

# **EMPLEO MODERNO Y EMPLEO INFORMAL URBANO EN COLOMBIA: dinámica de corto y largo plazo**

Hugo López Castaño  
Banco República-Medellín

Enero 19 de 2011

## **Contenido**

- I. EMPLEO FORMAL E INFORMAL: VARIAS DEFINICIONES**
- II. SESGO DEL EMPLEO MODERNO URBANO CONTRA EL NO CALIFICADO E INFORMALIZACIÓN DEL EMPLEO**
- III. PAPEL DEL SALARIO MÍNIMO Y LOS SALARIOS INDIRECTOS.**
- IV. COYUNTURA RECIENTE: LAS TENDENCIAS DE LARGO PLAZO SE ACENTUAN**
- V. ALGUNAS ESTRATEGIAS.**

# **EMPLEO FORMAL E INFORMAL**

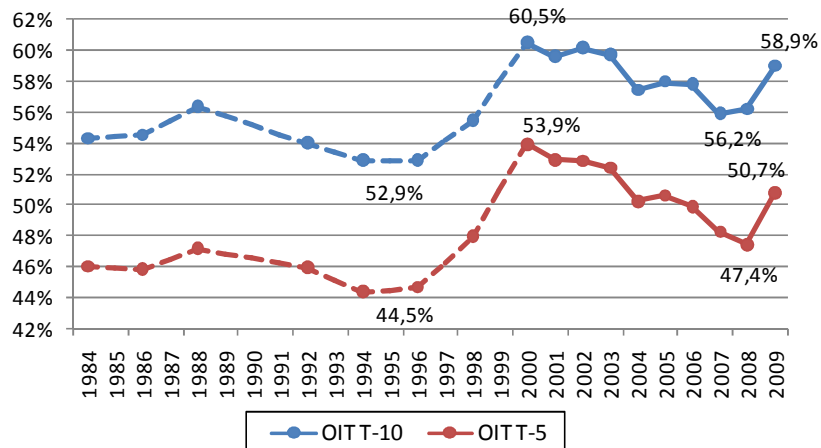
## **Varias definiciones**

## Varias definiciones de empleo informal y formal

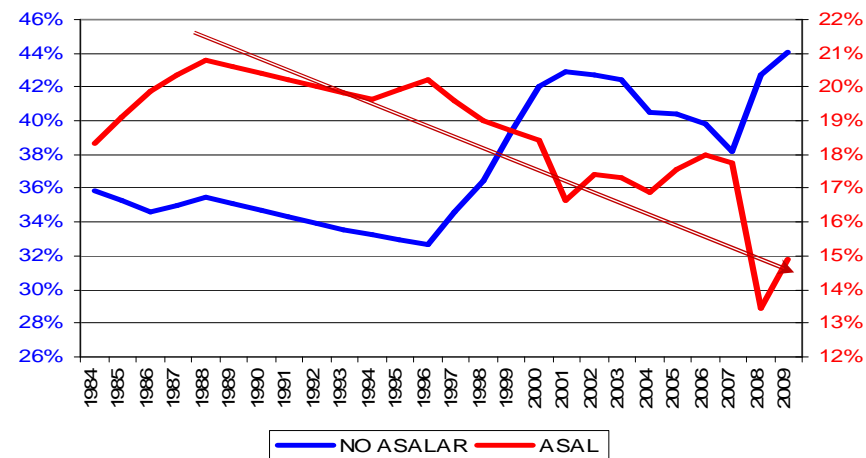
	OIT T-10	OIT T-5	NUCLEO (HL)
<b>EMPLEO INFORMAL</b>			<b>NUCLEO E INFORM</b>
Cta prop diferentes profes/técnicos indep (grupo ocup 0/1)	Todos	Todos	Cta prop sin ed sup
Patrón Empresas:	Hasta 10 trabaj	Hasta 5 trabaj	Patron suin ed sup
Obr/empl en Empr privad :	Hasta 10 trabaj	Hasta 5 trabaj	Ninguno
Svicio domést.	Todos	Hasta 5 trabaj	Sin ed sup
Ayud fliar sin rem	Todos	Hasta 5 trabaj	Sin ed sup
Jornal y otros trabaj (desde 2001)	Todos	Hasta 5 trabaj	Sin ed sup
<b>EMPLEO FORMAL.</b>			<b>EMPL MODERNO</b>
Cta prop profes/técnicos indep (grupo ocup 0/1)	Más 10 trabaj	Más 5 trabaj	Ctas prop con ed sup
Patrón Empresas:	Más 10 trabaj	Más 5 trabaj	Con ed sup
Obr/empl en Empr privad :	Más 10 trabaj	Más 5 trabaj	Todos
Obr/empl Gobierno	Todos	Todos	Todos

# Empleo informal y formal en 7 ciudades; varias definiciones

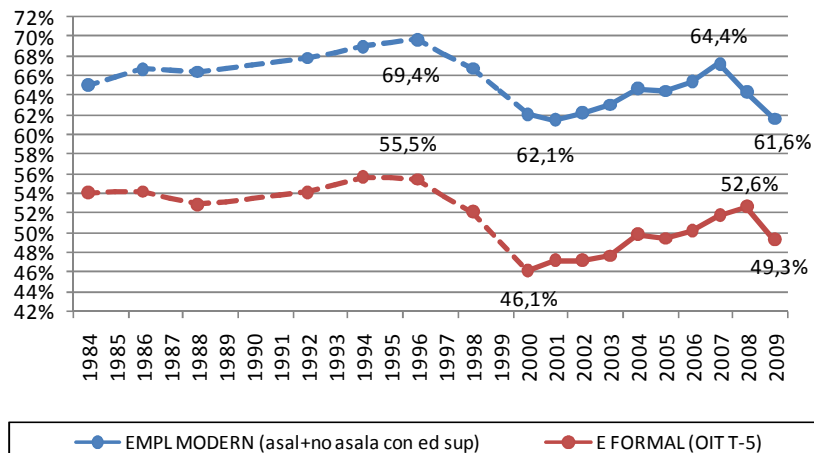
EMPLEO INFORMAL EN SIETE CIUDADES SEGUN DOS DEFINICIONES (% del empleo total)



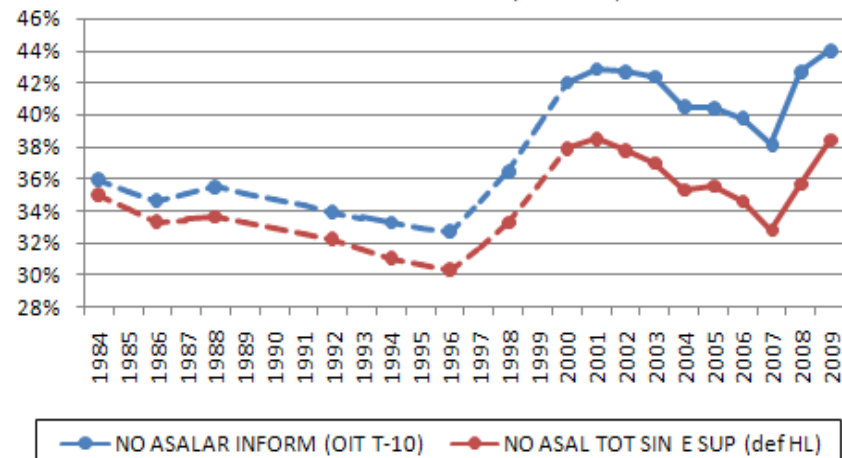
INFORMALIDAD DE EMPLEO POR COMPONENTES (OIT T-10) (% del empleo total en 7 ciudades; segundos trimestres c/año)



E. MODERNO Y E. FORMAL EN SIETE CIUDADES (% del empleo total)



NUCLEO EMPLEO INFORMAL. Siete ciudades; % del empleo total)

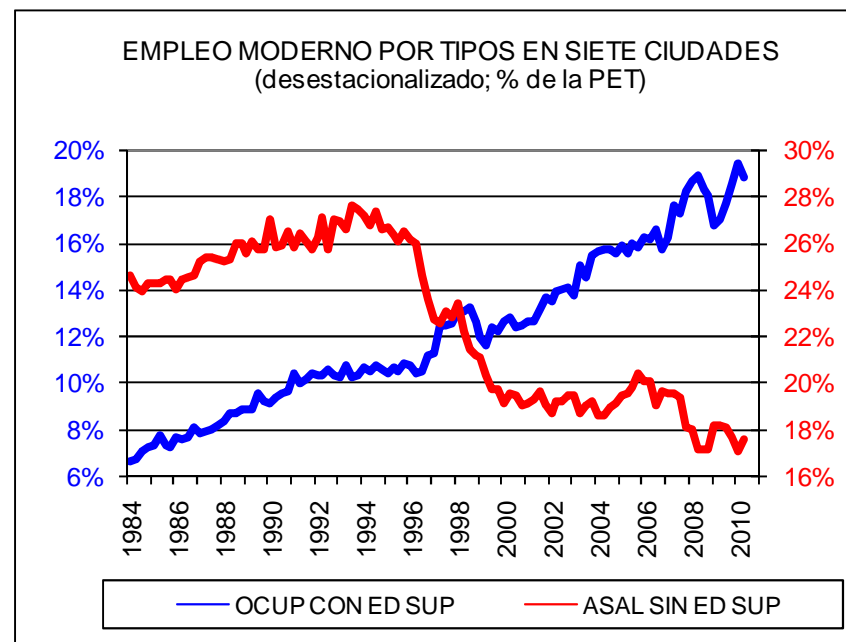
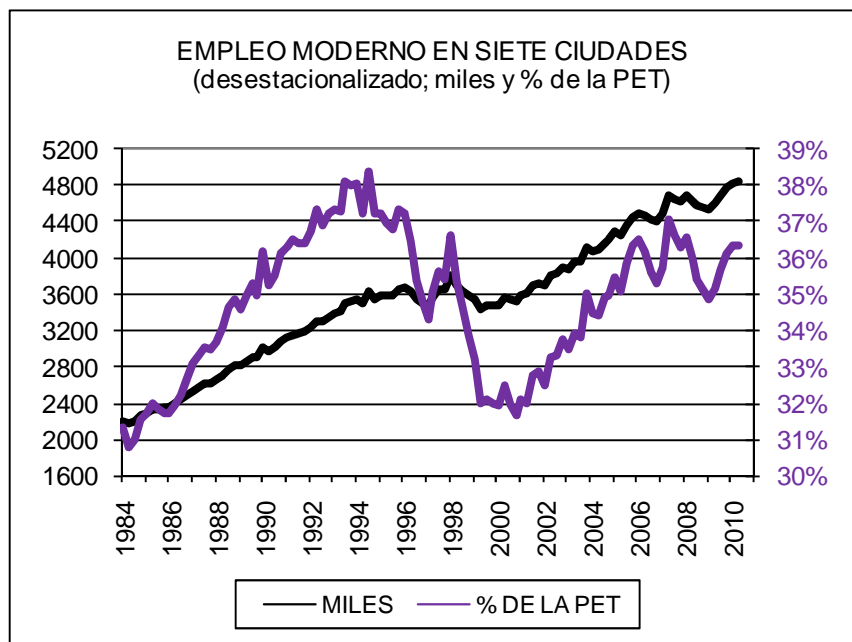


Fuente. DANE encuestas de hogares. Cálculos Banco República Medellín

# **TENDENCIAS DE LARGO PLAZO**

**Sesgo del empleo moderno contra el no  
calificado y alza en la informalidad**

## E. moderno urbano: buen desempeño en la década, pero sesgado contra los menos educados.



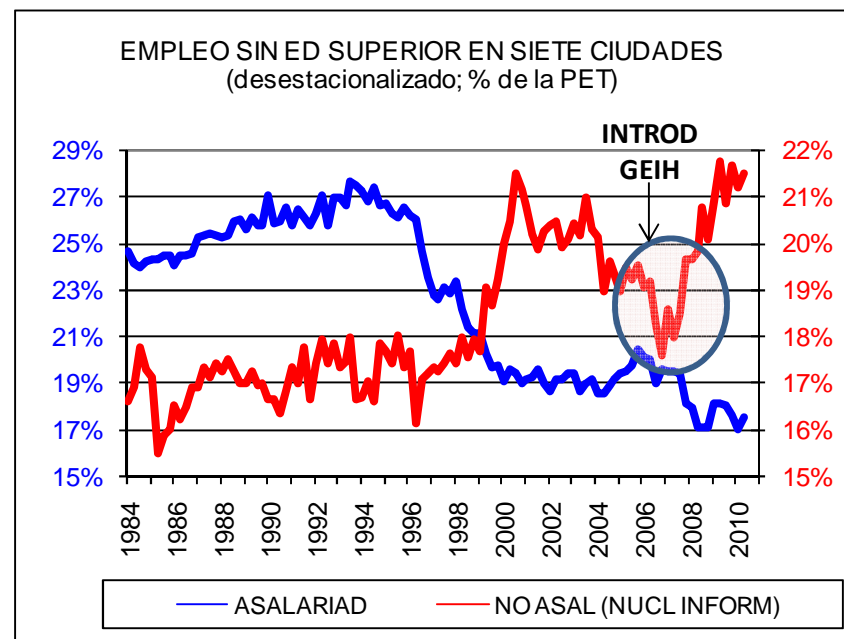
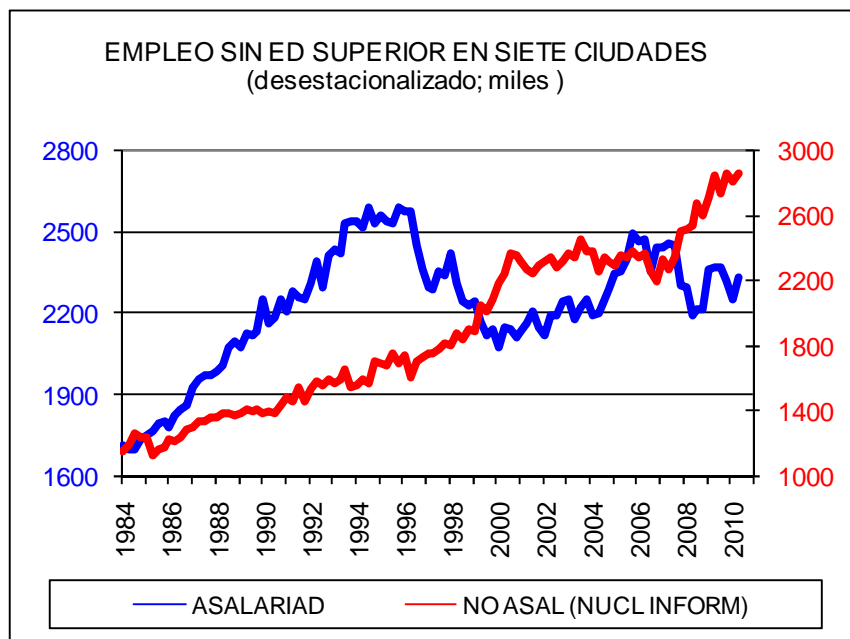
Fuente. DANE, Encuestas de hogares. Cálculos Banco República Medellín.. Datos desestacionalizados y suavizados

### E. Moderno: asalariados con máx. secundaria + ocupados con alguna ed. terciaria.

- *Importancia 2010*: 63% del E. total (7 ciudades); 55% (cabeceras); 20% (z. rurales); 47% (nivel nacional)
- *Porcentaje con 1 SMD o más*: 82% (cabeceras); 68% (Z. rurales); 80% (nivel nacional)
- *Buen desempeño 2002-2007 a nivel urbano (siete ciudades)*: 3.9% anual vs. PET=2.0% y PEA=1.1%. También buen desempeño 2009-2010: 5.8% vs PET =1.8% y PEA= 3.9%.

% PET: se ven mejor las tendencias: derrumbe segunda mitad noventas; recuperación parcial en esta década. *Componente sin educación superior cae desde mediados de los noventa. Componente con educación superior, sube tendencialmente.*

## Empleo sin educación superior: cae el asalariado; alza tendencial del núcleo del empleo informal



Fuente. DANE, Encuestas de hogares. Cálculos Banco República Medellín.. Datos desestacionalizados y suavizados

### **Empleo asalariado sin educación superior** (componente poco educado del empleo moderno).

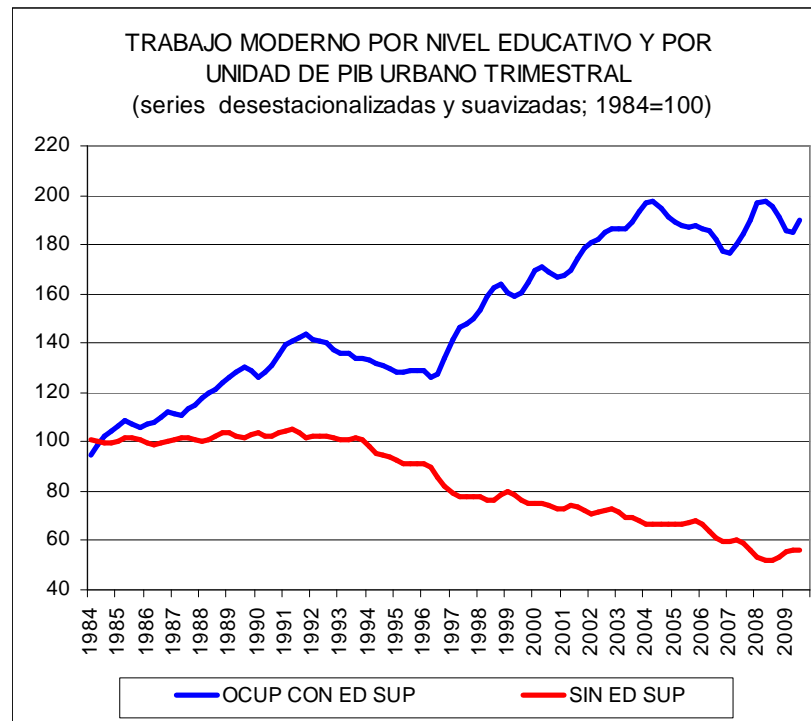
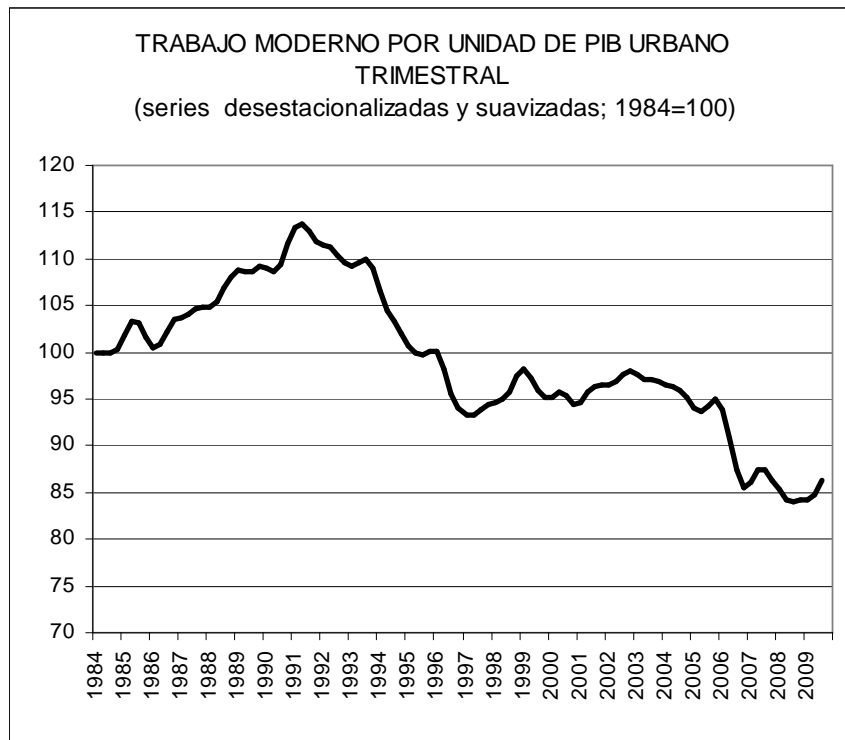
- *Fue poco dinámico 2001-2007*: 1.3% anual (cabeceras); 1.8% (nivel nacional). La nueva caída del 2008 afectó más, a los asalariados poco educados. Ha seguido cayendo en 2010 mientras que el empleo con educación superior está creciendo a tasas muy altas.

**Núcleo del empleo informal** (no asalariados sin ed. superior). Subió vertiginosamente con la crisis del fin de siglo. Volvió a elevarse con la crisis 2008-2009 y no cede con la recuperación (21.5% vs PET, su mayor nivel histórico).

- *Importancia actual*: 37% del E. total (7 ciudades); vs OIT T10= 56%; OIT T5=50%); 45% (cabeceras); 80% (zonas rurales); 53% (nivel nacional; 10 millones de trabajadores).
- *Porcentaje bajo el SMD en 2010*: 61% (cabeceras); 82% (Z. rurales); 68% (nivel nacional);



# Cambio técnico y empleo

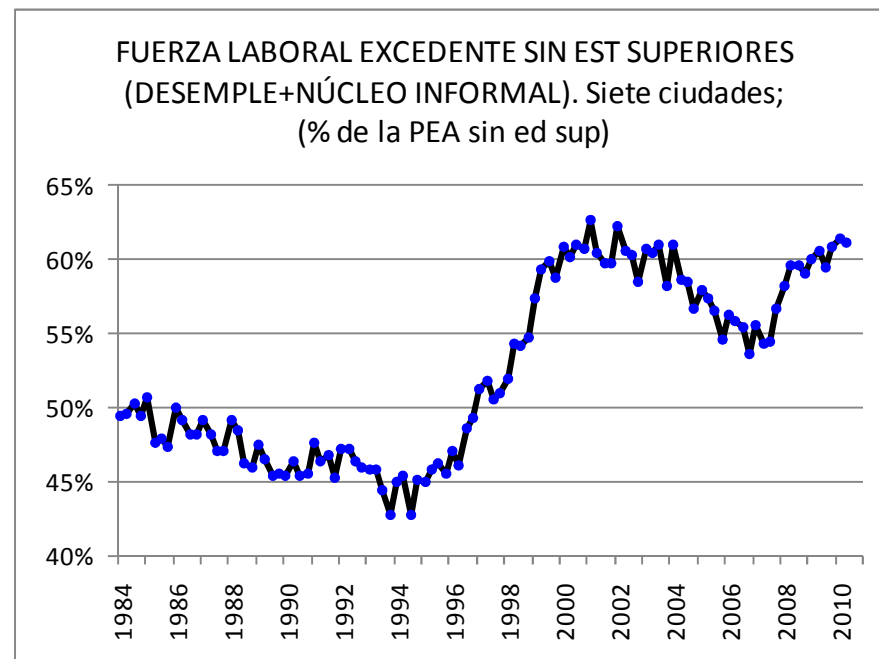
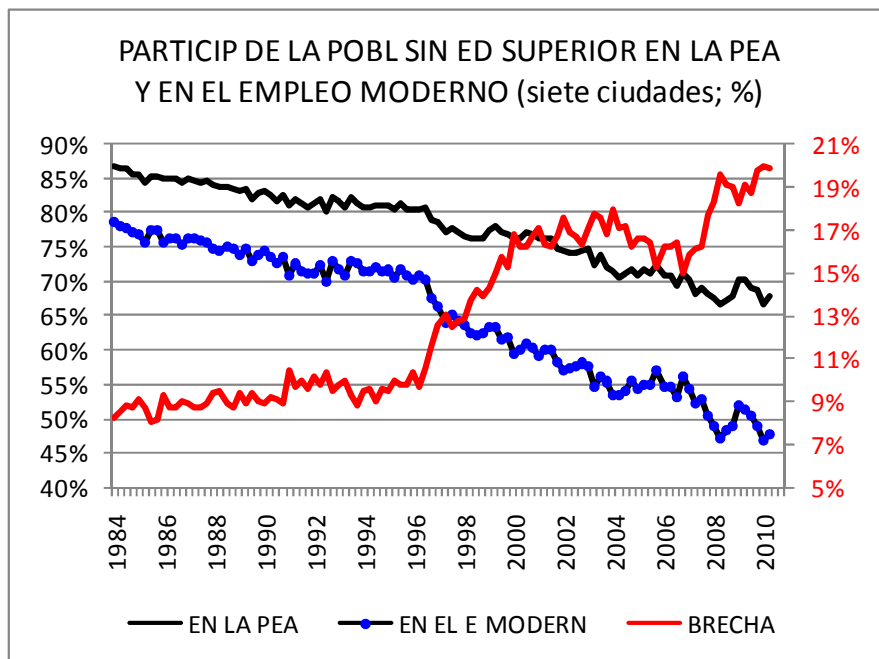


PIB urbano=PIB-VA agropecuario y minero (C Nales base 2000, series empatadas hacia atrás). Acervo de capital: Misma metodología usada por Botero; Ramírez; Gutiérrez (2008). Datos suavizados Censu X-12. Utilización capacidad instalada (ANDI, prom. anuales).

Desde comienzos de los noventa, con la apertura económica, se produjo un cambio técnico que redujo el insumo de trabajo moderno por unidad de PIB. El insumo de asalariados poco educados se redujo considerablemente y el de los trabajadores (asalariados o no) con alguna educación superior se elevó.

Con el mismo insumo de trabajo por unidad de PIB del 2001, el PIB urbano del 2008 hubiera generado en las 13 ciudades 3.723.889 empleos asalariados sin educación superior en vez de 2.591.723 que fue lo efectivo. Se trata de 1.100.310 plazas menos (29.5% menos).

## La distribución del empleo moderno por educación no refleja la de la fuerza de trabajo urbana.



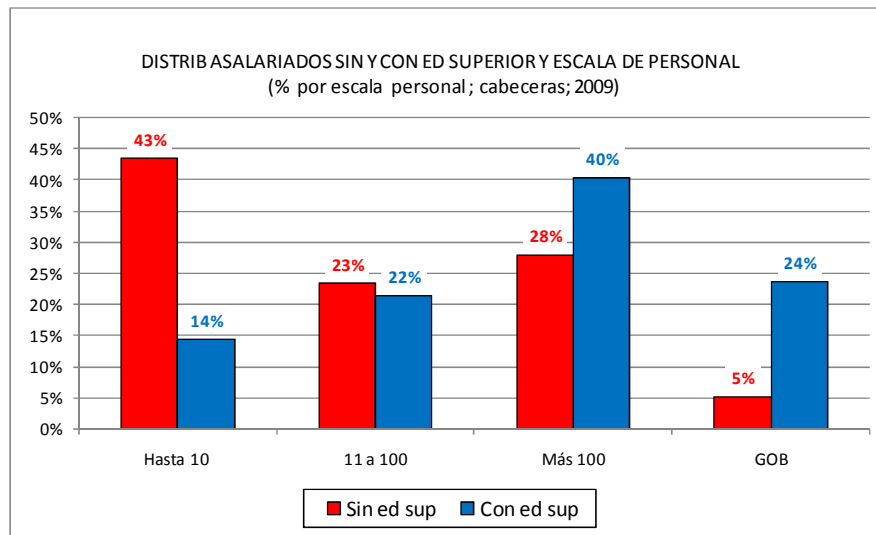
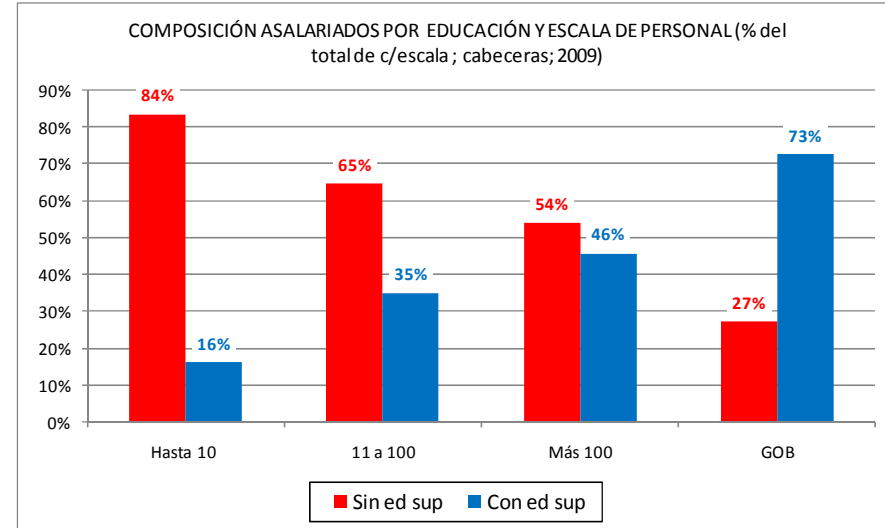
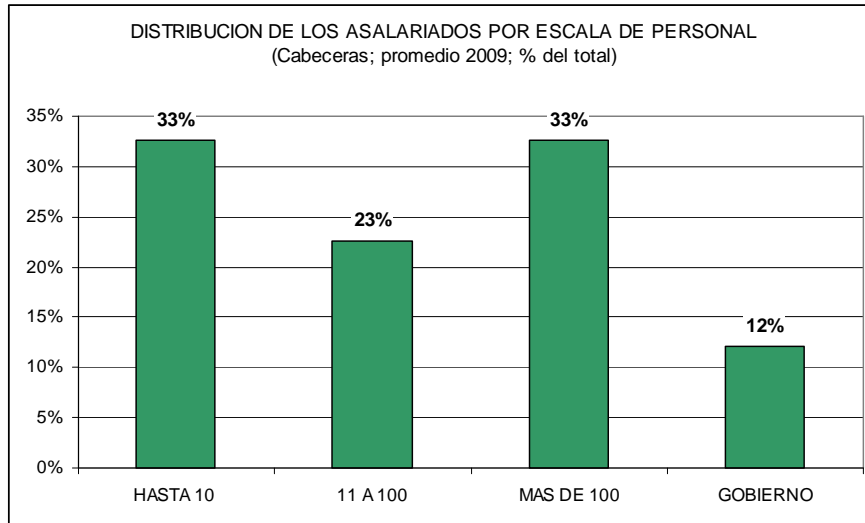
Fuente. DANE, Encuestas de hogares. Cálculos Banco República Medellín.

**La distribución del empleo moderno urbano por niveles educativos (sin y con educación superior) no refleja la de la fuerza de trabajo urbano.**

- Siete ciudades: el peso de la población sin educación superior en la PEA ha caído en el largo plazo (80% en 1996; 67% en 2010); pero su peso en el empleo moderno ha caído más (70%; 47% en 2010).

**Por eso, un porcentaje creciente de la PEA con educación secundaria o menos engrosa el excedente laboral no utilizable en el sector moderno y que está compuesto por el empleo informal más precario y los desempleados. Ese excedente representa hoy el 61% (7 ciudades)**

# Las microempresas generan el 43% del empleo asalariado sin educación superior; las de más de 100 ocupados el 28%.



Fuente. DANE encuestas de hogares; promedio 2009.  
Cálculos: Banco de la República-Medellín

## Empleo asalariado total:

- 33% en microempresas
- 23% en empresas de 11-100
- 45% en empresas de 100+ y en el gobierno.

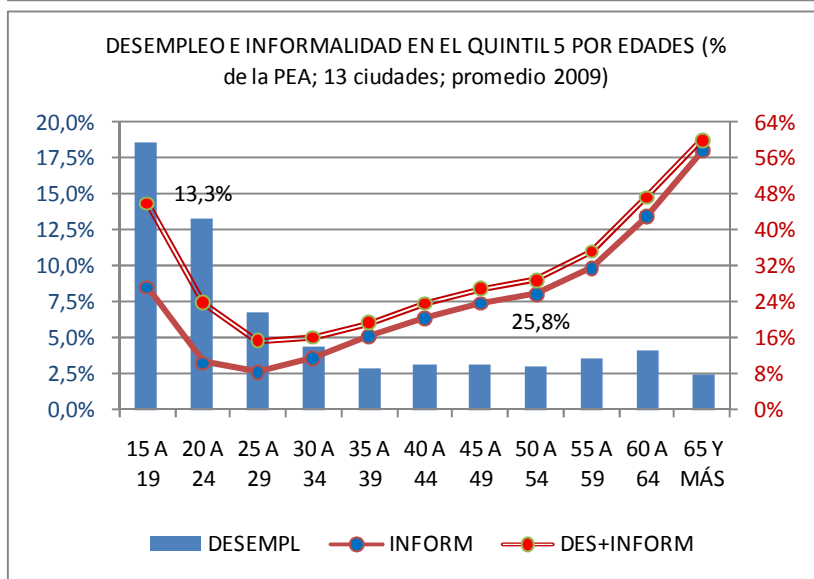
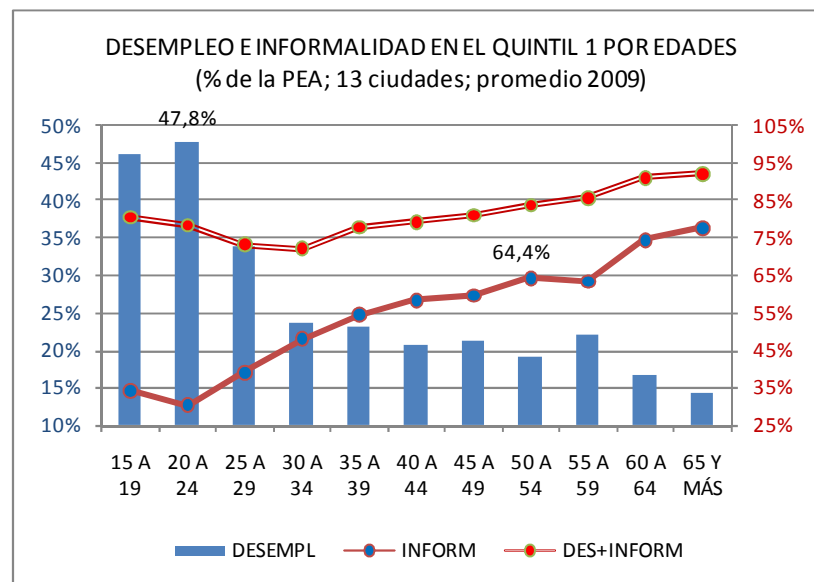
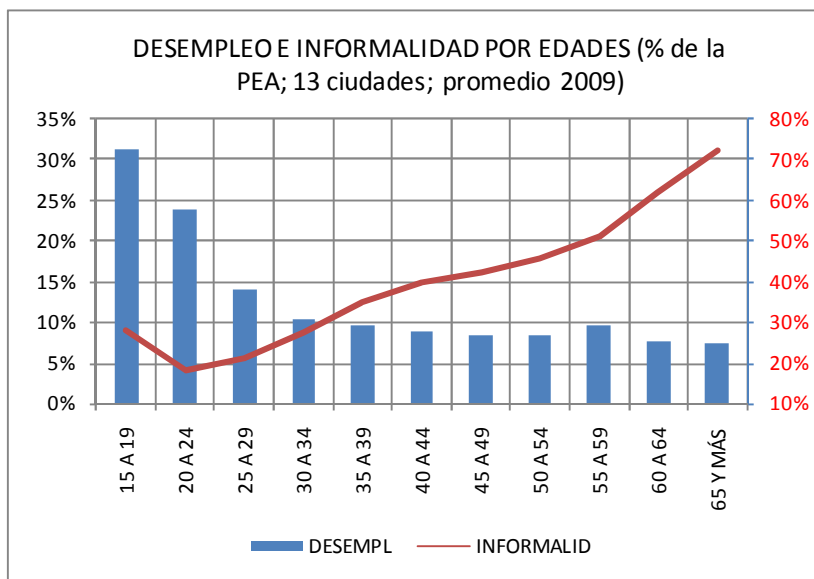
## Composición sin y con educación superior:

- Micro empresas : 84% y 16%
- Empres 11-100: 65% y 35%
- Empres 100+: 54% y 46%
- Gobierno: 27% y 73%

## Importancia en el empleo por educación

- Microempresas : 43% del E. asal poco educado
- Empres 100+ y gobierno: 64% del E. calificado

# Desempleo para los jóvenes; informalidad para los viejos; ambos altísimos para el 20% más pobre



## DESEMPL. JUVENIL (20-24 años)

- 47.8% en quintil I
- 13.3% en quintil V.

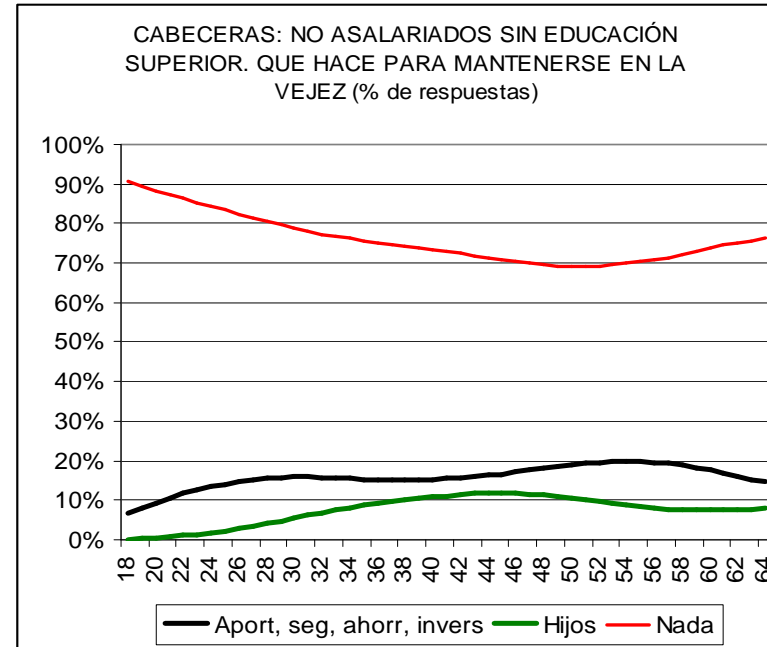
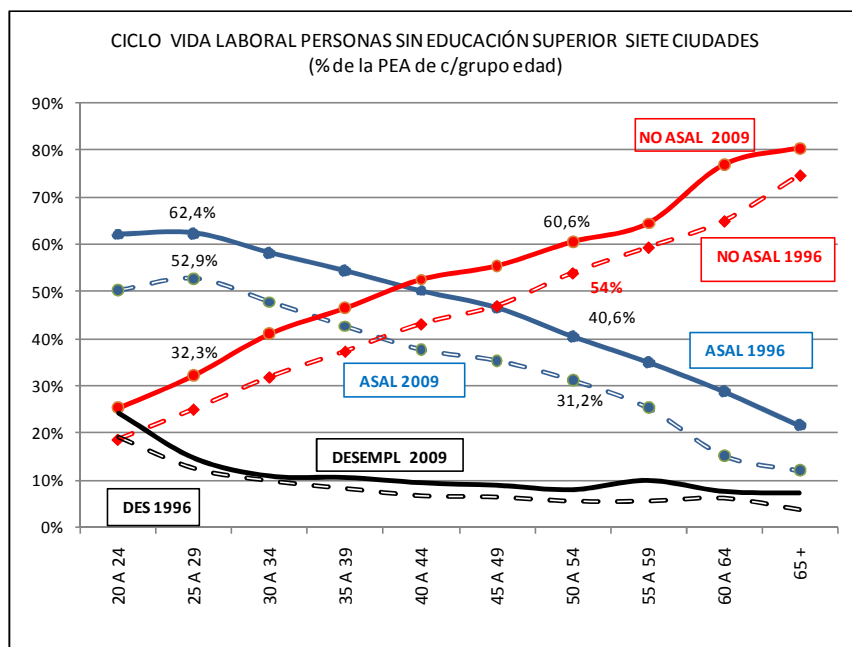
## INFORMALIDAD (50-54 años)

- 64% en quintil I
- 26% en quintil V.

## DESEMPL+INFORMAL (30-34 años)

Quintil I: 72%  
Quintil V: 16%

# Ciclo de vida laboral, informalidad y pensiones.



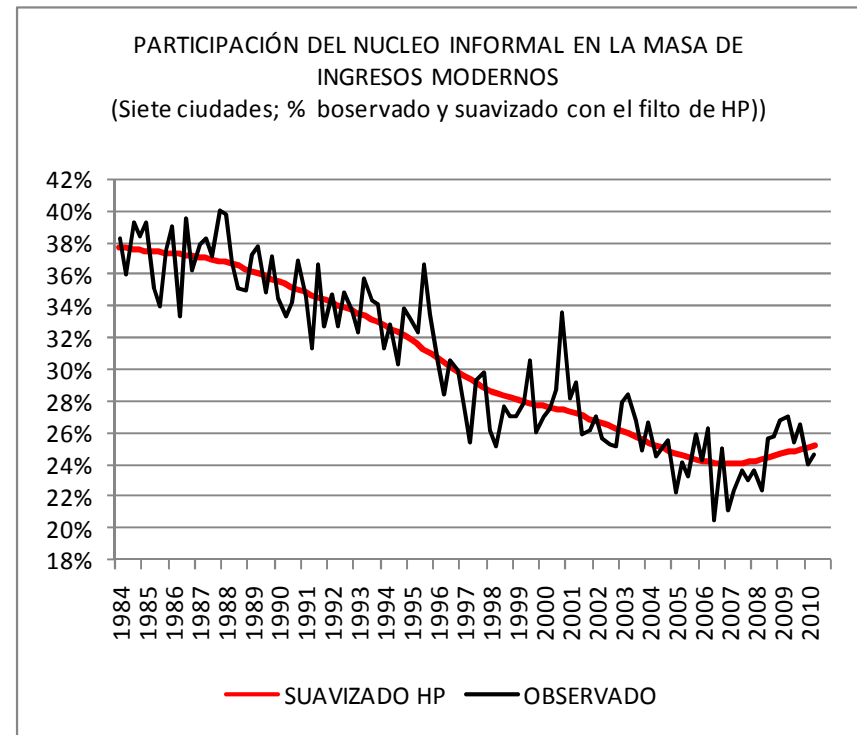
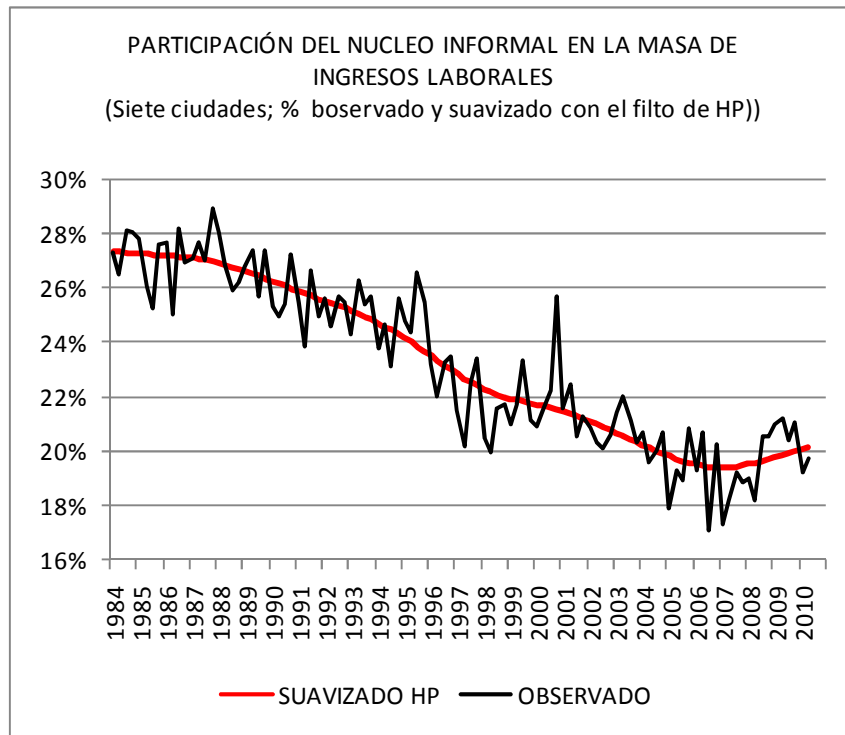
Cálculos de Banco de la República-Medellín. Panel (A): con base en las encuestas trimestrales del DANE para siete ciudades. Panel (B) Fuente: Gran encuesta integrada de hogares, tercer trimestre 2007 (cabeceras municipales; datos suavizados)

**Ciclo tradicional de vida laboral de los trabajadores urbanos sin estudios superiores:** Los jóvenes comienzan trabajando como asalariados; son objeto de una elevada rotación y experimentan tasas altas de desempleo y terminan su vida productiva trabajando como independientes en empleos informales y sufriendo tasas de desempleo menores. Ese ciclo se ha venido acentuando con el tiempo y lo hará más hacia el futuro

**Genera cargas sociales onerosas presentes y futuras para la sociedad:**

- 1) *En salud* (el 87% del incremento 2003-2008 en la tasa de afiliación se debe al régimen subsidiado que, según el DANE cubre hoy el 51% de los afiliados). Las empresas (sobre todo las más chicas) usan el régimen subsidiado para evadir su obligación de afiliar a sus trabajadores asalariados al régimen contributivo.
- 2) *En la protección de la vejez.* “¿Qué está haciendo Usted actualmente para mantenerse económicamente en su vejez?” (DANE). La respuesta no está haciendo nada es particularmente elevada para los trabajadores urbanos no asalariados sin estudios superiores (el núcleo del sector informal): comienza siendo del 90% para los muy jóvenes, alcanza un mínimo cercano al 70% entre 48-54 años y vuelve subir en edades más avanzadas.

# Demanda por servicios informales: son de segunda calidad



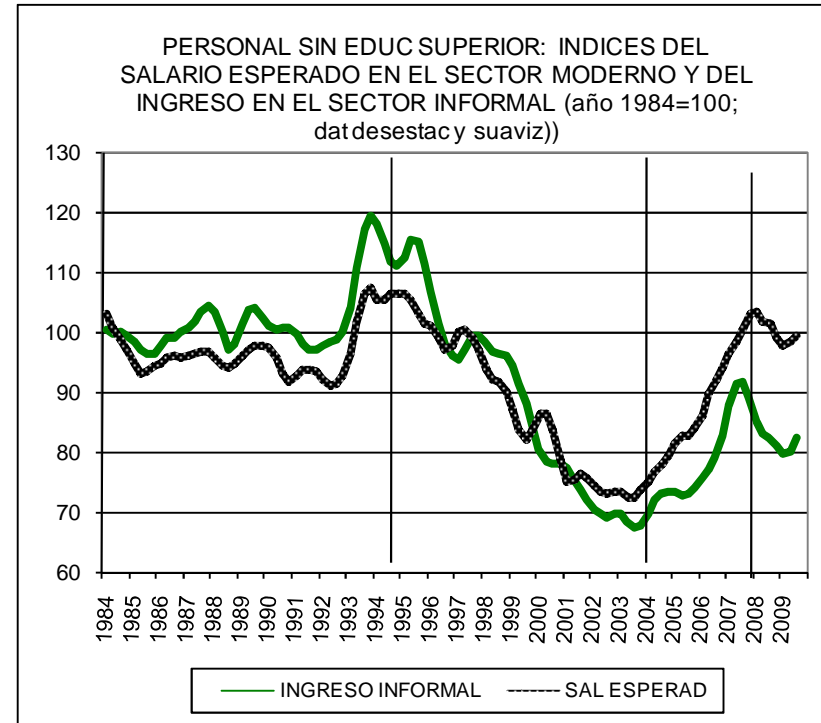
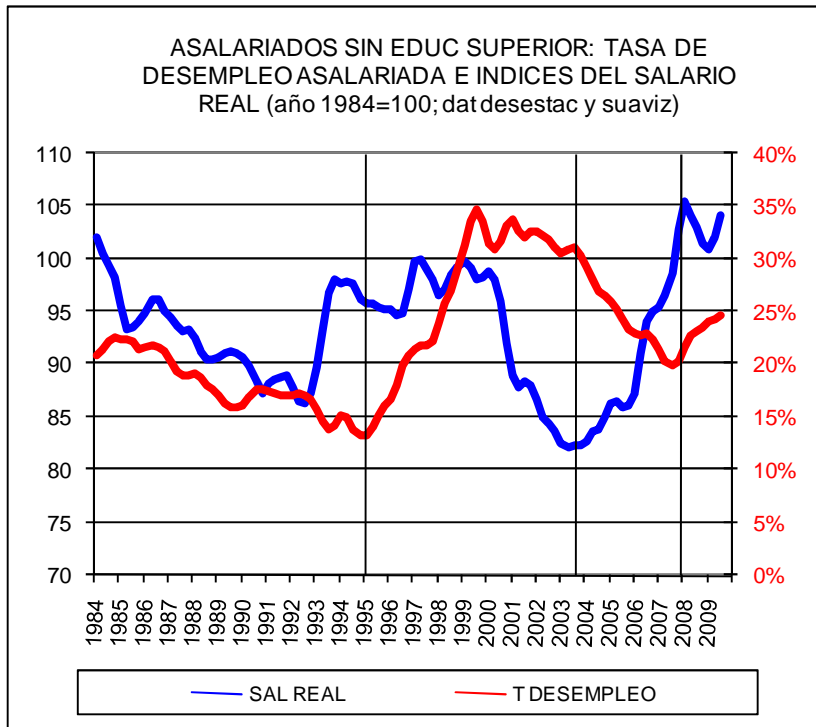
Fuente: DANE; encuestas de hogares, siete ciudades. Cálculos Banco de la República, Medellín

Los servicios ofrecidos por los trabajadores informales urbanos (no asalariados sin educación superior) son básicamente de consumo y de baja calidad

**Deben tener una elasticidad ingreso baja:** el porcentaje del ingreso laboral de los trabajadores urbanos gastado en bienes y servicios informales ha caído con el tiempo

- % de la masa de ingresos laborales 7 ciudades: 27% (1984); 23% (1997); 20% (2010)
- % de la masa de ingresos modernos 7 ciudades: : 38% (1984); 28% (1997); 25% (2010)

# Conexión entre los S. formal e informal: regla de Harris-Todaro

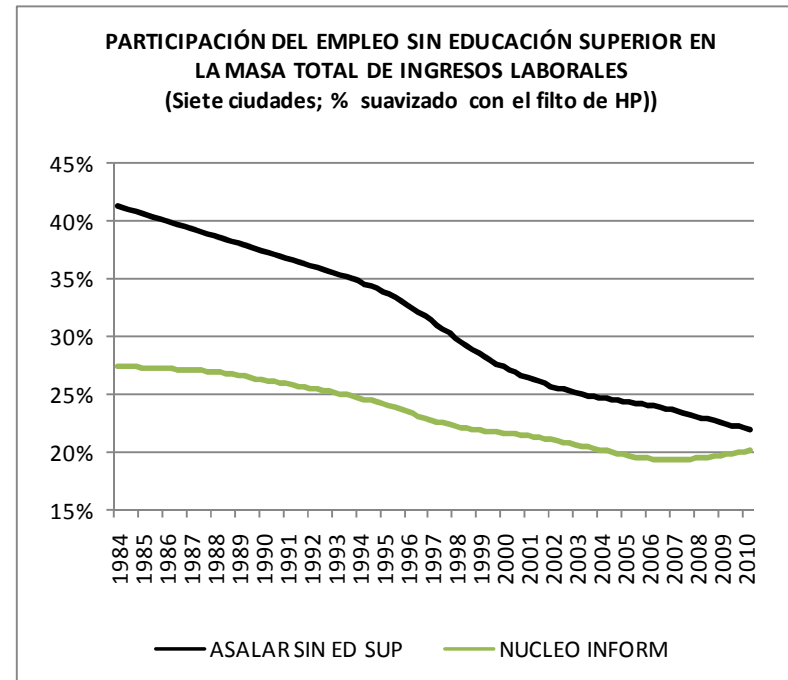
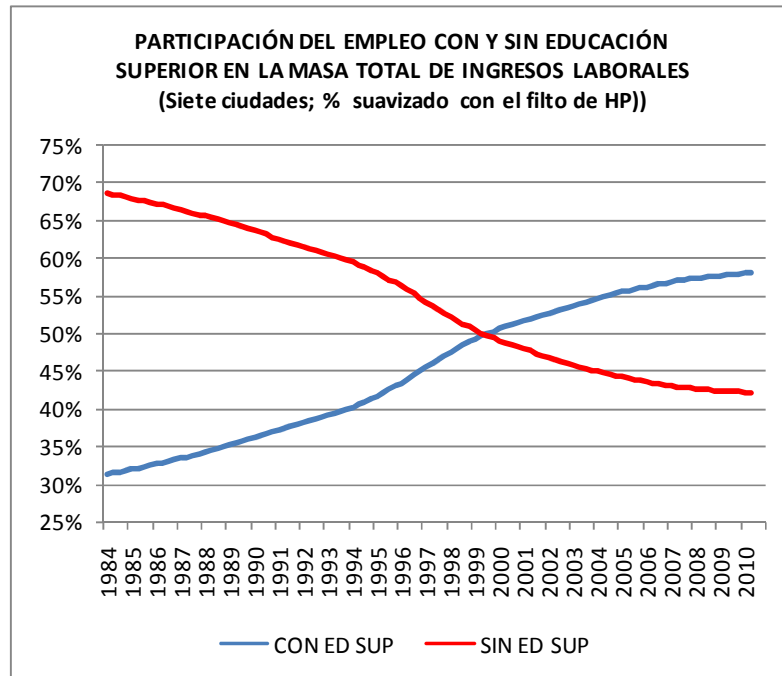


DANE, E. hogares. T desempl asalariada= desempl/(ocupad asalar+desemplead). Salar medios, datos suaviz con Census (tendencias cíclicas)

$$Y \text{ informal} = \text{Sal esperado} = (1 - \text{Tasa asal desempleo}) * \text{Sal no calificado.}$$

El ingreso informal tiende a ser igual al salario en el sector moderno por la probabilidad de emplearse. Si el ingreso informal es menor más vale buscar empleo asalariado; si es mayor es mejor establecerse por cuenta propia en vez de estar desempleado (regla de Harris-Todaro)

# Participación decreciente de los trabajadores sin educación superior en los ingresos laborales y en el mercado



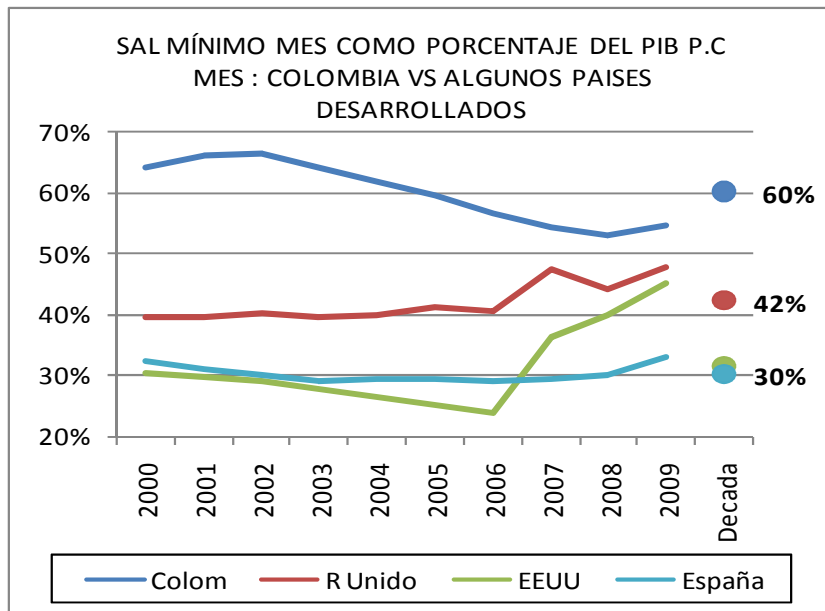
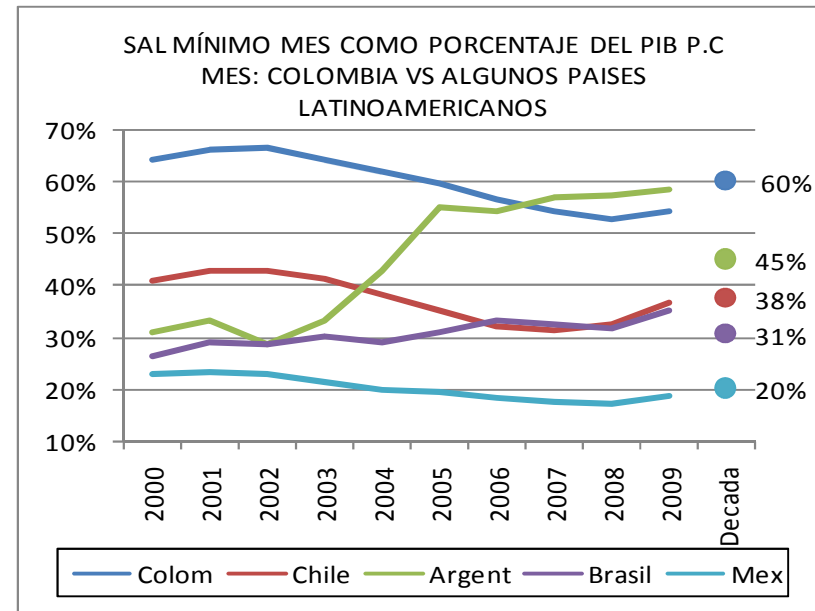
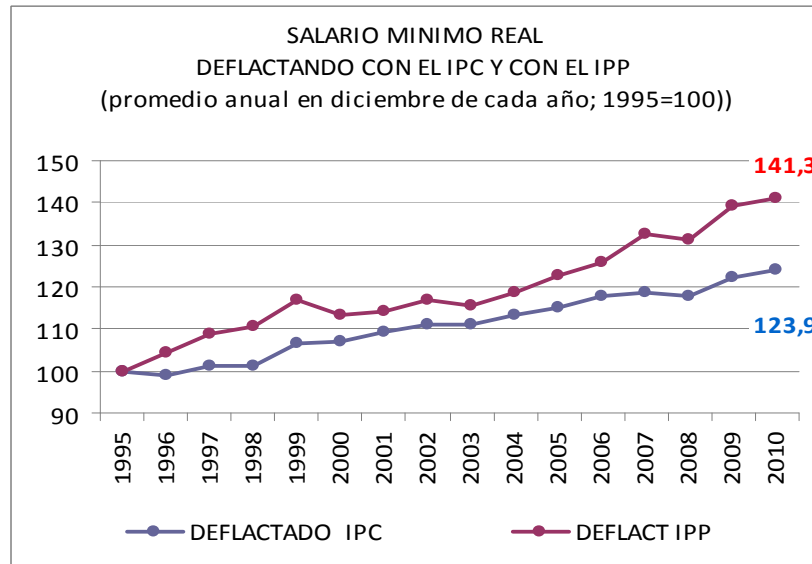
Fuente: DANE; encuestas de hogares, siete ciudades. Cálculos Banco de la República, Medellín

- Siete ciudades: La participación de quienes carecen de educación superior en la PEA ha bajado del 86% (1984) al 78% (1997) y al 67% (2010). Pero su parte en la masa de ingresos laborales (en la demanda) ha bajado todavía más: 69%; 53% y 42%.
- En cambio la participación de los trabajadores con alguna educación superior en la masa total de ingresos laborales pasó del 31% (1984) al 47% (1997) y al 58% (2010).
- La parte de los trabajadores asalariados sin educación superior se redujo del 41% (1984) y al 22% (2010) y la de los trabajadores no asalariados sin educación superior (núcleo informal) pasó del 27% al 20%.



# **PAPEL DEL SALARIO MÍNIMO**

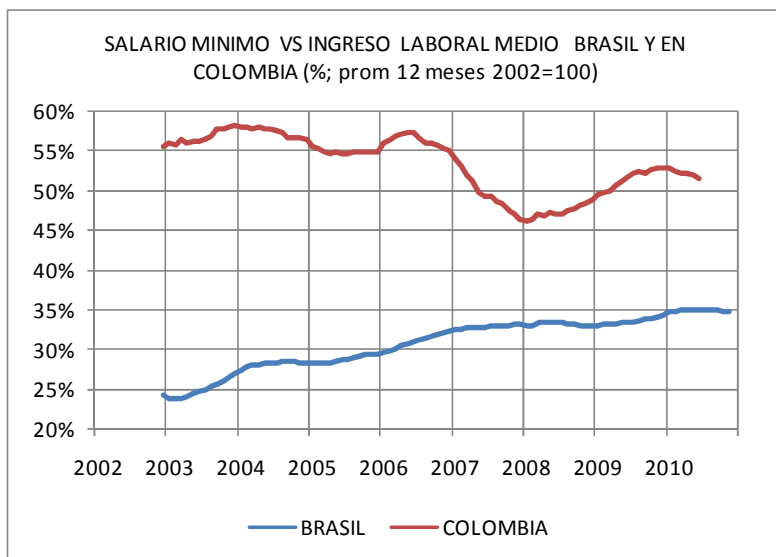
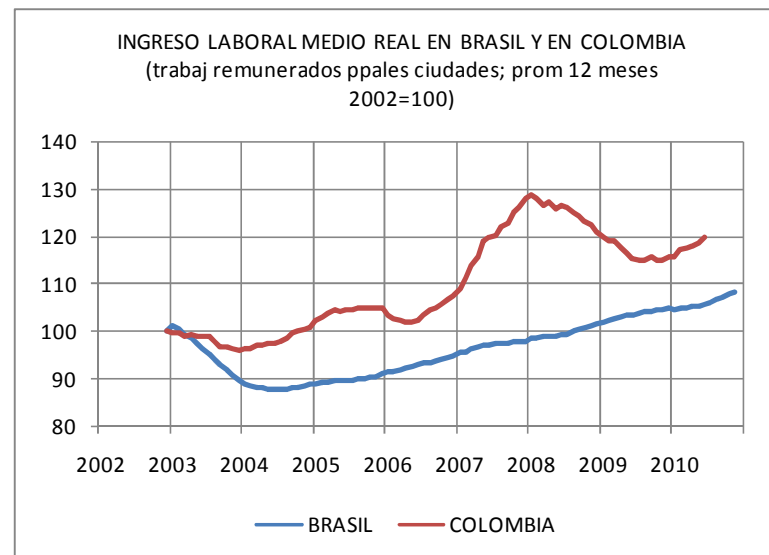
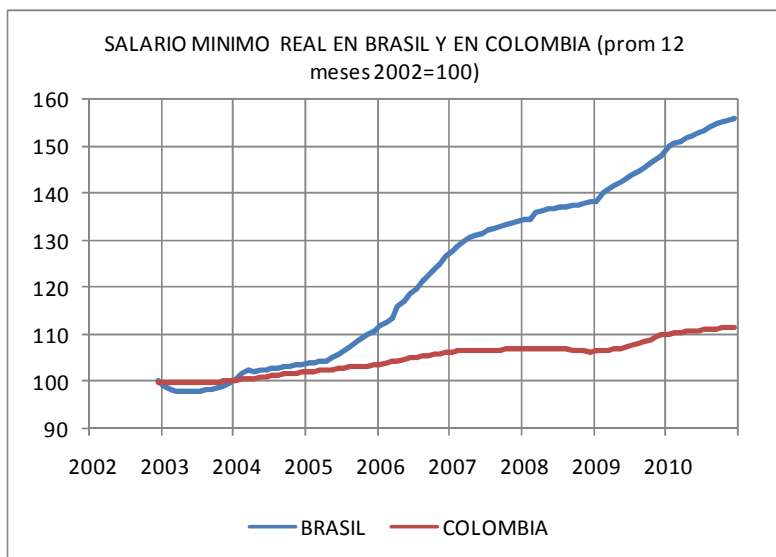
# Salario mínimo: evolución y comparación internacional



Cálculos Banco República-Medellín con base FMI (PIB y población) y en Ministerios de trabajo de cada país y OIT (salarios mínimos mensuales)

- De 1995 (=100) a 2010 el SML real pasó a 123.9 (IPC) y a 141.3 (IPP)
- Frente al PIB per cápita mensual, el SM mes vigente en Colombia (60%) ha sido, como promedio en esta década, sustancialmente mayor que de México (20%), Brasil (31%), Chile (38%) y Argentina (45%; y eso a pesar de que este país lo ha elevado recientemente)
- También resulta mucho mayor que el de algunos países desarrollados como España y EEUU (30%) y Reino Unido (42%).

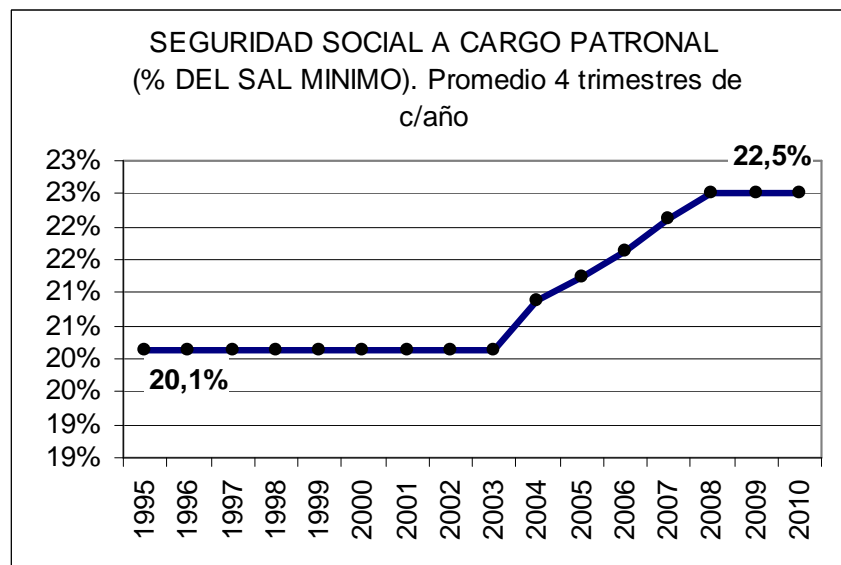
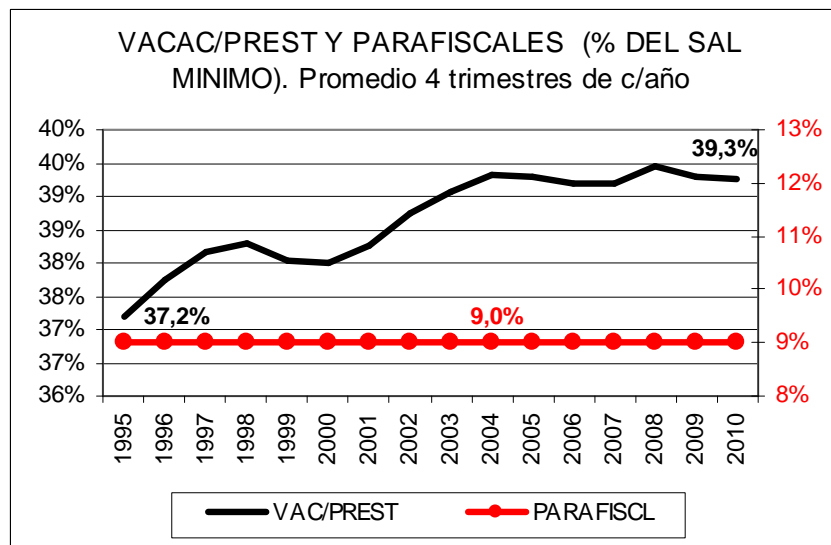
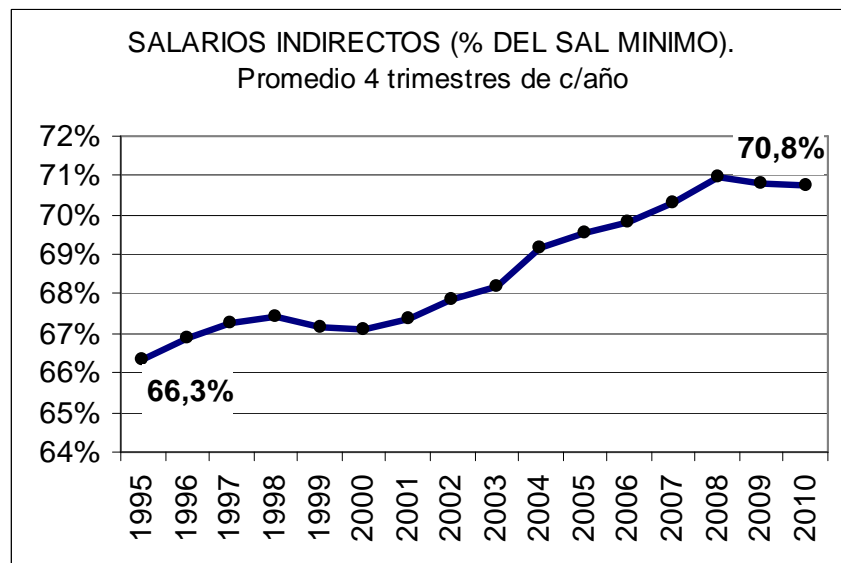
# Salario mínimo; Brasil y Colombia



- 1) El SM real en Brasil se elevó considerablemente desde el 2005. Frente al 2002 (100) a finales del 2010 era 156.0 y en Colombia (111.4)
2. Pero el SM Brasileño apenas representa (fines 2010) el 35% del ingreso laboral medio (en Colombia en cambio el 51%). Si nuestro mínimo fuera también el 35% del ingreso laboral medio, el año pasado hubiera sido de 356.000 pesos y no de 515.000 pesos.
- 3) Frente al 2002 el ingreso laboral medio en Colombia se ha elevado 20%, mucho más que en Brasil (8%). Debido a un mínimo tan alto frente al ingreso medio los empresarios colombianos han preferido reemplazar trabajadores no calificados (de salario mínimo) por profesionales que ganan más; por eso nuestro ingreso laboral medio ha subido tanto

Cálculos Banco República-Medellín con base en Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (6 Areas metropolitanas) y Dane (13 Areas metropolitanas).

# Salarios indirectos asociados al SML



**Salarios indirectos:** 66.3% del SML (1995); 70.8% (2010). *Son 4.4 puntos más*

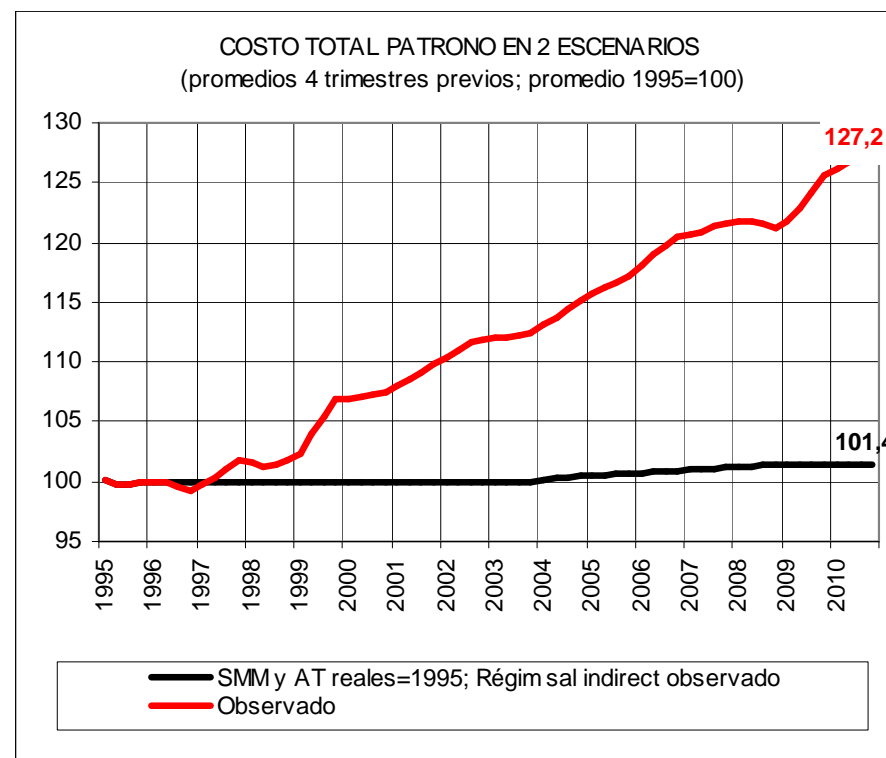
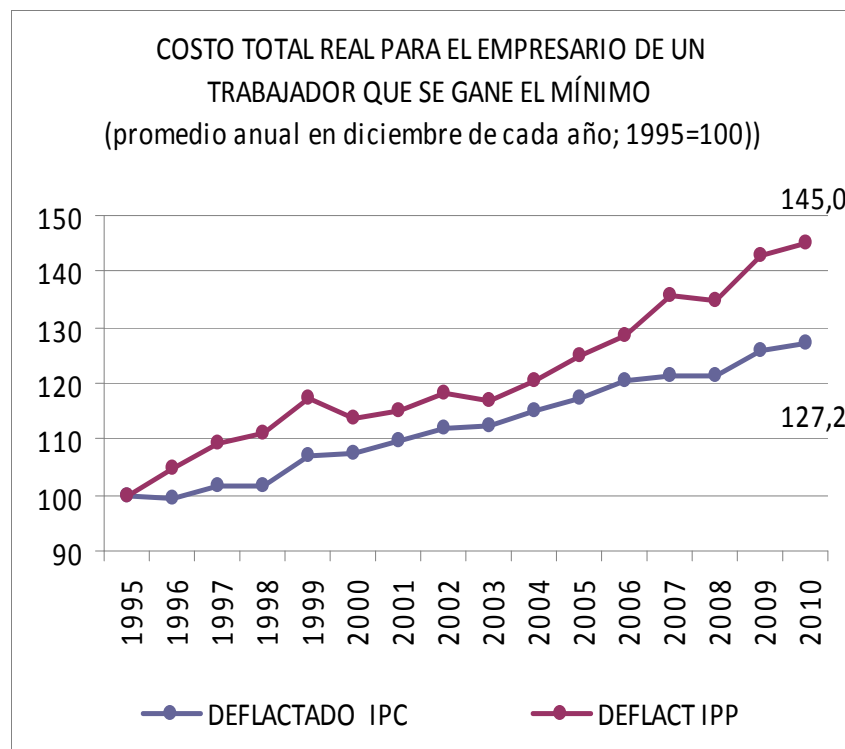
**Vacaciones/prest sociales:** 37.2% y 39.3%. *Son 2.1 puntos más*

- *Estables:* vacaciones (4.2%) y prima legal (8.3%)
- *Bajó vestuario y calzado:* 5.4% (1995); 4.4% (2010). Se trata de un 1.0 punto menos
- *Subió auxilio transporte:* 9.1% (1995); 11.9% (2010) y con el cesantías: 10.2%; 10.4%. En conjunto 3.2 puntos más

**Parafiscales (SENA, ICBF, Cajas) estables:** 9.0%

**Seguridad social patrón:** 20.1% (1995); 22.5% (2010). *Son 2.4 puntos más*

# Costo total para el patrón de un trabajador que se gane el SML



Entre 1995 y 2010, el costo total para el empresario pasó de 100 (1995) a 127.2 (IPC) y a 145.0 (IPP)

Pero si, con el mismo régimen observado de salarios indirectos, el SM y el auxilio de transporte reales hubieran sido los mismos de 1995, el costo para el empresario casi no hubiera cambiado. Los salarios indirectos apenas hubieran aumentado del 66.3% al 68.7% (2.4 puntos); lo que subió la seguridad social a cargo patronal.

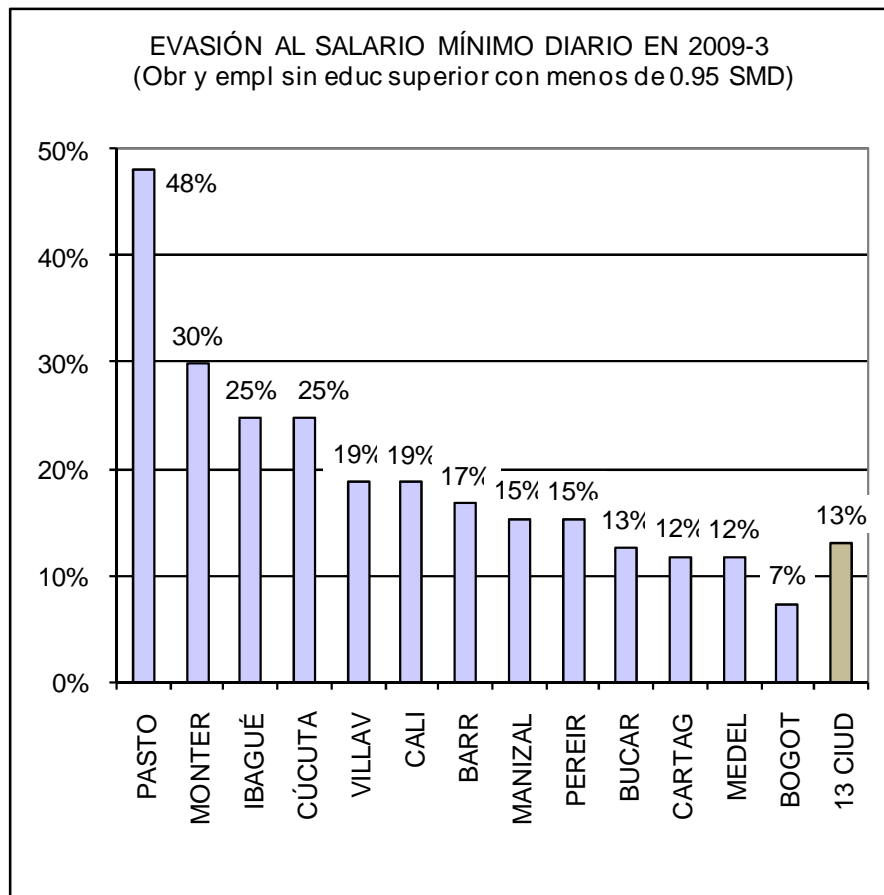
## Ocupados por tramos de salario mínimo diario

	OCUPADOS 1ER SEM 2010 (miles)						MENOS DE 0.95 SMD (%)		
	TOTAL OCUPAD			MENOS 0.95 SM Día					
	NAL	CABEC	Z RUR	NAL	CABEC	Z RUR	NAL	CABEC	Z RUR
TRAB FAMILIARES	1001	538	462	999	537	462	100%	100%	100%
<b>OBRER EMPL</b>	7302	6512	789	1294	1054	240	18%	16%	30%
Sin ed sup	4691	3989	702	1092	860	232	23%	22%	33%
Con algun e sup	2609	2522	87	201	193	8	8%	8%	9%
SVICIO DOMES	683	588	95	343	285	57	50%	49%	61%
JORNALERO	780	124	656	467	81	385	60%	65%	59%
CTA PROPIA	8136	6045	2091	5164	3303	1861	63%	55%	89%
Sin ed sup	6982	4929	2053	4855	3014	1841	70%	61%	90%
Con algun e sup	1152	1114	38	308	287	20	27%	26%	54%
PATRONOS	964,4	722,7	241,6	322,3	185,4	136,9	33%	26%	57%
Sin ed sup	706	476	230	266	133	133	38%	28%	58%
Con algun e sup	258	247	11	56	52	4	22%	21%	33%
<b>TOTAL</b>	18866	14531	4335	8588	5445	3143	46%	37%	73%
Sin ed sup	14735	10554	4181	7930	4833	3097	54%	46%	74%
Con algun e sup	4127	3973	154	656	610	46	16%	15%	30%

Fuente. DANE encuestas de hogares; primer semestre 2009. En el SM diario está incluida la parte proporcional del dominical; Los ingresos por día se estimaron a partir de datos sobre el ingreso mensual y horas trabajadas. Los totales incluyen casos sin información sobre educación

- **8.6 millones de trabajadores (el 46%) ganan menos que el mínimo diario (73% en las zonas rurales).**
- **Entre los cubierto por el mínimo (obreros y empleados sin educación superior) la evasión es del 23% (33% en las zonas rurales).**

## Evación al salario mínimo por ciudades

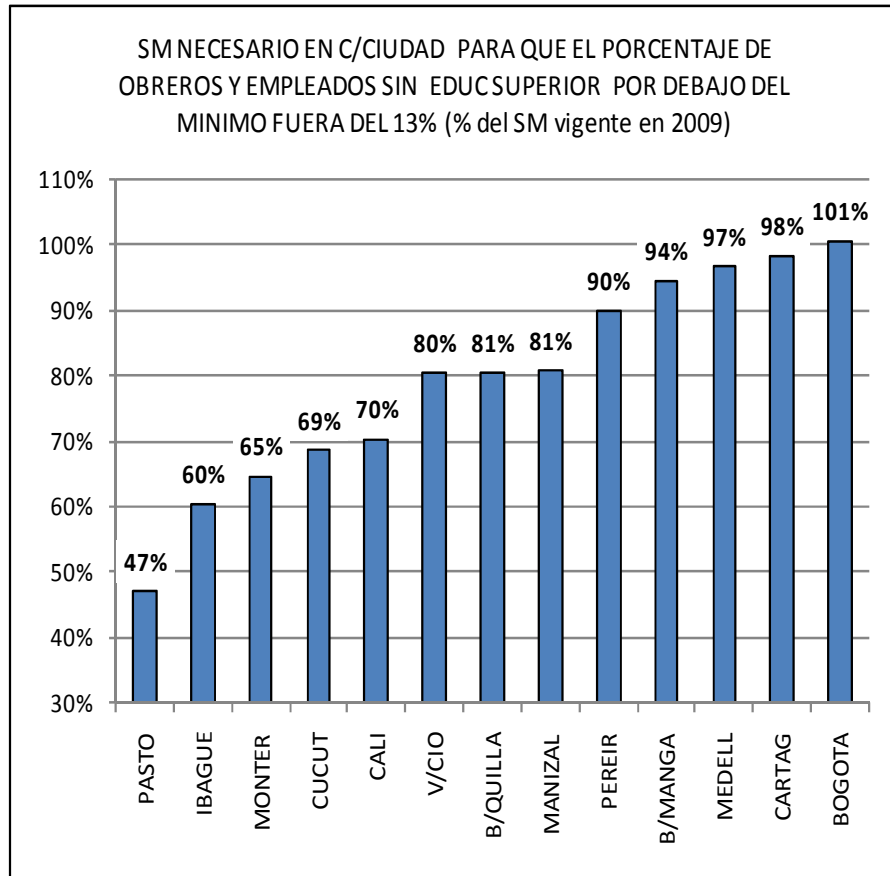


Fuente. DANE encuestas de hogares; primer semestre 2009. En el SM diario está incluida la parte proporcional del dominical; Los ingresos por día se estimaron a partir de datos sobre el ingreso mensual y horas trabajadas

### Evación al mínimo diario entre los obreros y empleados rasos presenta grandes disparidades:

- Media 13 ciudades: 13.0% en el 3er trimestre 2009.
- Bogotá exhibe el grado más bajo de evasión (7.4%);
- Medellín, Cartagena, y Bucaram: entre 11.7% -12.6%.
- Pereira, Manizales, Barranquilla, Cali y Villav: entre 15.3% y 18.7%.
- Cúcuta e Ibagué (24.8%); Montería (29.9%).
- La ciudad con mayor evasión es Pasto (48.1%).

## Evación al salario mínimo por ciudades



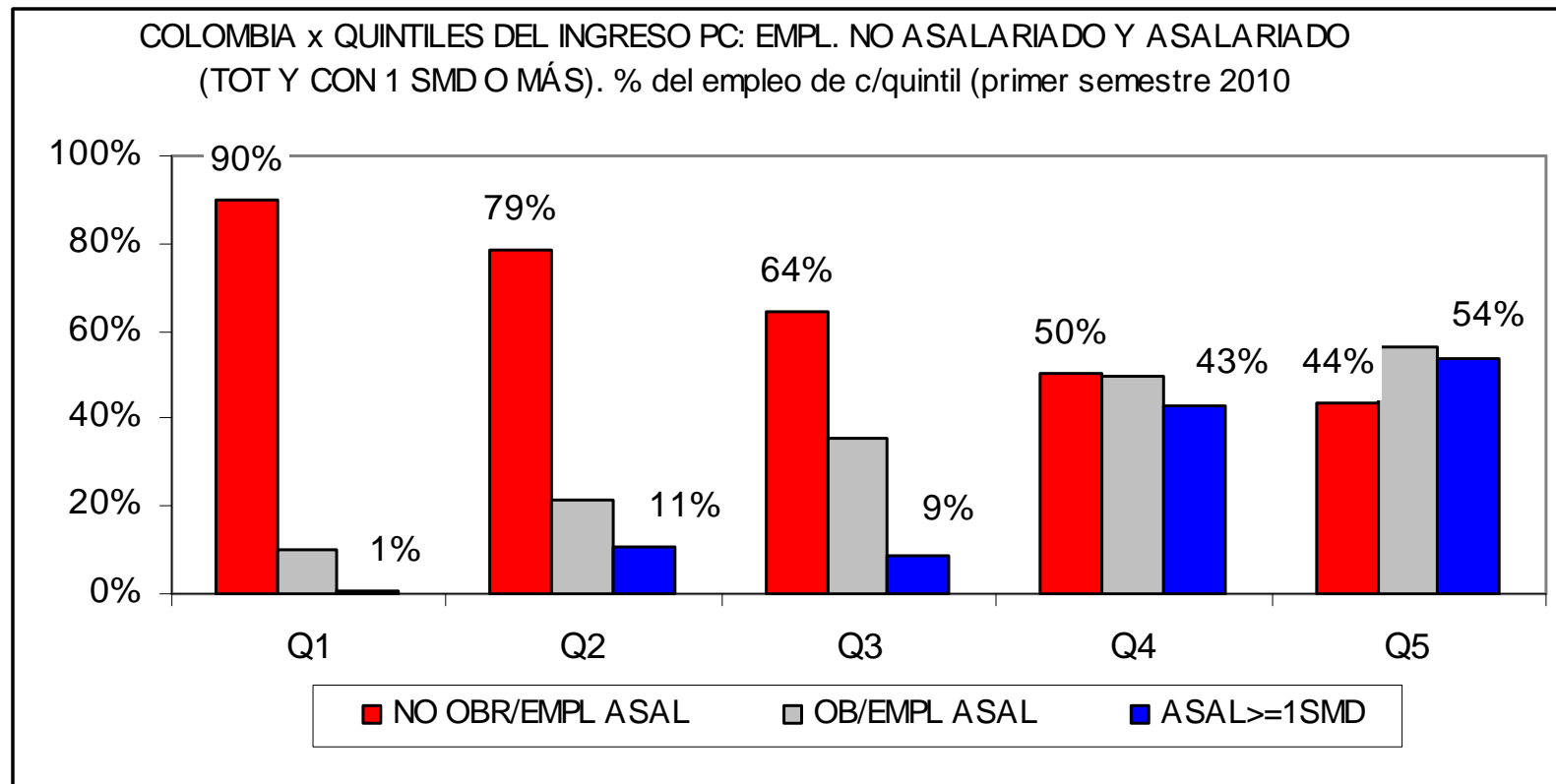
Fuente. DANE encuestas de hogares; primer semestre 2009. En el SM diario está incluida la parte proporcional del dominical; Los ingresos por día se estimaron a partir de datos sobre el ingreso mensual y horas trabajadas

- Si, en estas condiciones y dada la distribución de estos trabajadores por ingresos diarios, quisiéramos que la evasión de cada ciudad fuera igual a la media (13.0%) el salario mínimo en Pasto debería ser el 47% del vigente; en Ibagué el 60%, en Montería el 65%, en Cúcuta el 69% y en Cali el 70%.

- La idea de establecer salarios mínimos diferenciales por ciudades resulta ser políticamente impracticable.



## El salario mínimo no les sirve a los más pobres...



Cálculos Banco de la República-Medellín; con base en las encuestas nacionales de hogares del DANE del primer semestre del 2010.

- **Los trabajadores más pobres son ppalmente no asalariados** (89.8% en el quintil 1, es decir en el 20% más pobre; 78.6% en el quintil 2).
- **Los pocos que laboran como obreros y empleados asalariados son objeto de una evasión muy alta** (91.1% en el quintil 1 y 50.1% en el quintil 2).
- **Por eso los obreros y empleados pagados con el SM diario o más por día trabajado, son apenas el 0.9% del empleo en el quintil 1 y el 10.7% en el quintil 2.**

# Pero el SML afecta el empleo moderno no calificado

Elasticidad del salario no calificado de mercado al salario mínimo

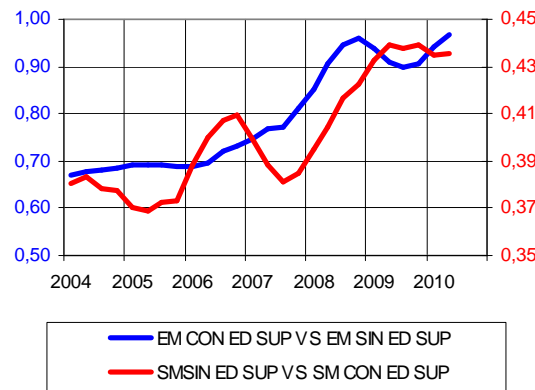
1.0

Elasticidad del salario no calificado de mercado al desempleo

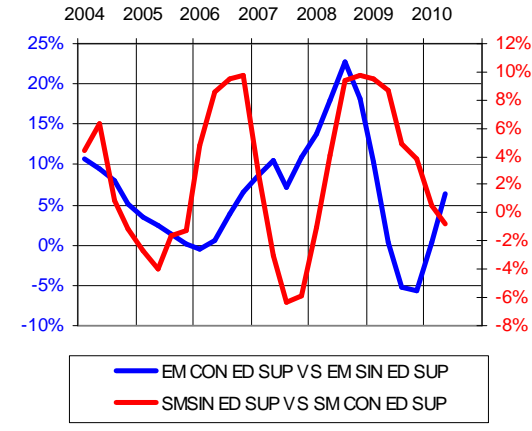
-0.53

Tamayo Jorge (2010b). Salario mínimo, salario medio y tasa de desempleo, Banco de la República-Medellín (estudio en curso)

CABECERAS: EMPLEO MODERNO CALIFICADO VS NO CALIFICADO Y SALARIOS NO CALIFICADOS VS CALIFICADOS (promedios 4 trimestres)



CABECERAS: VARIACIÓN ANUAL EN EL EMPLEO MODERNO RELATIVO Y EN LOS SALARIOS RELATIVOS (promedios 4 trimestres)



Fuente: Banco República-Medellín con base en cifras de las encuesta de hogares del DANE para las cabeceras municipales. Promedios anuales del empleo y los salarios reales.

- **El SM se transfiere íntegramente al salario de mercado de los obreros y empleados rasos** (elasticidad de 1.0 casi inmediata). **Pero este depende también del desempleo** (elasticidad de -0.53, con un rezago más largo); de manera que no es seguro que los salarios suban en la misma proporción que el mínimo
- **Para evitar que el SM se traslade completamente al salario de mercado** de los obreros y empleados rasos- los empresarios más chicos, recurren a la evasión (que sube con el desempleo de estos trabajadores) y los más grandes, al reemplazo de los mismos por trabajadores calificados con educación superior
- **Cuando el empleo moderno poco educado sube y con él sus salarios reales, los empresarios elevan la contratación de trabajadores más educados** y – vía el mayor desempleo de los asalariados simples- logran reducir los salarios de estos

# Sustituibilidad trabajo moderno no calificado por calificado

**ECUACIÓN A ESTIMAR** (estimación: Jorge Tamayo; Banco de la república-Medellín)

$$(EMC/EMNC) = \alpha * (SMNC/SMC)^\beta$$

**DATA:** Panel balanceado para las 13 principales ciudades (desagregadas) 2001-1 a 2010-2

- Modelo de panel con efectos fijos, instrumentando las variables explicativas con sus rezagos y corrigiendo por problemas de heterocedasticidad (E. Robusta).
- Se realizaron ejercicios de sensibilidad pues algunas ciudades presentan un comportamiento atípico con respecto a las demás ciudades, y en consecuencia se presentan los resultados de las estimaciones excluyendo de la muestra a Ibagué, Cúcuta y Montería.
- Se toma la primera diferencia de las series en logaritmo natural, con el fin de emplear en las estimaciones series estacionarias, ya que la muestra es muy corta para pensar en cointegración.

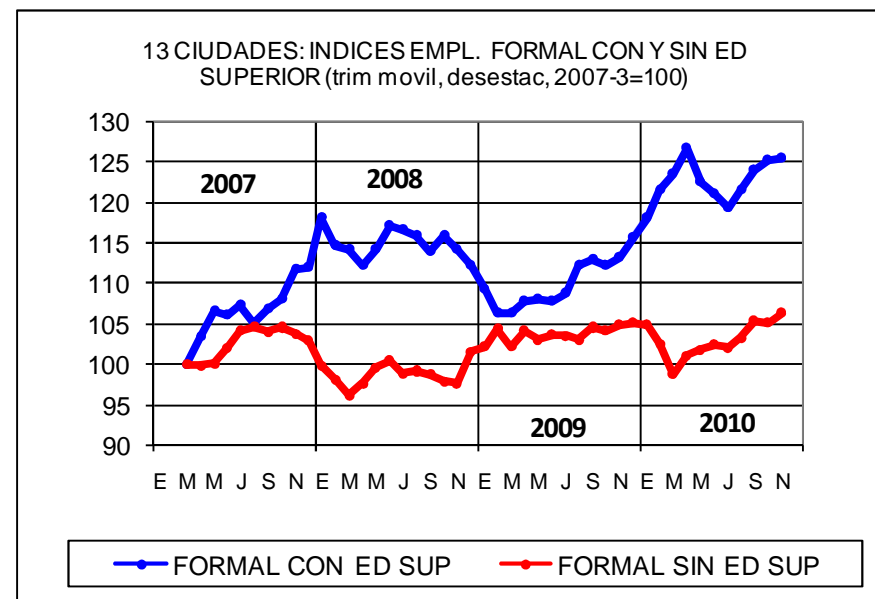
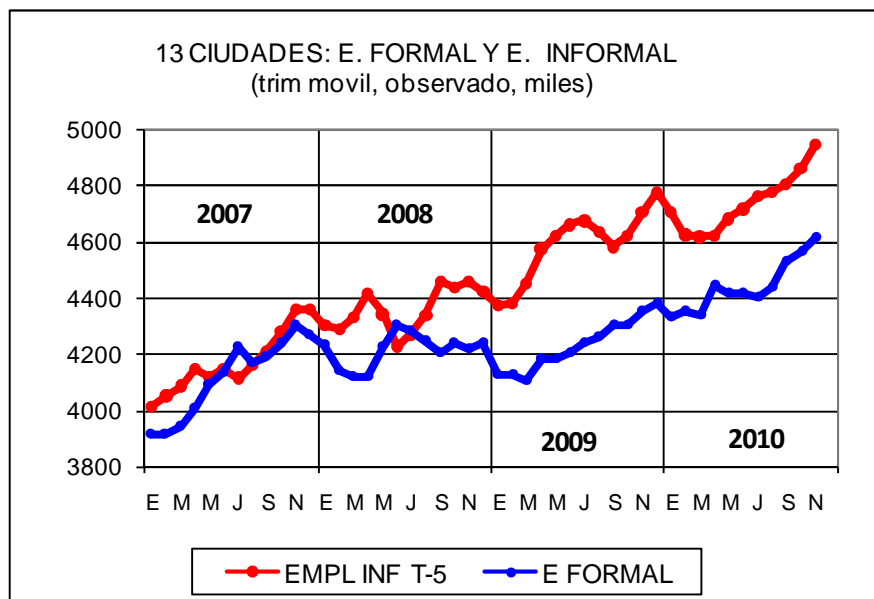
**RESULTADO PRELIMINAR:** La elasticidad ( $\beta$ ) estimada es cercana a 0.55.

Aplicado a las cabeceras municipales, un alza anual del 9.8% en (SMNC/SMC), cifra observada en el año 2008, genera un alza del 5.4% en la relación (EMC/EMNC); lo que equivale hoy a una ganancia anual (pérdida) de unos 104.00 empleos calificados (no calificados)

Se hicieron estimaciones empleando 4 y 8 rezagos sobre el salario del empleo moderno calificado (denominador de la variable explicativa), con el fin de capturar el efecto rezagado de esta relación. Los resultados parecen ser robustos, con signos y coeficientes similares.

**COYUNTURA RECIENTE**  
**las tendencias de largo plazo se**  
**acentúan**

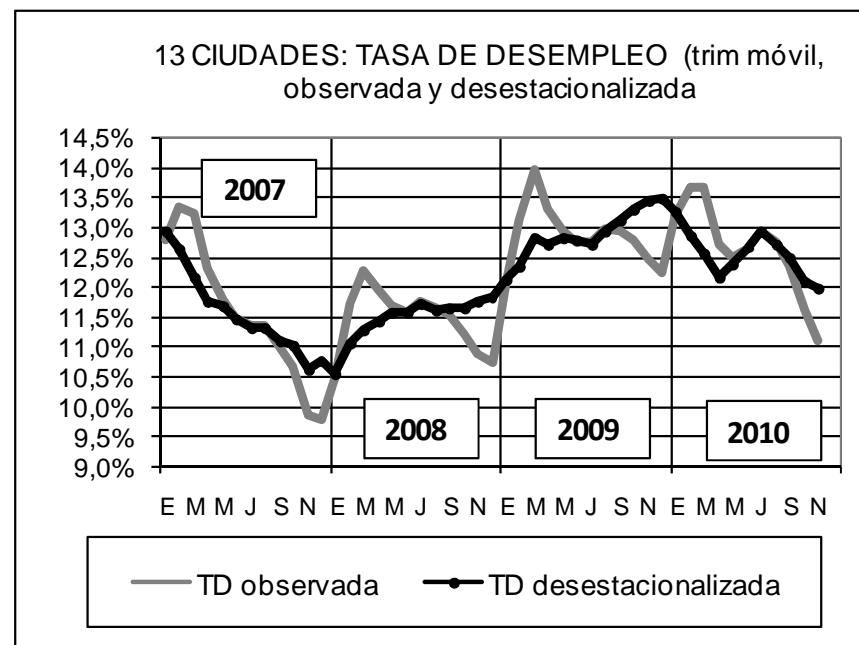
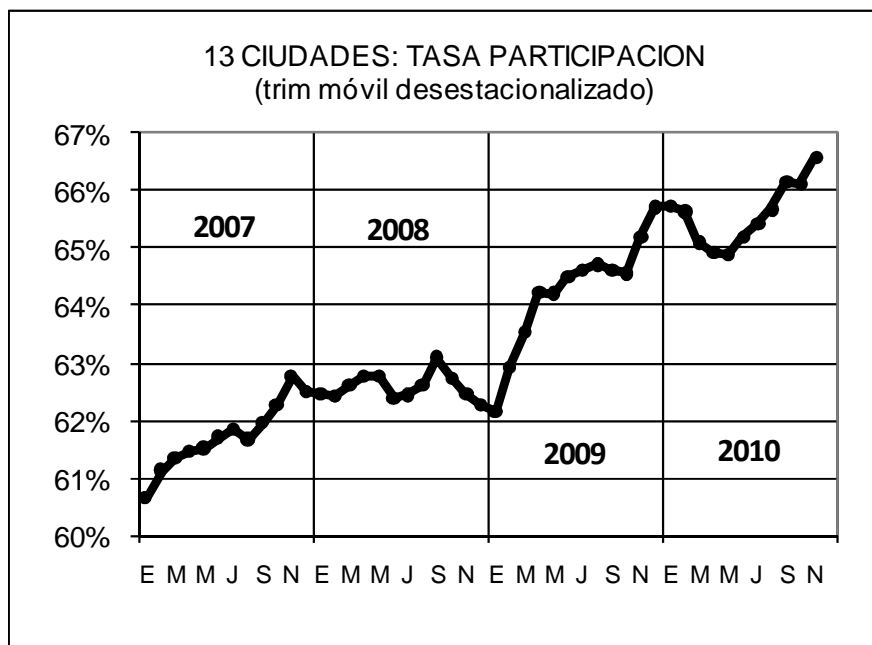
## Empleo por tipos en 13 ciudades



- El empleo formal que se había estancado en 2008 comenzó a crecer el año pasado y lo sigue haciendo todavía más rápidamente este año: 6.0% anual a noviembre.
  - Mientras tanto el empleo informal, que se había disparado el año pasado, ha seguido también subiendo aunque menos que el formal: 5.1% anual a noviembre.
- El 52% de las nuevas plazas anuales de trabajo creadas entre sept-nov 2009/2010 en las 13 ciudades fueron formales (el 48% informales).

Debe subrayarse el gran dinamismo del empleo formal más educado, el 87% de los nuevos empleos formales del último año fueron para personas con algún grado de educación superior. Quienes cuentan con máximo bachillerato (casi 70% de la fuerza laboral de esas ciudades) deben o aceptar el desempleo (el 72% de los desempleados carecen de estudios superiores) o dedicarse a la informalidad (87% de los nuevos empleos del último año para esa población fueron informales).

## Desempleo y participación



- La participación laboral se había disparado el año pasado y ha seguido aumentando. Está explicada principalmente por la de los menos educados que sigue subiendo por la falta de empleos (de ingresos) modernos.
- El desempleo -una variable que hay que desestacionalizar para poder apreciar su evolución- ha venido cayendo este año: bajó en el primer trimestre calendario; subió algo en el segundo y ha vuelto a caer desde agosto. En septiembre-noviembre últimos era 11.4% en las cabeceras; 12.0% en las 13 ciudades, 8.5% en las zonas rurales y 11.2% a nivel nacional.

Está cayendo no solo por la recuperación del empleo moderno educado sino también porque, para los menos educados, la informalidad -al alza- es mejor opción que el desempleo.

# Determinantes de la participación laboral

**MODELO** (estimación: Jorge Tamayo; Banco de la república-Medellín)

$$(1) TP=PEA/PET= EM/PET*(PEA/EM)$$

$$(2) (PEA/EM) = PRESION OFERTA = f(MYMn/PT; MYMc/PT)$$

$$(3) \ln(PRESION OFERTA)=\alpha+\beta*\ln(MYMn/PT)+\gamma*(MYMc/PT)$$

**DATA:** Panel balanceado para las 13 principales ciudades (desagregadas) 2001-1 a 2010-2

- Modelo de panel con efectos fijos, instrumentando las variables explicativas con sus rezagos y corrigiendo por problemas de heterocedastcidad (E. Robusta).
- Se realizaron ejercicios de sensibilidad pues algunas ciudades presentan un comportamiento atípico con respecto a las demás ciudades, y en consecuencia se presentan los resultados de las estimaciones excluyendo de la muestra a Ibagué, Cúcuta y Montería.
- Se toma la primera diferencia de las series en logaritmo natural, para emplear en las estimaciones series estacionarias ( la muestra es muy corta para pensar en cointegración).

**RESULTADO PRELIMINAR:**  $\beta=- 0.18$ ;  $\gamma=- 0.09$

Una mejora del 10% en los ingresos modernos no calificados por persona en el hogar; reduce la presión de oferta en el 1.8%

Una mejora del 10% en los ingresos modernos calificados por persona en el hogar; reduce la presión de oferta en el 0.9%

## Coyuntura: síntesis y perspectivas

La recuperación económica ha jalonado también la del empleo formal que, en las 13 ciudades, está creciendo al 6.0% anual. Se trata principalmente del empleo formal con educación superior que, por su rapidísima expansión (11% anual) y sus mayores ingresos, ha dinamizado el consumo interno. Pero estamos lejos de resolver nuestros problemas laborales:

- Zonas rurales: el empleo asalariado sigue cayendo; hoy (sept-nov 2010) 37% menor que hace 3 años;
- Zonas urbanas: el desempleo está bajando (no tan rápidamente como sería deseable), pero el empleo formal para los menos educados apenas volvió a crecer desde agosto (tasa anual del 1.4% en noviembre). Para esta población la participación laboral y el empleo informal siguen elevándose.

Hacia el futuro, en la medida en que la recuperación económica se prosiga es previsible que el empleo formal siga creciendo a un alto ritmo.

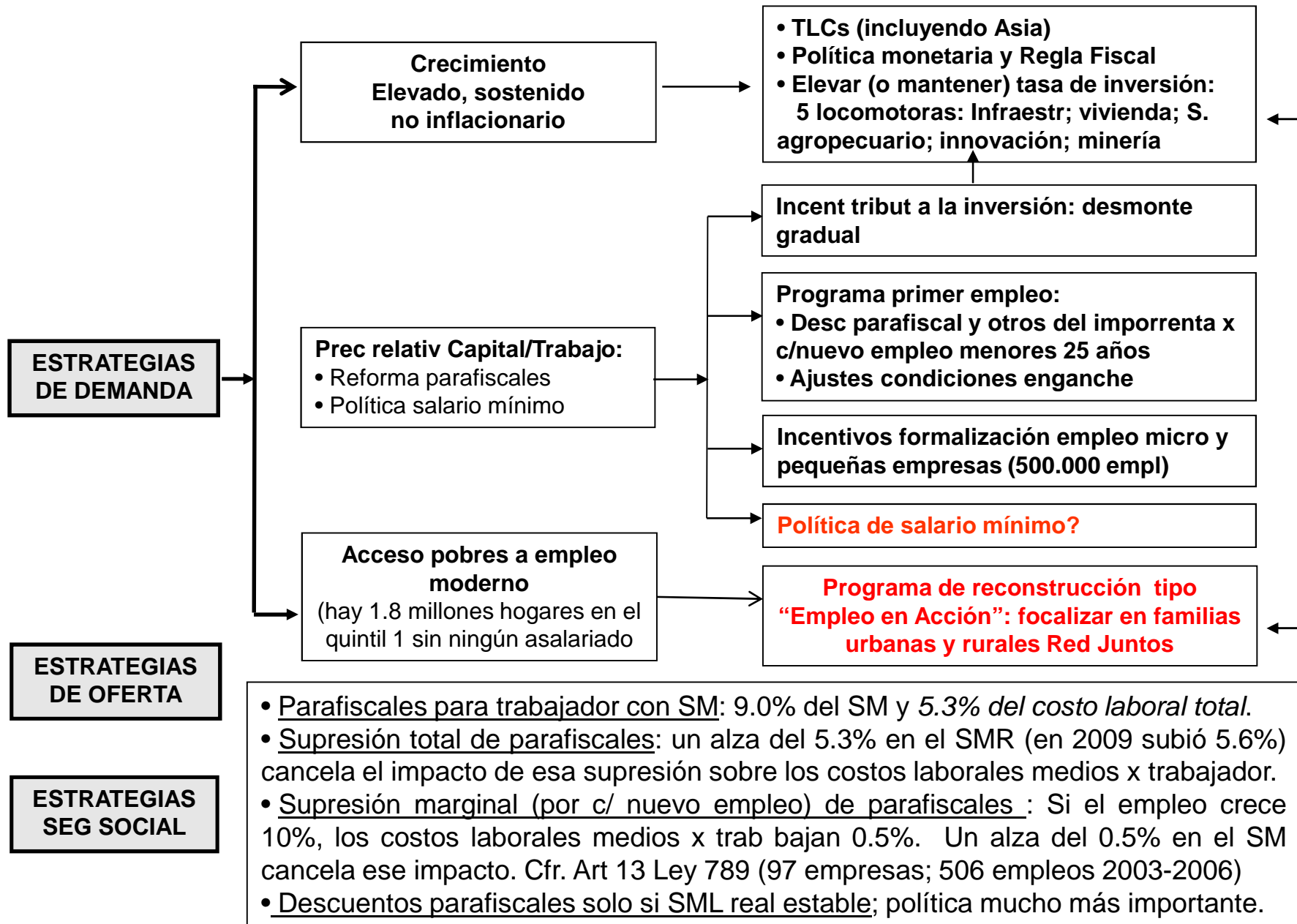
- Seguirá sesgado contra los menos educados; es previsible que la informalidad no baje sustancialmente.
- Seguirá sesgado a favor del empleo educado y calificado. Un crecimiento para este empleo (12% anual en lo corrido del año; 11% en noviembre) necesariamente tendrá presiones alcistas sobre los salarios que - si no se contienen- podrían frenar el crecimiento económico, como pasó en el 2007.

**Esas presiones salariales alcistas significarán un gran reto en materia de calificación de la fuerza laboral.** Hay que elevar la capacitación y la educación superior para los bachilleres pobres, pero ello no se logrará a punta de subsidiar las matrículas de los estudiantes en las universidades oficiales (en promedio el 34% de las privadas).

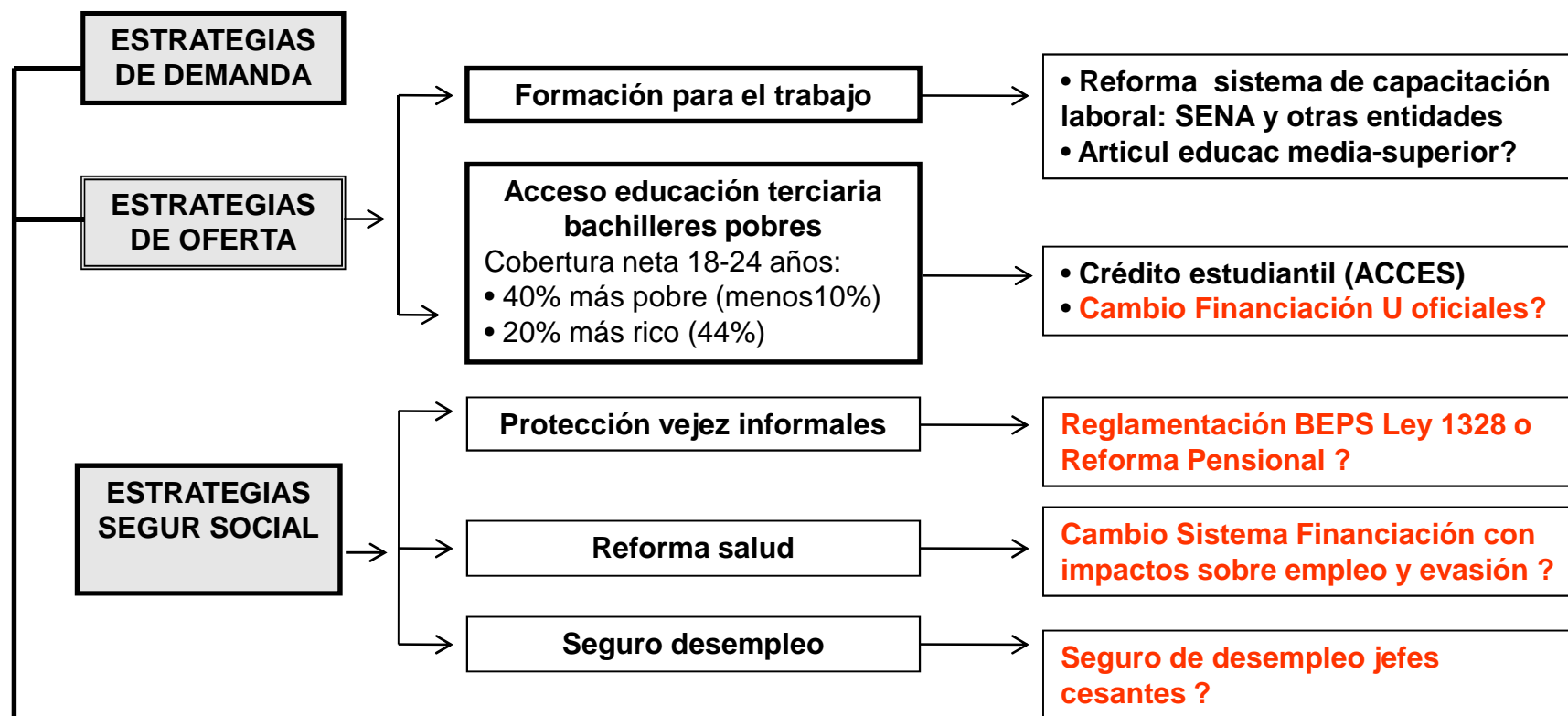


# **ALGUNAS ESTRATEGIAS**

# Estrategias laborales necesarias y previstas



# Estrategias laborales necesarias y previstas



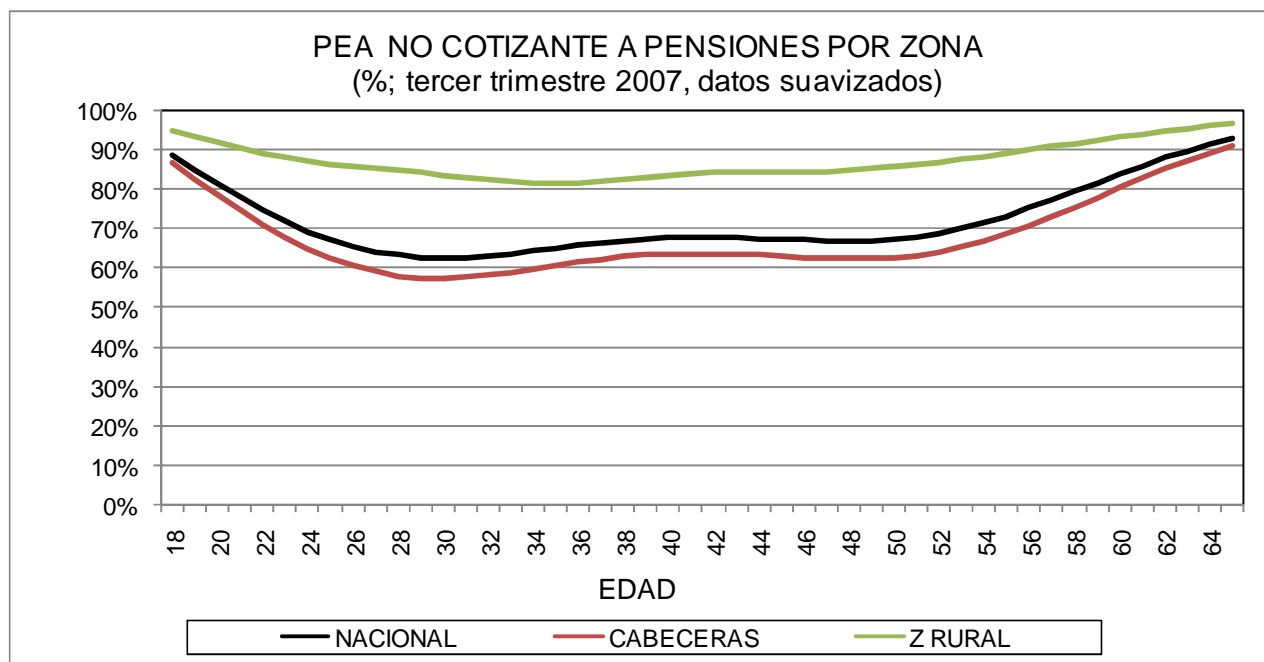
**METAS 2014** →

**2.5 millones de empleos modernos nuevos (625.000/año):** Parece muy alta: más del doble del logro nacional entre 2002-2007 (288.000 /año) cuando según las nuevas Ctas Nales crecimos a una tasa media del 5.9% anual.

**Desempleo 9% en 2014:** Factible: significa crear cerca de 1.200.000 E. modernos en el cuatrienio (300.000/año); en 2002-2007: 288.000/año.

•Pero el supuesto es que la tasa de participación de los poco educados baja medio punto por año. *Para lograrlo habría que poner énfasis en E. moderno no calificado; apenas el 29% de los empleos creados 2002-2007*

## Importancia de la PEA no cotizante a pensiones



En EL 2007, la PEA no cotizante entre 18 y 65 años, totalizaba a nivel nacional, 13.2 millones. El 73.1% (9.6 millones) vivía en las cabeceras municipales y el 26.9% (3.5 millones) en las zonas rurales.

Para el caso de las cabeceras municipales (9.6 millones) el 51.5% eran hombres y el 48.5% mujeres. Esa población se encontraba en diversas fases del ciclo de vida laboral:

- Desempleados (1.6 millones; 17.0% de la PEA urbana no cotizante): en la fase inicial del ciclo de vida laboral que a la larga, los llevará a empleos informales donde tampoco cotizarán para pensiones.
- Asalariados sin educación superior aportaban un 19.8% adicional (1.9 millones de no cotizantes): en la primera fase de ese ciclo que también a la larga los llevará a empleos informales donde tampoco cotizarán
- Trabajadores no asalariados sin estudios superior, el núcleo del empleo informal (4.9 millones). En una fase avanzada del ciclo de vida; representaban el 50.7% de la PEA urbana no cotizante. No cotizaron antes y no está cotizando ahora.
- Ocupados con educación superior: aunque con ingresos laborales suficientes, aportaban 12.4% de la población no cotizante de las cabeceras (1.2 millones). La mitad tenía menos 35 años o menos (¿despreocupación juvenil por el futuro pensional?); la otra mitad, más de 35 (¿confianza en sus propios ahorros para sostenerse en la vejez?)

## Reforma pensional: la solución Chilena

- *Discurso de la presidente Bachelet en marzo 2006:* Nuestro “sistema (previsional actual) tiene baja cobertura, baja densidad de cotizaciones, deja por fuera a una enorme cantidad de trabajadores independientes, prácticamente al 95%... muestra poca competencia, no da cuenta de las complejidades del trabajo moderno, alta rotación, alta informalidad...”.
- Para enfrentar esos problemas el Gobierno Chileno creó en el año 2006, un Consejo Asesor Presidencial para la reforma provisional dirigido por Mario Marcel.
- Sus propuestas se plasmaron en la Ley 20.255 del 2008 que prevé un sistema coherente (no una colcha de retazos) con tres pilares: a) *el nuevo Pilar Solidario*; b) *el pilar contributivo obligatorio* y c) *el pilar contributivo voluntario*.
- El nuevo Pilar Solidario atiende la vejez de los más pobres e informales con una Pensión Básica Solidaria (PBS) inferior al mínimo legal (empezó en 140 dólares mensuales; lo que en Colombia es cercano al 50% de nuestro mínimo mensual).
- El sistema tiene unidad (se trata de una reforma integral) y pretende mantener el incentivo a cotizar: La PBS se aplica a los ancianos más pobres que nunca han cotizado. Para los que han realizado cotizaciones insuficientes se prevé un complemento (el Aporte Previsional Solidario) tal que garantice que las pensiones de quienes hayan cotizado sean siempre superiores a las de quienes no lo hagan.

## Reforma pensional: que se ha hecho en Colombia

### PROTECCIÓN VEJEZ DE INFORMALES:

- La Misión contra la pobreza y la desigualdad había encargado en 2005-2006 un estudio sobre este particular (Helmsdorff Loredana, 2006). Con base en el propuso la creación de un Fondo Popular Voluntario de Ahorro para la Vejez.
- MinProtección Social se interesó en el tema y comenzó a trabajar para incluirlo como parte del proyecto de Ley sobre beneficios económicos periódicos. Encargó un estudio técnico (proyecto Social Safety Net con el BIRF) que fue presentado en 2008.
- Con base en ese estudio la Ley 1328 de Reforma Financiera, incluyó la creación de un sistema de ahorro voluntario para la vejez, *que permite a las personas de escasos recursos que hayan realizado ahorros, recibir Beneficios E Periódicos inferiores al SML*
- Pero hasta donde entiendo nada o poco se ha hecho para reglamentar esta Ley.

NUEVAS TABLAS DE MORTALIDAD Y SUPERVIVENCIA DE RENTISTAS de la Superfinanciera (R 1555 de julio 2010) sugieren la necesidad de una nueva reforma paramétrica: desventaja el sistema de capitalización contra el de prima media y elevan los costos que para el Gobierno representa este último

**Recomendación: Una Misión al estilo Chileno para examinar el tema y hacer recomendaciones: se requiere un sistema coherente y no una colcha de retazos**