

***COMUNICADO NACIONAL 007***

***RESULTADOS PONENCIAS FINALISTAS***

***Agosto 5 de 2013***

***XII CONCURSO NACIONAL DE PONENCIAS  
DE ESTUDIANTES DE ECONOMÍA “JESÚS  
ANTONIO BEJARANO”***

Cali, 5 de agosto de 2013

## Estimados (as) delegados (as) y estudiantes de Economía

Federación Nacional de Estudiantes de Economía

Reciban un saludo cordial.

En nombre del Comité Organizador del XXVIII Congreso Nacional de Estudiantes de Economía, agradecemos y extendemos un cordial saludo a todos (as) los (las) participantes.

A continuación se presenta de manera oficial el informe de resultados de las ocho (8) ponencias Finalistas, cuatro (4) por cada categoría

### 1. Criterio de calificación en esta fase:

Para esta Tercera fase contamos con 16 docentes con grado de doctorado en Economía, que ponderaron una ponencia cada uno (a), teniendo en cuenta esta estructura: Excelente (4,5-5); Bueno (4 - 4,5); Satisfactorio (3,5 – 4); Insatisfactorio (3 – 3,5); Muy insatisfactorio (<3). Se calificaron los siguientes aspectos:

Criterios de evaluación (califique los ítems de cada punto)
<b>1. Introducción</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Presentación del tema</li><li>- Claridad en la idea general del artículo</li><li>- Claridad en los objetivos y en los planteamientos</li><li>- Descripción general de las secciones del artículo</li></ul>
<b>2. Estado del arte</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Resumen de la literatura <u>pertinente</u> a la cuestión bajo análisis con un énfasis en los aspectos relacionados al trabajo</li><li>- Identificación de una cuestión no resuelta</li><li>- Incluye las debidas referencias</li></ul>
<b>3. Presentación de la Hipótesis/Enfoque del Estudio</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Explica la hipótesis que se propone o el enfoque</li></ul>
<b>4. Metodología</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Presentación de la metodología utilizada</li><li>- Es apropiada la metodología propuesta</li><li>- Con la metodología propuesta se logran los objetivos</li><li>- Discusión de los problemas potenciales de sesgo asociado con la técnica usada</li><li>- Técnicas/pruebas utilizadas para evitar y controlar el sesgo</li></ul>
<b>5. Presentación de los datos</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción de los datos, incluyendo definición, fechas cubiertas, y fuentes</li> <li>- Análisis de la precisión y exactitud de los datos, incluyendo problemas/limitaciones</li> </ul>
<b>6. Resultados</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los resultados esperados son coherentes con los objetivos y la metodología</li> <li>- Análisis de los resultados obtenidos</li> </ul>
<b>7. Conclusiones</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Resumen de la cuestión analizada</li> <li>- Resumen de lo que se ha hecho en este estudio</li> <li>- Implicaciones para políticas o investigación adicional</li> <li>- Las conclusiones son pertinentes con la idea central o la hipótesis propuesta</li> </ul>
<b>8. Redacción</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Claridad en las ideas</li> <li>- Coherencia entre las ideas y entre párrafos</li> <li>- Utilización correcta de puntuación</li> <li>- Calidad y pertinencia de las ayudas textuales (cuadros, graficas, ecuaciones)</li> </ul>

**2. Nombre de los (las) ponencias finalistas:**

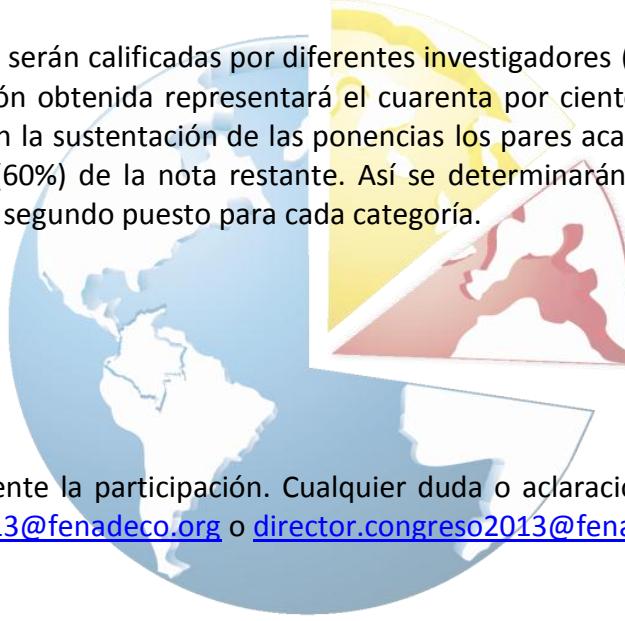
## Categoría A

Nombre de la ponencia	Universidad	Ciudad
Efectos de Variaciones en los respaldos de Crédito Hipotecario sobre su demanda en el consumo personal y familiar caso para EEUU 200-2006	Militar Nueva Granada	Bogotá
Análisis de la duración del desempleo para las 13 áreas metropolitanas en Colombia	Antioquia	Medellín
Política monetaria y volatilidad del tipo de cambio: Análisis de impacto sobre flujos comerciales entre Colombia y EEUU	Valle	Cali
Del monopolio y otros demonios	UIS	Bucaramanga

## Categoría B

Nombre de la ponencia	Universidad	Ciudad
Modelo Mundell – Fleming para Colombia: Un enfoque SVAR durante 1980 – 2012	Católica	Bogotá
Estimación del consumo cultural en Cúcuta 2013	Pamplona	Cúcuta
El comportamiento de las innovaciones radicales e incrementales ante un ambiente de internacionalización	Jorge Tadeo	Bogotá
Arquitectura de la industrialización: una propuesta para Colombia	Valle	Cali

Las ponencias finalistas serán calificadas por diferentes investigadores (as) del Banco de la República. La calificación obtenida representará el cuarenta por ciento (40%) de la nota final, de manera que en la sustentación de las ponencias los pares académicos calificarán el sesenta por ciento (60%) de la nota restante. Así se determinarán las dos ponencias ganadoras del primer y segundo puesto para cada categoría.



Agradecemos nuevamente la participación. Cualquier duda o aclaración, favor escribir a [ponencias.congreso2013@fenadeco.org](mailto:ponencias.congreso2013@fenadeco.org) o [director.congreso2013@fenadeco.org](mailto:director.congreso2013@fenadeco.org).

Atentamente,

JUAN CAMILO CARDONA RAMÍREZ  
Director General  
XXVIII Congreso Nacional de Estudiantes

JULY KATHERINE CASTILLO RAMOS  
Directora XII Concurso Nacional de Ponencias  
XXVIII Congreso Nacional de Estudiantes de Economía