

### **Informe de Coyuntura Económica Regional Departamento de Norte de Santander**

**2006**

#### **Convenio Interadministrativo No. 111 de abril de 2000**

JOSÉ DARÍO URIBE ESCOBAR  
**Gerente General Banco de la República**

ERNESTO ROJAS MORALES  
**Director DANE**

JORGE HERNÁN TORO CÓRDOBA  
**Subgerente de Estudios Económicos Banco de la República**

PEDRO JOSÉ FERNÁNDEZ AYALA  
**Subdirector DANE**

#### **Comité Directivo Nacional ICER**

CARLOS JULIO VARELA BARRIOS  
**Director Unidad Técnica del Banco de la República**

JULIO ESCOBAR POTES  
**Coordinador Estudios Económicos Regionales del Banco de la República**

LEONARDO DUARTE VERGARA  
**Director Unidad de Análisis DANE**

HILDA PATRICIA RAMÍREZ GONZÁLEZ  
**Coordinación ICER - DANE**

#### **Grupo de especialistas - DANE**

Luz Mery Heredia Arévalo  
Eduardo Sarmiento Gomez  
Julio Cesar Sánchez Zafra  
Carlos Augusto Villalba Villalba  
Jennifer Schroeder Puerto  
Carlos Alberto Cano Montoya  
Rosibell Mindiola  
Ivon Castillo de León  
Deysi Patricia Lucero Toledo  
Sandra Milena Mesa Escobar

#### **Comité Directivo Territorial ICER**

GLORIA CALAD SERRANO  
**Gerente Banco de la República Sucursal Cúcuta**

JORGE FERNANDO REYES PEÑA  
**Director Territorial Centro Oriental, DANE**

MERY ESTELA APONTE MARIÑO  
**Banco de la República, Sucursal Cúcuta**

#### **Entidades Participantes**

XIOMARA BOTIA URIBE, **Cámara de Comercio**  
MAGLIORE SEPÚLVEDA PEÑALOZA, **SENA**  
BLANCA BORDA TORRES, **Planeación Departamental**

#### **Diseño**

Mercadeo y Ediciones - DANE

**Octubre de 2007**

ICER

EDITORIAL

## EDITORIAL

El Comité Directivo Nacional ICER y la Coordinación Regional Centro Oriental presentan el Informe de Coyuntura Regional de Norte de Santander en el cual se señalan los resultados de las variables macroeconómicas y el desempeño sectorial del departamento al cierre del segundo semestre de 2006.

El presente informe está conformado por cuatro capítulos: el primero, analiza el entorno macroeconómico nacional del segundo semestre de 2006. En el segundo capítulo se realiza un breve análisis de la coyuntura económica del departamento, y la dinámica del sector real. El tercer presenta el escenario de la investigación regional, con el trabajo "Cobertura en Agua Potable en Norte de Santander". Por último, el cuarto capítulo muestra Las Innovaciones.

Actualmente, la economía colombiana se encuentra en una fase expansiva sustentada por el fortalecimiento de la demanda interna y las condiciones favorables del entorno externo. Este escenario ha propiciado efectos favorables en la dinámica de la economía regional que, durante el año 2006, consolida la tendencia positiva que han venido exhibiendo las principales variables macroeconómicas a partir de 2002.

La economía del departamento de Norte de Santander al finalizar el primer semestre de 2006, presentó resultados positivos en algunos de sus indicadores, y negativos en otros. Es así como la tasa de desempleo resultó inferior en 2,00 puntos porcentuales respecto a la tasa del año anterior. Sin embargo, la tasa de inflación anual en Cúcuta a diciembre de 2006 fue superior en 1,70% con relación al año anterior, al igual, la tasa de subempleo reflejó un incremento de 2.20 puntos porcentuales en 2005.

En comercio exterior, los resultados contrastaron entre el aumento de las exportaciones no tradicionales, especialmente del sector industrial y un leve crecimiento de las importaciones, básicamente en materias primas y productos intermedios.

Finalmente, el sector de la construcción en Norte de Santander, en lo que respecta al número de licencias y área por construir, señaló en el año 2006 crecimientos importantes si se comparan con el año anterior.

**COMITÉ DIRECTIVO REGIONAL**

**CONTENIDO**

	<b>Pág.</b>
EDITORIAL	
SIGLAS Y CONVENCIONES	8
1. ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL	9
1.1 ACTIVIDAD ECONÓMICA	9
1.2 INFLACIÓN Y EMPLEO	9
1.3 SECTOR EXTERNO, MERCADO CAMBIARIO Y SITUACIÓN FISCAL	10
2. INDICADORES DE COYUNTURA ECONÓMICA REGIONAL	13
2.1 PRODUCTO INTERNO BRUTO – PIB	20
2.2 PRECIOS	21
2.2.1 Índice de precios al consumidor	21
2.3 MERCADO LABORAL	26
2.3.1 Población encuesta continua de hogares	26
2.4 MOVIMIENTO DE SOCIEDADES	30
2.4.1 Sociedades constituidas	30
2.4.2 Sociedades reformadas	31
2.4.3 Sociedades disueltas y liquidadas	32
2.4.4 Capital neto suscrito	33
2.4.5 Movimiento del registro mercantil	33
2.5 SECTOR EXTERNO	35
2.5.1 Exportaciones no tradicionales	35
2.5.2 Importaciones	37
2.6 ACTIVIDAD FINANCIERA	38
2.6.1 Captaciones del sistema financiero	38
2.6.2 Cartera del sistema financiero	39
2.7 SITUACIÓN FISCAL	40
2.7.1 Ingresos y gastos del gobierno central departamental	40
2.7.2 Ingresos y gastos del gobierno central municipal	41
2.8 SECTOR REAL	43
2.8.5 Sacrificio de Ganado	43
2.8.6 Sector de la construcción	44

## **NORTE DE SANTANDER**

---

2.8.6.1	Stock de vivienda	44
2.8.6.3	Índice de costos de construcción de vivienda –ICCV	45
2.8.6.6	Licencias de construcción	48
2.8.6.7	Financiación de vivienda	49
2.8.7	Transporte	50
2.8.7.1	Transporte público urbano de pasajeros	50
2.8.7.2	Transporte aéreo	52
2.8.8	Industria	53
2.8.8.1	Encuesta anual manufacturera – EAM	53
2.8.11	Recaudo de aportes parafiscales	54
2.8.12	Educación	55
2.8.13	Servicios Públicos	56
2.8.13.1	Consumo de energía eléctrica	56
3.	ESCENARIO DE LA INVESTIGACIÓN REGIONAL COBERTURA EN AGUA POTABLE EN NORTE DE SANTANDER	57
3.1	COMPONENTE DE EFICIENCIA	57
3.1.1	Análisis sectorial	57
3.1.1.1	Agua potable	57
3.1.1.1.1	Aprovechamiento del recurso hídrico, cobertura y continuidad de acueducto	58
3.1.1.1.2	Calidad del agua	62
4.	ESPACIOS COMPLEMENTARIOS DE ANALISIS	71
4.1	ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y RED VIAL PRIMARIA Y TERCIARIA INSTALADAS, SEGÚN DEPARTAMENTO	71
4.2	ALFABETISMO ELECTRÓNICO Y DENSIDAD TELEFONICA INSTALADA SEGÚN DEPARTAMENTO	73
4.3	ALGUNAS CIFRAS DE INTERES BASADAS EN EL CENSO 2005 – Urbanización, envejecimiento y movilidad	75
4.3.1	Proceso de Urbanización	75
4.3.2	Envejecimiento de la población colombiana	77
4.3.3	Cambios de residencia	78

Nota: Los Informes de Coyuntura Económica Regional – ICER tienen una estructura temática común para Todos los Departamentos del País. Los numerales que no aparecen en esta publicación corresponden a temas de los cuales no hay información disponible o no aplican

**LISTA DE CUADROS, TABLAS Y GRÁFICOS****LISTA DE CUADROS**

2.1.1	Nacional – Norte de Santander. Producto Interno Bruto 1990, 1995, 2000, 2005	20
2.2.1.1	Variación del IPC, según ciudades 2005 – 2006	21
2.2.1.2	Nacional – Cúcuta. Variación acumulada del IPC, según grupos de gastos 2005 – 2006	22
2.2.1.3	Cúcuta. Variación acumulada del IPC según grupos de gasto, por niveles de ingreso 2006	23
2.2.1.4	Nacional – Cúcuta. Participación, variación acumulada y contribución del IPC según grupos y subgrupos 2006	24
2.2.1.5	Cúcuta. Variación acumulada, participación y contribución del IPC según insumos básicos 2006	25
2.3.1	Cúcuta. Indicadores laborales 2005 – 2006	26
2.3.2	Cúcuta. Ocupados según rama de actividad 2002 – 2006	27
2.3.3	Cúcuta. Población ocupada según posición ocupacional 2001-2006	28
2.3.4	Cúcuta. Desocupados (cesantes) según rama de actividad anterior 2002 – 2006	28
2.3.5	Cúcuta. Población inactiva según tipo de inactividad 2001 – 2006	29
2.4.1.1	Cúcuta. Sociedades constituidas por actividad económica 2005 – 2006	30
2.4.2.1	Cúcuta. Sociedades reformadas por actividad económica 2005 – 2006	31
2.4.3.1	Cúcuta. Sociedades disueltas y liquidadas por actividad económica 2005 – 2006	32
2.4.4.1	Cúcuta. Capital neto suscrito por actividad económica 2005 – 2006	33
2.4.5.1	Cúcuta. Movimiento del registro mercantil 2005 – 2006	33
2.5.1.1	Norte de Santander. Exportaciones no tradicionales según clasificación CIIU 2005 – 2006	35
2.5.2.1	Norte de Santander. Importaciones según clasificación CUODE 2005 – 2006	37
2.6.1.1	Área metropolitana de Cúcuta. Captaciones del sistema financiero. Saldos a diciembre años 2005 – 2006	38
2.6.2.1	Área metropolitana de Cúcuta. Saldos de la cartera del sistema financiero 2005 – 2006	39
2.7.1.1	Norte de Santander. Situación fiscal del gobierno central del Departamento 2005 – 2006	40
2.7.2.1	Cúcuta. Situación fiscal del gobierno central municipal 2005 – 2006	41
2.8.5.1	Norte de Santander. Sacrificio de ganado vacuno 2005 – 2006	43
2.8.6.1.1	Norte de Santander. Stock de vivienda por ubicación y tipo de ocupación 2005 – 2006	44
2.8.6.3.1	Variación acumulada del ICCV, según ciudades, por tipo de	45

## NORTE DE SANTANDER

---

	vivienda 2005 – 2006	
2.8.6.3.2	Nacional – Cúcuta. Variación del ICCV por grupo de costos 2001 – 2006	46
2.8.6.3.3	Nacional – Cúcuta. Variación acumulada y contribución del ICCV según grupos y subgrupos 2006	46
2.8.6.3.4	Cúcuta. Variación acumulada, participación y contribución del ICCV según insumos básicos 2006	47
2.8.6.6.1	Norte de Santander. Número de licencias de construcción y área por construir 2005 – 2006	48
2.8.6.6.2	Norte de Santander. Licencias de construcción por tipo de vivienda 2006	49
2.8.6.7.1	Nacional – Norte de Santander. Valor de los créditos entregados, por vivienda nueva y usada 2006	49
2.8.7.1.1	Cúcuta. Transporte público urbano. 2005 – 2006	50
2.8.7.2.1	Movimiento aéreo nacional de pasajeros y cargas según los principales aeropuertos 2005 – 2006	52
2.8.8.1	Nacional – Norte de Santander y área metropolitana de Cúcuta. Variables principales. Encuesta anual manufacturera 2005	53
2.8.11.1	Norte de Santander. Comportamiento del recaudo de aportes parafiscales, según actividad económica y FIC 2005 – 2006	54
2.8.12.1	Norte de Santander. Ejecución de alumnos, por tipo de formación 2005 – 2006	55
2.8.13.1	Norte de Santander. Consumo de energía eléctrica 2005 – 2006	56
4.3.1.1	Colombia: Evolución de la población en el periodo 1938 - 2005	75
4.3.1.2	Colombia: Concentración de población por zonas geográficas. 2005	76
4.3.3.1	Colombia: Distribución de los cambios de residencia en el periodo 2000 - 2005	79

### LISTA DE TABLAS

1	Colombia. Indicadores económicos. Primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2006	12
2	Función de producción aprovechamiento del recurso, cobertura y continuidad	58
3	Eficiencia de escala aprovechamiento del recurso hídrico y cobertura y continuidad de acueducto	59
4	Ranking de eficiencia de cobertura en el sector agua potable	60
5	Mejoras potenciales para el departamento en cobertura y continuidad – agua potable	62
6	Función de producción de calidad del agua	63
7	Eficiencia de escala calidad del agua	64
8	Ranking de eficiencia en calidad en el sector agua potable	65

## **NORTE DE SANTANDER**

---

9	Mejoras potenciales para el departamento en calidad – agua potable	67
10	Análisis integral de los productos cobertura, continuidad del servicio y calidad del agua potable	68
11	Ranking de eficiencia en agua potable	69

### **LISTA DE GRÁFICOS**

2.1.1	Norte de Santander. Participación en el PIB nacional y variación del PIB departamental 1991 – 2005	20
2.1.2	Norte de Santander. Participación por ramas de actividad económica dentro del PIB departamental, a precios constantes de 1994- 2005p	21
2.2.1.1	Nacional – Cúcuta. Variación del IPC 2000 – 2006	22
2.3.1	Cúcuta. Tasa de desempleo 2001 – 2006	27
2.4.1.1	Cúcuta. Distribución porcentual de las sociedades constituidas 2006	30
2.4.2.1	Cúcuta. Distribución porcentual de las sociedades reformadas 2006	31
2.4.3.1	Cúcuta. Número de sociedades disueltas y liquidadas 2005 – 2006	32
2.4.5.1	Cúcuta. Movimiento del registro mercantil 2005 – 2006	34
2.5.1.1	Norte de Santander. Exportaciones no tradicionales por país destino 2006	36
2.5.1.2	Norte de Santander. Participación de países destino de exportaciones no tradicionales 2005 – 2006	36
2.5.2.1	Norte de Santander. Participación porcentual de las importaciones según país de origen 2006	37
2.6.1.1	Área metropolitana de Cúcuta. Evolución de las principales captaciones del sistema financiero. Saldos a diciembre años 2002 – 2006	38
2.6.2.1	Área metropolitana de Cúcuta. Evolución de las colocaciones del sistema financiero. Saldos a diciembre años 2002 – 2006	39
2.7.1.1	Norte de Santander. Estructura de los ingresos tributarios del gobierno central departamental 2005 – 2006	40
2.7.1.2	Norte de Santander. Estructura de los gastos de funcionamiento del gobierno central departamental 2005 – 2006	41
2.7.2.1	Cúcuta. Composición de los ingresos del gobierno central municipal 2005 – 2006	42
2.7.2.2	Cúcuta. Composición de los gastos de funcionamiento del gobierno central municipal 2005 – 2006	42
2.8.5.1	Norte de Santander. Participación de cabezas hembras de ganado vacuno 2005 – 2006	43
2.8.6.1.1	Norte de Santander. Participación por tipo de vivienda 2006 (cuarto trimestre)	44
2.8.6.1.2	Norte de Santander. Distribución de la tenencia de vivienda, 2006 (cuarto trimestre)	45

## **NORTE DE SANTANDER**

---

2.8.6.6.1	Norte de Santander. Distribución del área total aprobada según destinos 2006	48
2.8.6.7.1	Nacional - Norte de Santander - Cúcuta. Variación en el número de viviendas entregadas, según nueva y usada 2005 - 2006	49
2.8.7.1.1	Cúcuta. Distribución de pasajeros transportados 2006	50
2.8.7.1.2	Cúcuta. Distribución promedio diario en servicio 2006	51
2.8.7.2.1	Principales movimientos aéreos nacionales de pasajeros 2006	53
2.8.8.1	Norte de Santander - Cúcuta y área metropolitana. Producción bruta, consumo intermedio y valor agregado. Encuesta Anual Manufacturera 2005	54
2.8.11.1	Norte de Santander. Comportamiento del recaudo de aportes parafiscales, según actividad económica 2005 - 2006	55
2.8.12.1	Norte de Santander. Ejecución de alumnos, por tipo de formación 2005 - 2006	56
3.1.1	Distribución de eficiencias en cobertura y continuidad en agua potable	61
3.1.1.1.2	Distribución de eficiencias	66
4.1.1	Actividades económicas y red vial primaria y terciaria instalada, según departamento	72
4.2.1	Alfabetismo electrónico y densidad telefónica instalada, según departamento	74
4.3.2.1	Colombia. Composición de la población por grandes grupos de edad 1993 y 2005	77
4.3.3.1	Colombia. Principales causas de cambio de residencia período 2000 - 2005	79

## **SIGLAS Y CONVENCIONES**

CDT: Certificado de Depósito a Término.

CIU: Clasificación Industrial Internacional Uniforme

CIF: Costos, seguros y fletes

DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística

DIAN: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

ECH: Encuesta Continua de Hogares

FENALCO: Federación Nacional de Comerciantes

FMI: Fondo Monetario Internacional

FOB: Libre a Bordo.

IVA: Impuesto al Valor Agregado

IPC: Índice de Precios al Consumidor

PIB: Producto Interno Bruto

SENA: Servicio Nacional de Aprendizaje

TGP: Tasa Global de Participación.

Kw/h: Kilovatios Hora

m<sup>2</sup>: Metros cuadrados

m<sup>3</sup>: Metros cúbicos

p: Cifras provisionales

- Sin movimiento

(--) No comparable

--- Variación muy alta

0 Cantidad inferior a la mitad de la unidad adoptada

## **1. ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL**

### **1.1 ACTIVIDAD ECONÓMICA**

Según el DANE, el crecimiento real de la economía colombiana en el 2006 fue de 6.83%, el registro más alto desde 1978 y alcanza el pico más alto de la fase expansiva iniciada en 2003. Dicha expansión se ha caracterizado por altos niveles de confianza de inversionistas y consumidores, por aumentos en la productividad y la capacidad de oferta, así como un poderoso efecto del canal de crédito en la demanda interna y el fortalecimiento de la economía mundial con el impacto positivo sobre la demanda externa.

El crecimiento económico se sustentó en la dinámica de la demanda que registró un incremento del 9.81% y que fue impulsada principalmente por la formación bruta de capital con crecimiento real del 26.93%. El consumo exhibió un excelente dinamismo respecto de años anteriores y creció el 5.53%. La variación de las exportaciones fue de 7.80%. Por el lado de la oferta, el PIB con cultivos ilícitos aumentó el 6.83%, en tanto que las importaciones tuvieron un incremento del 20.76%. Según las ramas de actividad económica, las mayores contribuciones al crecimiento del PIB se observaron en la industria manufactura, 1.60 puntos, comercio, servicios de reparación, restaurantes y hoteles, 1.28 puntos y construcción 0.82%. Este sector registró la tasa de crecimiento más alta con una variación interanual del 14.64%

### **1.2 INFLACIÓN Y EMPLEO**

La inflación en 2006 fue del 4.48% y por tercer año consecutivo se sitúa dentro del rango meta establecido por la Junta Directiva del Banco de la República. Es la cuarta vez que la J.D.B.R. da cumplimiento a la meta desde que en 1991 asumió como autoridad monetaria. En 1999, la inflación fue menor que la meta pero el logro fue minimizado por la fuerte caída de la demanda final. La baja inflación en 2006 se explica fundamentalmente por el menor crecimiento en los precios de los bienes transables (que se asocia a la revaluación) y el de los alimentos perecederos. Igualmente se explica por la caída de las expectativas de los agentes, resultado de una mayor credibilidad de los agentes en la política monetaria.

Coherente con el objetivo de suavizar el ciclo económico para hacer sostenible el crecimiento económico, a partir de mayo de 2006 la autoridad monetaria redefine su política monetaria al pasar de una estrategia acomodaticia que se aplicó desde el último trimestre de 1999, a una de normalización pausada. En los últimos siete meses se aumentó la tasa mínima de expansión en seis veces, cada una en 25 puntos básicos, para terminar el año en 7.5%.

Respecto del mercado laboral, la evolución de sus indicadores no estuvo acorde al buen desempeño de la economía. La tasa de desempleo para el total nacional, en 2006, se ubicó en 12% frente al 11.7% de 2005. El mayor desempleo representó un aumento interanual en la cantidad de desocupados de 43.000

### **1.3 SECTOR EXTERNO, MERCADO CAMBIARIO Y SITUACIÓN FISCAL**

Los aspectos más relevantes de la evolución del sector externo en Colombia durante 2006 son los siguientes:

- La cuenta corriente arrojó un saldo deficitario como consecuencia de un menor superávit comercial respecto de 2005 y mayores egresos netos de divisas por servicios factoriales. Las exportaciones crecieron pero a un menor ritmo, 15.1%, totalizando las ventas externas US\$24.391 millones, lo cual significó una desaceleración respecto de 2004 y 2005, cuando las variaciones fueron de 27.9% y 26.2%. Con excepción del café, todos los rubros de las exportaciones tradicionales presentaron aumento. Las ventas de petróleo aumentaron el 13.8%, las de carbón 12.1% y las de ferroníquel, 50.1%. Las exportaciones no tradicionales crecieron el 16.2%, mientras las importaciones totales aumentaron en 23.4% manteniendo el promedio de crecimiento de los dos últimos años.
- El flujo de remesas continúa siendo alto y en 2006, representó el 3.7% del PIB. El promedio de los ingresos de remesas en los últimos tres años fue de US\$3.457 millones, gran soporte para el consumo de hogares.
- Siguen aumentando los flujos de capital. Las entradas netas derivadas de operaciones de inversión extranjera y el crédito externo ascendieron a US\$2.667 millones.

Respecto del mercado cambiario, en 2006 se mantuvieron los fundamentales económicos relacionados con el proceso de apreciación del peso durante los últimos 45 meses, la tasa de cambio se apreció nominalmente en 2% y en promedio el 8%. La economía mundial sigue mostrando un buen dinamismo y los excesos de liquidez internacional se conducen a portafolios de economías emergentes. Es preciso señalar que durante el segundo trimestre de 2006 se exhibió alta volatilidad en los mercados financieros internacionales, produciendo una corrección en los precios de activos financieros en Colombia y generando pérdidas por valoración.

En cuanto a la situación fiscal, según el CONFIS, el sector público consolidado arrojó un déficit que equivale al 0.9% del PIB. Este porcentaje

## **NORTE DE SANTANDER**

---

es inferior a la meta para el cierre de 2006 que era de 1.5%. El Balance Fiscal consolidado es resultado de un déficit de \$13.0 billones del Gobierno Nacional Central, un superávit de \$9.9 billones del sector público descentralizado y de balances positivos en el Banco de la República y FOGAFIN por \$1.44 billones y \$772 mil millones, respectivamente.

El plan financiero para 2007 establece una meta del 1.3% de déficit fiscal del sector público consolidado.

**Tabla 1**  
**Colombia. Indicadores económicos**  
**Primer trimestre 2005 – Cuarto trimestre 2006**

Indicadores Económicos	2005				2006			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
<b>Precios</b>								
IPC (Variación % anual)	5.03	4.83	5.02	4.85	4.11	3.94	4.58	4.48
IPC (Variación % comida)	2.64	3.93	4.42	4.85	1.92	3.02	4.15	4.48
IPP (Variación % anual)	4.94	2.73	2.20	2.06	1.45	4.78	5.97	5.54
IPP (Variación % comida)	2.48	2.54	2.01	2.06	1.86	5.27	5.91	5.54
<b>Tasas de Interés</b>								
Tasa de interés pasiva nominal (% efectivo anual)	7.47	7.22	6.98	6.39	6.04	6.00	6.43	6.62
Tasa de interés activa nominal Banco República (% efectivo anual) 1/	15.06	14.80	14.80	13.59	13.49	12.46	12.76	12.82
<b>Producción, Salarios y Empleo</b>								
	(p)	(p)	(p)	(p)	(p)	(p)	(p)	(p)
Crecimiento del PIB (Variación acumulada comida real %)	5.06	5.66	5.71	4.72	5.41	5.74	6.40	6.80
Índice de Producción Real de la Industria Manufacturera 2/								
Total nacional con trilla de café (Variación acumulada comida real %)	2.40	5.10	4.85	3.85	7.24	6.72	9.20	10.87
Total nacional sin trilla de café (Variación acumulada comida real %)	2.10	5.02	4.79	3.90	8.00	7.23	9.44	11.06
Índice de Salarios Real de la Industria Manufacturera 2/								
Total nacional con trilla de café (Variación acumulada comida real %)	0.92	1.16	0.85	1.04	2.84	2.87	3.30	3.33
Total nacional sin trilla de café (Variación acumulada comida real %)	0.93	1.18	0.87	1.06	2.82	2.85	3.28	3.32
Tasa de empleo siete áreas metropolitanas (% 3/	53.1	53.8	54.8	56.5	54.1	54.76	53.03	52.73
Tasa de desempleo siete áreas metropolitanas (% 3/	15.4	13.8	13.4	11.7	13.7	12.44	12.49	11.92
<b>Agregados Monetarios y Crediticios</b>								
Base monetaria (Variación % anual)	15.28	19.23	16.52	18.40	18.14	16.39	31.36	18.54
M3 (Variación % anual)	17.09	16.46	17.41	15.92	12.64	16.76	16.64	16.83
Cartera neta en moneda legal (Variación % anual)	11.74	13.44	12.02	13.88	15.63	23.61	35.03	36.72
Cartera neta en moneda extranjera (Variación % anual)	68.64	31.01	27.23	36.94	33.95	40.21	-19.88	-19.50
<b>Índice General Bolsa de Valores de Colombia - IGBC</b>	4,784.0	5,563.6	6,918.8	9,513.3	11,094.6	7,662.0	9,251.0	11,161.1
<b>Balanza de Pagos</b>								
Cuenta corriente (US\$ millones)	-522.0	-218.3	-839.1	-310.6	-650.9	-623.9	-735.6	-899.0
Cuenta corriente (% del PIB) 4/	-1.8	-0.7	-2.6	-1.0	-2.0	-1.9	-2.2	-2.5
Cuenta de capital y financiera (US\$ millones)	-269.8	1,180.2	1,978.3	342.7	730.0	-285.1	959.2	1,273.0
Cuenta de capital y financiera (% del PIB) 4/	-0.9	3.9	6.2	1.1	2.2	-0.9	2.8	3.5
<b>Comercio Exterior de bienes y servicios</b>								
Exportaciones de bienes y servicios (US\$ millones)	5,316.4	6,334.4	6,257.1	6,485.4	6,362.2	7,031.3	7,405.9	7,754.1
Exportaciones de bienes y servicios (Variación % anual)	32.5	35.3	19.2	17.1	19.7	11.0	18.4	19.6
Importaciones de bienes y servicios (US\$ millones)	5,351.0	6,264.8	6,599.7	6,684.6	6,562.5	7,376.8	7,962.2	8,439.4
Importaciones de bienes y servicios (Variación % anual)	24.3	31.4	31.0	17.2	22.6	17.8	20.6	26.3
<b>Tasa de Cambio</b>								
Nominal (Promedio mensual \$ por dólar)	2,353.7	2,331.8	2,294.5	2,278.9	2,262.4	2,542.2	2,398.9	2,261.3
Devaluación nominal (% anual)	-11.26	-13.62	-11.77	-4.42	-3.64	12.92	4.57	-1.99
Real (1994=100 promedio) Fin de trimestre	117.9	117.1	119.6	118.9	117.2	130.9	123.7	118.7
Devaluación real (% anual)	-8.3	-10.3	-4.3	-3.1	-0.5	11.9	3.4	-0.1
<b>Finanzas Públicas 5/</b>								
	(pr)	(pr)	(pr)	(pr)	(pr)	(pr)	(pr)	(pr)
Ingresos Gobierno Nacional Central (% del PIB)	15.4	18.4	16.6	14.4	17.2	19.0	20.1	15.0
Pagos Gobierno Nacional Central (% del PIB)	19.8	20.2	20.5	24.1	20.1	20.4	21.4	24.0
Déficit(-)/Superávit(+) del Gobierno Nacional Central (% del PIB)	-4.5	-1.8	-3.9	-9.7	-2.9	-1.4	-1.3	-9.1
Ingresos del sector público no financiero (% del PIB)	34.2	36.2	32.8	35.4	36.6	38.8	36.1	n.d.
Pagos del sector público no financiero (% del PIB)	32.8	33.4	35.9	38.3	33.3	34.8	34.4	n.d.
Déficit(-)/Superávit(+) del sector público no financiero (% del PIB)	1.4	2.8	-3.1	-2.9	3.3	4.0	1.7	n.d.
Saldo de la deuda del Gobierno Nacional (% del PIB)	44.3	44.0	44.5	46.6	42.8	44.7	44.1	44.9

Fuente: Banco de la República, DANE, Ministerio de Hacienda, CONPES- Dirección General de Crédito Público, Superintendencia Bancaria, Bolsa de Valores de Colombia.

(pr) Preliminar.

(p) Provisional.

1/ Calculado como el promedio ponderado por monto de las tasas de crédito de: consumo, preferencial, ordinario y tesorería. Se estableció como la quinta parte de su desembolso diario.

2/ A partir del primer trimestre de 2002 cálculos realizados por el BR con base en los Índices de la Nueva Muestra Mensual Manufacturera Base 2001=100.

3/ En el año 2000 el DANE realizó un proceso de revisión y actualización de la metodología de la Encuesta Nacional de Hogares (ENH), llamada ahora Encuesta Continua de Hogares (ECH), que incorpora los nuevos conceptos para la medición de las variables de ocupados y desocupados entre otros. A partir de enero de 2001 en la ECH los datos de población (ocupada, desocupada e inactiva) se obtienen de las proyecciones demográficas de la Población en Edad de Trabajar (PET), estimados con base en los resultados del censo de 1993, en lugar de las proyecciones en la Población Total (PT). Por lo anterior, a partir de la misma fecha las cifras no son comparables, y los datos correspondientes para las cuatro y las siete áreas metropolitanas son calculados por el Banco de la República.

4/ Calculado con HB trimestral en millones de pesos corrientes, fuente DANE.

5/ Las cifras del SPNF son netas de transferencias. Los flujos están calculados con el PIB trimestral y los saldos de deuda con el PIB anual.

## **2. INDICADORES DE COYUNTURA ECONÓMICA REGIONAL**

El producto interno bruto en Colombia para el 2005p fue a precios constantes de 1994 de \$87.728 miles de millones de pesos, de los cuales el 1.73% se produjo en el departamento de Norte de Santander.

Los \$1.518 miles de millones de PIB del departamento en el 2005p, registran un incremento de 1.60% frente al PIB del 2004.

El PIB por habitante a precios de 1994 en el 2005p para Norte de Santander fue de \$1.015.927 monto inferior en 0.39 puntos porcentuales al registrado el año anterior.

A nivel de área metropolitana de Cúcuta en el 2006 el Índice de precios al consumidor acumuló una variación del 6.63%; esta tasa implica un incremento de la variación en 1.70 puntos porcentuales frente a igual periodo de 2005. Cúcuta, registra 2.15 puntos porcentuales por encima de la variación nacional.

Los grupos que registran los mayores aumentos en la variación acumulada del IPC son transporte con 8,60%, alimentos con 8.20% y vivienda con 6.52%. Siendo dentro de estos los subgrupos de transporte público con 12.19%, alimentos varios con 8.01% y gastos de ocupación de vivienda con 14.37%, respectivamente los que tuvieron mayor participación.

De igual forma, los grupos de gasto que tuvieron la mayor variación acumulada según niveles de ingreso fueron: para ingresos altos alimentos con un 8.95%, para ingresos medios y bajos transporte y comunicaciones con un 8.75% y 10.84% respectivamente.

Para el año 2006, la Tasa Global de Participación (TGP) en la ciudad de Cúcuta fue de 59.0%, cifra inferior en 0.7 puntos, a la registrada el año anterior.

La Tasa de Ocupación de esta misma vigencia fue de 51.4%, superior en 0.5 puntos que la del 2005.

La tasa de desempleo continua con un comportamiento decreciente desde el 2003, presentando una variación del 12.8%, para el 2006.

La población ocupada incrementó en 4.26%, con respecto al 2005 y cuenta con una participación del 38.99% del total de la población en Cúcuta (896 mil de personas).

Comercio, hoteles y restaurantes; servicios comunales, sociales y personales e industria manufacturera, fueron las ramas de actividad económica que

tuvieron mayor participación, en la ocupación del total de Cúcuta (con 34.51%, 21.75% y 21.43%, respectivamente).

Del total de personas ocupadas en Cúcuta (349 mil personas), el empleo particular y el empleo por cuenta propia, fueron las posiciones ocupacionales que tuvieron mayor participación en la ocupación, con una población de 149 y 133 mil personas.

La población desocupada cesante, presentó una variación tendiendo a la baja de -11.34%, al compararla con el 2005.

La población inactiva en esta ciudad, distribuyó sus labores entre el estudio (36.87%) y en oficios del hogar básicamente (44.03%), cuya cifra presentó un incremento del 5.15%, con respecto al año anterior.

Analizando el movimiento de los años 2005 y 2006, podemos establecer que un total de 5.386 empresas se matricularon en el año 2006, comparado con 6.536 que lo hicieron en el año 2005; lo cual denota una disminución en las matriculas, de 17.59%. En referencia a las renovaciones, podemos establecer que comparado el período en análisis, hubo un aumento de 17.33%, pues de 11.747 empresas que renovaron a diciembre de 2005, 13.783 lo hicieron a diciembre de 2006. Para finalizar, cancelaron 2.008 en el año 2006, mientras que 1.824 empresas lo hicieron para el 2005; indicando un aumento en las cancelaciones de 10.09% (cuadro 2.4.5.1).

Cabe resaltar que la organización jurídica que más aportó al movimiento del registro mercantil en el año 2006 respecto a 2005, fué Personas Naturales.

Observamos que los capitales vinculados a la constitución de sociedades aumentó en un 146.25% en el año 2006 respecto al año 2005. Esto quiere decir, que el monto de aumento alcanzó la cifra de \$ 17.494 millones en el 2006, destacándose las actividades económicas de otras actividades de servicios comunitarios, comercio al por mayor y al por menor, industria manufacturera, y, construcción (cuadro 2.4.1.1).

En cuanto a reformas - aumentos o disminuciones de capital- se refiere, en sociedades éste aumentó en un 376.53%. Esto refleja, que durante el año 2006 comparado con el año inmediatamente anterior, se vincularon \$61.444 millones al movimiento y consolidación de las actividades económicas en las sociedades inscritas en la Cámara de Comercio de Cúcuta. Se debe tener en cuenta que para el año 2005 el valor de capitales correspondía al aumento o disminución de los mismos, mientras que por disposición de CONFECAMARAS para el año 2006 corresponde al capital con que queda la sociedad después de haber hecho la reforma. Eso explica el gran incremento en el valor del capital al pasar de 16.318 millones en 2005 a 77.763 millones en 2006. Es de resaltar que para el año 2006 se presentó un significativo aumento en actividades económicas tales como: Industria manufacturera, otras actividades de servicio comunitario, transporte

## **NORTE DE SANTANDER**

---

almacenamiento y comunicaciones, actividades inmobiliarias, empresariales (cuadro 2.4.2.1).

Por su parte, la disolución de sociedades presentó un total de 159 empresas para el año 2006, mientras que 2005 reflejó 136 empresas disueltas y/o liquidadas. El total del capital de esas sociedades disueltas y/o liquidadas corresponde a \$3.684.9 millones de pesos en el año 2006, menor en un 51.16% respecto de 2005 que correspondió a \$7.544.5 millones (cuadro 2.4.3.1).

Las exportaciones colombianas durante el año 2006 aumentaron en 15,1% frente a las registradas en el 2005, al pasar de US\$21.190 millones FOB a US\$24.391 millones FOB. El comportamiento exportador se explica por el crecimiento en 13,9% de las exportaciones tradicionales y en 16,2% de las no tradicionales. Por su parte, las exportaciones no tradicionales en Norte de Santander durante el año 2006 aumentaron en 139,47% respecto al año anterior registrando ventas al mundo por US\$162 millones a precios FOB, US\$94 millones más que en el 2005. Los sectores que contribuyen con más puntos porcentuales al incremento de las exportaciones durante el 2006 fueron: el sector industrial cuya participación durante el 2006 fue del 78,07% aumentando 111.18%, y el sector agropecuario con 21.89% el cual tuvo un incremento bastante significativo en un 360.70%.

Según el volumen de las exportaciones en el 2006 el subsector de mayor participación e incidencia en el crecimiento corresponde a la agricultura, ganadería y caza con un 21.88% seguido de la fabricación de prendas de vestir, preparados y teñidos de pieles con un 21.00%.

Los países que durante el 2006 se comportaron como los compradores mas importantes de bienes y servicios del departamento de Norte de Santander fueron: Venezuela con 92%, Estados Unidos 3%. La variación en la participación de los países compradores durante el 2006 con respecto al año inmediatamente anterior fueron: Venezuela con una diferencia positiva en 8.07 puntos porcentuales, con Estados Unidos se registró una diferencia negativa de 0.95 puntos porcentuales; los demás presentaron también diferencias negativas.

Con respecto a las importaciones realizadas por el departamento de Norte de Santander durante el año 2006 se registró un incremento del 24% con respecto al año anterior. La mayor contribución al aumento fue aportada por el sector de bienes de capital y materiales de construcción con un 25.56%, siendo los bienes de capital para la industria el que mayor incidencia tuvo (25.23%).

La participación para 2006 de los bienes según su uso o destino económico fueron: 40.27% para materias primas y productos intermedios, 39.46% para bienes de capital y material de construcción, 20.28% para bienes de consumo. Los bienes que reportaron mayores incrementos fueron: bienes de

## **NORTE DE SANTANDER**

---

capital para la industria con un 189.30%, materias primas y productos intermedios para la industria (excluida construcción) con 83.99.

En cuanto al comportamiento de la actividad financiera del Área Metropolitana de Cúcuta, el saldo de las captaciones al cierre del año 2006 se ubicó en \$967 mil millones de pesos, 19.9% superior a la cifra reportada a diciembre de 2005. El mayor incremento se reflejó en los Certificados de Depósito a Término con 24.1% y el saldo de los Depósitos de Ahorro con 22.4%, manteniendo su representatividad en el total de las operaciones pasivas del sector financiero en esta región del país, pues corresponde al 55% del total de éstas (cuadro 2.6.1.1).

Por su parte, la cartera del sistema financiero del Área Metropolitana de Cúcuta a diciembre de 2006 ascendió a \$679 mil millones de pesos, con incremento de 48.8% respecto al saldo a diciembre de 2005. La dinámica de estas cuentas estuvo determinada por los créditos comerciales que ascendieron a \$250.592 millones, cuya variación respecto a 2005 fue de 72.7%. Los créditos de consumo tuvieron un incremento de 53.3% en el período 2005 – 2006, siendo el rubro más representativo de las operaciones activas, reflejando un total de \$282.272 millones de pesos a diciembre de 2006. La cartera hipotecaria repuntó en 12.3% pasando de \$120.573 millones en diciembre de 2005 a \$135.435 millones en diciembre de 2006 (cuadro 2.6.2.1).

La situación fiscal del Gobierno Central del Departamento Norte de Santander reflejó un incremento en el monto de sus ingresos de 18.81% al pasar de \$246.875 millones en diciembre de 2005 a \$293.323 en diciembre de 2006. Las transferencias de la nación representan el 75% del total y los ingresos tributarios el 21%, repuntando este renglón en 20.77% al comparar el período 2005 – 2006. En las rentas departamentales todos los componentes experimentaron evolución, los impuestos al consumo de cigarrillos cerveza y licores, así como la sobretasa a la gasolina, registro y anotación. En cuanto a los gastos, alcanzaron en diciembre de 2006 \$269.623 millones, inferior en 0.04% al monto de \$ 269.734 millones registrado en diciembre de 2005, explicado por menor gasto generado por concepto de intereses de deuda pública, aunque con mayor asignación del gasto por concepto de construcción y mantenimiento de la red vial secundaria y terciaria del Departamento (cuadro 2.7.1.1).

De otro lado, la situación fiscal del municipio de Cúcuta reflejó un incremento de 11.50% en sus ingresos al pasar de \$255.156 millones en diciembre de 2005 a \$284.491 millones al finalizar el año 2006. los ingresos tributarios que representaron en el año 2006 el 20% del total, se incrementaron 17.05% al valorar \$55.992 millones, observando los mayores incrementos los rubros de timbre, circulación y tránsito; predial y complementarios, e industria y comercio. Así mismo, las transferencias representaron el 70% del total de ingresos, al reportar \$200.329 millones en diciembre de 2006. Los ingresos no tributarios se incrementaron en 13.88%

y representaron el 0.07% del total, pasando de \$17.806 millones en diciembre de 2005 a \$20.278 millones en diciembre de 2006, dado el mayor ingreso por la venta de bienes y servicios no típicos. En lo referente a los gastos, el gobierno central del municipio de Cúcuta ejecutó un total de \$405.773 millones a diciembre de 2006 lo que representó un incremento de 51.24% respecto a igual periodo de 2005. En su composición los gastos de funcionamiento representaron el 64% del total, en una buena parte destinados a la remuneración del trabajo e inversión social dirigida a los gastos en especie a las familias de los estratos menos favorecidos. También se observó un significativo incremento en el rubro de gastos de capital, dada la mayor destinación de recursos hacia la construcción de la tribuna occidental del estadio General Santander, pavimentación y adecuación de la malla vial del municipio de Cúcuta (cuadro 2.7.2.1).

Para el año 2006 Norte de Santander presentó un sacrificio total de ganado vacuno de 55.251 cabezas, cifra superior al año 2005 en 4.519, equivalente a un incremento del 8.91%, situación que se reflejó en el aumento de 1.523.017 kilos.

En cuanto al sacrificio por sexo, durante el periodo de referencia, subió el sacrificio de machos en el departamento en un 6.24%, lo mismo que el de hembras en 13%.

Para el año 2006 (cuarto trimestre) existían 253.036 viviendas en el departamento de Norte de Santander, 0.49% más que la vigencia anterior. De las cuales el 70.78% se encontraron en las cabeceras municipales y el 29.22% en el área rural.

Las viviendas propias para la cabecera correspondían al 66.20%, mientras que para el área rural eran de 71.56%; la vivienda arrendada en la cabecera era de 30.74% y para el resto de 19.07%; para otro tipo de ocupación, cabecera el 3.06% y el resto con un 9.37%.

Con respecto al Índice de costos de la construcción de vivienda en Cúcuta, durante el año 2006 se registró un incremento del 8.84 puntos porcentuales, por encima de la variación del 2005. Teniendo en cuenta que los insumos básicos que tuvieron una mayor participación a la variación fueron: hierros y aceros (12.93%), concretos (12.21%), oficial (11.54%) y ayudante (11.06%).

De los grupos de costos, el que tuvo mayor aumento en esta ciudad fue materiales con una variación de 10.45%; influyendo en ello, los materiales para mampostería con una variación del 19.70% y una contribución de 1.93%, lo mismo que los materiales para cimentación y estructura, con una variación del 12.63%, y contribución del 2.61%.

Para el año 2006, en Norte de Santander se aprobaron 178.972 m<sup>2</sup> de construcción de vivienda, 50.717 m<sup>2</sup> más que en el 2005, lo cual implicó un

## **NORTE DE SANTANDER**

---

incremento del 39.54%, explicados por el aumento de las licencias aprobadas para viviendas (38.44%).

El 70.84% de la actividad aprobada de vivienda en el 2006 se concentró en Cúcuta, seguida de Los Patios con 13.32%.

El área total por destinos de mayor representatividad fueron: vivienda con 44.82% y comercio de 37.30%.

De las 587 licencias aprobadas para vivienda el 97.10 % fue para no VIS y el 2.90% restante a VIS.

Los créditos entregados para vivienda nueva en el departamento de Norte de Santander fueron por valor de \$8.736 millones, superior en 9.21% con respecto al año anterior. La vivienda usada contó con una entrega de \$23.867 millones, mayor en 76.09%, comparándola con el 2005.

La participación de Cúcuta en el total del departamento fue de 91.40% para vivienda nueva, mientras que para vivienda usada fue de 83.52%.

En Cúcuta para el año 2006 se evidenció un incremento de 3.29% en el total de pasajeros transportados, al compararlo con igual período del año pasado; lo cual se traduce en un total producido de \$13.587 millones mas que el 2005, y resaltando además que la mayor demanda la tuvo los microbuses con 1.821 vehículos y 118.508 miles de pasajeros transportados.

Para el movimiento aéreo internacional de pasajeros, en Cúcuta se movilizaron 4.836 personas procedentes del exterior y 5.808 salieron en este mismo sentido, utilizando empresas nacionales.

A nivel nacional, para el año 2006 se transportaron 8.351.692 pasajeros, de los cuales entró el 1.97% y salió el 2.04% para la ciudad de Cúcuta. Con respecto al año anterior en esta ciudad hubo un incremento de 26.87% de pasajeros entrantes y 27.93% de salidas.

Con respecto al movimiento nacional de carga en Cúcuta se transportaron 933 toneladas en vuelos de entrada y 612 toneladas en vuelos de salidas, un incremento del 70.26% y del 34.51% respectivamente con respecto al año 2005.

El número de establecimientos industriales investigados por la encuesta anual manufacturera en el 2005 ascendió a 7.524, es decir, 275 establecimientos más que los reportados en el 2004.

El departamento de Norte de Santander participa con un 1.83% en los establecimientos industriales de los existentes a nivel nacional, ocupando 4.322 personas en el año 2005, 133 mas que en el año anterior, de las

## **NORTE DE SANTANDER**

---

cuales el 69.44% era permanente y el 30.56% temporal, en los remunerados.

Se generó una producción bruta de \$441.8 miles de millones un consumo intermedio de \$261,3 miles de millones y un valor agregado de \$180,5 miles de millones.

El recaudo de aportes durante el año 2006 presentó un incremento del 1.9% con respecto al año anterior, incidiendo en este resultado la no causación de transferencias que redistribuyen los recaudos de entes del orden nacional. Se observan altos incrementos en los sectores de particulares, construcción y otros.

La actividad que más aporta al SENA es el sector de Servicios con una participación del 37% en la vigencia 2006. El inicio de grandes obras de infraestructura en el Municipio de Cúcuta se vio reflejado en un incremento del 42% en los aportes del sector de la Industria de la Construcción y del 99% en los aportes al Fondo de Industria de la Construcción FIC.

En el año 2006 la ejecución de alumnos presentó un incremento del 12.4% con respecto al año anterior. El alto incremento en formación titulada se debe en gran parte, al desarrollo de los convenios con las Secretarías de Educación del Departamento y de Cúcuta, que han permitido incrementar el número de Instituciones Educativas que articulan sus programas de media técnica con los programas de formación del SENA.

Finalmente, el consumo de energía eléctrica registrado a diciembre de 2006, fue de 827.3 miles de kilovatios/hora, incrementándose en 8.82% respecto a los registrado en diciembre de 2005, 760.2 miles de kilovatios/hora, según información suministrada por la empresa de energía eléctrica de Norte de Santander Centrales Eléctricas. En el período en estudio, el sector comercial reflejó la mayor variación 16.49%, seguido del sector residencial 7.93% y del sector industrial, cuya variación fue de 5.70%. Cabe señalar que, el mayor consumo de energía eléctrica se ubicó en el fragmento residencial con 484.6 miles de kw/h, con una participación de 59.9% en el total consumido.

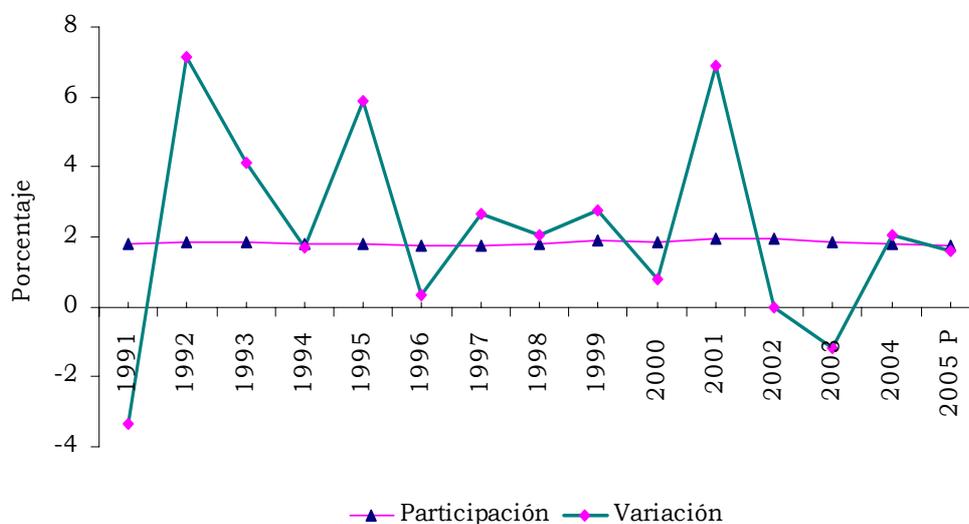
**2.1 PRODUCTO INTERNO BRUTO - PIB**

**Cuadro 2.1.1**  
**Nacional – Norte de Santander. Producto Interno Bruto**  
**1990, 1995, 2000, 2005**

Entidad	(millones de pesos constantes de 1994)			
	1990	1995	2000	2005 p
Nacional	56.873.930	71.046.217	74.363.831	87.727.925
Norte de Santander	1.096.511	1.272.826	1.385.604	1.518.018

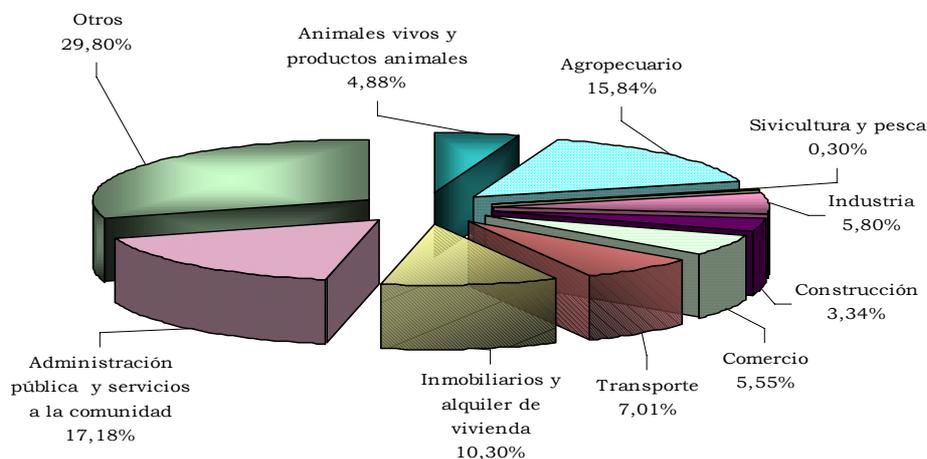
Fuente: DANE - Cuenta Regionales

**Gráfico 2.1.1**  
**Norte de Santander. Participación en el PIB nacional y variación del PIB**  
**departamental**  
**1991 - 2005**



Fuente: DANE - Cuenta Regionales

**Gráfico 2.1.2**  
**Norte de Santander. Participación por ramas de actividad económica dentro del PIB departamental, a precios constantes de 1994 2005p**



Fuente: DANE

## 2.2 PRECIOS

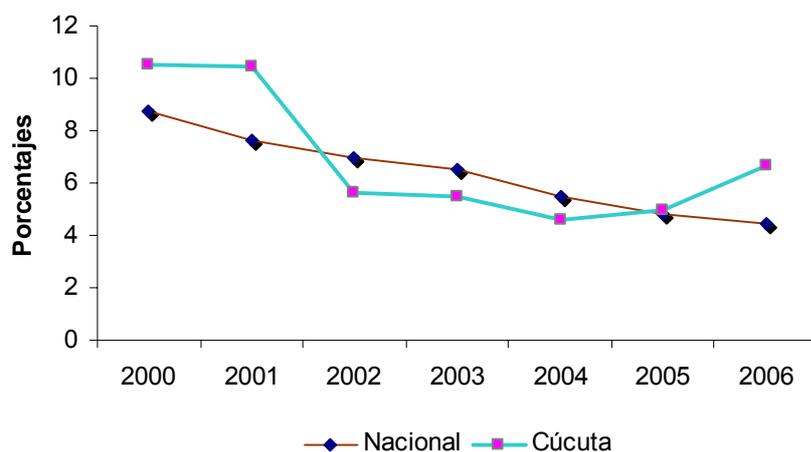
### 2.2.1 Índice de precios al consumidor

**Cuadro 2.2.1.1**  
**Variación del IPC, según ciudades 2005 – 2006**

Ciudades	Año corrido		Diferencia porcentual
	2005	2006	
Nacional	4,85	4,48	-0,37
Barranquilla	4,96	5,99	1,03
Bogotá	4,84	4,13	-0,71
Bucaramanga	5,55	5,54	-0,01
Cali	4,59	4,34	-0,25
Cartagena	4,54	5,51	0,97
Cúcuta	4,93	6,63	1,70
Manizales	4,82	4,83	0,01
Medellín	4,77	3,75	-1,02
Montería	5,70	4,29	-1,41
Neiva	4,67	5,60	0,93
Pasto	5,44	4,24	-1,20
Pereira	4,46	5,60	1,14
Villavicencio	6,34	4,69	-1,65

Fuente: DANE

**Gráfico 2.2.1.1**  
**Nacional – Cúcuta. Variación del IPC**  
**2000 – 2006**



Fuente: DANE

**Cuadro 2.2.1.2**  
**Nacional – Cúcuta. Variación acumulada del IPC, según grupos de gastos**  
**2005 - 2006**

Grupos	Nacional		Diferencia porcentual	Cúcuta (1)		Diferencia Porcentual (1)
	2005	2006		2005	2006	
Total Grupos	4,85	4,48	-0,37	4,93	6,63	1,70
Alimentos	6,56	5,68	-0,88	5,62	8,20	2,58
Vivienda	4,12	4,17	0,05	3,93	6,52	2,59
Vestuario	0,59	0,30	-0,29	1,53	1,81	0,28
Salud	5,11	5,28	0,17	6,53	4,54	-1,99
Educación	5,15	4,70	-0,45	4,56	5,65	1,09
Cultura y diversión y esparcimiento	2,53	0,46	-2,07	2,47	0,84	-1,63
Transporte	5,60	4,39	-1,21	8,48	8,60	0,12
Gastos varios	2,96	4,75	1,79	2,95	4,48	1,53

Fuente: DANE

**Cuadro 2.2.1.3**

**Cúcuta. Variación acumulada del IPC según grupos de gasto, por niveles de ingreso  
2006**

Grupos de gasto	Total	Ingresos		
		Altos	Medios	Bajos
Total	6,63	5,62	6,78	7,18
Alimentos	8,20	8,95	8,10	8,12
Vivienda	6,52	3,65	7,06	7,99
Vestuario	1,81	2,45	1,70	1,53
Salud	4,54	5,66	4,64	3,71
Educación	5,65	7,59	6,05	1,22
Cultura, diversión y esparcimiento	0,84	1,32	0,76	0,07
Transporte y comunicaciones	8,60	7,23	8,75	10,84
Gastos varios	4,48	5,47	4,24	3,10

Fuente: DANE

**Cuadro 2.2.1.4**

## NORTE DE SANTANDER

### Nacional – Cúcuta. Participación, variación acumulada y contribución del IPC según grupos y subgrupos 2006

Grupos y subgrupos	Nacional			Cúcuta		
	Participación	Variación	Contribución	Participación	Variación	Contribución
0 Total	<b>100,00</b>	<b>4,48</b>	<b>4,48</b>	<b>100,00</b>	<b>6,63</b>	<b>6,63</b>
1 Alimentos	<b>38,93</b>	<b>5,68</b>	<b>1,74</b>	<b>40,01</b>	<b>8,20</b>	<b>2,65</b>
11 Cereales y productos de panadería	5,99	7,96	0,27	3,57	6,33	0,24
12 Tubérculos y plátanos	0,32	0,64	0,01	3,47	7,70	0,23
13 Hortalizas y legumbres	-0,17	-0,36	-0,01	-0,92	-2,73	-0,06
14 Frutas	4,76	15,09	0,21	3,16	13,37	0,21
15 Carnes y derivados de la carne	5,93	4,36	0,27	7,44	7,32	0,49
16 Pescados y otros del mar	1,13	7,53	0,05	2,52	19,39	0,17
17 Lácteos, grasas y huevos	4,29	3,93	0,19	6,32	9,82	0,42
18 Alimentos varios	8,63	10,76	0,39	8,01	11,97	0,53
19 Comidas fuera del hogar	8,06	5,78	0,36	6,43	7,77	0,43
2 Vivienda	<b>23,73</b>	<b>4,17</b>	<b>1,06</b>	<b>29,09</b>	<b>6,52</b>	<b>1,93</b>
21 Gastos de ocupación de la vivienda	17,28	4,51	0,77	14,37	5,15	0,95
22 Combustibles y servicios públicos	3,74	3,51	0,17	13,02	12,25	0,86
23 Muebles del hogar	0,34	4,75	0,02	0,12	1,83	0,01
24 Aparatos domésticos	0,14	1,88	0,01	0,06	1,13	0,00
25 Utensilios domésticos	0,65	4,97	0,03	0,32	2,71	0,02
26 Ropa del hogar	0,15	1,74	0,01	0,13	2,44	0,01
27 Artículos para la limpieza	1,44	3,31	0,06	1,07	3,32	0,07
3 Vestuario	<b>0,35</b>	<b>0,30</b>	<b>0,02</b>	<b>1,58</b>	<b>1,81</b>	<b>0,10</b>
31 Vestuario	-0,06	-0,08	0,00	0,97	1,61	0,06
32 Calzado	-0,11	-0,49	-0,01	0,21	1,18	0,01
33 Servicios del vestuario y calzado	0,52	4,39	0,02	0,41	4,12	0,03
4 Salud	<b>5,44</b>	<b>5,28</b>	<b>0,24</b>	<b>2,86</b>	<b>4,54</b>	<b>0,19</b>
41 Servicios profesionales	2,76	6,62	0,12	1,24	5,99	0,08
42 Bienes y artículos para la salud	2,16	3,94	0,10	1,55	3,75	0,10
43 Gastos de aseguramiento privado en salud	0,52	7,84	0,02	0,06	8,39	0,00
5 Educación	<b>5,27</b>	<b>4,70</b>	<b>0,24</b>	<b>3,11</b>	<b>5,65</b>	<b>0,21</b>
51 Instrucción y enseñanza	4,18	4,74	0,19	2,55	6,20	0,17
52 Artículos escolares y otros relacionados	1,09	4,58	0,05	0,56	4,02	0,04
6 Cultura, diversión y esparcimiento	<b>0,33</b>	<b>0,46</b>	<b>0,01</b>	<b>0,39</b>	<b>0,84</b>	<b>0,03</b>
61 Artículos culturales y otros relacionados	0,16	1,54	0,01	0,33	6,89	0,02
62 Aparatos para la diversión y esparcimiento	-0,34	-3,64	-0,02	-0,16	-2,37	-0,01
63 Servicios, aficiones, distracciones, esparcimiento	0,51	0,96	0,02	0,21	0,62	0,01
7 Transporte y comunicaciones	<b>16,64</b>	<b>4,39</b>	<b>0,75</b>	<b>17,67</b>	<b>8,60</b>	<b>1,17</b>
71 Transporte personal	8,12	5,10	0,36	3,63	6,56	0,24
72 Transporte público	11,97	7,25	0,54	12,19	10,62	0,81
73 Comunicaciones	-3,45	-6,28	-0,15	1,85	5,22	0,12
8 Gastos varios	<b>9,31</b>	<b>4,75</b>	<b>0,42</b>	<b>5,29</b>	<b>4,48</b>	<b>0,35</b>
81 Bebidas alcohólicas, tabaco, cigarrillo	0,65	4,29	0,03	0,45	4,51	0,03
82 Artículos para el aseo, cuidado personal	1,15	1,34	0,05	0,85	1,32	0,06
83 Artículos de joyería, otros personales	2,13	17,80	0,10	1,71	23,04	0,11
84 Otros bienes y servicios	5,37	6,48	0,24	2,28	6,25	0,15

Fuente: DANE

**Cuadro 2.2.1.5**  
**Cúcuta. Variación acumulada, participación y contribución del IPC**  
**según insumos básicos**  
**2006**

Insumo básico	Variación	Participación	Contribución
20 Mayores			
Arrendamiento Imputado	4,91	10,42	0,69
Gas	19,00	8,48	0,56
Carne de res	9,48	6,97	0,46
Otros medios transporte	11,11	5,95	0,39
Almuerzo	8,06	4,59	0,30
Acueducto, alcantarillado y	11,33	3,27	0,22
Azucar	24,67	2,72	0,18
Leche	7,71	2,57	0,17
Bus urbano	18,76	2,48	0,16
Arrendamiento efectivo	5,51	2,48	0,16
Pescado de mar, rio y	24,12	2,48	0,16
Huevos	22,73	2,35	0,16
Servicios bancarios	6,25	2,27	0,15
Otras frutas frescas	16,25	2,15	0,14
Panela	52,75	2,12	0,14
Pasaje Aereo	10,58	2,10	0,14
Yuca	38,27	2,06	0,14
Combustible ( Gasolina )	14,00	2,04	0,13
Servicio de telefonia	5,13	1,77	0,12
Argollas	32,58	1,63	0,11
15 Menores			
Revelado de fotografía	-3,81	-0,03	0,00
Calzado para niños	-1,70	-0,04	0,00
Otros articulos relacionados	-8,49	-0,04	0,00
Calzado para hombre	-0,85	-0,05	0,00
Otras hortalizas y legumbres	-3,43	-0,08	-0,01
Televisor	-2,64	-0,08	-0,01
Otros aparatos de video e	-6,16	-0,08	-0,01
Cuadernos	-6,67	-0,08	-0,01
Moras	-3,87	-0,10	-0,01
Discos	-10,22	-0,13	-0,01
Papa	-0,52	-0,14	-0,01
Vestidos para niñas	-8,97	-0,21	-0,01
Articulos para la hIgiene	-2,15	-0,21	-0,01
Cebolla	-13,61	-0,99	-0,07
Tomate	-39,29	-1,45	-0,10

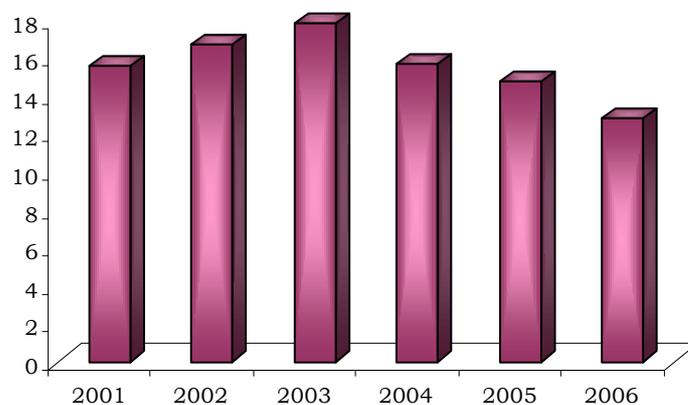
Fuente: DANE

**2.3 MERCADO LABORAL****2.3.1 Población encuesta continua de hogares****Cuadro 2.3.1  
Cúcuta. Indicadores laborales  
2005 – 2006**

Concepto	2005	2006
% población en edad de trabajar	75,3	75,8
TGP	59,7	59,0
TO	50,9	51,4
TD	14,8	12,8
T.D. Abierto	14,0	11,9
T.D. Oculto	0,8	0,9
Tasa de subempleo subjetivo	33,8	36,0
Insuficiencia de horas	9,0	8,9
Empleo inadecuado por competencias	2,5	11,8
Empleo inadecuado por ingresos	29,5	32,4
Tasa de subempleo objetivo	12,1	10,4
Insuficiencia de horas	3,9	3,2
Empleo inadecuado por competencias	1,4	3,0
Empleo inadecuado por ingresos	10,2	8,9
Población total	874	896
Población en edad de trabajar	658	680
Población económicamente activa	393	401
Ocupados	335	349
Desocupados	58	51
Abiertos	55	48
Ocultos	3	4
Inactivos	265	279
Subempleados Subjetivos	133	144
Insuficiencia de horas	36	36
Empleo inadecuado por competencias	10	47
Empleo inadecuado por ingresos	116	130
Subempleados Objetivos	48	42
Insuficiencia de horas	15	13
Empleo inadecuado por competencias	5	12
Empleo inadecuado por ingresos	40	36

Fuente: DANE

**Gráfico 2.3.1**  
**Cúcuta. Tasa de desempleo**  
**2001 - 2006**



Fuente DANE

**Cuadro 2.3.2**  
**Cúcuta. Ocupados según rama de actividad**  
**2002 - 2006**

Concepto	(En miles)				
	2002	2003	2004	2005	2006
Total	332	329	332	335	349
No informa	0	0	0	0	0
Agricultura, pesca, ganadería, caza y silvicultura	6	7	6	6	5
Explotación de Minas y Canteras	2	2	3	4	3
Industria manufacturera	67	54	62	67	75
Suministro de Electricidad Gas y Agua	1	2	2	2	1
Construcción	16	16	15	16	19
Comercio, hoteles y restaurantes	123	124	122	117	121
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	26	27	31	33	32
Intermediación financiera	4	4	4	4	3
Actividades Inmobiliarias	11	13	12	13	14
Servicios, comunales, sociales y personales	75	80	76	74	76

Fuente: DANE

**Cuadro 2.3.3**  
**Cúcuta. Población ocupada según posición ocupacional**  
**2001 – 2006**

Concepto	(En miles)					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total	322	332	329	332	335	349
Empleado particular	127	127	121	130	135	149
Empleado del gobierno	16	15	17	16	16	18
Empleado doméstico	18	19	18	18	15	14
Cuenta propia	126	132	135	133	136	133
Patrón o empleador	20	21	20	18	17	17
Trab familiar sin remuneración	14	16	16	15	11	11
Trabajador familiar sin remuneración en otras empresas	-	-	-	-	-	0
Jornalero o Peón	-	-	-	-	-	1
Otro	1	2	2	4	4	5

Fuente: DANE

**Cuadro 2.3.4**  
**Cúcuta. Desocupados (cesantes) según rama de actividad anterior**  
**2002 - 2006**

Concepto	(En miles)				
	2002	2003	2004	2005	2006
Total	57	63	54	50	44
No informa	0	0	0	0	3
Agricultura, pesca, ganadería, caza y silvicultura	2	2	1	1	1
Explotación de Minas y Canteras	0	0	0	1	1
Industria manufacturera	12	14	11	12	10
Suministro de Electricidad Gas y Agua	0	0	0	0	1
Construcción	7	8	6	6	4
Comercio, hoteles y restaurantes	19	20	16	15	11
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	2	3	3	3	2
Intermediación financiera	1	1	0	0	0
Actividades Inmobiliarias	2	1	2	2	2
Servicios, comunales, sociales y personales	13	14	13	11	10

Fuente: DANE

**Cuadro 2.3.5**  
**Cúcuta. Población inactiva según tipo de inactividad**  
**2001- 2006**

(En miles)

Concepto	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total	200	200	217	244	265	279
Estudiando	79	75	81	96	103	103
Oficios del Hogar	84	88	89	102	114	123
Otros	37	38	47	46	48	53

Fuente: DANE

**2.4 MOVIMIENTO DE SOCIEDADES**

**2.4.1 Sociedades constituidas**

**Cuadro 2.4.1.1**

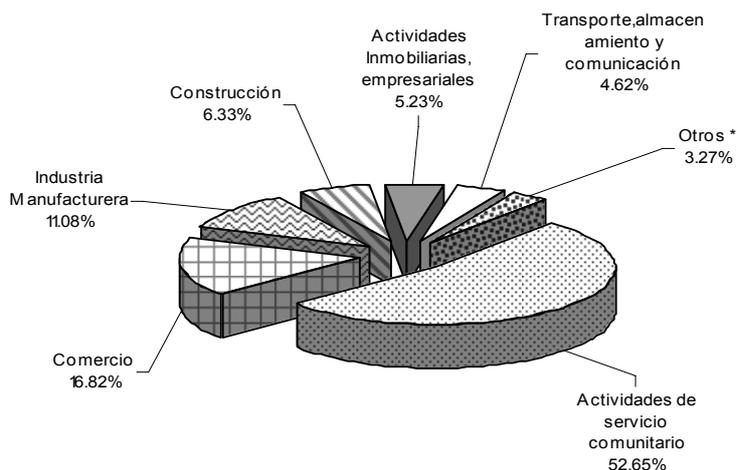
**Cúcuta. Sociedades constituidas por actividad económica 2005 – 2006**

Actividad Económica	Miles de Pesos				
	2005		2006		Var. % 06/05
	No.	Valor	No.	Valor	
Total	377	11,962,029	413	29,456,281	146.25
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	12	304,730	14	251,300	-17.53
Pesca	-	-	-	-	-
Explotación de Minas y canteras	20	822,800	10	130,000	-84.20
Industria Manufacturera	37	557,535	51	3,263,550	485.35
Suministro de electricidad, gas y agua	2	1,000	12	14,400	---
Construcción	18	899,600	30	1,864,435	107.25
Comercio al por mayor y al por menor	151	6,054,100	142	4,955,269	-18.15
Hoteles y Restaurantes	2	21,000	7	94,000	347.62
Transporte, almacenamiento y comunicación	19	788,000	31	1,359,970	72.59
Intermediación financiera	7	24,600	3	13,750	-44.11
Actividades Inmobiliarias, empresariales	61	2,084,814	70	1,541,977	-26.04
Administración pública y defensa, seguridad social	-	-	-	-	-
Educación	19	144,350	8	111,650	-22.65
Servicios sociales y de salud	15	141,100	17	347,500	146.28
Otras actividades de servicio comunitario	14	118,400	18	15,508,480	---

Fuente: Cámara de Comercio de Cúcuta

**Gráfico 2.4.1.1**

**Cúcuta. Distribución porcentual de las sociedades constituidas 2006**



Fuente: Cámara de Comercio de Cúcuta

\* Otros: Incluye servicios de salud, agricultura, explotación de minas, educación, hoteles y restaurantes, electricidad, intermediación financiera.

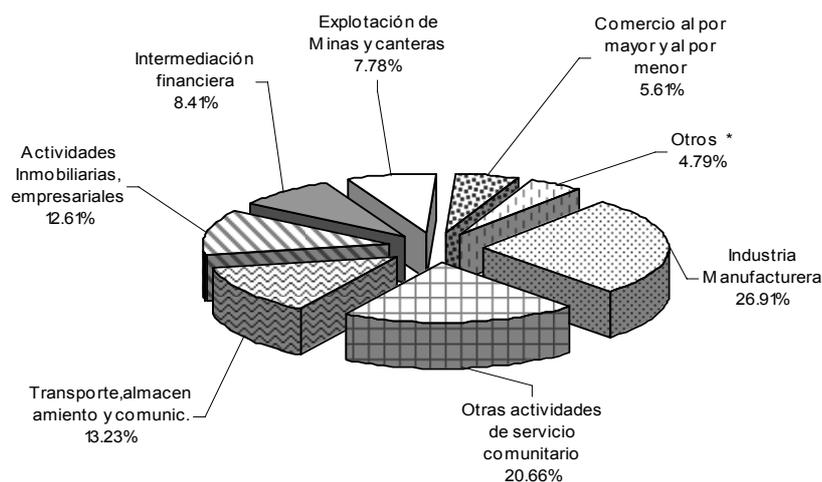
**2.4.2 Sociedades reformadas**

**Cuadro 2.4.2.1**  
**Cúcuta. Sociedades reformadas por actividad económica**  
**2005 – 2006**

Actividad Económica	Miles de pesos				
	2005		2006		Var. % 06/05
	No.	Valor	No.	Valor	
Total	81	16,318,487	113	77,762,880	376.53
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	3	163,000	0	0	-100.00
Pesca	-	-	-	-	-
Explotación de Minas y canteras	0	0	9	6,049,800	(-)
Industria Manufacturera	8	2,659,174	13	20,925,461	686.92
Suministro de electricidad, gas y agua	0	0	1	1,700,000	(-)
Construcción	6	418,500	9	787,500	88.17
Comercio al por mayor y al por menor	28	6,877,116	31	4,366,153	-36.51
Hoteles y Restaurantes	2	430,000	1	12,000	-97.21
Transporte, almacenamiento y comunic.	6	219,554	22	10,289,458	---
Intermediación financiera	8	2,444,054	4	6,538,250	167.52
Actividades Inmobiliarias, empresariales	10	524,540	15	9,805,054	---
Administración pública y defensa, seguridad social	-	-	-	-	-
Educación	1	44,500	1	60,000	34.83
Servicios sociales y de salud	6	294,934	1	1,165,800	295.27
Otras actividades de servicio comunitario	3	2,243,115	6	16,063,404	616.12

Fuente: Cámara de Comercio de Cúcuta

**Gráfico 2.4.2.1**  
**Cúcuta. Distribución porcentual de las sociedades reformadas**  
**2006**



Fuente: Cámara de Comercio de Cúcuta

\* Otros: Incluye electricidad, servicios de salud, construcción, educación, hoteles y restaurantes, agricultura.

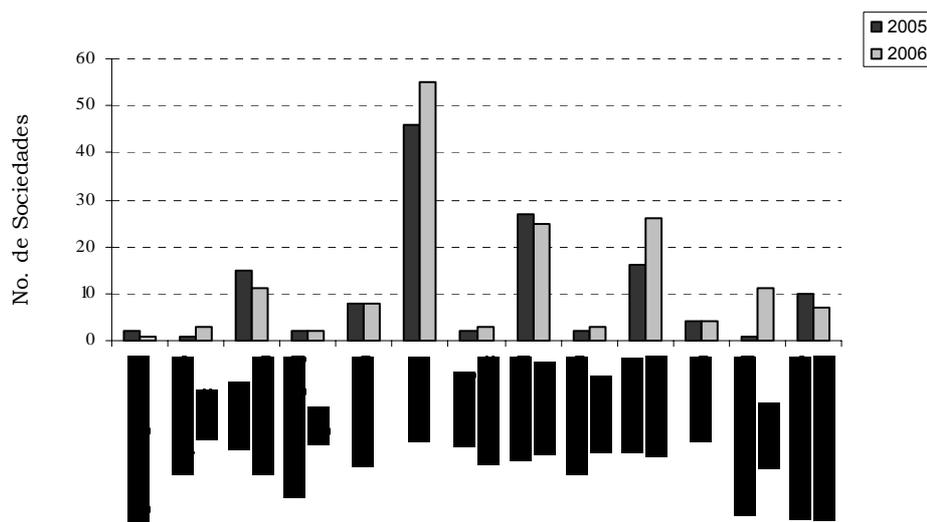
**2.4.3 Sociedades disueltas y liquidadas**

**Cuadro 2.4.3.1**  
**Cúcuta. Sociedades disueltas y liquidadas por actividad económica**  
**2005 – 2006**

Actividad Económica	Miles de pesos				
	2005		2006		Var. % 06/05
	No.	Valor	No.	Valor	
Total	136	7,544,566	159	3,684,977	-51.16
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	2	2,000	1	1,000	-50.00
Pesca	-	-	-	-	-
Explotación de Minas y canteras	1	5,280	3	11,000	108.33
Industria Manufacturera	15	850,895	11	540,200	-36.51
Suministro de electricidad, gas y agua	2	55	2	1,500	---
Construcción	8	27,730	8	115,000	314.71
Comercio al por mayor y al por menor	46	971,800	55	1,718,350	76.82
Hoteles y Restaurantes	2	31,000	3	140,000	351.61
Transporte, almacenamiento y comunic.	27	847,467	25	92,660	-89.07
Intermediación financiera	2	21,050	3	80,050	280.29
Actividades Inmobiliarias, empresariales	16	580,289	26	413,002	-28.83
Administración pública y defensa, seguridad social	-	-	-	-	-
Educación	4	15,158	4	13,500	-10.94
Servicios sociales y de salud	1	10,700	11	133,115	---
Otras actividades de servicio comunitario	10	4,181,142	7	425,600	-89.82

Fuente: Cámara de Comercio de Cúcuta

**Gráfico 2.4.3.1**  
**Cúcuta. Número de sociedades disueltas y liquidadas**  
**2005 - 2006**



Fuente: Cámara de Comercio de Cúcuta

## NORTE DE SANTANDER

### 2.4.4 Capital neto suscrito

**Cuadro 2.4.4.1**  
**Cúcuta. Capital neto suscrito por actividad económica**  
**2005 – 2006**

Actividad Económica	Miles de pesos		
	2005	2006	Var. % 06/05
Total	20,735,950	103,534,184	399.30
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	465,730	250,300	-46.26
Pesca	-	-	-
Explotación de Minas y canteras	817,520	6,168,800	654.57
Industria Manufacturera	2,365,814	23,648,811	899.61
Suministro de electricidad, gas y agua	945	1,712,900	---
Construcción	1,290,370	2,536,935	96.61
Comercio al por mayor y al por menor	11,959,416	7,603,072	-36.43
Hoteles y Restaurantes	420,000	-34,000	-108.10
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	160,087	11,556,768	---
Intermediación financiera	2,447,604	6,471,950	164.42
Actividades Inmobiliarias, empresariales	2,029,065	10,934,029	438.87
Administración pública y defensa, seguridad social	-	-	-
Educación	173,692	158,150	-8.95
Servicios sociales y de salud	425,334	1,380,185	224.49
Otras actividades de servicio comunitario	-1,819,627	31,146,284	---

Fuente: Cámara de Comercio de Cúcuta

### 2.4.5 Movimiento del registro mercantil

**Cuadro 2.4.5.1**  
**Cúcuta. Movimiento del registro mercantil**  
**2005– 2006**

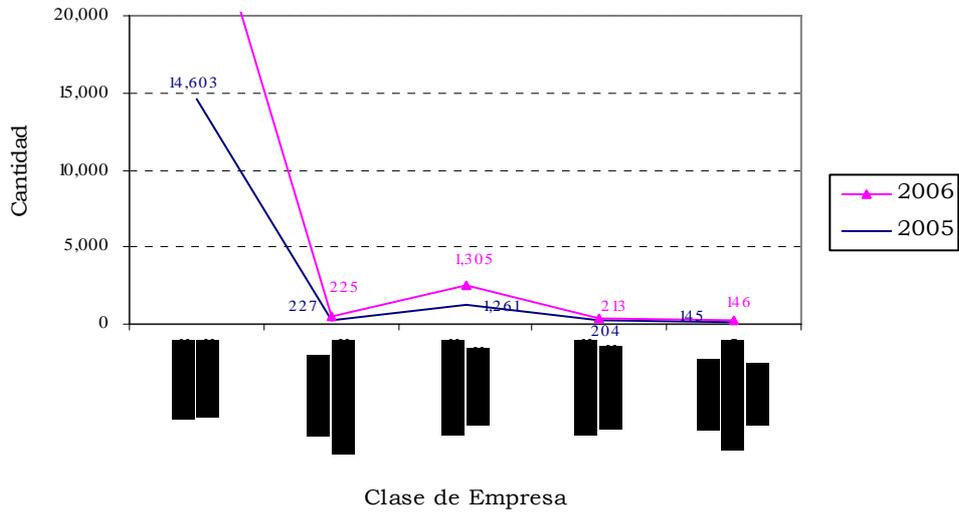
Años	Matriculas		Renovaciones		Cancelaciones		Total 1/	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Total	6,536	5,386	11,747	13,783	1,824	2,008	16,459	17,161
Personas Naturales	6,160	4,966	10,113	12,111	1,670	1,831	14,603	15,246
Empresas Unipersonales	92	94	165	166	30	35	227	225
Sociedades Limitadas	228	254	1,122	1,159	89	108	1,261	1,305
Sociedades Anónimas	30	29	184	195	10	11	204	213
Sociedades Colectivas	0	0	0	1	0	0	0	1
Sociedades Comandita Simple	1	4	18	17	4	2	15	19
Sociedades Comandita Acciones	2	0	0	5	0	0	2	5
Sociedades Civiles	0	1	2	0	0	0	2	1
Empresa Asociativa de Trabajo	23	38	143	129	21	21	145	146
<b>Establecimientos de Comercio</b>	<b>6,504</b>	<b>5,321</b>	<b>12,598</b>	<b>14,380</b>	<b>2,212</b>	<b>1,354</b>	<b>16,890</b>	<b>18,347</b>

Fuente: Cámara de Comercio de Cúcuta

En Establecimientos de Comercio se incluye, principales, sucursales y agencias

1/ Matriculas+renovaciones-cancelaciones

**Gráfico 2.4.5.1**  
**Cúcuta. Movimiento del registro mercantil**  
**2005 – 2006**



Fuente: Cámara de Comercio de Cúcuta

## NORTE DE SANTANDER

### 2.5 SECTOR EXTERNO

#### 2.5.1 Exportaciones no tradicionales

##### Cuadro 2.5.1.1

#### Norte de Santander. Exportaciones no tradicionales según clasificación CIU 2005 – 2006

CIU	Descripción	Valor FOB (miles de dólares)				
		2006 <sup>P</sup>	2005	Variación %	Contribución a la variación	Participación (%)
Total		162.182	67.726	139,47	139,47	100,00
A	Sector agropecuario, caza y silvicultura	35.495	7.705	360,70	41,03	21,89
01	Agricultura, ganadería y caza	35.486	<b>7.705</b>	360,59	41,02	21,88
02	Silvicultura y extracción de madera	8	0	-	-	0,01
C	Sector minero	59	47	25,96	0,02	0,04
14	Explotación de minerales no metálicos	59	<b>47</b>	25,96	0,02	0,04
D	Sector Industrial	126.618	59.955	111,19	98,43	78,07
15	Productos alimenticios y bebidas	8.535	5.115	66,85	5,05	5,26
16	Fabricación de productos de tabaco	296	59	397,37	0,35	0,18
17	Fabricación de productos textiles	7.382	2.714	172,03	6,89	4,55
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	34.054	7.625	346,60	39,02	21,00
19	Curtido y preparado de cueros; calzado; artículos de viaje, maletas, bolsos de mano y similares; artículos de talabartería y guarnicionería.	17.127	13.277	29,00	5,69	10,56
20	Transformación de la madera y fabricación de productos de madera y de corcho, excepto muebles; Fabricación de artículos de cestería y espartería	8.065	2.623	207,47	8,04	4,97
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	155	169	-8,24	-0,02	0,10
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	13.538	6.167	119,54	10,88	8,35
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	2.802	974	187,82	2,70	1,73
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	1.089	1.145	-4,96	-0,08	0,67
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	26.371	17.043	54,73	13,77	16,26
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	387	127	203,93	0,38	0,24
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	1.139	706	61,29	0,64	0,70
29	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p	1.146	799	43,47	0,51	0,71
30	Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	11	4	190,91	0,01	0,01
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p	178	81	120,68	0,14	0,11
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	47	3	1.378,60	0,06	0,03
33	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	883	97	814,97	1,16	0,54
34	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	1.173	651	80,21	0,77	0,72
35	Fabricación de otros tipos de equipo de transporte ncp	104	45	129,94	0,09	0,06
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras ncp	2.077	531	291,07	2,28	1,28
37	Reciclaje	59	0	-	-	0,04
38	<sup>1</sup> No Asignada	5	17	-73,99	-0,02	0,00
G	Comercio al por mayor y al por menor	2	0			
51	Comercio al por mayor	2	0	#iDIV/0!	#iDIV/0!	0,00
O	Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	3	2	114,87	0,00	0,00
92	<sup>2</sup> Actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas	3	2	-	-	0,00

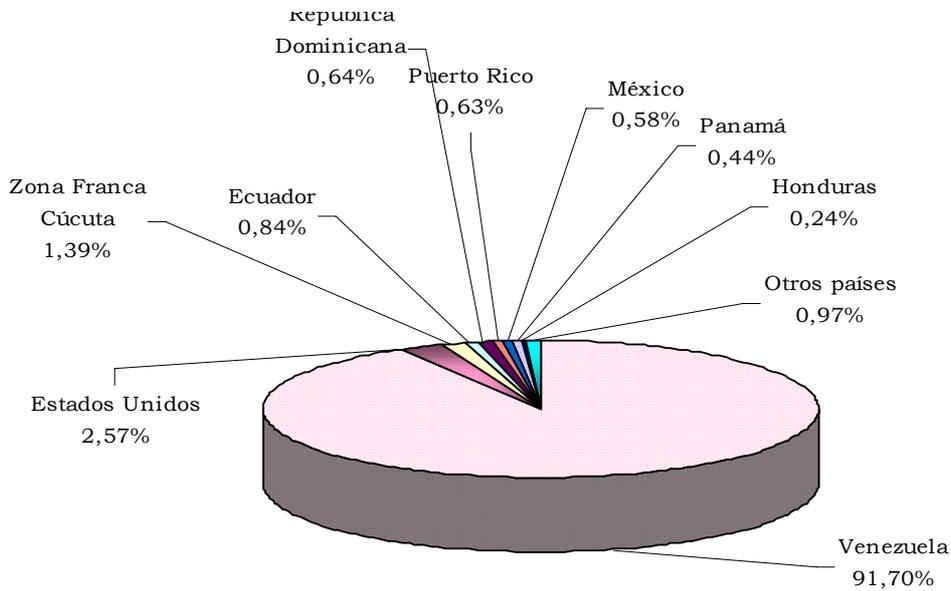
Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE

N.C.P. No Clasificado Previamente

<sup>1</sup> Incluye juegos o surtidos de viaje y menajes.

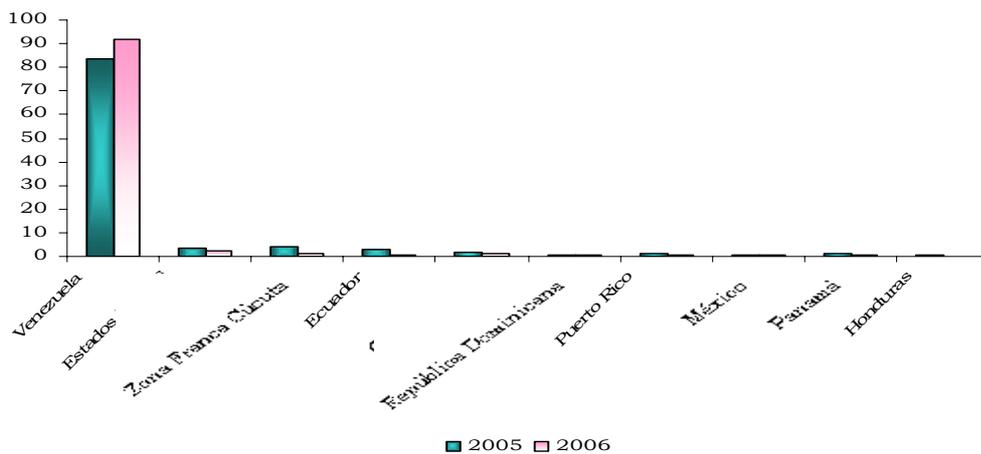
<sup>2</sup> Se refiere a películas cinematográficas reveladas, pinturas hechas a mano, esculturas, sellos de correos, colecciones y especímenes para colecciones de zoología, botánica, mineralogía, o anatomía, antigüedades y objetos de arte.

**Gráfico 2.5.1.1**  
**Norte de Santander. Exportaciones no tradicionales por país destino**  
**2006**



Fuente: DANE

**Gráfico 2.5.1.2**  
**Norte de Santander. Participación de países destino de exportaciones**  
**no tradicionales**  
**2005 - 2006**



Fuente: DANE-DIAN. Cálculos-DANE

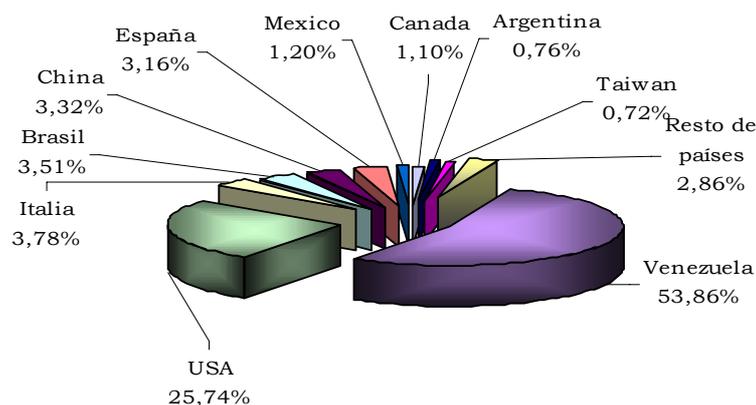
**2.5.2 Importaciones**

**Cuadro 2.5.2.1**  
**Norte de Santander. Importaciones según clasificación CUODE**  
**2005 – 2006**

Grupos y Subgrupos	Miles de dólares CIF		Variación %	Contribución a la variación total	Participación (%)	
	2006	2005			2006	2005
<b>Total</b>	<b>117.556</b>	<b>94.801</b>	<b>24,00</b>	<b>24,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
<b>Bienes de consumo</b>	<b>23.838</b>	<b>29.484</b>	<b>-19,15</b>	<b>-5,95</b>	<b>20,28</b>	<b>31,10</b>
Bienes de consumo no duradero	20.696	26.323	-21,38	-5,94	17,61	27,77
Bienes de consumo duradero	3.142	3.161	-0,58	-0,02	2,67	3,33
<b>Materias primas y productos intermedios</b>	<b>47.335</b>	<b>43.165</b>	<b>9,66</b>	<b>4,40</b>	<b>40,27</b>	<b>45,53</b>
Combustible, lubricantes y conexos	1.158	3.315	-65,06	-2,28	0,99	3,50
Materias primas y productos intermedios para la agricultura	1.318	716	83,99	0,63	1,12	0,76
Materias primas y productos intermedios para la industria (excluido construcción)	44.858	39.133	14,63	6,04	38,16	41,28
<b>Bienes de capital y material de construcción</b>	<b>46.383</b>	<b>22.152</b>	<b>109,38</b>	<b>25,56</b>	<b>39,46</b>	<b>23,37</b>
Materiales de construcción	6.593	6.452	2,19	0,15	5,61	6,81
Bienes de capital para la agricultura	329	442	-25,50	-0,12	0,28	0,47
Bienes de capital para la industria	36.560	12.637	189,30	25,23	31,10	13,33
Equipo de transporte	2.902	2.622	10,68	0,30	2,47	2,77

Fuente: DIAN-Cálculos DANE.

**Gráfico 2.5.2.1**  
**Norte de Santander. Participación porcentual de las importaciones**  
**según país de origen**  
**2006**



Fuente: DANE-DIAN. Cálculos-DANE

**2.6 ACTIVIDAD FINANCIERA**

**2.6.1 Captaciones del sistema financiero**

**Cuadro 2.6.1.1**

**Área metropolitana de Cúcuta\*. Captaciones del sistema financiero  
Saldos a diciembre años 2005 - 2006**

Millones de Pesos

Entidades	Saldos a Diciembre		Var. %
	2005	2006	06/05
<b>T O T A L</b>	806,502	967,133	19.9
<b>1. Bancos Comerciales</b>	776,020	930,982	20.0
Depósitos en cuenta corriente bancaria	198,780	222,216	11.8
Certificados de depósito a término	141,192	175,288	24.1
Depósitos de ahorro	435,694	533,177	22.4
Certificados de Ahorro de valor constante	328	278	-15.2
Otros depósitos y obligaciones en m/l.	26	23	-11.5
<b>2. Cias. de financiamiento comercial</b>	30,482	36,151	18.6
Certificados de depósito a término	30,399	36,080	18.7
Otros depósitos y obligaciones en m/l.	83	71	-14.5

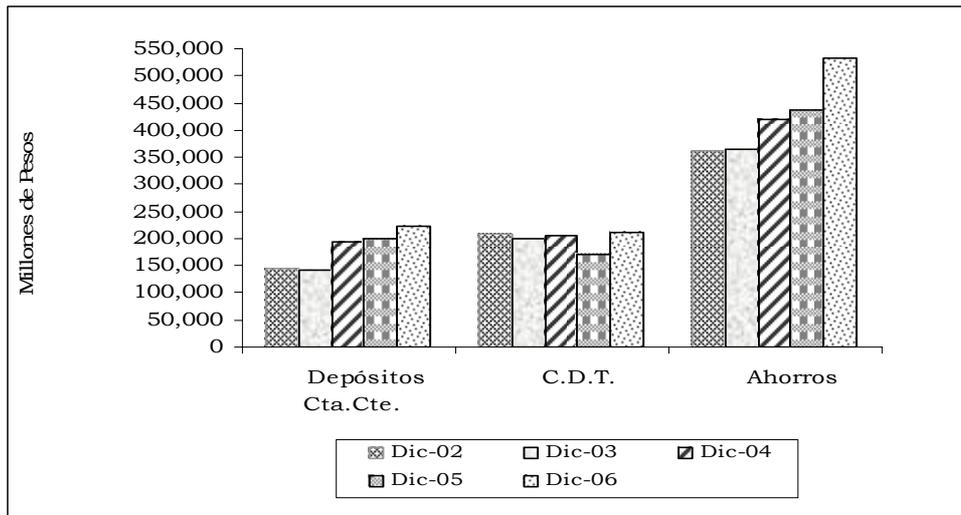
Fuente: Superintendencia Financiera

\* Área metropolitana de Cúcuta, Decreto 508 de Julio 3/91, conformada por los municipios de Cúcuta, Villa del Rosario, Los Patios, El Zulia y San Cayetano. El municipio de Puerto Santander, a partir de septiembre 30 de 2004.

**Gráfico 2.6.1.1**

**Área metropolitana de Cúcuta. Evolución de las principales captaciones del sistema financiero.**

**Saldo a diciembre años 2002 - 2006**



Fuente: Superintendencia Financiera

**2.6.2 Cartera del sistema financiero**

**Cuadro 2.6.2.1**  
**Área metropolitana de Cúcuta\*. Saldos de la cartera del sistema financiero**  
**2005 - 2006**

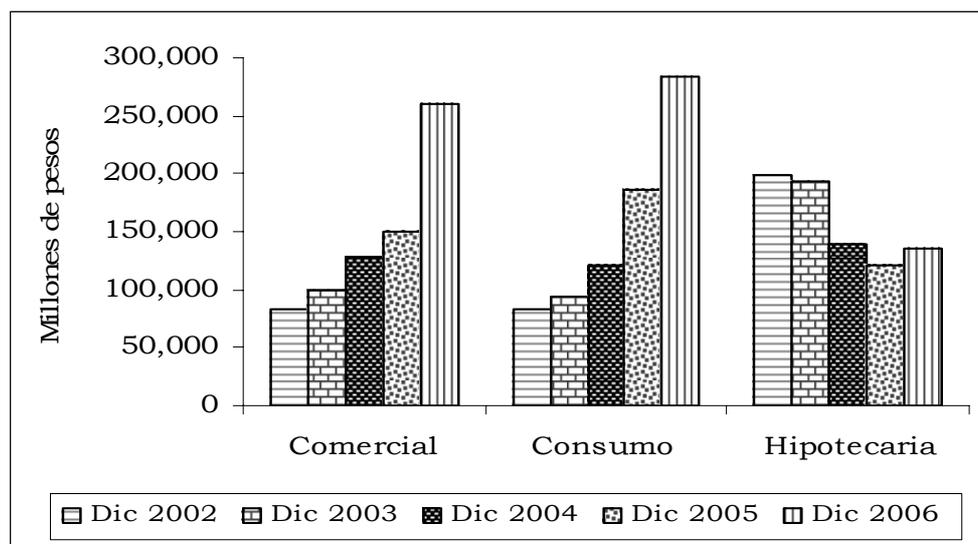
Millones de Pesos

Entidades	Saldos a Diciembre		Var. % 06/05
	2005	2006	
<b>T O T A L</b>	456,447	679,066	48.8
1. Bancos comerciales	449,853	668,299	48.6
Total Cartera	449,853	668,299	48.6
- Cartera comercial	145,097	250,592	72.7
- Cartera Consumo	184,183	282,272	53.3
- Cartera Hipotecaria	120,573	135,435	12.3
2. Compañías de financiamiento comercial	6,594	10,767	63.3
Total Cartera	6,594	10,767	63.3
- Cartera comercial	5,523	9,222	67.0
- Cartera Consumo	1,071	1,545	44.3

Fuente: Superintendencia Financiera

\* Area Metropolitana de Cúcuta, Decreto 508 de Julio 3/91, conformada por los municipio de Cúcuta, Villa del Rosario, Los Patios, El Zulia, y San Cayetano; el municipio de Puerto Santander, a partir de septiembre 30 de 2004

**Gráfico 2.6.2.1**  
**Área metropolitana de Cúcuta. Evolución de las colocaciones del sistema financiero**  
**Saldos a diciembre años 2002 – 2006**



Fuente: Superintendencia Financiera

**2.7 SITUACIÓN FISCAL**

**2.7.1 Ingresos y gastos del gobierno central departamental**

**Cuadro 2.7.1.1**

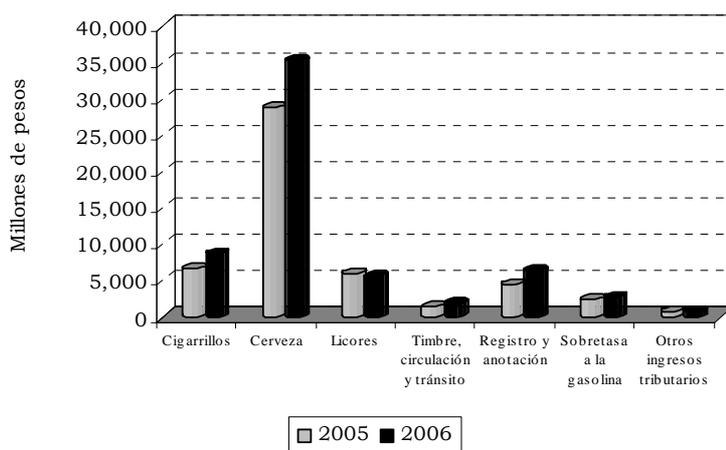
**Norte de Santander. Situación fiscal del gobierno central del departamento 2005 – 2006**

		Millones de pesos		
Concepto		Ejecutado a diciembrep		Variación (%)
		2005	2006	
I	Ingresos	246,875	293,323	18.81
A	Ingresos Corrientes	246,875	290,173	17.54
A.1	Ingresos Tributarios	50,807	61,360	20.77
A.2	Ingresos no Tributarios	9,226	8,100	-12.20
A.3	Ingresos por Transferencias	186,842	220,713	18.13
B	Ingresos de capital	0	3,150	---
II	Gastos	269,734	269,623	-0.04
A	Gastos Corrientes	254,217	247,548	-2.62
A.1	Gatos de Funcionamiento	248,036	241,982	-2.44
	. Remuneración del trabajo	166,971	168,249	0.77
	. Gastos Generales	81,065	73,733	-9.04
A.2	Intereses Deuda Pública	573	309	-46.07
A.3	Gastos por Transferencias	5,608	5,257	-6.26
B	Gastos de Capital	15,517	22,075	42.26
III	Préstamo Neto	0	0	0.00
I-II+III	Superávit (Déficit Total)	-22,859	23,700	-203.68

Fuente: Banco de la República Medellín - Finanzas Públicas

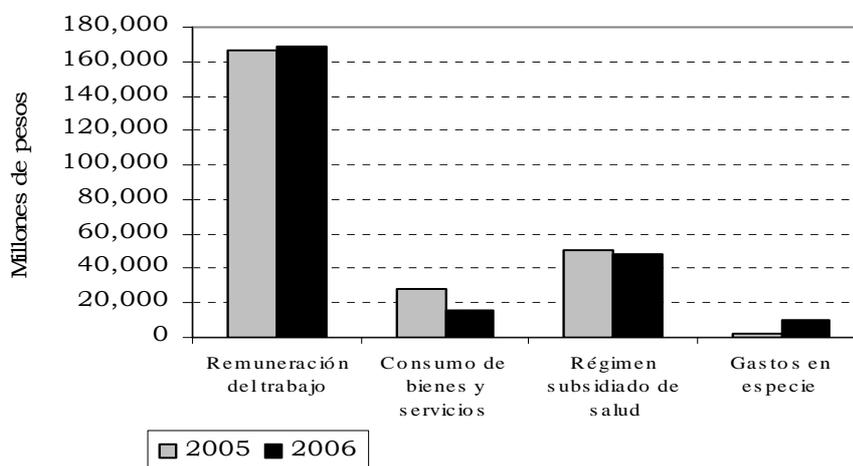
**Gráfico 2.7.1.1**

**Norte de Santander. Estructura de los ingresos tributarios del gobierno central departamental 2005 – 2006**



Fuente: Banco de la República

**Gráfico 2.7.1.2**  
**Norte de Santander. Estructura de los gastos de funcionamiento del gobierno central departamental 2005 - 2006**



Fuente: Banco de la República

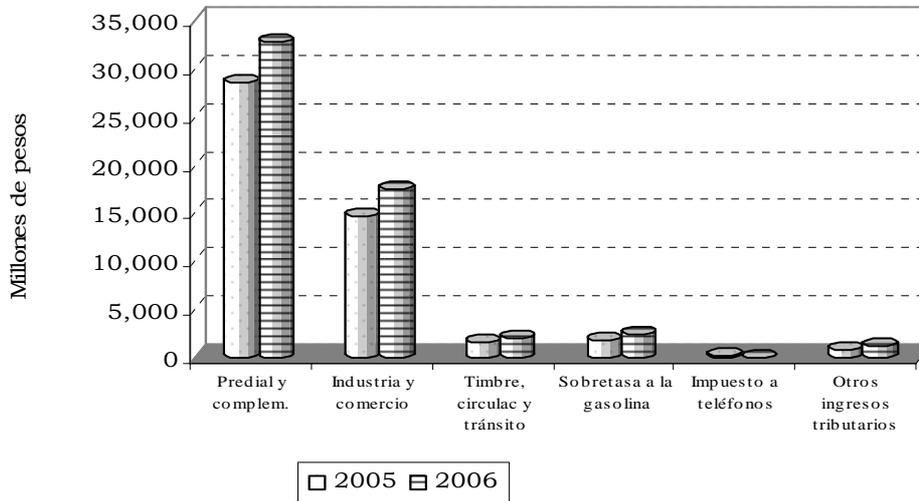
**2.7.2 Ingresos y gastos del gobierno central municipal**

**Cuadro 2.7.2.1**  
**Cúcuta. Situación fiscal del gobierno central municipal 2005 - 2006**

Concepto	Ejecutado a diciembre		Variación (%)
	2005	2006	
I Ingresos	255,156	284,491	11.50
A Ingresos Corrientes	251,093	276,599	10.16
A.1 Ingresos Tributarios	47,835	55,992	17.05
A.2 Ingresos no Tributarios	17,806	20,278	13.88
A.3 Ingresos por Transferencias	185,452	200,329	8.02
B Ingresos de capital	4,063	7,892	94.24
II Gastos	268,297	405,773	51.24
A Gastos Corrientes	243,314	272,134	11.84
A.1 Gatos de Funcionamiento	229,563	259,011	12.83
. Remuneración del trabajo	118,625	123,168	3.83
. Gastos Generales	110,938	135,843	22.45
A.2 Intereses Deuda Pública	3,519	4,311	22.51
A.3 Gastos por Transferencias	10,232	8,812	-13.88
B Gastos de Capital	24,983	133,639	434.92
III Préstamo Neto	0	0	0.00
I-II+III Superávit (Déficit Total)	-13,141	-121,282	822.94

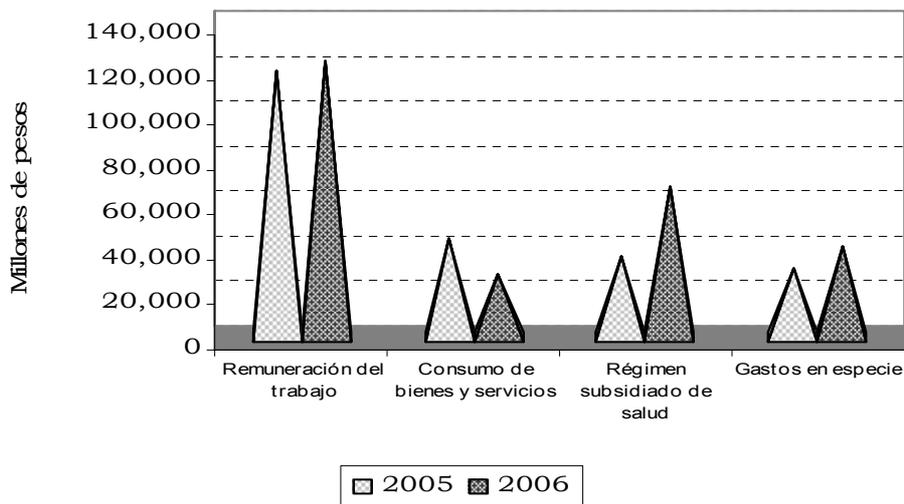
Fuente: Banco de la República Medellín - Finanzas Públicas

**Gráfico 2.7.2.1**  
**Cúcuta. Composición de los ingresos del gobierno central municipal**  
**2005 – 2006**



Fuente: Banco de la República

**Gráfico 2.7.2.2**  
**Cúcuta. Composición de los gastos de funcionamiento del gobierno central municipal**  
**2005 – 2006**



Fuente: Banco de la República

**2.8 SECTOR REAL**

**2.8.5 Sacrificio de Ganado**

**Cuadro 2.8.5.1**

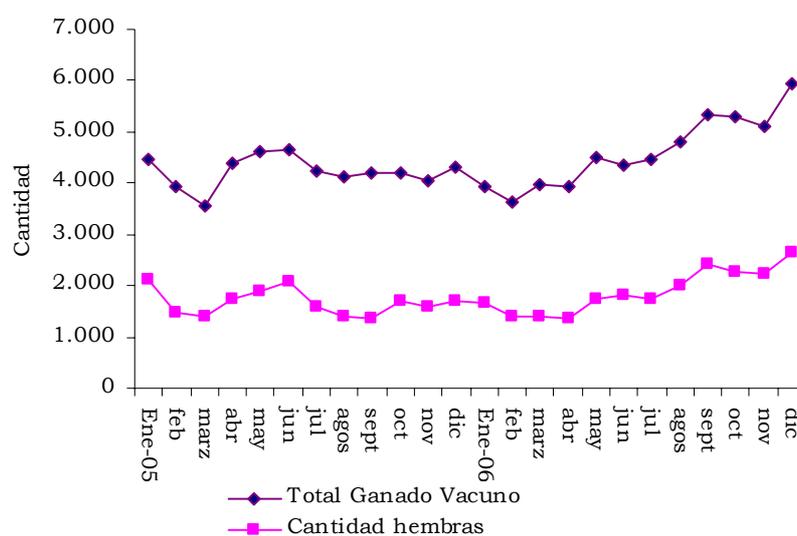
**Norte de Santander. Sacrificio de ganado vacuno 2005 – 2006**

Región	Total		Machos cabezas	Hembras cabezas
	Cabezas	Kilos		
2005				
Norte de Santander	50.732	20.798.907	30.686	20.046
Cúcuta	15.051	6.321.361	8.805	6.246
Villa del Rosario	33.892	13.665.986	20.878	13.014
San Cayetano	1.789	811.560	1.003	786
2006				
Norte de Santander	55.251	22.321.924	32.600	22.651
Cúcuta	8.256	3.558.905	5.453	2.803
Villa del Rosario	38.472	15.400.339	22.830	15.642
San Cayetano	8.523	3.362.680	4.317	4.206

Fuente: DANE

**Gráfico 2.8.5.1**

**Norte de Santander. Participación de cabezas hembras de ganado vacuno 2005 – 2006**



Fuente: DANE

**2.8.6 Sector de la construcción**

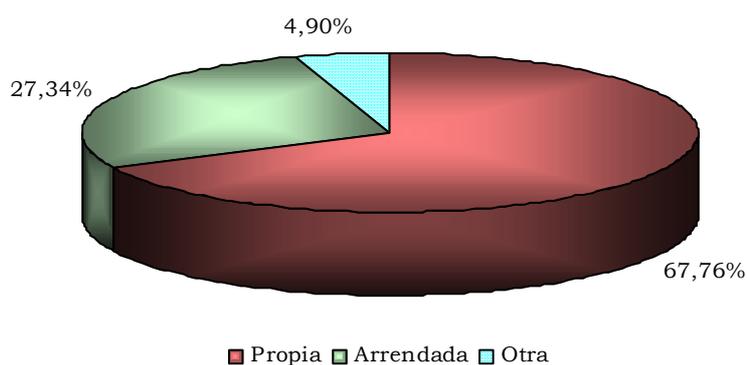
2.8.6.1 Stock de vivienda

**Cuadro 2.8.6.1.1**  
**Norte de Santander. Stock de vivienda por ubicación y tipo de ocupación**  
**2005 – 2006**

Trimestre	Total			Cabecera			Resto		
	Stock total	Cabecera	Resto	Arrendada	Propia	Otro tipo de ocupación	Arrendada	Propia	Otro tipo de ocupación
					2.005				
I	250.775	178.077	72.698	54.741	117.887	5.449	13.864	52.023	6.811
II	251.100	178.226	72.874	54.787	117.985	5.454	13.897	52.149	6.828
III	251.407	178.356	73.051	54.827	118.071	5.458	13.931	52.276	6.844
IV	251.792	178.564	73.228	54.891	118.209	5.464	13.965	52.402	6.861
					2.006				
I	252.084	178.679	73.405	54.926	118.285	5.468	13.998	52.529	6.878
II	252.410	178.828	73.582	54.972	118.384	5.472	14.032	52.656	6.894
III	252.739	178.978	73.761	55.018	118.483	5.477	14.066	52.784	6.911
IV	253.036	179.094	73.942	55.054	118.560	5.480	14.101	52.913	6.928

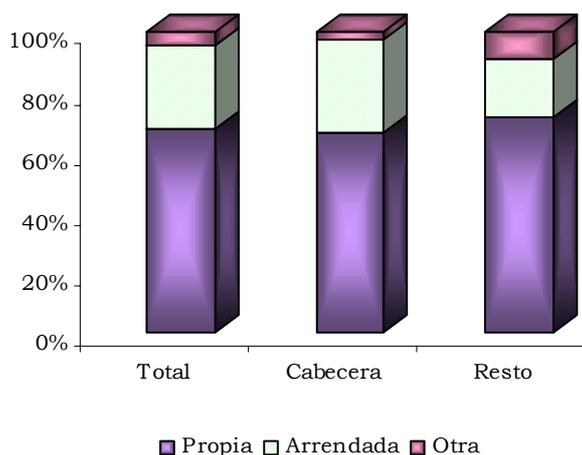
Fuente: DANE

**Gráfico 2.8.6.1.1**  
**Norte de Santander. Participación por tipo de vivienda**  
**2006 (cuarto trimestre)**



Fuente: DANE

**Gráfico 2.8.6.1.2**  
**Norte de Santander. Distribución de la tenencia de vivienda,**  
**2006 (cuarto trimestre)**



Fuente: DANE

2.8.6.3 Índice de costos de construcción de vivienda-ICCV

**Cuadro 2.8.6.3.1**  
**Variación acumulada del ICCV, según ciudades, por tipo de vivienda**  
**2005 – 2006**

Ciudades	Total Vivienda		Diferencia	Unifamiliar		Diferencia	Multifamiliar		Diferencia
	2005	2006	anual	2005	2006	anual	2005	2006	anual
Nacional	2,70	6,64	3,94	2,99	6,57	3,58	2,53	6,67	4,14
Armenia	3,00	6,80	3,80	3,59	6,94	3,35	2,38	6,66	4,28
Barranquilla	1,90	5,73	3,83	1,81	6,38	4,57	1,92	5,55	3,63
Bogotá	3,14	6,21	3,07	3,41	6,07	2,66	3,04	6,26	3,22
Bucaramanga	0,03	9,67	9,64	1,10	9,56	8,46	-0,37	9,71	10,08
Cali	2,78	6,7	3,92	3,03	6,61	3,58	2,59	6,77	4,18
Cartagena	0,37	6,90	6,53	0,34	7,10	6,76	0,39	6,78	6,39
Cúcuta	1,65	8,84	7,19	1,76	8,82	7,06	1,10	8,94	7,84
Ibagué	3,15	5,98	2,83	3,47	5,78	2,31	2,52	6,41	3,89
Manizales	2,79	6,55	3,76	3,30	6,52	3,22	2,42	6,57	4,15
Medellín	2,38	7,14	4,76	2,97	7,03	4,06	2,13	7,19	5,06
Neiva	2,88	5,50	2,62	3,04	5,48	2,44	2,17	5,58	3,41
Pasto	0,81	9,08	8,27	1,08	8,96	7,88	0,15	9,37	9,22
Pereira	3,63	6,89	3,26	3,54	6,79	3,25	3,74	7,01	3,27
Popayán	4,12	4,48	0,36	4,15	4,47	0,32	2,91	4,99	2,08
Santa Marta	0,12	7,44	7,32	0,08	7,00	6,92	0,15	7,74	7,59

Fuente: DANE

## NORTE DE SANTANDER

### Cuadro 2.8.6.3.2

#### Nacional – Cúcuta. Variación del ICCV, por grupo de costos 2001 – 2006

Periodo	Nacional				Cúcuta			
	Total	Materiales	Maquinaria y equipos de construcción	Mano de obra	Total	Materiales	Maquinaria y equipos de construcción	Mano de obra
	Variación anual							
2001	8,25	9,71	5,35	5,17	9,27	10,39	10,93	6,97
2002	6,59	7,11	4,38	5,69	8,57	7,12	8,96	11,35
2003	8,72	9,82	8,28	5,89	6,73	7,44	10,15	5,00
2004	7,88	8,46	8,18	6,23	4,93	5,02	5,55	4,69
2005	2,70	1,28	8,05	5,58	1,65	-0,95	7,83	5,95
2006	6,64	6,93	8,36	5,50	8,84	10,45	8,21	5,99

Fuente: DANE

### Cuadro 2.8.6.3.3

#### Nacional – Cúcuta. Variación acumulada y contribución del ICCV según grupos y subgrupos 2006

Grupos y subgrupos	Nacional		Cúcuta	
	Variación	Contribución	Variación	Contribución
0 Total	6,64	6,64	8,84	8,84
1 Materiales	6,93	4,78	10,45	6,46
101 Materiales para cimentación y estructuras	8,99	2,12	12,63	2,61
102 Aparatos sanitarios	2,93	0,08	3,01	0,07
103 Materiales para instalaciones hidráulicas y sanitarias	1,90	0,07	6,21	0,23
104 Materiales para instalaciones eléctricas y g.	11,15	0,62	6,56	0,32
105 Materiales para mampostería	8,61	0,82	19,70	1,93
106 Materiales para cubiertas	6,96	0,12	6,63	0,11
107 Materiales para pisos y enchapes	2,74	0,18	6,34	0,35
108 Materiales para carpinterías de madera	4,46	0,15	5,27	0,19
109 Materiales para carpinterías metálica	6,65	0,23	9,04	0,32
110 Materiales para cerraduras, vidrios, espejos y p.	4,08	0,05	3,47	0,02
111 Materiales para pintura	3,16	0,09	3,16	0,07
112 Materiales para obras exteriores	6,71	0,04	5,72	0,09
113 Materiales varios	7,36	0,09	13,16	0,11
114 Instalaciones especiales	4,00	0,13	4,50	0,03
2 Mano de obra	5,50	1,42	5,99	2,04
201 Maestro general	5,28	0,05	3,85	0,04
202 Oficial	5,05	0,67	6,12	1,02
203 Ayudante	6,03	0,70	6,01	0,98
3 Maquinaria y equipo	8,36	0,43	8,21	0,34
301 Maquinaria y equipos de construcción	9,35	0,38	7,00	0,19
302 Equipo de transporte	4,79	0,05	10,36	0,16

Fuente: DANE

**Cuadro 2.8.6.3.4**  
**Cúcuta. Variación acumulada, participación y contribución del ICCV**  
**según insumos básicos**  
**2006**

Insumo básico	Variación	Participación	Contribución
		30 Mayores	
Hierros y aceros	22,01	12,93	1,14
Concretos	9,40	12,21	1,08
Oficial	6,12	11,54	1,02
Ayudante	6,01	11,06	0,98
Cemento gris	74,13	7,65	0,68
Ladrillos	17,45	6,32	0,56
Bloques	21,47	4,63	0,41
Enchapes	5,99	2,63	0,23
Morteros	6,67	2,49	0,22
Madreas de construcción	8,26	2,11	0,19
Transformadores	27,00	2,02	0,18
Marcos ventanas metalicas	8,27	1,96	0,17
Volquetas	10,36	1,77	0,16
Puertas con marco metalico	10,47	1,34	0,12
Formaleta	7,63	1,19	0,11
Cemento blanco	11,83	1,14	0,10
Tejas	6,82	1,13	0,10
Impermeabilizantes	15,12	1,09	0,09
pavimento	9,09	1,00	0,09
Tubería sanitaria	9,79	0,97	0,08
Cielos Rasos	26,45	0,97	0,08
Puertas con marco madera	3,56	0,94	0,08
Mallas	48,27	0,82	0,07
Pinturas	3,40	0,79	0,07
Arena	13,92	0,76	0,07
Accesorios eléctricos	5,08	0,75	0,07
Gravas	12,64	0,73	0,06
Tanques	11,51	0,61	0,05
Tubería hidráulica	3,96	0,50	0,04
Maestro general	3,85	0,48	0,04
		15 Menores	
Pegantes	1,33	0,00	0,00
Pisos de vinilo	0,00	-0,01	0,00
Juegos infantiles	0,00	0,00	0,00
Planta eléctrica	0,00	0,00	0,00
Casetón	0,00	0,00	0,00
Alfombras	0,00	0,00	0,00
Asensores	0,00	0,00	0,00
Pulidora	0,00	0,00	0,00
Politilenos	0,00	0,00	0,00
Herrajes	-0,12	0,00	0,00
Cortadores	-0,08	0,00	0,00
Equipo contra incendio	-2,86	-0,01	0,00
Sistema de aire acondicionado	-2,90	-0,03	0,00
Lámparas	-1,40	-0,03	0,00
Contadores	-2,22	-0,05	0,00

Fuente: DANE

## NORTE DE SANTANDER

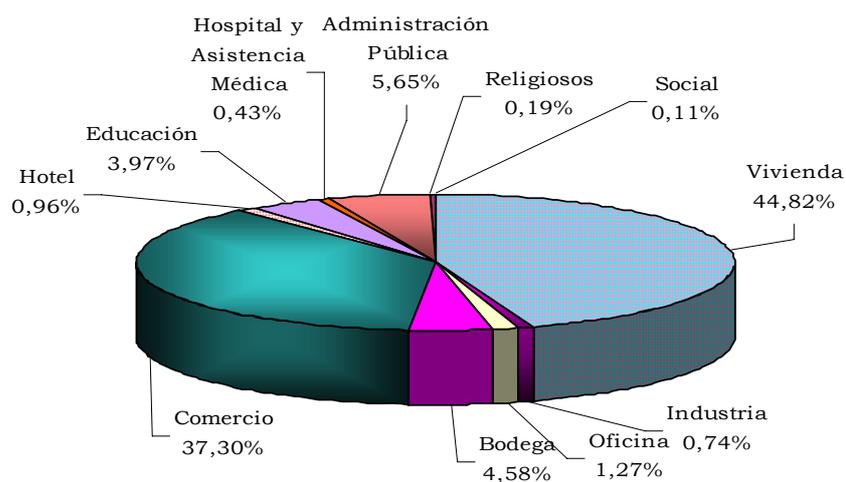
### 2.8.6.6 Licencias de construcción

**Cuadro 2.8.6.6.1**  
**Norte de Santander. Número de licencias de construcción**  
**y área por construir**  
**2005 - 2006**

Norte de Santander	Número licencias		Área por construir (m <sup>2</sup> )	
	Total	Vivienda	Total	Vivienda
2005				
Total	509	424	197.239	128.255
Cúcuta	289	233	102.568	66.710
El Zulia	3	1	322	96
Ocaña	95	83	40.549	14.496
Los Patios	96	83	30.668	25.607
Villa del Rosario	26	24	23.132	21.346
2006				
Total	693	587	399.345	178.972
Cúcuta	417	353	322.516	126.787
El Zulia	6	2	3.891	147
Ocaña	72	60	23.398	20.201
Los Patios	154	136	35.878	23.837
Villa del Rosario	44	36	13.662	8.000

Fuente: DANE

**Gráfico 2.8.6.6.1**  
**Norte de Santander. Distribución del área total aprobada según**  
**destinos**  
**2006**



Fuente: DANE

## NORTE DE SANTANDER

**Cuadro 2.8.6.6.2**

**Norte de Santander. Licencias de construcción, por tipo de vivienda 2006**

Región	Total	VIS	No VIS
Total	587	17	570
Cúcuta	353	5	348
El Zulia	2	0	2
Ocaña	60	10	50
Los Patios	136	2	134
Villa del Rosario	36	0	36

Fuente: DANE

### 2.8.6.7 Financiación de vivienda

**Cuadro 2.8.6.7.1**

**Nacional - Norte de Santander. Valor de los créditos entregados, por vivienda nueva y usada**

**2006**

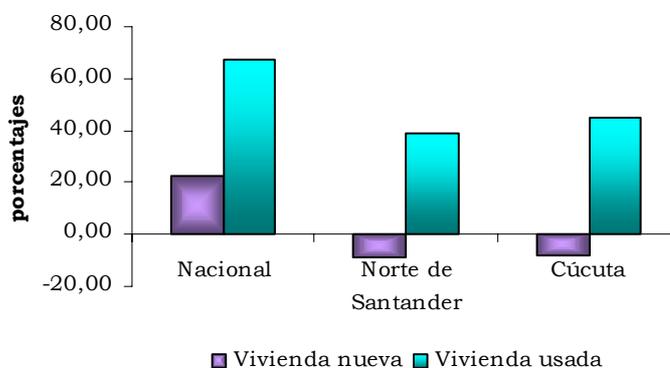
(Millones de pesos)

Región	Vivienda nueva y lotes con servicios			Vivienda usada		
	2005	2006	Variación %	2005	2006	Variación %
Nacional	872.728	1.159.514	32,86	804.823	1.581.965	96,56
Norte de Santander	7.999	8.736	9,21	13.554	23.867	76,09
Cúcuta	7.248	7.985	10,17	11.202	19.933	77,94

Fuente: DANE

**Gráfico 2.8.6.7.1**

**Nacional - Norte de Santander - Cúcuta. Variación en el número de viviendas entregadas, según nueva y usada 2005 - 2006**



Fuente: DANE

**2.8.7 Transporte**

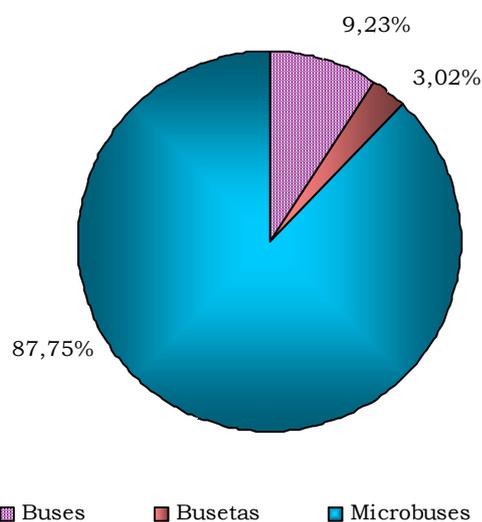
2.8.7.1 Transporte público urbano de pasajeros

**Cuadro 2.8.7.1.1**  
**Cúcuta. Transporte público urbano**  
**2005 – 2006**

Vehículo	Parque automotor	Promedio diario en servicio	Pasajeros transportados (miles)	Total producido (millones \$)	Kilómetros recorridos (miles)
2005					
Bus	189,58	137,00	12.938	10.351	7.406
Buseta	54,25	39,92	3.976	3.578	3.639
Microbus	1.829,33	1.589,58	113.824	102.441	145.378
2006					
Bus	174,33	125,00	12.467	11.420	6.839
Buseta	54,08	38,33	4.076	3.943	3.399
Microbus	1.820,92	1.581,58	118.508	114.594	139.205

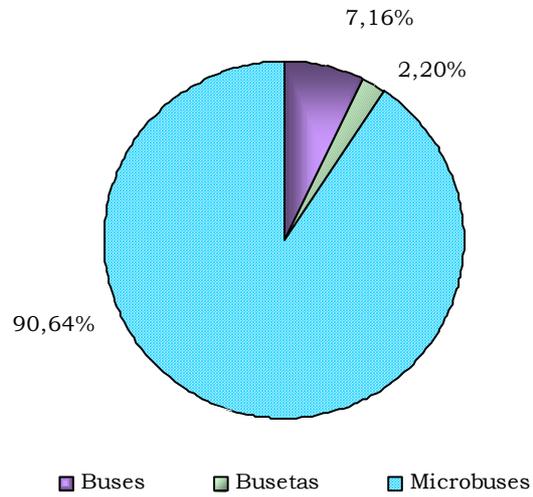
Fuente: DANE

**Gráfico 2.8.7.1.1**  
**Cúcuta. Distribución de pasajeros transportados**  
**2006**



Fuente: DANE

**Gráfico 2.8.7.1.2**  
**Cúcuta. Distribución promedio diario en servicio**  
**2006**



Fuente: DANE

## NORTE DE SANTANDER

### 2.8.7.2 Transporte aéreo

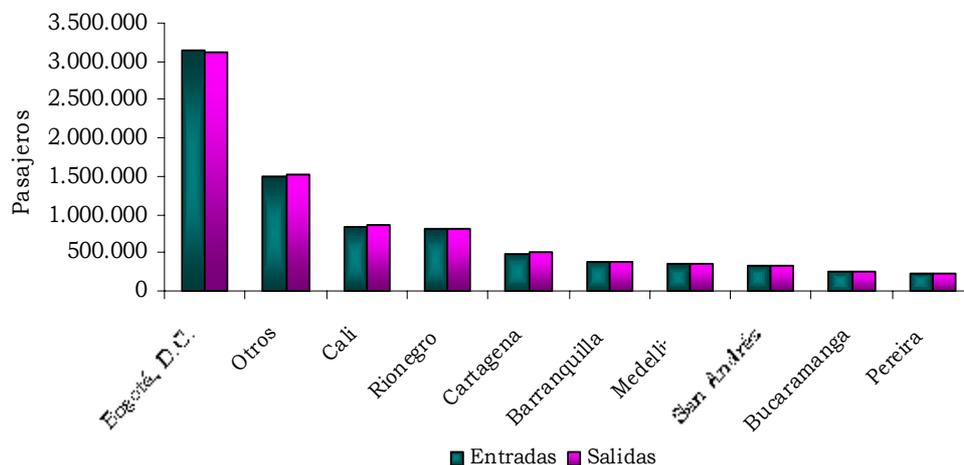
**Cuadro 2.8.7.2.1**  
**Movimiento aéreo nacional de pasajeros y cargas según los principales aeropuertos**  
**2005 – 2006**

Aeropuertos	Pasajeros				Cargas			
	Entrados	Salidos	Entrados	Salidos	Entrados	Salidos	Entrados	Salidos
	2.005		2.006		2.005		2.006	
TOTAL	7.764.377	7.764.377	8.351.692	8.351.692	134.715	134.715	138.211	138.211
Arauca	30.483	31.161	31.737	32.429	1.597	756	1.840	766
Armenia	61.355	63.691	71.113	74.972	234	217	228	190
Barrancabermeja	22.241	21.537	25.705	25.433	215	214	156	227
Barranquilla	351.095	354.017	383.432	390.109	12.026	12.208	13.778	12.259
Bogotá, D.C.	2.914.307	2.904.723	3.141.337	3.115.162	52.274	50.072	50.198	55.242
Bucaramanga	243.697	240.485	264.955	260.671	1.403	1.459	1.271	1.610
Cali	829.519	836.271	849.345	859.829	9.688	10.766	9.686	10.069
Cartagena	436.835	445.314	489.692	495.238	3.438	4.944	3.934	5.016
Cúcuta	129.461	133.287	164.244	170.520	548	455	933	612
Florencia-Capitolio	19.042	19.915	18.614	18.815	467	353	337	497
Ipiales	9.318	6.096	5.331	5.938	46	9.308	42	32
Leticia	32.660	33.455	40.243	39.700	6.373	8.314	5.739	7.725
Manizales	79.831	80.798	83.865	87.040	232	207	225	171
Medellín	333.545	322.467	361.560	348.997	1.511	2.301	1.624	2.394
Montería	135.930	137.219	127.641	129.544	1.055	643	1.038	738
Neiva	63.700	60.834	75.144	70.638	937	1.649	729	763
Pasto	69.370	70.578	78.032	79.592	318	219	230	172
Pereira	218.527	217.989	227.900	232.880	610	831	707	1.197
Popayán	23.841	24.720	22.893	25.390	229	274	201	213
Quibdó	66.648	69.646	68.531	71.706	837	369	766	335
Riohacha	22.414	19.728	25.062	23.088	219	237	165	237
Rionegro	803.388	786.137	814.802	804.481	11.627	14.761	14.834	15.028
San Andrés	297.837	295.893	320.802	317.213	3.116	1.506	3.735	1.592
Santa Marta	187.348	186.376	204.802	205.126	747	504	753	514
Valledupar	39.715	42.161	47.819	50.089	299	115	275	99
Villavicencio	35.438	27.400	35.163	26.018	1.396	4.396	1.893	4.513
Otros	306.832	332.479	371.928	391.074	23.273	7.637	22.894	16.000

FUENTE: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil

\* Cifras Provisionales, sujetas a cambios por parte de la Aeronáutica Civil

**Gráfico 2.8.7.2.1**  
**Principales movimientos aéreos nacionales de pasajeros**  
**2006**



Fuente DANE

## 2.8.8 Industria

### 2.8.8.1 Encuesta anual manufacturera – EAM

**Cuadro 2.8.8.1**  
**Nacional – Norte de Santander y área metropolitana de Cúcuta.**  
**VARIABLES PRINCIPALES**  
**Encuesta Anual manufacturera**  
**2005**

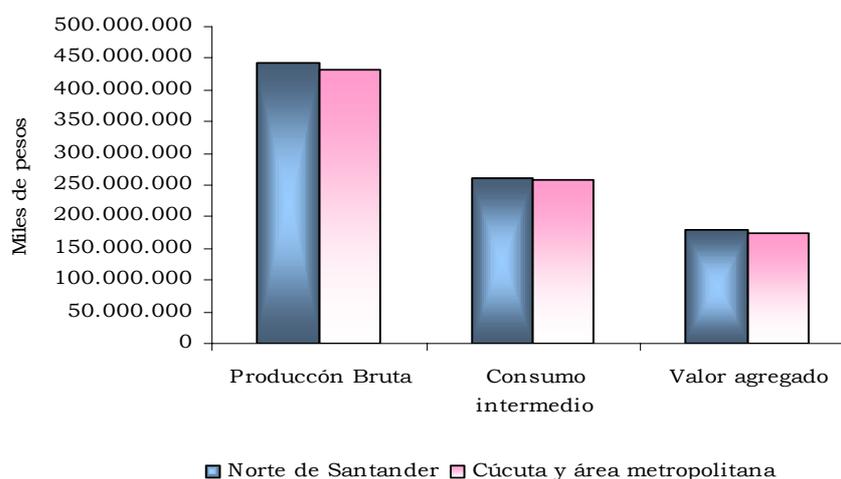
Territorio	Establecimientos	Personal ocupado	Sueldos y salarios	(miles de pesos)
				Prescripciones sociales
Nacional	7.524	587.630	5.186.213.975	3.819.044.063
Norte de Santander	138	4.322	21.754.850	13.929.074
Cúcuta y su área metropolitana	130	4.136	20.749.929	13.326.331

fuente DANE.

Territorio	Producción Bruta	Consumo intermedio	Valor agregado	Inversión neta	Total Antivos	(miles de pesos)
						Consumo de energía (KWH)
Nacional	108.340.147.335	61.826.261.082	46.513.886.253	620.247.336	66.806.288.149	13.124.495.473
Norte de Santander	441.842.056	261.302.126	180.539.930	12.233.677	233.764.159	81.990.798
Cúcuta y su área metropolitana	433.340.646	258.161.829	175.178.817	12.956.015	224.417.510	79.939.495

fuente DANE.

**Gráfico 2.8.8.1**  
**Norte de Santander – Cúcuta y área metropolitana. Producción bruta, consumo intermedio y valor agregado**  
**Encuesta Anual Manufacturera**  
**2005**



Fuente DANE

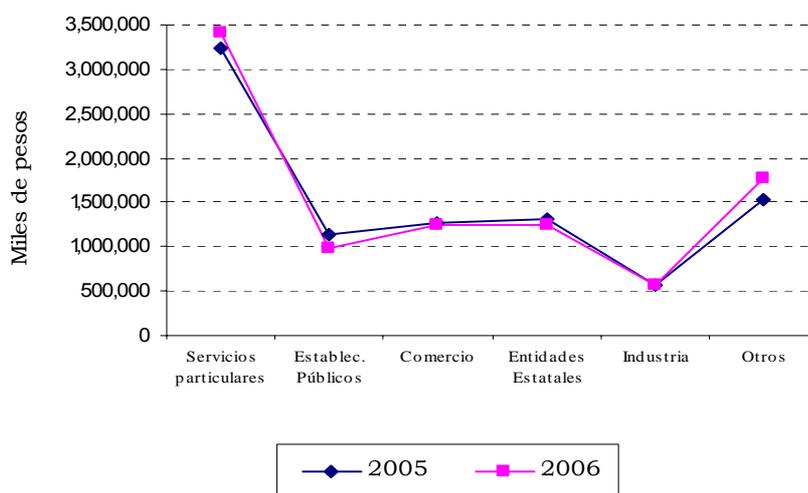
**2.8.11 Recaudo de aportes parafiscales**

**Cuadro 2.8.11.1**  
**Norte de Santander. Comportamiento del recaudo de aportes parafiscales, según actividad económica y FIC**  
**2005 – 2006**

Actividad económica	Miles de pesos		Variación %
	2005	2006	
TOTAL	9,047,919	9,217,189	1.9
Servicios particulares	3,235,659	3,408,960	5.4
Establecimientos públicos	1,131,849	990,192	-12.5
Comercio	1,274,734	1,246,055	-2.2
Entidades estatales	1,305,734	1,238,235	-5.2
Industria	567,671	564,563	-0.5
Electricidad	323,584	348,472	7.7
Transporte	371,041	396,078	6.7
Construcción	366,371	521,590	42.4
Minería	443,816	470,152	5.9
Agropecuaria	27,460	32,892	19.8
Fondo Industria de la construcción FIC	148,100	295,273	99.4

Fuente: SENA Regional Norte de Santander

**Gráfico 2.8.11.1**  
**Norte de Santander. Comportamiento del recaudo de aportes**  
**parafiscales, según actividad económica**  
**2005 - 2006**



Fuente: SENA

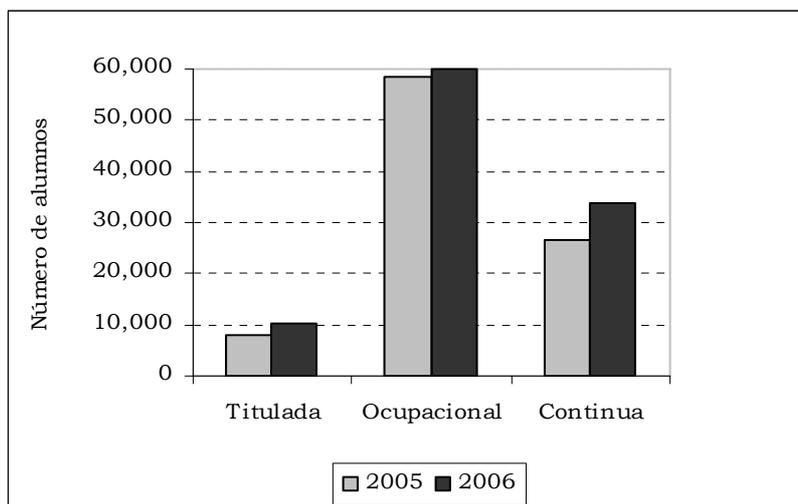
### 2.8.12 Educación

**Cuadro 2.8.12.1**  
**Norte de Santander. Ejecución de alumnos, por**  
**tipo de formación**  
**2005 - 2006**

Tipo de Formación	Año		Variación
	2005	2006	%
TOTAL	92,752	104,297	12.4
Titulada	7,957	10,406	30.8
Ocupacional	58,354	60,176	3.1
Continua	26,441	33,715	27.5

Fuente: SENA Regional Norte de Santander

**Gráfico 2.8.12.1**  
**Norte de Santander. Ejecución de alumnos, por tipo de formación**  
**2005 – 2006**



Fuente: SENA

### 2.8.13 Servicios Públicos

#### 2.8.13.1 Consumo de energía eléctrica

**Cuadro 2.8.13.1**  
**Norte de Santander. Consumo de energía eléctrica**  
**2005 – 2006**

Uso de la energía	Miles de Kilovatios/hora		Variación %
	Año		
	2005	2006	
Total	760,290	827,350	8.82
Residencial	449,024	484,637	7.93
Comercial	102,961	119,938	16.49
Industrial	30,065	31,780	5.70
Otros	178,240	190,995	7.16

Fuente: Centrales Eléctricas de Norte de Santander S.A. E.S.P.

### **3. ESCENARIO DE LA INVESTIGACIÓN REGIONAL**

#### **COBERTURA EN AGUA POTABLE EN NORTE DE SANTANDER<sup>1</sup>**

##### **3.1 COMPONENTE DE EFICIENCIA**

###### **3.1.1 Análisis sectorial**

Para realizar el análisis de eficiencia se aplica la técnica “Data Envelopment análisis”, o en adelante DEA, la cual permite estimar la eficiencia técnica relativa de los municipios en los tres (3) sectores más importantes dentro de la asignación de recursos de inversión social, como son: Educación, Salud y Agua Potable.

El DEA mide la eficiencia relativa de un número de unidades de decisión (en nuestro estudio son los municipios) comparando cada una con la más eficiente técnicamente. Las unidades de producción más eficientes son aquellas que logran mayor nivel de producto por unidad de insumo, o el mismo nivel de producto con menores insumos, en este sentido, el DEA optimiza cada una de las relaciones producto/ insumo para cada una de las unidades de decisión y a partir de ello, estima una frontera de producción.

A continuación tenemos el comportamiento para el sector de agua potable.

###### **3.1.1.1 Agua potable**

Es competencia de los municipios en relación con los servicios públicos y en particular con el agua potable, la prestación eficiente de los servicios a sus habitantes por empresas de servicios públicos de carácter oficial, privado o mixto, o directamente por la administración central del respectivo municipio (art. 5 ley 142/94).

En este contexto, se proponen dos funciones de producción para medir: i). la eficiencia municipal en el aprovechamiento del recurso hídrico, cobertura y continuidad del servicio y ii). la calidad del agua suministrada.

---

<sup>1</sup> Secretaría de Planeación Departamento Norte de Santander. Las opiniones y posibles errores contenidos en este documento son responsabilidad exclusiva de los autores y no comprometen al Banco de la República ni a su Junta Directiva.

**3.1.1.1.1 Aprovechamiento del recurso hídrico, cobertura y continuidad de acueducto**

La primera función que se propone medir se refiere al aprovechamiento del recurso hídrico, la cobertura y la continuidad del servicio. Esta función se relaciona con el agua que utiliza y produce el municipio para prestar el servicio. Para este caso la función de producción se especifica en el cuadro siguiente. En esta función se considera dos productos: agua producida y número de usuarios del servicio de acueducto.

**Tabla 2**  
**Función de producción aprovechamiento del recurso, cobertura y continuidad**

PRODUCTOS	INSUMOS
<b>No. 1</b> Metros cúbicos de agua producida zona urbana	<b>No. 1</b> Inversión total en Agua potable y saneamiento Básico para la prestación del Servicio de los últimos tres años.
<b>No. 2</b> Número de usuarios del servicio de acueducto zona urbana	<b>No. 2</b> Promedio mensual del número de horas de prestación del servicio de acueducto zona urbana.

La información utilizada fue suministrada por las secretarías de Planeación municipales y consolidada a través de la secretaria de vías e infraestructura del departamento, también se contó con información proporcionada por los municipios en el SICEP 501. Con esta información base, se procesó en el software “Frontier Analyst”, el cual determinó los siguientes resultados:

**Tabla 3**  
**Eficiencia de escala aprovechamiento del recurso hídrico y cobertura y**  
**continuidad de acueducto**

MUNICIPIOS	EFICIENCIA TECNICA GLOBAL (ETG) CONSTANTEES	EFICIENCIA TECNICA PURA (ETP) CONSTANTEES	RENDIMIENTOS	EFICIENCIA DE ESCALA (EE) CONSTANTEES /VARIABLES
OCAÑA	100	100	Constantes	100,0
CHINACOTA	96,01	100	Constantes	96,0
LOS PATIOS	44,21	50,54	Decrecientes	87,5
VILLA DEL ROSARIO	46,69	56,27	Decrecientes	83,0
ABREGO	60,71	74,98	Decrecientes	81,0
PAMPLONA	80,22	100	Decrecientes	80,2
CUCUTA	79,14	100	Constantes	79,1
EL ZULIA	34,81	50	Decrecientes	69,6
TOLEDO	18,15	33,37	Decrecientes	54,4
CONVENCION	19,99	44,85	Decrecientes	44,6
ARBOLEDAS	17,32	54,27	Decrecientes	31,9
GRAMALOTE	24,22	100	Constantes	24,2
BOCHALEMA	18,53	80,95	Decrecientes	22,9
DURANIA	20,82	100	Constantes	20,8
EL CARMEN	5,91	29,09	Decrecientes	20,3
TIBU	17,41	100	Decrecientes	17,4
EL TARRA	16,75	100	Decrecientes	16,8
PUERTO SANTANDER	8,1	49,33	Decrecientes	16,4
LABATECA	14,01	100	Constantes	14,0
SARDINATA	13,81	100	Decrecientes	13,8
CACHIRA	13,74	100	Decrecientes	13,7
SANTIAGO	6,86	50,15	Decrecientes	13,7
SAN CALIXTO	5,25	40,97	Decrecientes	12,8
CACOTA	9,94	81,38	Decrecientes	12,2
Villacaro	8,18	67,99	Decrecientes	12,0
PAMPLONITA	6,16	59,22	Decrecientes	10,4
RAGONVALIA	6,51	74,22	Decrecientes	8,8
CHITAGÁ	8,63	100	Decrecientes	8,6
LOURDES	7,96	100	Constantes	8,0
CUCUTILLA	3,64	50,36	Decrecientes	7,2
SAN CAYETANO	2,28	31,86	Decrecientes	7,2
SALAZAR	6,64	100	Decrecientes	6,6
TEORAMA	2,73	45,45	Decrecientes	6,0
LA ESPERANZA	3,1	52,79	Decrecientes	5,9
HERRAN	4,43	81,04	Decrecientes	5,5
SILOS	3,34	71,96	Decrecientes	4,6
HACARI	2,35	60,73	Decrecientes	3,9
MUTISCUA	1,94	78,64	Decrecientes	2,5
BUCARASICA	1,14	56,45	Decrecientes	2,0
LA PLAYA	1,92	100	Decrecientes	1,9

Como el Departamento de Norte de Santander cuenta con más de 25 municipios el análisis de eficiencia se hace bajo rendimientos variables. En este componente de cobertura y continuidad del recurso hídrico se evaluaron los 40 municipios, dando como resultado:

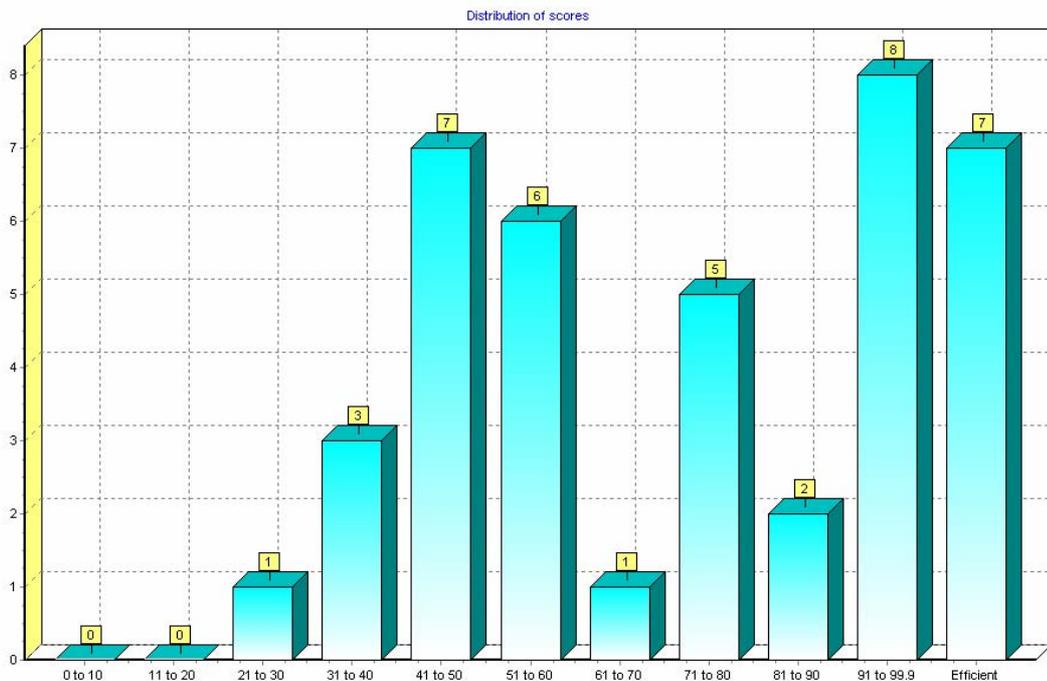
**Tabla 4**  
**Ranking de eficiencia de cobertura en el sector agua potable**

<b>MUNICIPIO</b>	<b>ÍNDICE DE EFICIENCIA EN COBERTURA Y CONTINUIDAD</b>
OCAÑA	100,00
GRAMALOTE	100,00
LABATECA	100,00
CHINACOTA	100,00
CUCUTA	100,00
DURANIA	100,00
LOURDES	100,00
PAMPLONA	100,00
SALAZAR	100,00
LA PLAYA	100,00
EL TARRA	100,00
CHITAGÁ	100,00
CACHIRA	100,00
SARDINATA	100,00
TIBU	100,00
CACOTA	81,38
HERRAN	81,04
BOCHALEMA	80,95
MUTISCUA	78,64
ABREGO	74,98
RAGONVALIA	74,22
SILOS	71,96
VILLACARO	67,99
HACARÍ	60,73
PAMPLONITA	59,22
BUCARASICA	56,45
VILLA DEL ROSARIO	56,27
ARBOLEDAS	54,27
LA ESPERANZA	52,79
LOS PATIOS	50,54
CUCUTILLA	50,36
SANTIAGO	50,15
EL ZULIA	50,00
PUERTO SANTANDER	49,33
TEORAMA	45,45
CONVENCION	44,85
SAN CALIXTO	40,97
TOLEDO	33,37
SAN CAYETANO	31,86
EL CARMEN	29,09

La cobertura de agua potable es eficiente en 15 municipios, que representan el 37.5% del departamento, ellos obtuvieron una calificación de eficiencia dentro del rango 85%-100%, estos son Ocaña, Gramalote,

Labateca, Chinácota, Cúcuta, Durania, Lourdes, Pamplona, Salazar La Playa, El Tarra, Chitagá, Cáchira, Sardinata y Tibú; el 22.5% de los municipios (9) tienen una cobertura media alta y una calificación entre 60% - 85%, (Cácuta, Herrán, Bochalema, Mutiscua, Abrego, Ragonvalia, Silos , Villacaro y Hacari); en el rango medio bajo se encuentran 8 municipios equivalentes al 20% del Departamento (Pamplonita, Bucarasica, Villa del Rosario, Arboledas, La Esperanza, Los Patios, Cucutilla, Santiago); es necesario llamar la atención a los municipios que se encuentran dentro de rango bajo y muy Bajo , cinco y tres municipios están ubicados en estos rangos respectivamente y representan el 20% del Departamento, ellos son El Zulia, Puerto Santander, Teorama, Convención, San Calixto, Toledo, San Cayetano y El Carmen.

**Gráfico 3.1.1**  
**Distribucion de eficiencias en cobertura y continuidad en agua potable**



El gráfico anterior muestra la distribución de frecuencias de la Eficiencia en cobertura y continuidad de Agua Potable, 7 municipios reportan una eficiencia del 100%, siendo estos los que muestran mejores practicas en la utilización de los insumos (inversión, Horas sin de prestación de servicio en procura obtener un mayor producto (número de usuarios y m3 de agua producida), 16 municipios se ubican en un rango de eficiencia entre 60-90%, a pesar de encontrarse cerca a la eficiencia máxima, lo que se espera

de ellos es mejorar sus practicas de utilización de recursos en pro de alcanzar niveles de cobertura y continuidad del servicio del 100%.

17 municipios se ubicaron entre el rango de eficiencia del 50-20%, un rango muy bajo que concentra un poco menos de la mitad de los municipios del departamento. Como se menciona anteriormente, es competencia de los municipios prestar eficientemente los servicios públicos a sus habitantes especialmente el servicio de agua potable, que es un recurso tan esencial en la vida de todos los ciudadanos.

Finalmente la tabla 5 resume las mejoras potenciales para el departamento en lo referente a cobertura y continuidad del servicio de agua potable, que le permitiría alcanzar una eficiencia en la prestación del servicio del 100%; los resultados nos indican que el 23% de los recursos invertidos en el sector fueron subutilizados durante la vigencia 2004, lo ideal es reorientar esa inversión en pro de disminuir en un 45% el número sin servicio de acueducto e incrementar el número de usuarios beneficiados con el servicio en un 32%.

**Tabla 5**  
**Mejoras potenciales para el departamento en cobertura y continuidad - agua potable**

<b>MEJORAS DEL DEPARTAMENTO</b>	<b>VALOR ACTUAL</b>	<b>VALOR OBJETIVO</b>	<b>VALOR NETO</b>	<b>MEJORA EN %</b>
m3 Agua producida	95.085.044	131.635.634	36.550.590	38,4
No. usuarios	1.024.905	1.355.648	330.743	32,3
Inversion	90.561	69.220	-21.341	-23,6
Horas sin ss	203	111	-92	-45,4

#### 3.1.1.1.2 Calidad del agua

En esta función, relacionada con la calidad de agua, que utiliza y produce el municipio, se toman como productos, el índice de riesgo de calidad del agua (IRCA) y el número de viviendas conectadas al servicio de acueducto (zona urbana), según se especifica en la siguiente tabla.

**Tabla 6**  
**Función de producción de calidad del agua**

PRODUCTOS	INSUMOS
<b>No.1</b> Índice de riesgo de calidad del agua - (IRCA)	<b>No. 1</b> Pruebas realizadas (Porcentaje de cumplimiento de las pruebas realizadas en el año de la calidad organolépticas, físicas y químicas del agua segura.
<b>No.2</b> Número de viviendas conectadas al servicio de acueducto ( zona urbana)	<b>No. 2</b> Inversión total de agua potable y saneamiento básico para la prestación del servicio de los últimos tres años.

La información que se utilizó como insumo en la evaluación fue reportada por los municipios en el SICEP 501, por el laboratorio de salud del departamento y consolidada por la Secretaría de Vías e Infraestructura del Departamento, Esta información, se procesó en el software “Frontier Analyst”, el cual determinó los siguientes resultados:

**Tabla 7**  
**Eficiencia de escala calidad del agua**

<b>MUNICIPIO</b>	<b>EFICIENCIA TECNICA GLOBAL (ETG) CONSTANTES</b>	<b>EFICIENCIA TECNICA PURA (ETP) CONSTANTES</b>	<b>RENDIMIENTOS</b>	<b>EFICIENCIA DE ESCALA (EE) CONSTANTES /VARIABLES</b>
ABREGO	100	100	Constante	100,00
ARBOLEDAS	45,78	45,78	Creciente	100,00
BOCHALEMA	30,96	30,96	Creciente	100,00
BUCARASICA	50,96	50,96	Creciente	100,00
CACHIRA	55,06	55,06	Creciente	100,00
CACOTA	99,02	99,02	Creciente	100,00
CHINACOTA	100	100	Constante	100,00
CHITAGA	65,13	65,13	Creciente	100,00
CONVENCION	97,12	97,12	Creciente	100,00
CUCUTA	100	100	Constante	100,00
CUCUTILLA	47,57	47,57	Creciente	100,00
DURANIA	100	100	Constante	100,00
EL CARMEN	96,62	96,62	Creciente	100,00
EL TARRA	55,31	55,31	Creciente	100,00
EL ZULIA	85,73	85,73	Creciente	100,00
GRAMALOTE	56,65	57,32	Creciente	98,83
HACARI	80,2	80,2	Creciente	100,00
HERRAN	99,57	99,57	Creciente	100,00
LA ESPERANZA	45,82	45,82	Creciente	100,00
LA PLAYA	97,11	97,11	Creciente	100,00
LABATECA	74,84	100	Constante	74,84
LOS PATIOS	93,47	93,47	Creciente	100,00
LOURDES	75,83	75,83	Creciente	100,00
MUTISCUA	93,53	93,53	Creciente	100,00
OCAÑA	100	100	Constante	100,00
PAMPLONA	100	100	Constante	100,00
PAMPLONITA	72,57	72,57	Creciente	100,00
PUERTO SANTANDER	39,65	39,65	Creciente	100,00
RAGONVALIA	33,2	33,2	Creciente	100,00
SALAZAR	36,19	36,19	Creciente	100,00
SAN CALIXTO	31,74	31,74	Creciente	100,00
SAN CAYETANO	18,05	18,05	Creciente	100,00
SANTIAGO	53,33	53,33	Creciente	100,00
SARDINATA	27,23	27,23	Creciente	100,00
SILOS	98,21	98,21	Creciente	100,00
TEORAMA	100	100	Constante	100,00
TIBU	94,02	94,02	Creciente	100,00
TOLEDO	93,52	93,52	Creciente	100,00
VILLA DEL ROSARIO	94,76	94,76	Creciente	100,00
VILLACARO	54,32	54,32	Creciente	100,00

## NORTE DE SANTANDER

---

Como el Departamento de Norte de Santander cuenta con más de 25 municipios el análisis de eficiencia se hizo bajo rendimientos variables. En este componente de calidad del agua se evaluaron los 40 municipios, dando como resultado:

**Tabla 8**  
**Ranking de eficiencia en calidad en el sector agua potable**

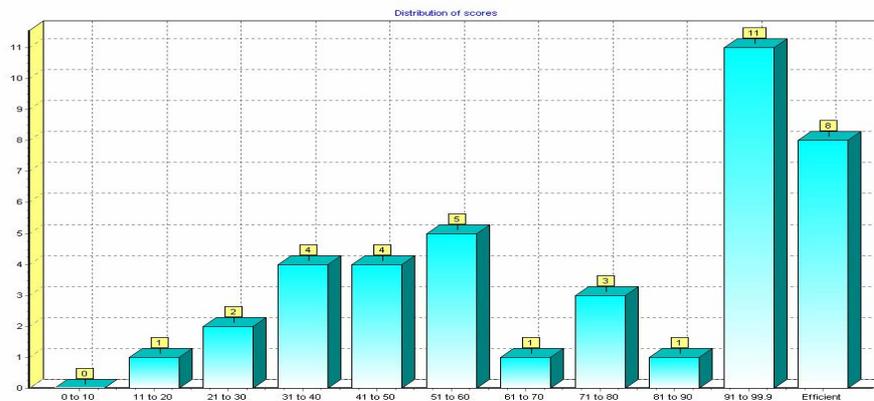
MUNICIPIO	ÍNDICE DE EFICIENCIA EN CALIDAD
LABATECA	100
CHINACOTA	100
DURANIA	100
OCAÑA	100
CUCUTA	100
TEORAMA	100
ABREGO	100
PAMPLONA	100
HERRAN	99,57
CACOTA	99,02
SILOS	98,21
CONVENCIÓN	97,12
LA PLAYA	97,11
EL CARMEN	96,62
VILLA DEL ROSARIO	94,76
TIBU	94,02
MUTISCUA	93,53
TOLEDO	93,52
LOS PATIOS	93,47
EL ZULIA	85,73
HACARÍ	80,2
LOURDES	75,83
PAMPLONITA	72,57
CHITAGÁ	65,13
GRAMALOTE	57,32
EL TARRA	55,31
CACHIRA	55,06
VILLACARO	54,32
SANTIAGO	53,33
BUCARASICA	50,96
CUCUTILLA	47,57
LA ESPERANZA	45,82
ARBOLEDAS	45,78
PUERTO SANTANDER	39,65
SALAZAR	36,19
RAGONVALIA	33,2
SAN CALIXTO	31,74
BOCHALEMA	30,96
SARDINATA	27,23
SAN CAYETANO	18,05

## NORTE DE SANTANDER

---

La calidad de agua potable es eficiente en 8 municipios, que representan el 20% del departamento, ellos obtuvieron una calificación de eficiencia del 100%, estos son: Labateca Chinácota, Durania, Ocaña, Cucuta, Teorama, Abrego y Pamplona el 32,5% de los municipios (12) tienen una calidad alta y una calificación entre 85% - 99.60%, ( Herrán, Cécota, Silos, Convención, La Playa, El Carmen, Villa del Rosario, Tibú, Mutiscua, Toledo, Los Patios , El Zulia); en el rango medio alto 60-85%, se encuentran 4 municipios equivalentes al 10% del Departamento (Hacarí, Lourdes, Pamplonita, Chitagá); en el rango medio bajo, con una calificación entre 50 y 60 % se encuentran 6 Municipios representando al 15 % del departamento (Gramalote, El Tarra, Cáchira, Villacaro, Santiago y Bucarasica ). En un rango bajo y muy bajo con una calificación de 40 a 50 % y de 0 a 40 % respectivamente, encontramos a Cucutilla, La Esperanza, Arboledas en el primer grupo y Puerto Santander, Salazar, Ragonvalia, San Calixto, Bochalema, Sardinata, y San Cayetano en el rango más bajo, representando al 25 % del Departamento, los cuales deben tomar de inmediato medidas para mejorar la calidad del agua que redundara en el bienestar de la comunidad disminuyendo la enfermedades infectocontagiosas y mejoras en los índices de salud pública, retribuyendo finalmente en la calidad de vida de los ciudadanos.

**Gráfico 3.1.1.1.2**  
**Distribución de eficiencias**



La gráfica anterior muestra la distribución de frecuencias de la Eficiencia en calidad del de Agua Potable, 8 municipios reportan una eficiencia del 100%, siendo estos los que muestran mejores practicas en la utilización de los insumos (el cumplimiento en las pruebas realizadas del agua segura según decreto 475 del 98, inversión realizada para la prestación del servicio de agua potable) , en procura obtener un menor índice de riesgo del agua y un mayor número de viviendas conectadas al servicio de acueducto, 16 municipios se ubican en un rango de eficiencia entre 60-90%, a pesar de encontrarse cerca a la eficiencia máxima, lo que se espera de ellos es

## NORTE DE SANTANDER

---

mejorar sus practicas de utilización de recursos en pro de alcanzar niveles de calidad del agua segura del 100%.

16 municipios se ubicaron entre el rango de eficiencia del 50-10%, un rango muy bajo que concentra un poco menos de la mitad de los municipios del departamento. Como se mencionó anteriormente, es competencia de los municipios prestar eficientemente y con calidad los servicios públicos a sus habitantes especialmente el servicio de agua potable con un índice de calidad del agua apta para el consumo humano.

Finalmente la siguiente tabla resume las mejoras potenciales para el departamento en lo referente a calidad de agua potable que le permitiría alcanzar una eficiencia en la prestación del servicio con calidad optima del agua potable del 100%, los resultados indican que el 4.6% de los recursos invertidos en el sector fueron subutilizados durante la vigencia 2004, lo ideal es reorientar esa inversión en beneficio de mejorar la calidad del agua, así como incrementar el número de viviendas conectadas al servicio.

**Tabla 9**  
**Mejoras potenciales para el departamento en calidad - agua potable**

<b>MEJORAS DEL DEPARTAMENTO</b>	<b>Valor actual</b>	<b>Valor objetivo</b>	<b>Mejora neta</b>	<b>Mejora en %</b>
<b>Indice de seguridad del agua</b>	69	95	26	38,1
<b>No. viviendas conectadas</b>	206.195	244.733	38.538	18,7
<b>% Pruebas realizadas</b>	1	1	0	0,0
<b>Inversión</b>	90.561	86.399	-4.162	-4,6

**Tabla 10**  
**Análisis integral de los productos cobertura, continuidad del servicio y calidad del agua potable.**

MUNICIPIO	Indicador de eficiencia en calidad	indicador de eficiencia en cobertura	Indicador de eficiencia promedio
ABREGO	100	74,98	87,49
ARBOLEDAS	45,78	54,27	50,03
BOCHALEMA	30,96	80,95	55,96
BUCARASICA	50,96	56,45	53,71
CACHIRA	55,06	100,00	77,53
CACOTA	99,02	81,38	90,20
CHINACOTA	100	100,00	100,00
CHITAGA	65,13	100,00	82,57
CONVENCION	97,12	44,85	70,99
CUCUTA	100	100,00	100,00
CUCUTILLA	47,57	50,36	48,97
DURANIA	100	100,00	100,00
EL CARMEN	96,62	29,09	62,86
EL TARRA	55,31	100,00	77,66
EL ZULIA	85,73	50,00	67,87
GRAMALOTE	57,32	100,00	78,66
HACARI	80,2	60,73	70,47
HERRAN	99,57	81,04	90,31
LA ESPERANZA	45,82	52,79	49,31
LA PLAYA	97,11	100,00	98,56
LABATECA	100	100,00	100,00
LOS PATIOS	93,47	50,54	72,01
LOURDES	75,83	100,00	87,92
MUTISCUA	93,53	78,64	86,09
OCAÑA	100	100,00	100,00
PAMPLONA	100	100,00	100,00
PAMPLONITA	72,57	59,22	65,90
PUERTO SANTANDER	39,65	49,33	44,49
RAGONVALIA	33,2	74,22	53,71
SALAZAR	36,19	100,00	68,10
SAN CALIXTO	31,74	40,97	36,36
SAN CAYETANO	18,05	31,86	24,96
SANTIAGO	53,33	50,15	51,74
SARDINATA	27,23	100,00	63,62
SILOS	98,21	71,96	85,09
TEORAMA	100	45,45	72,73
TIBU	94,02	100,00	97,01
TOLEDO	93,52	33,37	63,45
VILLA DEL ROSARIO	94,76	56,27	75,52
VILLACARO	54,32	67,99	61,16

Organizamos de mayor a menor el valor obtenido por los entes municipales en el índice de eficiencia promedio, con el fin de determinar el comportamiento de dicho aspecto evaluado, y encontramos los siguientes resultados de escalafón:

**Tabla 11**  
**Ranking de eficiencia en agua potable**

<b>MUNICIPIO</b>	<b>Indicador de eficiencia promedio</b>
CHINACOTA	100,00
CUCUTA	100,00
DURANIA	100,00
LABATECA	100,00
OCAÑA	100,00
PAMPLONA	100,00
LA PLAYA	98,56
TIBU	97,01
HERRAN	90,31
CACOTA	90,20
LOURDES	87,92
ABREGO	87,49
MUTISCUA	86,09
SILOS	85,09
CHITAGA	82,57
GRAMALOTE	78,66
EL TARRA	77,66
CACHIRA	77,53
VILLA DEL ROSARIO	75,52
TEORAMA	72,73
LOS PATIOS	72,01
CONVENCION	70,99
HACARI	70,47
SALAZAR	68,10
EL ZULIA	67,87
PAMPLONITA	65,90
SARDINATA	63,62
TOLEDO	63,45
EL CARMEN	62,86
VILLACARO	61,16
BOCHALEMA	55,96
RAGONVALIA	53,71
BUCARASICA	53,71
SANTIAGO	51,74
ARBOLEDAS	50,03
LA ESPERANZA	49,31
CUCUTILLA	48,97
PUERTO SANTANDER	44,49
SAN CALIXTO	36,36
SAN CAYETANO	24,96

## **NORTE DE SANTANDER**

---

Lo anterior nos permite concluir que:

Seis (6) obtuvieron un indicador de eficiencia en agua potable del 100% (Chinácota, Cúcuta, Durania, Labateca, Ocaña y Pamplona), los cuales representan el 15 % del total del Departamento.

Cuatro (4) municipios obtuvieron un indicador de eficiencia dentro del rango de 90% a 98.56% (La Playa, Tibu, Herrán, y Cúcota) los cuales representan el 10 % del total del Departamento.

Trece (13) municipios obtuvieron un indicador de eficiencia en el rango del 70% al 90% (Lourdes, Abrego, Mutiscua, Silos, Chitaga, Gramalote, El Tarra, Cáchira, Villa del Rosario, Teorama, Los Patios, Convención y Hacarí) los cuales representan el 37.5 % del total del Departamento.

12 municipios (Salazar, El Zulia, Pamplonita, Sardinata, Toledo, El Carmen, Villacaro, Bochalema, Ragonvalia, Bucarasica, Santiago y Arboledas) se encuentran en el rango del 50% al 70% de eficiencia en Agua Potable, los cuales representan el 37.5 % del total del Departamento.

Por debajo del 50% de eficiencia se encuentran 5 municipios (La esperanza, Cucutilla, Puerto Santander, San Calixto y San Cayetano), que representan el 12% del total de los municipios del Departamento.

Los Entes territoriales de la región tendrán que realizar mejoras potenciales en cada uno de los componentes para llegar a un nivel óptimo de eficiencia en agua potable, lo mismo que es necesario implementar una estrategia para la producción de información estadística de una manera clara, homogénea y veraz con el fin obtener un producto más confiables y ajustados a la realidad del sector en el departamento.

## **4. ESPACIOS COMPLEMENTARIOS DE ANALISIS**

### **4.1 ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y RED VIAL PRIMARIA Y TERCIARIA INSTALADAS, SEGÚN DEPARTAMENTO**

En el mapa se presentan dos variables importantes que sirven como marco referencial para el análisis de la dinámica económica del país. De una parte, el Censo 2005 permitió cuantificar las Unidades Económicas existentes en el país diferenciando las actividades básicas constitutivas, las cuales se representan por gráficos circulares divididos por colores (que expresan las Actividades Económicas), y así mismo de diámetros diferentes que identifican las cantidades de Unidades Económicas por Departamento.

El ejemplo expuesto en el mapa indica una forma de leer la información contenida en él, lo cual permite precisar entre otros aspectos, que Bogotá y Antioquia concentran la mayor cantidad de Unidades Económicas del país, seguidos por los departamentos de Valle, Cundinamarca, Santander y Atlántico.

De otra parte, se puede observar los departamentos diferenciados por una gama de colores que representan los rangos porcentuales de participación de cada uno de los departamentos, en la configuración de la Red Vial Primaria y Terciaria.

En tal sentido se visualiza que el departamento del Meta evidencia la mayor participación, y sigue un grupo de departamentos conformado Bolívar, Antioquia, Santander, Boyacá, Cundinamarca, Huila y Cauca, los cuales tienen una participación porcentual individual entre el 4.01 y el 7.0 respecto del total nacional.

Es de resaltar que la sumatoria de la redes Primaria y Terciaria genera una malla diferente de lo que es presentarlas por separado. Independientemente de esto, resulta de gran importancia traslapar la gran masa de Unidades Económicas sobre la Red Vial y desarrollar los diferentes aspectos analíticos que ello implica, sin dejar de lado que en dicha interacción además de las Unidades de Industria, Comercio y Servicios, también juegan un papel muy importante las Unidades Agrícolas y Pecuarias, como espacios que jalonan no sólo actividad económica, sino muy importantes procesos sociodemográficos.



## **4.2 ALFABETISMO ELECTRÓNICO Y DENSIDAD TELEFÓNICA INSTALADA SEGÚN DEPARTAMENTO**

El Alfabetismo Electrónico (uso del computador), es una variable que el Censo 2005 ha permitido caracterizar desde los ámbitos territoriales, y se presenta en el mapa junto con la variable Densidad Telefónica Instalada según departamento.

El lector puede desarrollar puntos de análisis a partir del cruce de dichas variables, teniendo en cuenta, primero, que el Alfabetismo Electrónico se lee a partir de la gama de colores que identifica los rangos porcentuales de la población que utiliza computador según departamento. Se indica entonces que en San Andrés, Atlántico, Santander, Cundinamarca, Bogotá, Valle, Risaralda y Quindío, mas del 40% de la población utiliza computador.

Segundo, la Densidad Telefónica instalada por departamento, graficada con teléfonos de diferentes tamaños según rangos, permite identificar la cantidad de líneas telefónicas en servicio por cada 100 habitantes. Se evidencia entonces que las mayores densidades las presentan Bogotá, Antioquia y Risaralda, seguidos por los departamentos de Atlántico, Norte de Santander, Santander, Cundinamarca, Caldas, Quindío, Tolima, Meta, Valle y Huila.

Estos aspectos puntuales pueden adquirir valor agregado como información, en cuanto se correlacionen, por ejemplo, con el acceso a internet.



### **4.3 ALGUNAS CIFRAS DE INTERES BASADAS EN EL CENSO 2005 - Urbanización, envejecimiento y movilidad**

#### **4.3.1 Proceso de urbanización**

Colombia, desde mediados del siglo XX, como la mayoría de los países de la región, ha estado afectada por el proceso de urbanización, periodo en el que pasó de ser un país con alta concentración de población en parte resto<sup>2</sup> a tener el 74,3 por ciento de sus habitantes residiendo en los núcleos urbanos. En efecto, si tenemos en cuenta los censos de 1938 y 1951, más del 60 por ciento de la población colombiana residía mayoritariamente en la parte resto, proceso que se empieza a revertir a partir de 1964 y que se acelera a partir de 1985, cifras que se pueden ver cuadro 4.3.1.1

#### **Cuadro 4.3.1.1**

#### **Colombia: Evolución de la población en el periodo 1938 – 2005**

Censo	Población censada			% Cabecera	% Resto
	Total	Cabecera	Resto		
1938	8,701,816	2,533,680	6,168,136	29.1	70.9
1951	11,228,509	4,441,386	6,787,123	39.6	60.4
1964	17,484,508	9,093,088	8,391,420	52.0	48.0
1973	20,666,920	12,637,750	8,029,170	61.1	38.9
1985	27,867,326	18,710,087	9,157,239	67.1	32.9
1993	33,109,840	23,514,070	9,595,770	71.0	29.0
2005	41,489,253	30,846,231	10,643,022	74.3	25.7

**Nota:** Fuente DANE. Las fechas censales son las siguientes

Censo 1938: 5 de julio de 1938; Censo 1951: 9 de Mayo de 1951

Censo 1964: 15 de julio de 1964; Censo 1973: 24 de octubre de 1973

Censo 1985: 15 de octubre de 1985; Censo 1993: 24 de octubre de 1993

Censo 2005: 11 de noviembre de 2005.

Cálculos con cifras censales sin ajuste, realizados 11 septiembre 2007

En términos absolutos, si se tiene en cuenta el periodo intercensal 1993 – 2005, la población en las cabeceras municipales ha crecido un 31,18 por ciento mientras en el periodo 1985 – 1993 lo hizo en un 25,67 por ciento, lo cual muestra el fuerte proceso de urbanización en los últimos doce años anteriores al Censo General 2005.

La distribución de la población de acuerdo con el grado de urbanización, determina la concentración de la misma considerando las diferentes zonas

---

<sup>2</sup> El DANE utiliza el concepto de cabecera y resto, teniendo en cuenta que la definición de urbano y rural tiene otras connotaciones de tipo económico. La **Cabecera** es el área geográfica que está definida por un perímetro cuyos límites se establecen mediante un Acuerdo del Concejo Municipal; es donde se localiza la sede de la Alcaldía. El **Resto** es el área geográfica por fuera del límite de la cabecera y contiene los centros poblados, corregimientos y áreas dispersas.

## NORTE DE SANTANDER

---

geográficas en las cuales se puede subdividir el territorio nacional, ver cuadro 4.3.1.2

En efecto, la concentración es coherente con aquellas zonas en donde se encuentra el mayor número de ciudades intermedias y grandes, las cuales se constituyen en polos de atracción dada la oferta de bienes y servicios, en especial vivienda, servicios públicos domiciliarios, educación y salud. Es así que Bogotá D.C. representa el 16,1 por ciento de la población total y el 21,5 por ciento de la población en las cabeceras, lo cual ha significado que el índice de primacía<sup>3</sup> pase de un valor de 1 en 1990<sup>4</sup> a 1,3 según el Censo General 2005.

### Cuadro 4.3.1.2

#### Colombia: Concentración de Población por zonas geográficas. 2005

Zona Geográfica	% de Población
Atlántica <sup>5</sup>	21,2
Andina Central <sup>6</sup>	29,8
Andina Occidental <sup>7</sup>	18,9
Andina Oriental <sup>8</sup>	7,5
Pacífica <sup>9</sup>	17,3
Piedemonte <sup>10</sup>	4,0
Amazonía <sup>11</sup>	0,9
Orinoquía <sup>12</sup>	0,4

Fuente: DANE, Censo General 2005

Este proceso de urbanización, muestra una dinámica muy especial en los municipios cercanos a las grandes ciudades, los cuales se han convertido en “*municipios dormitorio*” generado por menores costos en vivienda, bienes, servicios, así como infraestructura vial y transporte público. De acuerdo con las cifras del Censo General 2005, por ejemplo para el caso de las personas que inmigraron a Jamundi de municipios del resto del Valle del Cauca, cerca del 80 por ciento proviene de Cali; igual fenómeno ocurre con Soledad y los municipios cercanos a Bogotá D.C.

---

<sup>3</sup> Es el cociente entre la población de la ciudad más grande y la suma de las tres que la siguen.

<sup>4</sup> Según CELADE, base de datos DEPUALC.

<sup>5</sup> Córdoba, Sucre, Bolívar, Atlántico, Magdalena, Cesar y La Guajira.

<sup>6</sup> Bogotá D.C., Tolima, Cundinamarca, Huila y Boyacá.

<sup>7</sup> Quindío, Risaralda, Antioquia y Caldas.

<sup>8</sup> Santander y Norte de Santander.

<sup>9</sup> Chocó, Valle del Cauca, Cauca y Nariño.

<sup>10</sup> Meta, Casanare, Arauca y Caquetá.

<sup>11</sup> Vaupes, Amazonas y Putumayo.

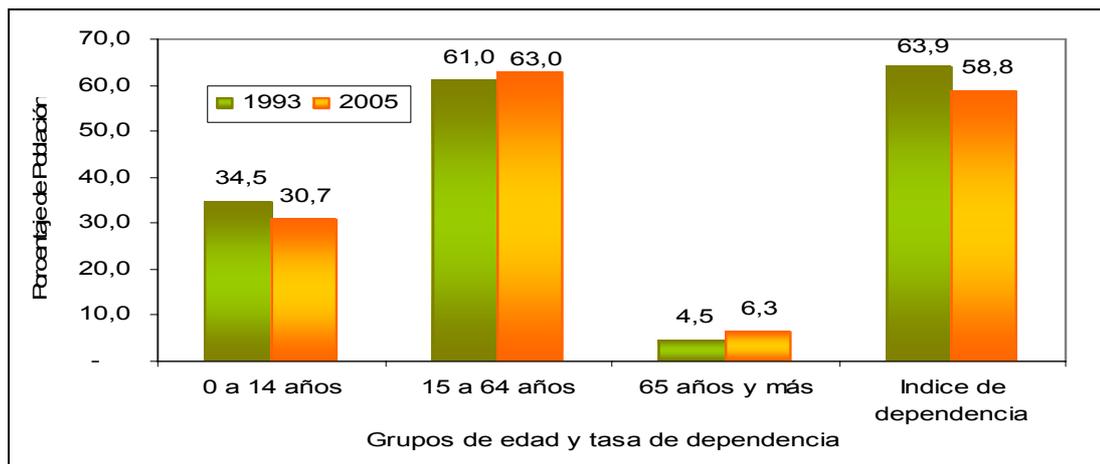
<sup>12</sup> Guaviare, Vichada y Guainia.

**4.3.2 Envejecimiento de la población colombiana**

El envejecimiento de la población no es un proceso homogéneo por lo cual se presentan grandes diferencias entre países y al interior de cada uno de ellos; para el caso de Colombia se tiene que el índice de envejecimiento total nacional es de 20,5; Bogotá de 21,0; Antioquia 22,3; Valle del Cauca 24,5; Chocó 12,7; Córdoba 16,7 y Caquetá 16,7.

Si tenemos en cuenta la evolución de los grupos que contienen a niños (0 a 14 años), adolescentes, jóvenes y adultos (15 a 64 años) y adulto mayor (65 años y más) en el último periodo intercensal, se puede evidenciar los afectos de la transición demográfica sobre la estructura por edad de la población, datos que están contenidos en el siguiente gráfico.

**Grafico 4.3.2.1**  
**Colombia: Composición de la población por grandes grupos de edad 1993 y 2005**



Fuente: DANE, Censos 1993 y 2005

En los datos contenidos en el gráfico anterior, se puede observar la disminución del crecimiento de la población de niños, así como un importante cambio en la tendencia de los demás grupos de edades, coherente con el descenso de los niveles de la fecundidad así como la reducción de la mortalidad generando un aumento del peso de las edades adultas. Estos cambios de estructura determinan que la edad mediana de la población pase de 22,37 años en 1993 a 25,9 años en el 2005, lo cual muestra que a pesar de las transformaciones que se han presentado Colombia es una población joven<sup>13</sup>.

<sup>13</sup> Para España la edad mediana es de 36,8 años. Según CEPAL, Boletín Demográfico 2003, la edad mediana de algunos países latinoamericanos para el año 2000 era: Uruguay 31,4; Chile 28,3; Argentina 27,8; Haití 19,2.

Si tenemos en cuenta la evolución en el último periodo intercensal de la población de 60 años y más, se tiene que este grupo pasa de representar un 6,9 por ciento en el año 1993 a 8,9 por ciento en el 2005, con lo cual se puede afirmar que Colombia se encuentra en un proceso de envejecimiento que se puede categorizar como moderado avanzado.

Otro indicador de gran relevancia para ser tenido en cuenta en los procesos de planificación y definición de políticas públicas<sup>14</sup> es el Índice de Dependencia Demográfico<sup>15</sup>, el cual continúa reduciéndose. Lo anterior indica que Colombia está dentro de llamado Bono Demográfico o Ventana de Oportunidades, situación que es favorable al desarrollo social teniendo en cuenta que se tiene una gran ventaja para generar inversiones productivas o inversión social de largo plazo en la lucha contra la pobreza, el mejoramiento de la calidad en la educación y la reforma de la salud, facilitando anticipar inversiones frente al aumento de la población adulta mayor, que de no hacerse desde ahora implicarían mayores costos realizarlas más adelante. Es necesario llamar la atención que en el momento en que este índice cambie su tendencia decreciente marcará el final del Bono Demográfico como consecuencia del aumento en el peso de la población adulta mayor<sup>16</sup>.

El proceso de envejecimiento que está registrando Colombia y algunas regiones, plantea una serie de retos tanto para el gobierno nacional como local, que permita focalizar de forma equitativa los nuevos requerimientos que se generan como resultado de este proceso en oferta de empleo adecuado, necesidades de educación de una mayor población en edad productiva, necesidades de atención en salud y seguridad social entre muchos otros.

### 4.3.3 Cambios de residencia

En los datos del último censo, se evidencia que el 24,0 por ciento de la población total cambió su residencia habitual en el periodo 2000 – 2005, el cual fue diferencial por sexo y edad, así como en las causas que motivaron el cambio de residencia.

Si tenemos en cuenta la relación origen – destino de los flujos migratorios se tiene que el mayor peso de estos movimiento se dan al interior de los municipios los cuales representan el 71,3 por ciento del total de cambios de residencia, ver cuadro 4.3.3.1

---

<sup>14</sup> Especialmente en educación, salud y empleo.

<sup>15</sup>  $(\text{Población} < 15 + \text{población de 65 y más}) / \text{población de 15 a 64} * 100$

<sup>16</sup> Resultado de la baja de la fecundidad y el aumento de la esperanza de vida al nacer.

**Cuadro 4.3.3.1**

**Colombia: Distribución de los cambios de residencia en el periodo 2000 – 2005**

<b>Ambito de la movilidad residencial</b>	<b>Nº de Personas</b>	<b>Porcentaje %</b>
Intramunicipal	7,033,275	71.29
Intermunicipal	2,390,220	24.23
Internacional	83,310	0.84
No informa lugar de residencia anterior	359,113	3.64
<b>Total cambios de residencia</b>	<b>9,865,918</b>	<b>100</b>

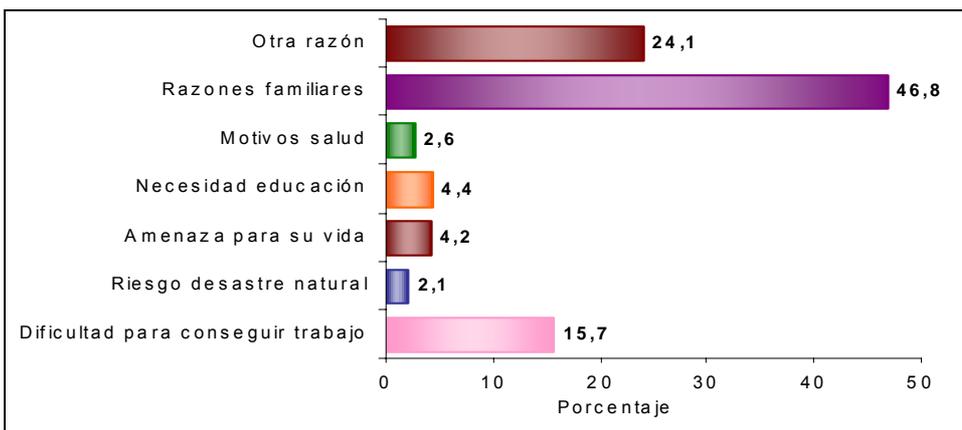
Fuente: DANE Censo General 2005

Un aspecto importante de resaltar de las cifras censales se relaciona con el hecho de que del total de cambios intermunicipales, el 56,9 por ciento se dio hacia otros departamentos.

Las causas que motivaron estos cambios<sup>17</sup>, muestran una alta frecuencia en “razones familiares” y “otras razones” las cuales representan el 70,9 por ciento del total de causas. Aquí es importante tener en cuenta que dentro de estas categorías pueden existir personas que por razones externas no declararon la verdadera causa, como es el caso de los factores de violencia. En la gráfica siguiente se pueden observar las frecuencias de cada una de las causas de cambio de residencia en el último quinquenio.

**Gráfico 4.3.3.1**

**Colombia: Principales causas de cambio de residencia periodo 2000 – 2005**



Fuente: DANE, Censo General 2005

<sup>17</sup> El Censo General 2005 incluyó una pregunta para toda la población que indaga sobre la causa del **último cambio** en el periodo 2000 – 2005.

También se evidencia que es significativo el factor laboral como causa de cambio de residencia, representando el 15,7 por ciento del total de personas que realizaron movimientos migratorios internos durante el último quinquenio anterior al censo.

## **GLOSARIO**

*Balanza comercial:* parte de la balanza de pagos que registra sólo las transacciones de bienes de un país con el resto del mundo, durante un período determinado. Cuando el valor de las importaciones excede el valor de las exportaciones se dice que la balanza comercial está en déficit; cuando ocurre lo contrario, se dice que la balanza comercial tiene superávit.

*Canasta:* Conjunto de bienes y servicios representativos del consumo final de los hogares. Aquí se encuentran los artículos que más peso de gasto tienen, los que con mayor frecuencia adquieren los hogares, los que presentan una evolución importante en la participación de gastos en los últimos 10 años y, a su vez, presentan las expectativas de crecimiento de la demanda en el mediano y largo plazo.

*CIU, Rev. 3:* Clasificación Industrial Uniforme de todas las actividades económicas, revisión 3.

*Contribución:* permite medir el aporte en puntos porcentuales de cada insumo a la variación mensual, año corrido y doce meses, del total del índice.

*Crédito comercial:* Son todos los créditos distintos a los de vivienda, de consumo y microcrédito.

*Crédito de consumo:* el otorgado a personas naturales cuyo objeto sea financiar la adquisición de bienes de consumo o el pago de servicios para fines no comerciales o empresariales, independientemente de su monto.

*Crédito de vivienda:* el otorgado a personas naturales, destinado a la adquisición de vivienda nueva o usada, o a la construcción de vivienda individual, independientemente de su monto.

*CUODE:* Clasificación Según Uso o Destino Económico – codificación de las mercancías según el fin económico al cual serán destinadas, es decir, bienes de capital, intermedios y de consumo.

*Desocupados (D):* son las personas que en la semana de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones:

1. Desempleo abierto: sin empleo en la semana de referencia e hicieron diligencias en el último mes y tenían disponibilidad.
2. Desempleo oculto: sin empleo en la semana de referencia y no hicieron diligencias en el último mes, pero si en los últimos 12 meses; tienen una razón válida de desaliento y, disponibilidad.

*Exportación:* es la salida, con destino a otro país o zona franca industrial colombiana, de mercancías que hayan tenido circulación libre o restringida en el territorio aduanero colombiano. La exportación se registra estadísticamente cuando la aduana ha realizado el cierre del documento de exportación.

*Exportaciones tradicionales:* café, petróleo y sus derivados, carbón y ferroníquel.

*Formación bruta de capital:* es un componente de la demanda final. Aparece en todos los cuadros de la oferta y demanda y, además, en las cuentas de acumulación y financiación de capital. Este concepto incluye la formación bruta de capital fijo, la variación de existencias y, la adquisición menos disposición de objetos valiosos.

*Ganado porcino:* se refiere concretamente a la especie de los cerdos, los cuales hacen parte de la raza menor.

*Ganado vacuno:* conjunto de animales de la especie bovina que se crían para la explotación. Hace parte de las especies de raza mayor (150 kilos o más).

*Gasto de funcionamiento:* se relaciona con las erogaciones en que debe incurrir el Estado para cumplir su función básica, dentro de las cuales se destacan la remuneración a los asalariados y, la compra de bienes y servicios.

*Gasto de capital:* es el incremento en el acervo de riqueza expresado en una acumulación de bienes, producida por un flujo monetario, lo que supone un cambio en la composición de activos líquidos a fijos. El gasto de capital puede estar orientado a la formación bruta de capital fijo o a la transferencia de capital.

*Grupo de gasto:* es el nivel más general de la estructura del IPC. Corresponde, en concepto y naturaleza, a las agregaciones del gasto en término de los propósitos de uso que hace el consumidor. Entre ellos se encuentran: alimentos, vivienda, vestuario, salud, educación, diversión y esparcimiento, transporte y comunicaciones y, gastos varios.

*ICCV:* es un instrumento estadístico que permite conocer el cambio porcentual promedio de los precios de los principales insumos requeridos para la construcción de vivienda, en dos períodos de tiempo.

*Importaciones:* es la introducción legal de mercancías procedentes de otros países o de una zona franca industrial colombiana al resto del territorio aduanero nacional. Estas cifras se producen según la fecha de presentación de las declaraciones de importación ante las entidades financieras autorizadas para recaudar los tributos aduaneros.

*Índice:* expresión numérica que acumula las variaciones porcentuales observadas.

*Informalidad:* según PREALC-78, operativamente se consideran trabajando en el sector informal las personas que cumplan las siguientes características:

- Los empleados y obreros que laboren en establecimientos, negocios o empresas que ocupen hasta diez personas en todas sus agencias y sucursales.
- Los trabajadores familiares sin remuneración.
- Los empleados domésticos.
- Los trabajadores por cuenta propia, excepto los independientes profesionales.
- Los patrones o empleadores en empresas de diez trabajadores o menos.

*Ingresos tributarios:* son la parte de los ingresos corrientes que el Estado recibe a manera de transferencia, es decir sin que por ella se genere obligación alguna para éste, derivada de los pagos de impuestos de los contribuyentes, ya sean éstos personas naturales o jurídicas; los ingresos tributarios suelen clasificarse como directos e indirectos.

*Ingresos no tributarios:* son la parte de los ingresos corrientes que el Estado percibe como provenientes de intereses y excedentes financieros y del cobro derechos, tasas, contribuciones, multas, rentas contractuales y la producción y venta de bienes y servicios; estos últimos a través de las empresas del Estado.

*IPC:* es un número que resume las variaciones de los precios de una canasta de bienes, la cual se supone que es representativa del consumo de una familia promedio. El índice es un promedio ponderado de los precios de todos los bienes que componen la canasta. El IPC es el principal instrumento para la cuantificación de la inflación.

*Licencia:* es el acto por el cual la entidad autoriza la construcción o demolición y la ubicación o parcelación de predios en las áreas urbanas, suburbanas y rurales con base en las normas urbanísticas y/o arquitectónicas y especificaciones técnicas vigentes.

Ocupados (O): son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones:

- Trabajó por lo menos una hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia.
- Los que no trabajaron en la semana de referencia, pero tenían un trabajo.

- Trabajadores familiares sin remuneración que trabajaron en la semana de referencia por lo menos una hora.

*País de destino:* es aquel conocido en el momento del despacho como el último país en que los bienes serán entregados.

*País de origen:* es aquel donde se cultivaron los productos agrícolas, se extrajeron los minerales o se fabricaron los artículos manufacturados total o parcialmente, pero en este último caso el país de origen es el que ha completado la última fase del proceso de fabricación para que el producto adopte su forma final.

*Participación:* es el porcentaje de explicación de la contribución de cada insumo, subgrupo y grupo de costo en la variación del índice total.

*Población económicamente activa (PEA):* también se le llama fuerza laboral y esta conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo.

*Población económicamente inactiva (PEI):* comprende a todas las personas en edad de trabajar que no participan en la producción de bienes y servicios porque no necesitan, no pueden o no están interesadas en tener actividad remunerada. A este grupo pertenecen los estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que no les llama la atención o creen que no vale la pena trabajar, y trabajadores familiares sin remuneración que se encuentran laborando menos de 15 horas semanales.

*Población en edad de trabajar (PET):* está conformada por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas, y de 10 años y más en las zonas rurales. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

*Población total (PT):* está constituida por la población civil no institucional residente en hogares particulares. Se estima por proyecciones con base en los resultados proyectados de los censos de población.

*Ponderaciones:* participación porcentual que tiene cada elemento dentro de una unidad.

*PREALC:* Programa Regional de Empleo para América Latina y el Caribe.

*Producto Interno Bruto (PIB):* es el total de bienes y servicios producidos en un país durante un período de tiempo determinado. Incluye la producción generada por nacionales residentes en el país y por extranjeros residentes en el país, y excluye la producción de nacionales residentes en el exterior.

*Rama de actividad económica:* es la suma de los establecimientos que tiene como producción característica un grupo homogéneo de productos.

*Subempleo (S)*: son ocupados que consideran inadecuado el empleo que poseen por:

1. Insuficiencia de horas: ocupados que desean trabajar más horas ya sea en su empleo principal o secundario, y tienen una jornada inferior a 48 horas semanales.
2. Competencias: ocupados que desean o buscan cambiar su situación de empleo actual para utilizar mejor sus competencias profesionales, y están disponibles para ello.
3. Ingresos: ocupados que desean o buscan cambiar su situación actual de empleo, con objeto de mejorar sus limitados ingresos.

El DANE estableció una clasificación que divide el subempleo en dos: subjetivo y objetivo.

*Subempleo subjetivo*: se refiere al simple deseo manifestado por el trabajador de mejorar sus ingresos, el número de horas trabajadas o tener una labor más propia de sus competencias personales.

*Subempleo objetivo*: comprende a quienes tienen el deseo pero además han hecho una gestión para materializar su aspiración y está en disposición de efectuar el cambio.

*Tasa de desempleo*: es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D), y el número de personas que integran la fuerza laboral (PEA).

*Tasa de ocupación*: es la relación porcentual entre la población ocupada (OC) y el número de personas que integran la población en edad de trabajar (PET).

*Tasa de subempleo*: es la relación porcentual de la población ocupada que manifestó querer y poder trabajar más horas a la semana (PS) y el número de personas que integran la fuerza laboral (PEA).

*Tasa global de participación*: es la relación porcentual entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar. Este indicador refleja la presión de la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral.

*Valor agregado*: Es el mayor valor creado en el proceso de producción por efecto de la combinación de dos factores. Se obtiene como diferencia entre el valor de la producción bruta y los consumos intermedios empleados.

*Valor CIF* (Cost, Insurance, Freight, es decir, costo, seguro y flete): es el precio total de la mercancía, incluyendo en su valor los costos por seguros y fletes.

*Valor FOB* (Free on board): corresponde al precio de venta de los bienes embarcados a otros países, puestos en el medio de transporte, sin incluir valor de seguro y fletes.

*Variaciones*: es la variación promedio de precios que se obtiene como el relativo de un número índice en dos periodos de tiempo.

*Variación acumulada en lo corrido del año*: variación porcentual calculada entre lo transcurrido desde enero hasta el mes de referencia del año, y lo transcurrido en igual período del año inmediatamente anterior.

*Variación anual*: variación porcentual calculada entre el mes del año en referencia y el mismo mes del año inmediatamente anterior.