



COMUNICADO DE PRENSA
Bogotá, agosto 31 de 2005

Apartes de la intervención del Doctor José Darío Uribe, Gerente General del Banco de la República, en el seminario “¿Cómo crecer por encima del 6%?”, organizado por la Fundación Buen Gobierno, la Universidad de los Andes y McKinsey & Co. Colombia.

El Gerente General del Banco de la República, doctor José Darío Uribe, afirmó hoy que el principal cuello de botella para que la economía colombiana crezca por encima del 6% tiene que ver con la situación de violencia del país y la existencia de una estructura de impuestos y subsidios altamente distorsionante que ha incentivado la informalidad e impedido el crecimiento de la productividad.

En su intervención en el seminario “¿Cómo crecer por encima del 6%?”, organizado por la Fundación Buen Gobierno, la Universidad de los Andes y McKinsey & Co. Colombia, el Gerente General enfatizó los obstáculos al crecimiento provenientes de un sistema tributario con altas tasas de impuestos a las empresas y los individuos, la existencia de altas cargas parafiscales con cargo al costo del trabajo, la multiplicidad de tasas y exenciones, los subsidios que incentivan la informalidad y la incertidumbre tributaria que enfrentan los potenciales inversionistas. Todo esto tiene como efecto “el alto grado de informalidad, el cual viene acompañado de baja productividad, por la reducida cantidad de capital humano y físico y los pequeños tamaños de planta. Así mismo, es un determinante de los bajos niveles de ahorro e inversión en el sector formal”.

Al concluir su presentación, el doctor Uribe afirmó que muchos de los problemas que enfrenta el país han surgido de la necesidad de financiar el fuerte aumento del gasto público a partir de los años noventa, el olvido de la microeconomía en las reformas tributaria y del mercado laboral, el hecho de tratar de hacer mucho sin someterse a prioridades, y la multiplicidad de reformas tributarias dirigidas a financiar el “hueco fiscal” del año siguiente. Reformas fiscales apropiadas, en compañía de la consolidación de los avances en seguridad, muy probablemente pondrán al país en una senda de crecimiento del 6%, logro que, para sostenerse en el largo plazo, debe ir acompañado de progresos continuos en el desarrollo institucional del país.

A continuación se presentan los principales apartes de la intervención del doctor José Darío Uribe:

El Gerente General del Banco de la República inició su presentación señalando que el tema del seminario “¿Cómo crecer por encima del 6%?” se puede formular mediante dos preguntas que plantean problemas bien distintos: 1. ¿Cómo acelerar el crecimiento del producto interno bruto (PIB) de 4% a 6% anual en los próximos 5 a 10 años?, y 2.

¿Cómo sostener un crecimiento del PIB de 6% durante varias décadas consecutivas? Para responder a la primera pregunta es importante tener en cuenta que las aceleraciones del crecimiento económico son frecuentes, tienen causas idiosincrásicas y requieren cambios menores. Pero para sostener dicho crecimiento, se necesita desarrollar capacidad institucional. En cuanto a la segunda pregunta, cómo crecer uno o dos años al 6% es un interrogante equivocado y peligroso, ya que hace énfasis exclusivamente en factores relacionados con la demanda.

En su presentación, el Gerente General realizó un análisis de diagnóstico de la situación actual de la economía colombiana (diferente de un análisis de política), partiendo de un instrumento de análisis basado en el árbol de decisión de Hausman, Rodrik y Velasco (HRV) (2005), y respondió a la pregunta ¿Qué está impidiendo que la inversión y el PIB en Colombia crezcan más rápido?

1. ¿Colombia enfrenta el problema de altos costos de financiación?
Este problema existe, pero comparado con otros -déficit en cuenta corriente, deuda externa, tasas de interés, márgenes de la deuda externa- no parece ser la restricción principal.
2. ¿Colombia enfrenta el problema de bajos retornos a la actividad económica?
Existen dos derivaciones de este problema, de acuerdo con HRV (2005):
 - a. ¿Bajos retornos a la inversión?
 - Aunque el nivel y la calidad de la educación son bajos en comparaciones internacionales, el retorno a la educación no es excepcionalmente alto ni bajo.
 - Los indicadores de infraestructura de carreteras están entre los más malos del mundo.
 - b. ¿Baja apropiación de los retornos?
Existen dos vías según HRV (2005): i) fallas de gobierno: riesgos micro y macro; y ii) fallas de mercado.
Los riesgos micro en Colombia son excepcionalmente altos, a juzgar por los indicadores de calidad institucional. Las áreas más críticas según los indicadores (Kauffman et al. y Banco Mundial) son: violencia, ley y orden, estado de derecho, derechos de propiedad, protección a la propiedad intelectual, y derechos de los acreedores.

Adicionalmente, el incremento en la informalidad ha sido fuerte, lo cual tiene como principales sospechosos a: i) las distorsiones en el sistema tributario y de subsidios; y ii) las distorsiones que se manifiestan en el funcionamiento del mercado laboral.

¿Y los riesgos macro y las fallas de mercado? Hay problemas en todas estas áreas pero no parecen ser tan agudos y evidentes como los riesgos microeconómicos.

Los temas fundamentales

Los principales cuellos de botella para acelerar el crecimiento en Colombia pueden ser (el truco según HRV es ser selectivo): i) violencia y criminalidad; y ii) estructura de impuestos y subsidios.

1. Violencia y criminalidad

- Reduce el ahorro público y sacrifica el uso alternativo de recursos.
- Reduce el ahorro y la inversión privada.
- Aísla zonas del país de personal calificado.
- Reduce la eficiencia de recursos productivos.

2. Sistema productivo

- Incentivos a favor de la informalidad.
- Incertidumbre tributaria.

Conclusión

La aceleración del crecimiento a tasas del 6% en los próximos 5 a 10 años requiere:

1. Reducción de la violencia y la criminalidad.
2. Reforma tributaria estructural (para corregir múltiples distorsiones).

Los avances en seguridad algo han tenido que ver con la aceleración del crecimiento y con la recuperación de la inversión privada, las cuales se verían apoyadas con mejoras en los sistemas tributario y de subsidios. En la actualidad existen:

- Tasas altas y distorsionantes de impuestos a empresas e individuos.
- Parafiscales con cargo al costo del trabajo.
- Múltiples tasas y exenciones.
- Subsidios que incentivan la informalidad.
- Incertidumbre para potenciales inversionistas, ahorradores y acreedores.

Lo anterior tiene efectos sobre:

1. El grado de informalidad: viene acompañado de baja productividad como consecuencia del reducido contenido de capital humano y físico (“rebusque”) y los pequeños tamaños de planta (sacrificio de economías de escala).
2. Bajos niveles de ahorro e inversión en el sector formal.

Problemas que han surgido de muchos factores, como:

- La necesidad de financiar el fuerte aumento del gasto público.
- El olvido de la microeconomía en las reformas.
- Tratar de hacer mucho (“el que mucho abarca poco aprieta”), sin someterse a prioridades.
- Las reformas tributarias para financiar el “hueco” del año siguiente.