

**SUBGERENCIA DE ESTUDIOS ECONÓMICOS**  
**DIRECCIÓN DE FINANZAS PÚBLICAS – MEDELLÍN**

---

Boletín de Finanzas Públicas Territoriales \*  
Cierre a diciembre de 2006

---

Medellín, febrero de 2008

---

\*Informe elaborado por la Sección de Finanzas Públicas sucursal Medellín. Las cifras fiscales provienen de las ejecuciones presupuestales de una muestra acopiada y procesada por las Oficinas de Estudios Económicos de las Sucursales del Banco. Las opiniones de este informe, no comprometen ni representan la posición oficial del Banco de la República ni de su Junta Directiva.

---

## TABLA DE CONTENIDO

<b>TABLA DE CONTENIDO .....</b>	
<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>2. BALANCE FISCAL DEL SPNFT .....</b>	<b>2</b>
<b>3. GASTOS .....</b>	<b>3</b>
<b>3.1 COMPOSICIÓN POR NIVELES DE GOBIERNO .....</b>	<b>4</b>
<b>3.2 GASTO SEGÚN FUNCIONES DE GOBIERNO .....</b>	<b>4</b>
<b>3.3 INDICADORES DE GASTO POR CATEGORÍAS .....</b>	<b>5</b>
<b>3.3.1 GOBIERNOS CENTRALES DEPARTAMENTALES.....</b>	<b>5</b>
<b>3.3.2 GOBIERNOS CENTRALES MUNICIPALES .....</b>	<b>7</b>
<b>4. INGRESOS .....</b>	<b>12</b>
<b>4.1 INDICADORES DE INGRESOS POR CATEGORIAS .....</b>	<b>14</b>
<b>4.1.1. GOBIERNOS CENTRALES DEPARTAMENTALES.....</b>	<b>14</b>
<b>4.1.2. GOBIERNOS CENTRALES MUNICIPALES .....</b>	<b>20</b>
<b>5. ENTIDADES SOBRESALIENTES EN EL SPNFT .....</b>	<b>25</b>
<b>6. COMENTARIOS FINALES.....</b>	<b>30</b>
<b>ANEXOS.....</b>	

## 1. INTRODUCCIÓN

Este informe presenta el resultado fiscal, el comportamiento y la evolución de las finanzas de una muestra de 1.038 entidades pertenecientes al Sector Público no Financiero Territorial -SPNFT- al cierre de los años 2005 y 2006 (Cuadro 1)<sup>1</sup>.

Se trata de datos consolidados de departamentos, municipios y de entidades descentralizadas del orden departamental y municipal; se excluyen las empresas públicas no financieras. Hay dos razones para la exclusión de estas últimas: la primera es que no pudo allegarse la información 2006 referida a ETB; la segunda estriba en los cambios institucionales acaecidos en EPM (la escisión de UNE Telecomunicaciones a mediados del 2006). Esa escisión hace improcedente presentar información aislada para EPM; se requeriría una consolidación de las ejecuciones de EPM y UNE; pero, en espera de información desagregada y conciliada, la inconsistencia entre las ejecuciones de UNE presentadas por la misma empresa (que son muy agregadas) y por EPM, hace imposible de momento esa consolidación.

La fuente estadística de información es la ejecución presupuestal de las entidades públicas, tomando como ingresos los recaudos efectivos, y como gastos, los giros más los compromisos durante la vigencia fiscal<sup>2</sup>.

La estimación de los ingresos, gastos, operaciones de préstamo neto y balance fiscal de este boletín se hace bajo la metodología del Fondo Monetario Internacional denominada por encima de la línea. El balance fiscal se obtiene sumando los ingresos, menos los gastos, menos el préstamo neto, más los ajustes por transferencias<sup>3</sup>, tanto corrientes como de capital (Anexo 1).

---

<sup>1</sup> Este informe no incluye las empresas públicas no financieras.

<sup>2</sup> Se registran en cada periodo todos los hechos económicos que generaron partidas de gastos en las entidades, independientemente de si se han efectuado o no sus pagos. Se toman los ingresos y gastos acumulados de cada año fiscal. En ingresos no se incluyen las partidas correspondientes a Recursos del Balance; en gastos, se excluyen las partidas de reservas presupuestales a las que hace referencia la Ley 819 de 2003.

<sup>3</sup> Al consolidar todas las entidades como una sola, el resultado de ingresos y gastos totales difiere del de las consolidaciones parciales como resultado del neteo. Éste evita contabilizar doblemente las partidas de ingresos y gastos por transferencias que se dan o reciben entre los distintos niveles institucionales. Los ajustes por transferencias no son más que la diferencia entre las partidas de ingresos y gastos que no pueden netearse por no encontrar su contrapartida.

Ver mayor información en [www.banrep.gov.co/documentos/publicaciones/pdf/NOTA-METODOLOGICA.pdf](http://www.banrep.gov.co/documentos/publicaciones/pdf/NOTA-METODOLOGICA.pdf)

**Cuadro 1**  
**Colombia. Entidades de la muestra y categorización de departamentos y municipios**  
**A diciembre 2005 - 2006**

Nivel institucional	Número de entidades según categoría							
	Total	Especial	Primera	Segunda	Tercera	Cuarta	Quinta	Sexta
Total	1.038	7	21	18	18	29	28	710
Departamentos *	27	3	5	6	7	6	N/E	N/E
Entidades descentralizadas departamentales **	144							
Municipios	805	4	16	12	12	22	28	710
Entidades descentralizadas municipales	62							

Fuente: Contaduría General de la Nación; Ministerio del Interior.

\* Se excluyen los departamentos de Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés y Vichada.

\*\* Se incluyen dos entidades de seguridad social.

Las cifras de este documento se expresan en términos nominales y se ordenan de la siguiente manera: en la sección dos se presenta el balance fiscal del SPNFT; en la tres, se aborda el tema de los gastos; en la cuatro, se trata el de los ingresos y en la cinco, se describe la situación de las entidades más representativas de la muestra. Finalmente, se presenta un resumen de los principales resultados.

## 2. BALANCE FISCAL DEL SPNFT

De acuerdo con la información proveída por las *ejecuciones presupuestales* y la metodología seguida por Finanzas Públicas Medellín -FPM-, excluyendo las empresas públicas no financieras, el *balance* del SPNFT al cierre de 2006, ascendió a \$-1,48 billones corrientes, valor equivalente a 0,46% del Producto Interno Bruto -PIB- nacional de ese año. El deterioro fiscal se presentó en conjunto en todos los agentes del SPNFT, siendo deficitarios los Gobiernos Centrales Municipales -GCM- y las Entidades Descentralizadas Territoriales -EDT-. De manera análoga, pero sin llegar a ser negativo, los Gobiernos Centrales Departamentales -GCD- y las Entidades de Seguridad Social Territoriales -ESST-, disminuyeron el superávit que registraron un año atrás (Cuadro 2).

**Cuadro 2**  
**Colombia. Balance fiscal del SPNFT**  
**A diciembre 2005 - 2006**

Niveles	Diciembre 2005		Diciembre 2006	
	Valor en (\$mm)	Como % del PIB (1)	Valor en (\$mm)	Como % del PIB (2)
Totales	572,48	0,20	-1.484,75	0,46
Gobiernos Centrales Departamentales	318,63	0,11	48,30	0,02
Gobiernos Centrales Municipales	578,41	0,20	-1.010,07	0,31
Entidades Descentralizadas Territoriales	-344,45	0,12	-533,19	0,17
Entidades de Seguridad Social Territoriales	19,90	0,01	10,20	0,00

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de Estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín.

(1) PIB de referencia para el año 2005 \$285,312,87 (mm), según DNP.

(2) PIB de referencia para el año 2006 \$320,727,85 (mm), según DNP.

### 3. GASTOS

El nivel de gastos del SPNFT ascendió a \$38.077,3 mm en 2006, valor 16,6% superior al de un año atrás. Corresponden a *gastos corrientes* el 79,1% y a *gastos de capital* el 20,9%, participaciones similares a las de 2005 (Anexo 1 y Cuadro 3).

Atendiendo a los componentes de los *gastos corrientes* su estructura es semejante a la del año anterior. Los *gastos de funcionamiento*<sup>4</sup> participaron con el 94,5% de estos gastos, repartiéndose el remanente, 5,5%, entre los *intereses y comisiones de deuda pública*, 2,1%, y los *gastos por transferencias*, 3,4%. De los *gastos de funcionamiento*, la *remuneración al trabajo*, que se incrementó 9,6%, participó con el 46,5%; en orden de participación le siguieron, la *compra de bienes y servicios de consumo*, 24,2%, el *régimen subsidiado de salud*, 17,6% y los *gastos en especie pero no en dinero*, 11,8%.

Por su parte, los *Gastos de Capital*, que ascendieron a \$7.971,4 y crecieron 21,8%, apenas participaron, en el gasto total, con el 20,9%. De este gasto, el 93,1% lo constituye la *Formación Bruta de Capital*.

<sup>4</sup> Es importante aclarar que dentro de estos gastos de funcionamiento se incluyen los pagos a maestros y médicos, más los del régimen subsidiado y aquellos gastos en especie pero no en dinero que hacen parte de la denominada Inversión Social, que no es considerada gasto de funcionamiento para efectos de la Ley 617 de 2000.

**Cuadro 3**  
**Colombia. Gastos totales del SPNFT**  
**A diciembre 2005 - 2006**

Niveles	Diciembre 2005		Diciembre 2006	
	Valor en (\$mm)	Como % del PIB	Valor en (\$mm)	Como % del PIB
Total gastos	32.659,5	11,45	38.077,3	11,87
Gobiernos Centrales Municipales	18.001,7	6,31	21.630,5	6,74
Gobiernos Centrales Departamentales	10.765,6	3,77	12.587,9	3,92
Entidades Descentralizadas Territoriales	5.604,1	1,96	6.110,4	1,91
Entidades de Seguridad Social Territoriales	69,4	0,02	79,1	0,02
Variación por neteos y ajustes por transferencias	-1.781,3	0,62	-2.330,6	0,73

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de Estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín.

### 3.1 COMPOSICIÓN POR NIVELES DE GOBIERNO

Ahora, en relación con los niveles de gobierno, los anexos 2 y 3 exponen de manera desagregada la estructura de gastos del SPNFT para los años de interés. El mensaje emitido allí es la permanencia de la estructura de gastos, donde la presencia de los GCM levemente aumentó de 2005 a 2006. Con \$21.630,5 mm en 2006, 20,2% superior al de un año atrás, los gastos de los GCM significaron el 53,5% de los gastos del SPNFT. Le siguen en orden de participación los GCD, cuyos gastos ascendieron a \$12.587,9 mm, valor 16,9% superior al obtenido un año atrás, lo que garantizó una participación de 31,2% en el total regional.

En tercer lugar se ubicaron las entidades descentralizadas, las que con gastos del orden de \$6.110,4 mm, 9,0% mayores a los de 2005, participaron con el 15,1% del SPNFT.

### 3.2 GASTO SEGÚN FUNCIONES DE GOBIERNO

Cuatro grandes finalidades definieron la clasificación funcional del gasto para el agregado del SPNFT en 2006, las cuales cubrieron el 86,7% del mismo: *Educación, Sanidad, Servicios Públicos Generales y Servicios Económicos*, en su orden (Anexo 4). Atendiendo a la clasificación económica, el principal gasto en 2006 fue la *remuneración al trabajo* (Anexo 1). Si se combina el valor de la *situación fiscal*, con la *clasificación funcional*, se tiene que en los GCD cerca del

66,0% del gasto en *remuneraciones al trabajo* correspondió a *Educación*, anexo 7 relacionado con anexo 5, mientras que cerca del 28,0% se dirigió a *Servicios Públicos Generales*. En los GCM, por su parte, el 58,1% se destinó a *Educación* mientras que el 37,6% a *Servicios Públicos Generales*, anexo 7 relacionado con anexo 6.

El espectro registrado en las cifras de la clasificación funcional emite un mensaje claro: la compleja realidad que departamentos y municipios enfrentan. Para los GCD la *Formación Bruta de Capital* en *Servicios Económicos* resultó sobresaliente, \$751,9 mm, con crecimiento interanual de 35,0%, y particular énfasis en *Suministro de Agua*, *Carreteras Intraurbanas* y *Electricidad*, en su orden. Similar situación se presentó en los GCM donde la *inversión* en *Servicios Económicos* ascendió a \$998,0 mm, con particular énfasis en *Suministro de Agua*, *Electricidad* y *Carreteras Intraurbanas*. Hay que resaltar que, en segundo lugar, en relación con la *Formación Bruta de Capital*, en los GCM se desarrolló en *Educación*, la cual ascendió a \$847,4 mm, valor 22,5% superior al de un año atrás.

Desde otra perspectiva, resultó singular el gasto en *Bienes y Servicios* de los GCD, el cual, en *Educación*, registró \$876,2 mm y en *Servicios Públicos Generales* \$484,3 mm, mientras que en los GCM el *Gasto en Especie pero no en Dinero* resultó más sobresaliente, de manera especial en *Educación*, \$816,6 mm y *Sanidad*, \$720,4 mm.

### **3.3 INDICADORES DE GASTO POR CATEGORÍAS**

#### **3.3.1 Gobiernos centrales departamentales**

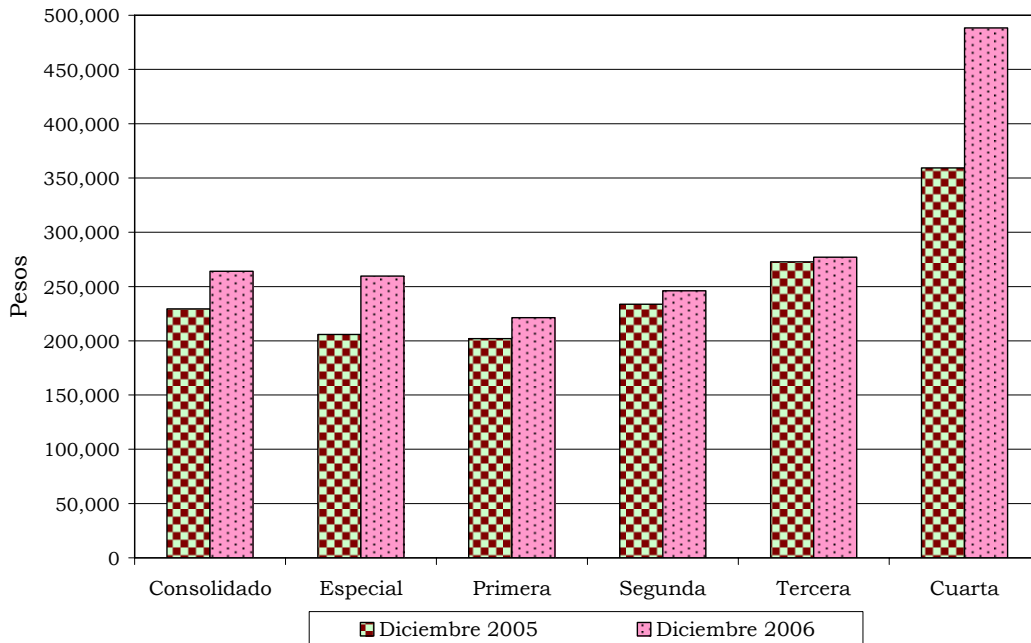
*Gastos de funcionamiento por habitante*<sup>5</sup>. Para los GCD en conjunto crecieron 15,1%, al pasar de \$229.359,9 en 2005 a \$264.077,7 en 2006. Nótese la presión que ejerce sobre el resultado consolidado los valores de la categoría cuarta, no obstante, la tendencia en general es de crecimiento en los gastos de funcionamiento. En la categoría cuarta crecieron 35,9%, seguido de la especial,

---

<sup>5</sup> Se calcula como el total de gastos de funcionamiento, divididos sobre la población total. Los datos de población fueron tomados del DANE, con base en el censo de 2005.

26,2%, y continúan, la primera, segunda y tercera, con crecimientos de 9,6%, 5,3% y 1,9%, en su orden (Gráfico 1).

**Gráfico 1**  
**GCD. Gasto de funcionamiento por habitante**  
**A diciembre 2005 - 2006**

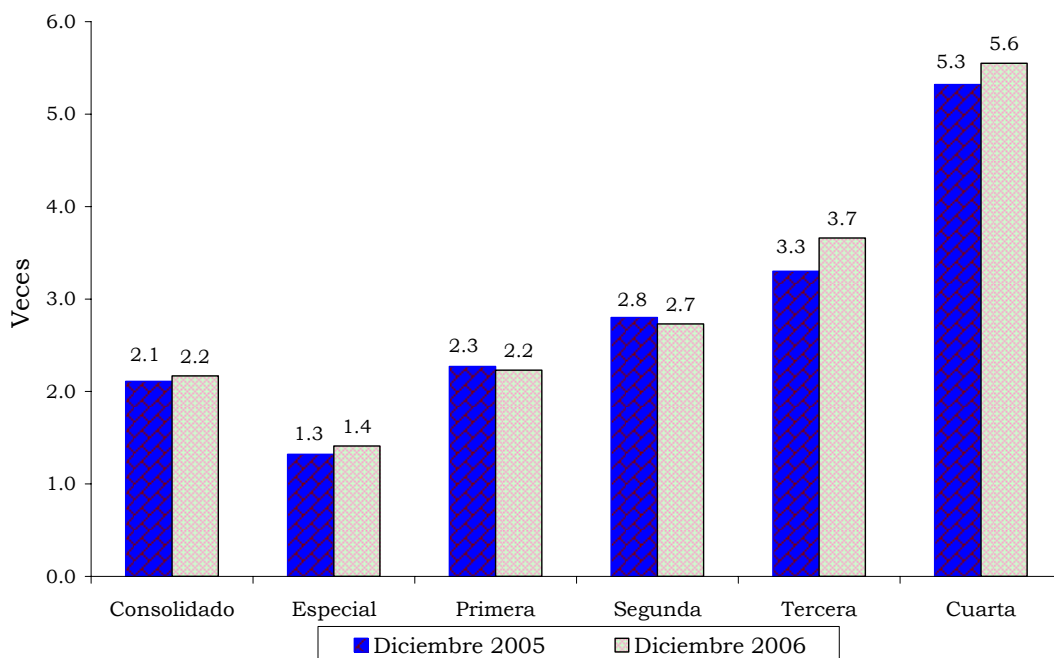


Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

Atendiendo a la proporción que los *Gastos de Funcionamiento* significaron en los *ingresos propios*, se apreció que mientras menor es, económicamente, el departamento, la participación es mayor. En aquellos de categoría cuarta los gastos de funcionamiento son 5,6 veces los ingresos propios, mientras que en la categoría especial alcanzan 1,4 veces. En términos medios esta razón se mantuvo constante de un año a otro, explicado por el hecho de que en algunas categorías creció: categorías especial, tercera y cuarta, mientras que en las restantes, levemente descendió. Gráfico 2.



**Gráfico 2**  
**GCD. Gasto de funcionamiento como proporción de los ingresos propios**  
**A diciembre 2005 - 2006**

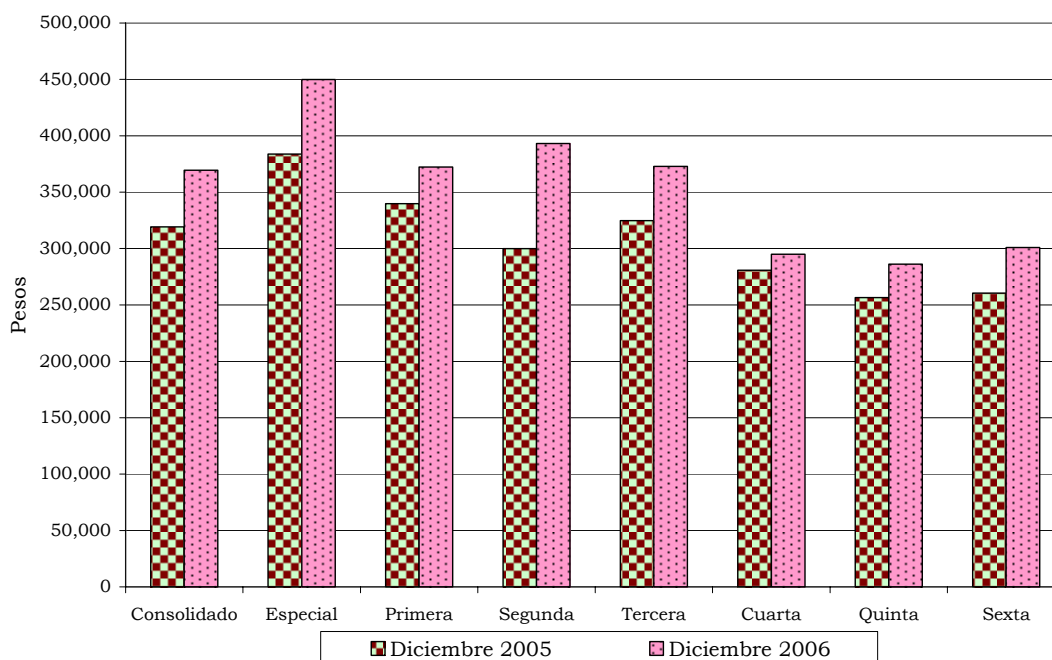


Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

### 3.3.2 Gobiernos centrales municipales

En el caso de los GCM, los de funcionamiento crecieron en promedio 15,8%, correspondiendo mayores gastos a mayor, económicamente, tamaño municipal. Los cuatro municipios de categoría especial registraron \$449.832,9 por habitante en 2006, valor 17,2% superior al de un año atrás. Por su parte, los 710 municipios de categoría sexta registraron \$301.051,9 por habitante. El gráfico 3 ilustra el comportamiento por habitante de los *Gastos de Funcionamiento*.

**Gráfico 3**  
**GCM. Gasto de funcionamiento por habitante**  
**A diciembre 2005 - 2006**



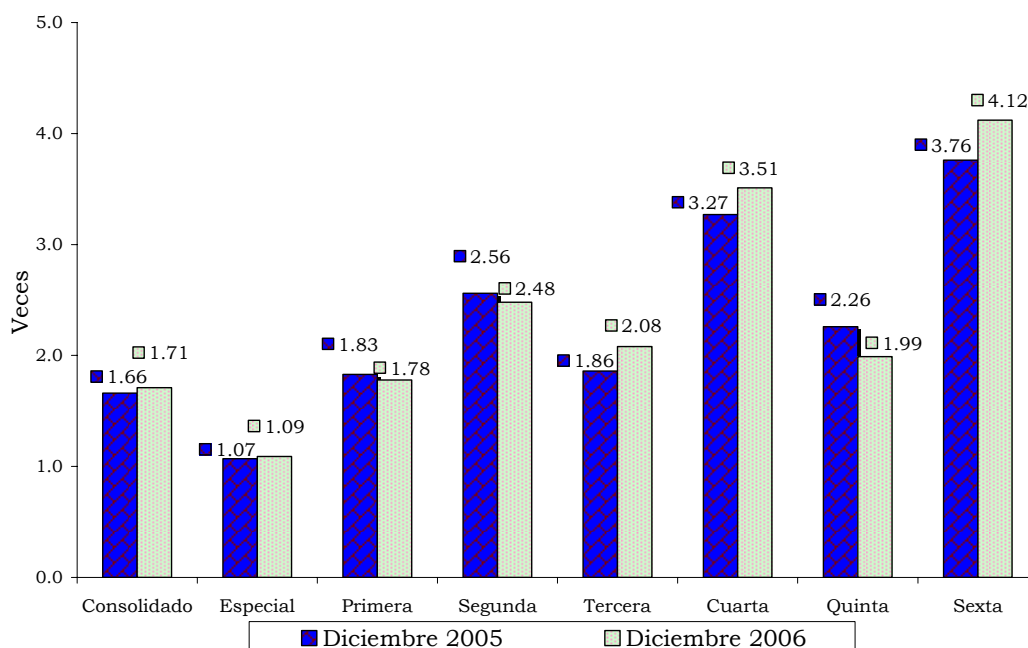
Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

Teniendo en cuenta la razón *gastos de funcionamiento a ingresos propios*<sup>6</sup>, gráfico 4, en el conjunto de municipios alcanzó en 2006 1,71 veces, valor levemente superior al obtenido un año atrás, cuando ascendió a 1,66. En esta ocasión la distribución no fue homogénea. Las categorías, especial, primera, tercera y quinta, registraron valores bajos en esta razón, 1,09, 1,78, 2,08 y 1,99, en su orden; mientras que las categorías, segunda, cuarta y sexta registraron razones de 2,48, 3,51 y 4,12, en su orden.

---

<sup>6</sup> Esta razón se obtiene de dividir los gastos de funcionamiento sobre la sumatoria de los ingresos tributarios, más los ingresos no tributarios.

**Gráfico 4**  
**GCM. Gasto de funcionamiento como proporción de los ingresos propios**  
**A diciembre 2005 - 2006**



Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

Revisando los indicadores por categorías, es menester anotar que de acuerdo con la Ley 617 de 2000, dos factores resultan fundamentales en la categorización tanto de los departamentos como de los municipios: la población y los ingresos corrientes de libre destinación. El movimiento entre categorías de departamentos ocurrió, entre 2005 y 2006, exclusivamente con el departamento de Casanare, que pasó de la categoría tercera a la cuarta. En relación con la población de este departamento, el cambio en los años de interés no es, para todo fin práctico, significativo, además dentro del grupo de la tercera categoría la participación marginal de este departamento es pequeña, cercana al 5,0%.

Pero en el caso tanto de ingresos, como de egresos, la participación de ese departamento en el grupo de la tercera o cuarta es relevante. Si a la categoría cuarta se le sustrae el departamento de Casanare, los gastos de funcionamiento por habitante ascenderían a \$303.908,1, valor 21,9% superior al del año anterior y no \$393.542,7, suma 35,8% superior al de 2005, como efectivamente sucedió. Para el caso de los gastos de funcionamiento, como proporción de los ingresos

propios, al sustraer el departamento de Casanare, la razón desciende a 5,19 veces, incluso inferior a la del año anterior, que fue 5,32.

La situación de movilidad entre categorías en los municipios es más compleja que en los departamentos. El cuadro 4 ilustra los movimientos ocurridos.

**Cuadro 4**  
**Relación de municipios según categoría**  
**A diciembre 2005 - 2006**

Categorías por año		2006						Total 2005	
		E	1	2	3	4	5		6
2005	E	3	1						4
	1	1	11	2	1				15
	2		4	10	1	1			16
	3				9				9
	4				1	12	2	4	19
	5					6	17	6	29
	6					3	9	704	716
<b>Total 2006</b>		<b>4</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>714</b>	<b>808</b>

Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

La anterior matriz relaciona el número de municipios en una categoría en 2005, con su distribución en las diferentes categorías en 2006. Así, en 2005 había cuatro municipios en la categoría E, columna Total 2005, pero en 2006 uno de ellos descendió a la categoría uno (Barranquilla). En 2006, había cuatro municipios en la categoría E, fila Total 2006, tres de los cuales eran los mismos que existían en 2005, pero uno, Cúcuta, que era de categoría uno en 2005, ascendió a E en 2006.

Para el caso de la categoría uno, de los 15 municipios que la componían, uno ascendió a la E en 2006, dos descendieron a la segunda y uno a la categoría tercera. En la categoría seis el 98,6% de los municipios permanecieron en ella, pero cuatro que pertenecían a la cuarta descendieron de categoría, así mismo, seis que pertenecían a la quinta en 2005 descendieron a la sexta. Pero en el otro

sentido, existió un movimiento ascendente que llevó a ubicar nueve municipios en la categoría cinco y tres en la categoría cuatro.

En conjunto se tiene que el movimiento no es sólo de descenso en los municipios sino que también existió un buen movimiento ascendente, de manera particular en la categoría segunda hacia la primera, de la quinta a la cuarta y de la sexta hacia la quinta y cuarta.

Al cruzar la información de movimientos entre categorías de los municipios con la respectiva a la de los indicadores de acuerdo con las categorías, el mensaje final de las cifras es que no son suficientemente transparentes como para afirmar que el cambio de categoría resulta significativo al generar un resultado como el que se observa en los gráficas 3 y 4, a menos que se descienda en el análisis a la descripción puntual de municipio por municipio, hecho que sobrepasa los alcances de estas notas. Por lo pronto, lo que se puede ver es que sí debe haber un efecto sobre los indicadores proveniente de la movilidad entre las categorías, la dificultad está en mensurar la magnitud de este efecto.

## 4. INGRESOS

La estructura de ingresos de los agentes públicos en el nivel local estuvo bastante definida y no registró significativas modificaciones en el año 2006 con respecto a 2005. En relación con el volumen de los mismos, la principal fuente de ingresos corresponde a las *Transferencias de la Nación Central*, que participaron con el 44,1% en los ingresos del SPNFT y alcanzaron \$16.026,2 mm en 2006, valor superior en \$1.172,7 mm al de un año atrás. Seguido, se ubicaron los *Tributarios*, con \$10.618,5 mm, los *No Tributarios*, \$4.602,8 mm y finalmente los de *Capital*, \$440,9 mm. Si se observa el crecimiento interanual, los de *Capital* aumentaron 54,1%, seguido de los *No Tributarios*, los *Tributarios* y las *Transferencias*, con tasas de 13,5%, 12,9% y 7,9%, respectivamente. De manera adicional se desprende del cuadro 5 una característica del desempeño fiscal en 2006, la dinámica de los *Ingresos Tributarios*, que compromete a los GCM en primer lugar y, seguido, a los GCD.

**Cuadro 5**  
**Colombia. Ingresos totales del SPNFT**  
**A diciembre de 2005 - 2006**

Clase de ingreso	Diciembre 2005		Diciembre 2006		Variación % 06-05
	Valor en (\$mm)	Participación porcentual	Valor en (\$mm)	Participación porcentual	
Tributarios	9.404,9	28,7	10.618,5	29,2	12,9
No Tributarios	4.054,2	12,4	4.602,8	12,7	13,5
Transferencias	19.012,2	58,0	20.640,3	56,9	8,6
De capital	286,2	0,9	440,9	1,2	54,1
Totales	32.757,4	100,0	36.302,5	100,0	10,8

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de Estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín

Los tributos sobresalientes en 2006 en el nivel municipal fueron *Industria y Comercio*, cuyos ingresos significaron 41,8% de ellos, y crecieron 16,0%; *Predial y Complementarios*, con participación de 29,1%, crecieron 12,2% y finalmente, la *Sobretasa a la Gasolina* que con una participación de 13,4% sus ingresos aumentaron 1,7%. Por su parte, en el nivel departamental, los tributos asociados a *Licores, Cerveza, Registro y Anotación, Cigarrillos* y la *Sobretasa a la Gasolina*

conformaron el centro de los ingresos tributarios, los cuales crecieron en su orden: 4,2%; 11,6%; 32,5%; 13,8% y -7,0%. Cuadro 6.

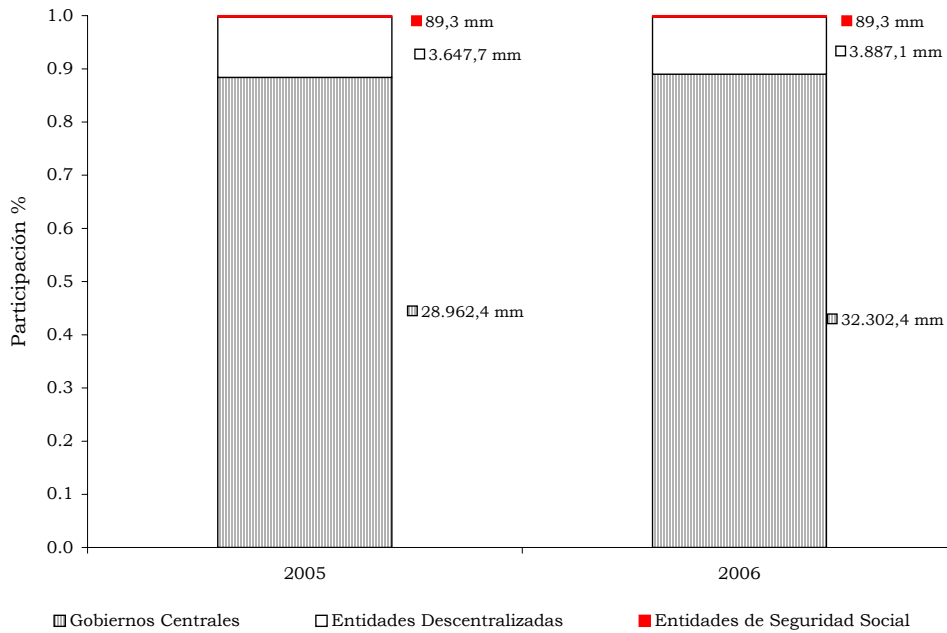
**Cuadro 6**  
**Colombia. Valor y evolución de los tributos territoriales**  
**A diciembre de 2005 - 2006**

Clase de ingreso	Diciembre 2005		Diciembre 2006		Var. % 06-05
	Valor en (\$mm)	Participación porcentual	Valor en (\$mm)	Participación porcentual	
<b>Total</b>	<b>9.344,9</b>	<b>100,0</b>	<b>10.549,4</b>	<b>100,0</b>	<b>12,9</b>
<b>Gobernaciones</b>	<b>3.172,9</b>	<b>34,0</b>	<b>3.519,9</b>	<b>33,4</b>	<b>10,9</b>
Licores	990,3	31,2	1.031,5	29,3	4,2
Cerveza	876,2	27,6	977,6	27,8	11,6
Registro y anotación	296,2	9,3	392,5	11,2	32,5
Cigarrillos	287,5	9,1	327,2	9,3	13,8
Timbre, circulación y tránsito	290,5	9,2	290,0	8,2	-0,2
Sobretasa a la gasolina	308,1	9,7	286,6	8,1	-7,0
Otros	124,2	3,9	214,6	6,1	72,8
<b>Alcaldías</b>	<b>6.172,0</b>	<b>66,0</b>	<b>7.029,5</b>	<b>66,6</b>	<b>13,9</b>
Industria y comercio	2.530,9	41,0	2.935,2	41,8	16,0
Predial y Complementarios	1.826,4	29,6	2.048,7	29,1	12,2
Sobretasa a la gasolina	924,5	15,0	940,5	13,4	1,7
Otros	890,2	14,4	1.105,1	15,7	24,1

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de Estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín

Observando los ingresos del SPNFT de acuerdo con los niveles de gobierno, gráfico 5, se aprecia un leve incremento en la participación relativa de los gobiernos centrales en el conjunto de ingresos del SPNFT. Los gobiernos centrales concentraron en 2006 el 89,0%, para un valor de \$32.302,4 mm, 11,5% superior al del año anterior. Por su parte, las *Entidades Descentralizadas* concentraron el 10,8%, equivalente a \$3.910,8 mm, valor superior en 5,5% respecto al del año anterior.

**Gráfico 5**  
**Ingresos totales del SPNFT según niveles institucionales**  
**A diciembre de 2005 - 2006**



Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

## 4.1 INDICADORES DE INGRESOS POR CATEGORIAS

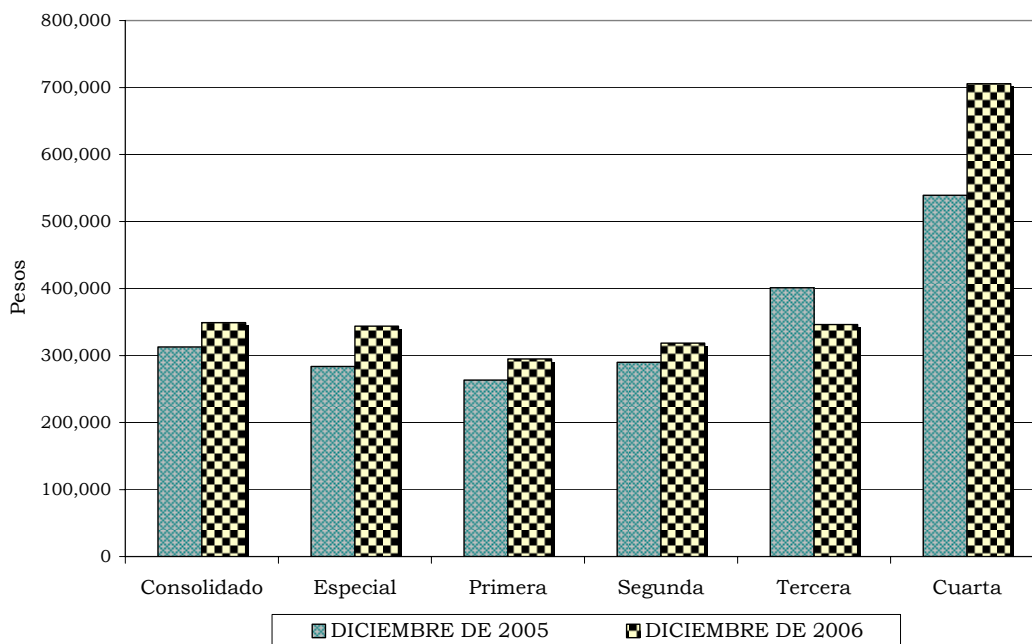
### 4.1.1. Gobiernos centrales departamentales

*Ingreso Fiscal por Habitante*<sup>7</sup>. En conjunto el crecimiento de los ingresos en el nivel departamental fue 11,6%, al pasar de \$312.806,4 en 2005 a \$349.031,2 en 2006. Nótese que, exceptuando los siete departamentos de la categoría tercera, el ingreso se incrementó, de manera singular, en los de categoría cuatro, al pasar de \$539.303,4 en 2005 a \$705.558,8 en 2006, para un crecimiento de 30,8%. Véase gráfico 6.

<sup>7</sup> Se calcula como la suma de los ingresos corrientes y los de capital, divididos por la población total.



**Gráfico 6**  
**GCD. Ingreso fiscal por habitante**  
**A diciembre de 2005 - 2006**



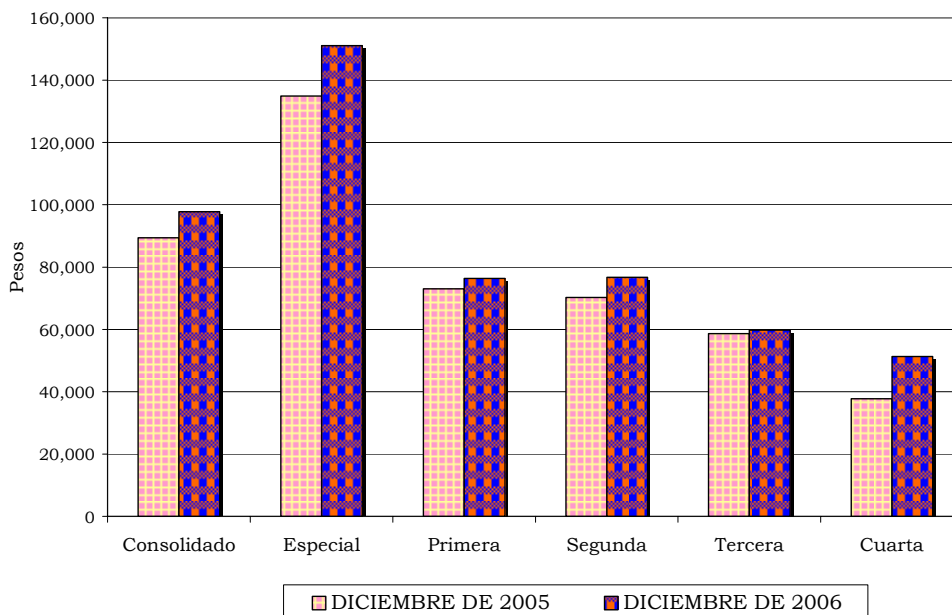
Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

Interesante resultan los resultados del *Esfuerzo Tributario por Habitante*<sup>8</sup> ilustrados en el gráfico 7. Se aprecia que en conjunto éste creció 9,4%, al ubicarse en \$97.761,6.

Sobresalen por la variación, la categoría cuarta, en la cual los ingresos tributarios crecieron más del 30,0%, pero por volumen, los de la categoría especial, que ascendieron a \$151.068,2.

<sup>8</sup> Se calcula como el total de ingresos tributarios, divididos sobre la población total.

**Gráfico 7**  
**GCD. Esfuerzo tributario por habitante**  
**A diciembre de 2005 - 2006**

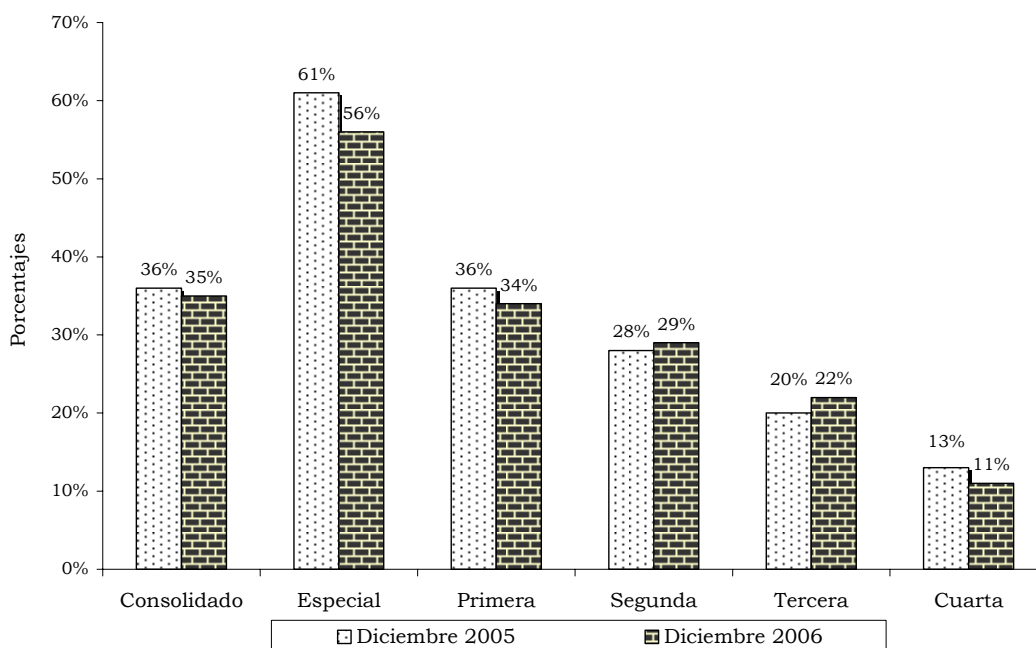


Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

El siguiente indicador, *Autonomía Fiscal*<sup>9</sup>, da cuenta del debilitamiento de la capacidad de estas entidades para llevar a cabo sus funciones con sus propios recursos, mientras que la *Dependencia de las Transferencias*, por su parte, hace referencia a la participación de las *transferencias* sobre los *ingresos totales*. Los gráficos 8 y 9 ilustran los respectivos indicadores. En conjunto, la *Autonomía Fiscal* disminuyó de 36,0% a 35,0%, exceptuando las categorías segunda y tercera cuyos 13 departamentos se hacen más independientes, las restantes muestran retroceso. Dado el mayor peso de los departamentos de categoría especial en el agregado departamental el resultado final para el conjunto de departamentos es de una mayor dependencia.

<sup>9</sup> Se calcula como la suma de los ingresos tributarios y no tributarios, divididos por los ingresos totales.

**Gráfico 8**  
**GCD. Autonomía fiscal**  
**A diciembre de 2005 - 2006**

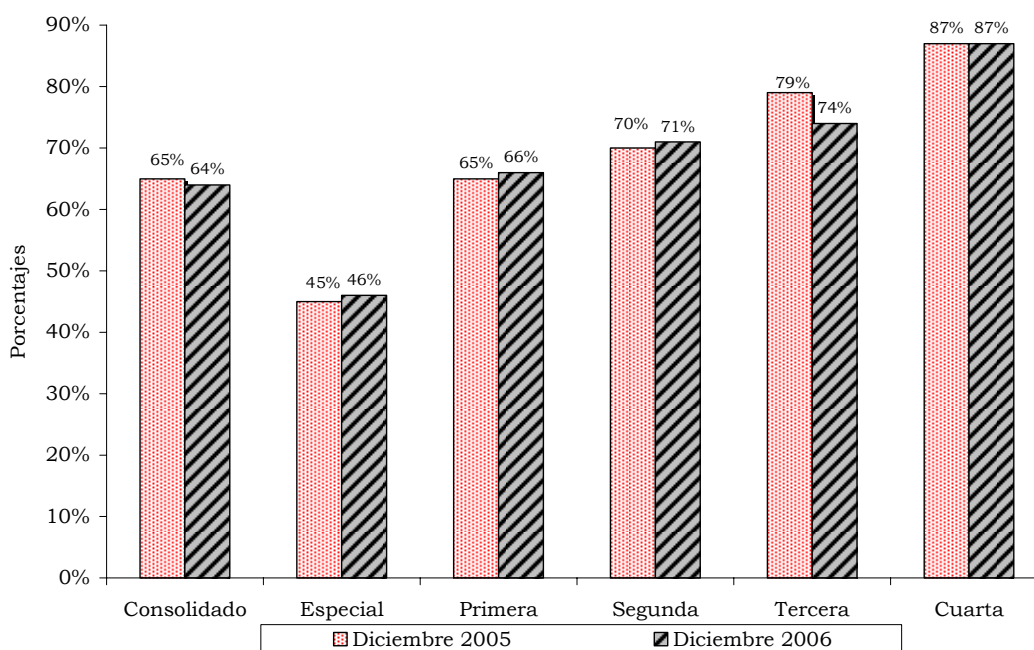


Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

En relación con la *Dependencia de las Transferencias*<sup>10</sup>, para todo fin práctico, se diría que las transferencias se incrementaron en la misma magnitud que los ingresos totales, dejando esta razón sin modificación. Como era de esperarse, a medida que los departamentos se hacen más pequeños, económicamente, la *dependencia* es mayor. Como característica del comportamiento de este indicador, los de categoría tercera disminuyeron la dependencia al pasar de 79,0% a 74,0%, debido a que las transferencias se redujeron más de lo que lo hicieron los ingresos totales, 21,2% y 16,7%, en su orden.

<sup>10</sup> Se calcula como el total de ingresos por transferencias, divididas por los ingresos totales.

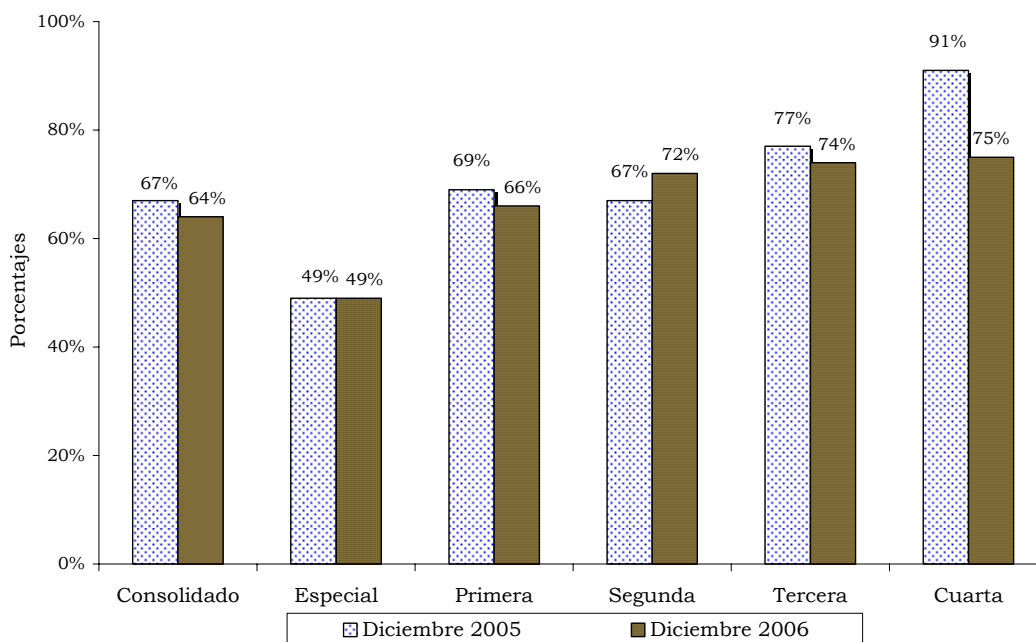
**Gráfico 9**  
**GCD. Dependencia de las transferencias**  
**A diciembre de 2005 - 2006**



Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

Ahora, en relación con lo anterior, las *transferencias* cubrieron de los *gastos totales*, en conjunto, un 64% en 2006, 3 puntos porcentuales menos que en 2005. El *esfuerzo* realizado en las categorías especial, primera, tercera y cuarta no se vio contrareestado por una mayor participación de las transferencias en los gastos en la categoría segunda. Gráfico 10.

**Gráfico 10**  
**GCD. Participación de los ingresos por transferencias en los gastos totales**  
**A diciembre de 2005 - 2006**

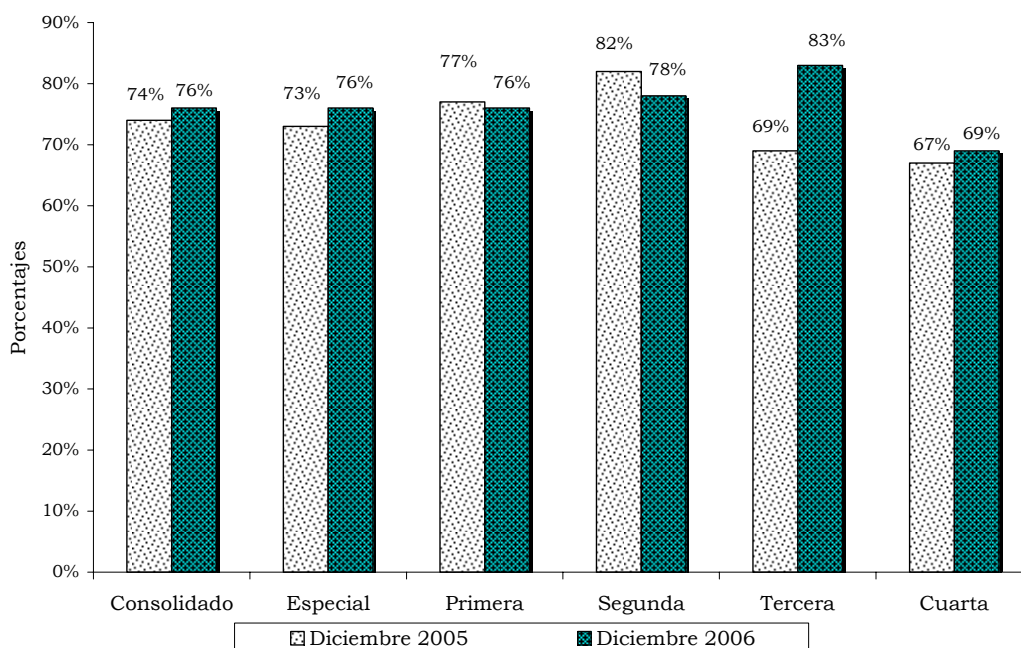


Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

Finalmente, una característica poco deseable en la evolución de las finanzas: la mayor presencia de *Gastos de Funcionamiento* en los *Ingresos Corrientes*. Los *gastos de funcionamiento* en promedio significaron en 2006 el 76,0% de los *ingresos corrientes*, valor dos puntos porcentuales superior a los de un año atrás. Gráfico 11.

Una vez más no hay un aparente patrón de comportamiento entre el tamaño económico y el comportamiento de los *gastos de funcionamiento*. Mientras en las categorías especial, tercera y cuarta crecieron, en las dos restantes, disminuyeron.

**Gráfico 11**  
**GCD. Autoconsumo del ingreso**  
**A diciembre de 2005 - 2006**

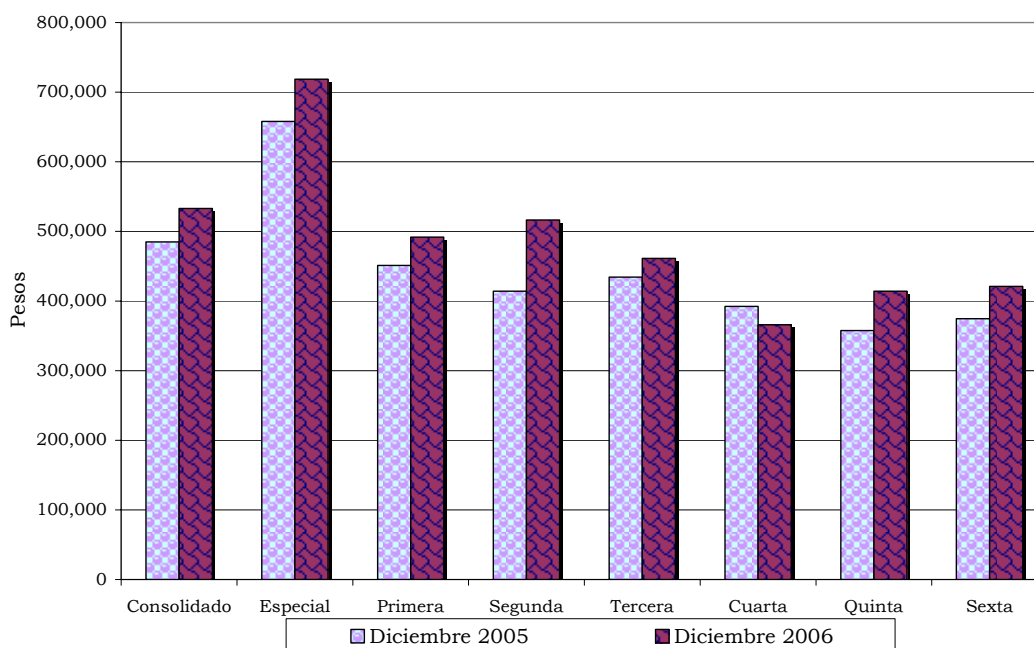


Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

#### 4.1.2. Gobiernos centrales municipales

Al observar los ingresos fiscales del conjunto de municipios, se aprecia el crecimiento en sus ingresos tributarios y no tributarios, exceptuando los 22 municipios de la cuarta categoría. Como se ilustra en el gráfico 12, el conjunto de municipios registró aumento en sus ingresos fiscales al pasar de \$484.860,16 en 2005 a \$533.025,70 en el período de interés, para una tasa de crecimiento de 9,9%. A mayor tamaño económico del municipio, mayor es el *ingreso fiscal por habitante*. No obstante, de manera relativa aquellos de segunda categoría fueron los que incrementaron más sus ingresos, 24,7%. En el otro extremo, en los de cuarta categoría, descendieron 6,8%.

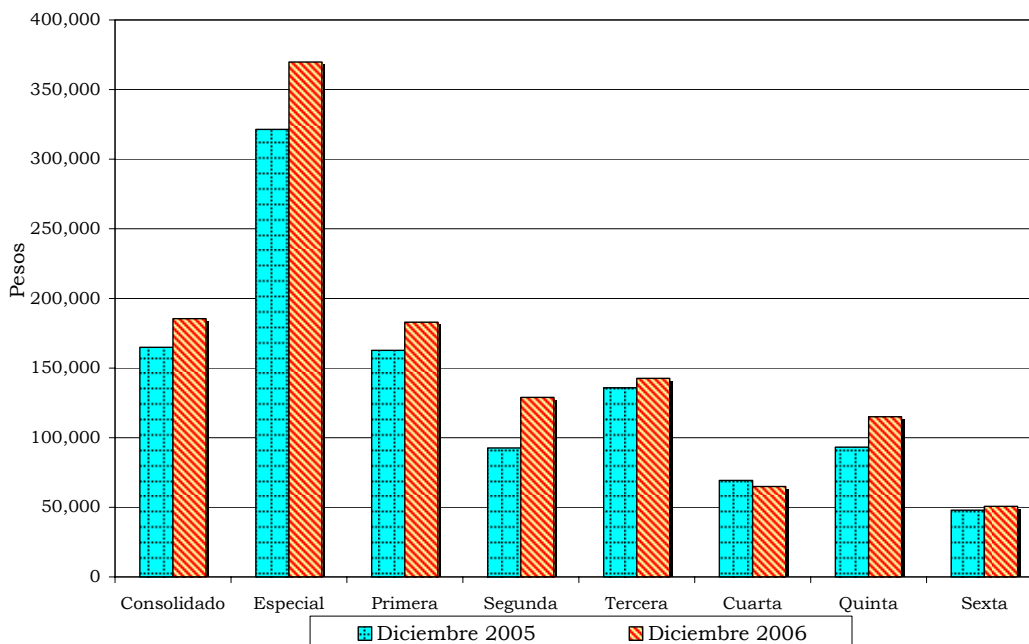
**Gráfico 12**  
**GCM. Ingreso fiscal por habitante**  
**A diciembre de 2005 - 2006**



Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

En línea con el anterior resultado, los ingresos tributarios en los municipios de categoría cuatro descendieron 6,3%, al pasar de \$69.359,8 en 2005 a \$64.966,1 en 2006. Los remanentes municipios crecieron en los mismos ingresos. En conjunto crecieron 12,6% al sumar \$185.423,1 en 2006. Como era de esperarse, los municipios mayores tienen superiores niveles de ingreso, pero los de categoría segunda denotaron el aumento más elevado, 39,3%. Gráfico 13.

**Gráfico 13**  
**GCM. Esfuerzo tributario por habitante**  
**A diciembre de 2005 – 2006**

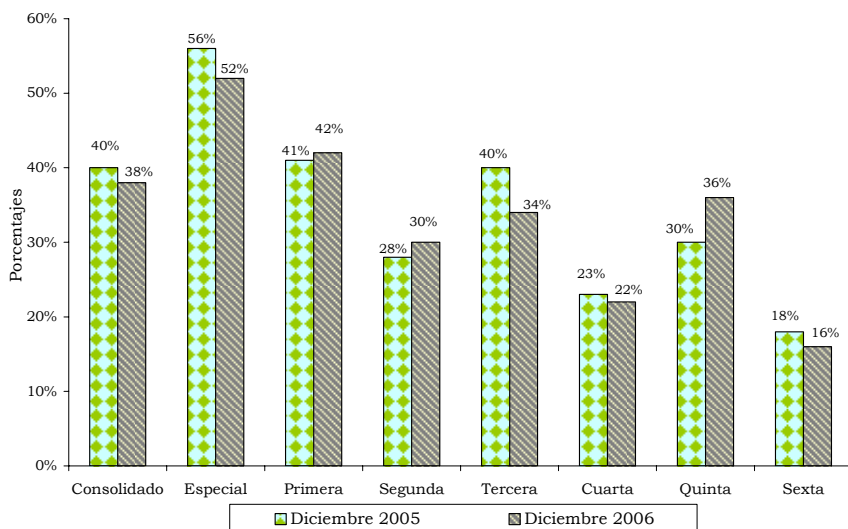


Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

En cuanto a la *Autonomía Fiscal*, gráfico 14 y a la *Dependencia de las Transferencias*, gráfico 15 el comportamiento del conjunto de municipios fue análogo al de los GCD: más dependencia fiscal; el indicador pasó de 40,0% a 38,0%, y menor dependencia de las transferencias; el indicador pasó de 59,0% a 58,0%. Nótese el singular resultado de los de categoría primera, segunda y quinta que aumentaron la autonomía fiscal.

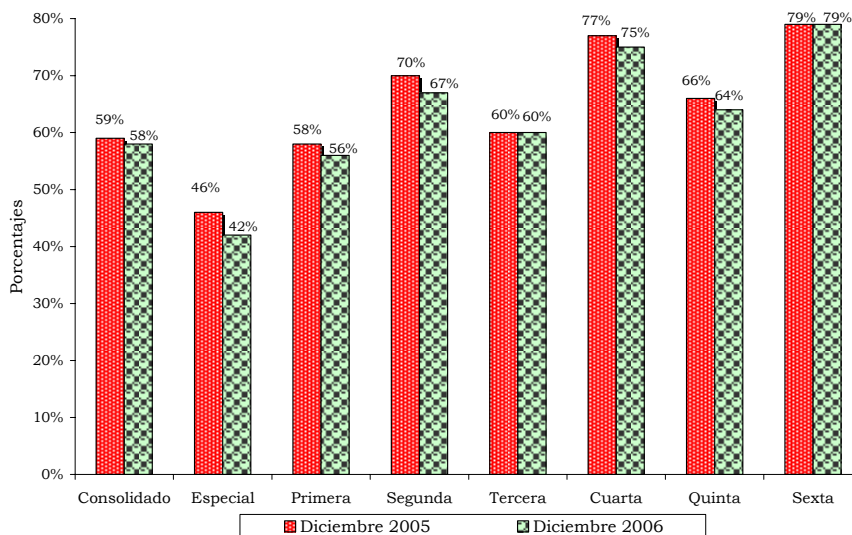


**Gráfico 14**  
**GCM. Autonomía fiscal**  
**A diciembre de 2005 - 2006**



Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

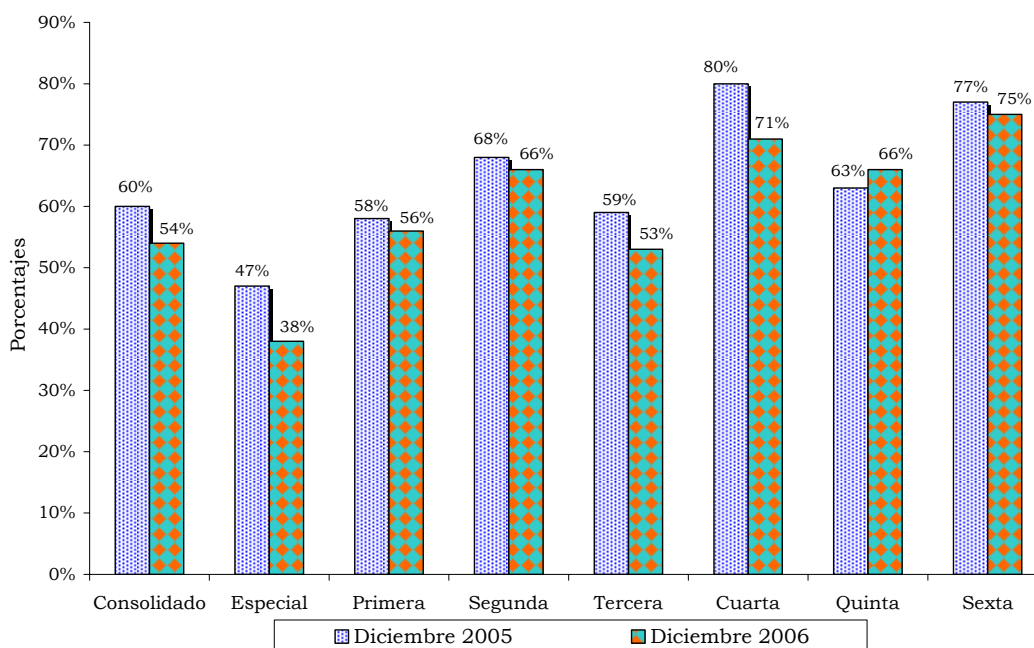
**Gráfico 15**  
**GCM. Dependencia de las transferencias**  
**A diciembre de 2005 - 2006**



Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

En relación con el cubrimiento de los *gastos totales* con las *transferencias*, el gráfico 16 ilustra cómo éstas cubrieron un 10,0% menos que en 2005, cuando lo hacían en el 60,0%, siendo ahora sólo de 54,0%. En aquellos de categoría sexta el cubrimiento alcanzó 75,0%, dos puntos porcentuales menos de los de igual período del año anterior.

**Gráfico 16**  
**GCM. Participación de los ingresos por transferencias en los gastos totales**  
**A diciembre de 2005 - 2006**

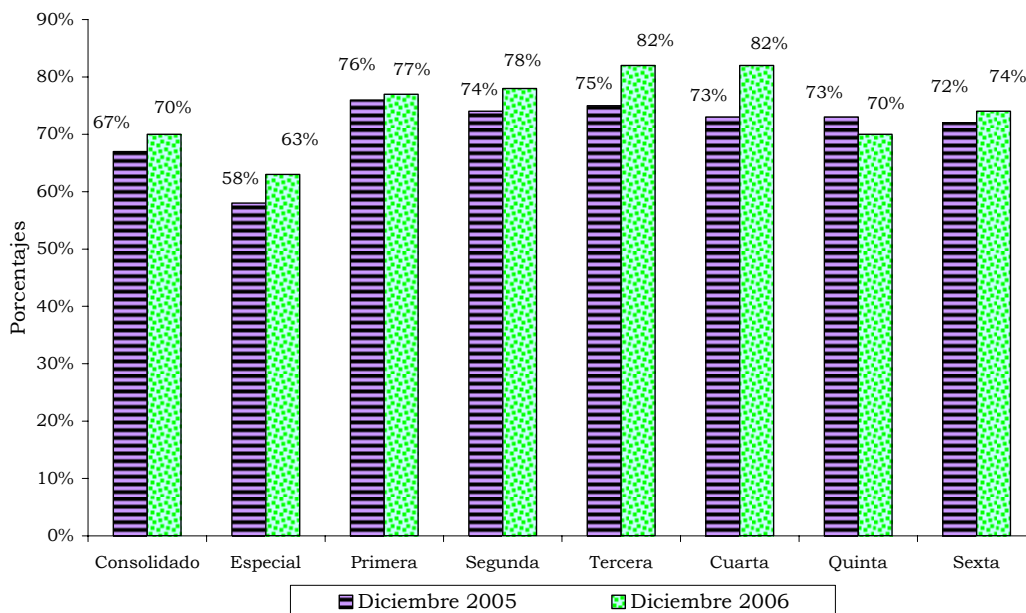


Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

Asociado a este último indicador se tiene el *autoconsumo del ingreso*<sup>11</sup>, según el cual para el agregado de los GCM ascendió tres puntos porcentuales, al ubicarse en 70,0%. Gráfico 17.

<sup>11</sup> Se obtiene al dividir los gastos de funcionamiento sobre los ingresos corrientes.

**Gráfico 17**  
**GCM. Autoconsumo del ingreso**  
**A diciembre de 2005 - 2006**



Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

En general, para todas las categorías de los GCM, los *gastos de funcionamiento* representaron una mayor participación en los respectivos ingresos corrientes, claro, exceptuando los de categoría quinta.

## 5. ENTIDADES SOBRESALIENTES EN EL SPNFT

Al seleccionar del conjunto de entidades que conforman el universo para este informe, aquellas que registraron el mayor volumen de ingresos y gastos por nivel de gobierno, se tomaron: cinco departamentos, cinco municipios y nueve entidades descentralizadas, las cuales cubrieron cerca del 45,0% de los ingresos y de los gastos, en los años que se comparan. Los anexos 10, 11, 12 y 13 resumen tales resultados. Los GCD de Antioquia, Boyacá Cundinamarca, Santander y Valle agruparon ingresos totales por \$5.471,8 mm, el 43,5% del total de los GCD. Los Distritos de Bogotá, Cartagena y Barranquilla, y los municipios de Medellín y Cali, el 46,4% respectivo, para \$9.381,8 mm. Finalmente, el Fondo Financiero Distrital de Salud de Bogotá, la Universidad de Antioquia, el Instituto de

Desarrollo Urbano de Bogotá, los Hospitales Departamentales de Cundinamarca, la Universidad del Valle del Cauca, la Universidad Industrial de Santander, la Universidad del Atlántico, la Universidad Distrital "Francisco José de Caldas" y Metrosalud Medellín, copan el 38,9% de los ingresos respectivos, para \$1.522,5 mm.

En relación con los gastos, en el mismo orden, se tiene, para los cinco GCD el 42,2% de los gastos totales de todos los GCD; los GCM, 47,6% y las Entidades descentralizadas, 52,7%.

El cuadro 7 muestra el resultado fiscal de las entidades en cuestión. En conjunto este grupo de entidades registró significativo deterioro en el balance fiscal. De igual manera el deterioro se presentó para cada uno de los grupos según nivel de gobierno. Nótese que en los departamentos, aunque se registró superávit, el retroceso fue significativo.

**Cuadro 7**  
**Colombia. Balance fiscal entidades sobresalientes**  
**Años 2005 - 2006**

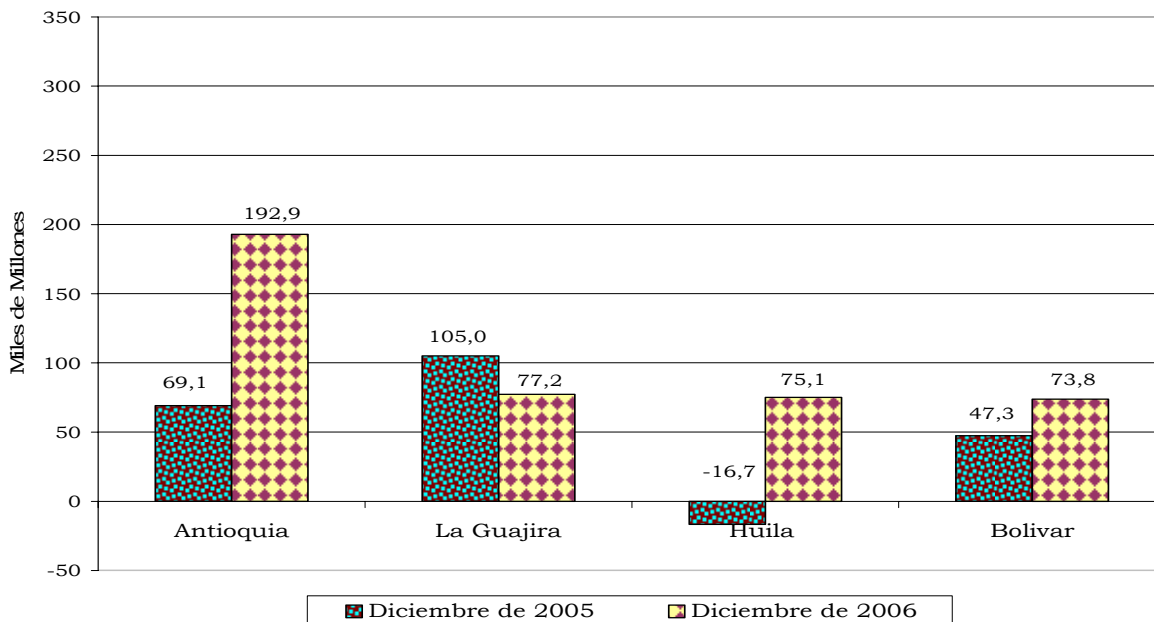
Grupo	Valor en (\$mm)	
	Diciembre de 2005	Diciembre de 2006
Totales	914,2	-583,6
Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Cartagena.	693,3	-515,4
Antioquia, Boyacá, Cundinamarca, Santander y Valle del Cauca.	400,7	222,7
Nueve entidades descentralizadas/1	-179,8	-290,9

1/: IDU, Fondo Financiero Distrital, U. de A, U. del Valle, U.I.S, Universidad Industrial de Santander, Hospitales Deptales de Cundinamarca, U del Atlántico, U. Distrital Francisco José de Caldas y Metrosalud de Medellín.

Fuente: Banco de la República -Subgerencia de Estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín.

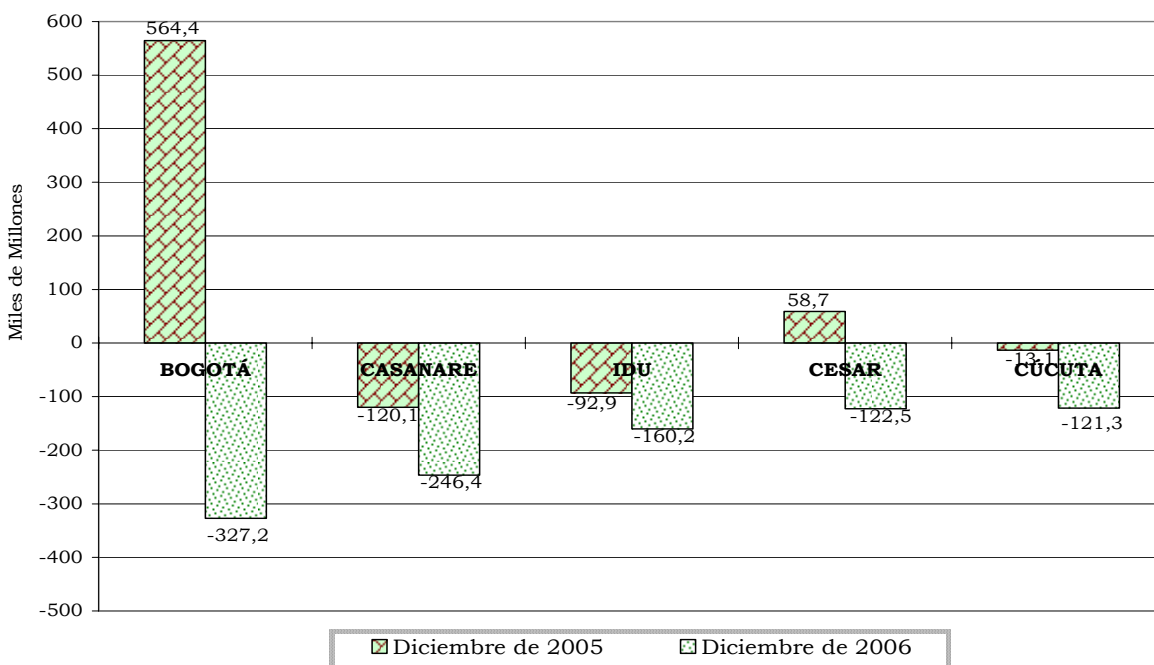
De manera particular, en los gráficos 18 y 19 se ilustran aquellas entidades con mayor superávit y con mayor déficit fiscal, respectivamente. Entre las primeras, sobresalen las gobernaciones de Antioquia, La Guajira, Huila y Bolívar. Mientras que en las segundas se encuentran: dos GCD, Casanare y Cesar, dos municipios, el Distrito de Bogotá y Cúcuta, y la entidad descentralizada, IDU.

**Gráfico 18**  
**SPNFT. Entidades con mayor superávit fiscal**  
**A diciembre de 2005 - 2006**



Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

**Gráfico 19**  
**SPNFT. Entidades con mayor déficit**  
**A diciembre de 2005 - 2006**



Fuente: Banco de la República. Subgerencia de Estudios Económicos. Finanzas Públicas Medellín.

## **BOGOTÁ D.C.**

El Distrito Capital es la ciudad con mayor déficit fiscal dentro del conjunto de los gobiernos centrales municipales. Sus gastos totales en 2006 aumentaron \$1.173,7 mm que se reflejaron en un crecimiento de 24,1%. Las operaciones de préstamo neto<sup>12</sup> ascendieron \$-388,4 mm logrando morigerar significativamente el balance fiscal negativo. Dentro de los gastos más importantes podemos observar los gastos de capital que sumaron \$1.155,6 mm y las transferencias a las entidades descentralizadas municipales que al totalizar \$1.241,5 mm crecieron 24,3%. Estas transferencias se hacen principalmente a entidades como el IDU y el Fondo Financiero Distrital de Salud que ejecutaron la inversión que realizó la capital del país en obras públicas y salud, respectivamente.

## **GOBERNACIÓN DE CASANARE**

Su balance fiscal en 2006 ascendió a \$-246,4 mm, \$126,3 mm, adicionales al alcanzado en el año inmediatamente anterior, lo que equivale a un crecimiento del 105,1%. Fue el departamento con mayor déficit durante el ejercicio fiscal del año en mención.

Explican este resultado negativo, la caída drástica de sus ingresos que se vieron reducidos en un 25,9%, \$176,6 mm menos que en 2005. Sus ingresos tributarios descendieron 73,9% y sus ingresos por trasferencias nacionales, principal fuente de recursos (SGP y transferencias por regalías), también cayeron 21,3%, lo que se tradujo en una disminución de recursos de \$123,2 mm.

Aunque los gastos también cayeron, su disminución relativa fue mucho menor que la de los ingresos, 4,4%. Su principal rubro de gasto, la formación bruta de capital, cayó 13,6% al ubicarse en \$416,3 mm.

---

<sup>12</sup> Se refiere a erogaciones que dan lugar a títulos de crédito financiero contra terceros y a participación de capital en empresas del estado. Incluye los préstamos concedidos entre entidades del sector público no financiero, compras de acciones emitidas por las mismas, y/o participaciones, menos los ingresos por recuperación de préstamos, venta de acciones, y/o participaciones o devolución del capital.

---

## **GOBERNACIÓN DE CESAR**

Es el segundo departamento con mayor déficit fiscal. La variación entre 2005 y 2006 alcanzó \$181,1 mm al pasar de \$58,7 mm a \$-122,5 mm. A pesar de que sus ingresos crecieron 18,2%, sus gastos crecieron en mayor proporción al alcanzar 84,2%. Al interior de estos últimos, la remuneración al trabajo alcanzó \$221,3 mm con un crecimiento de 56,5% y la formación bruta de capital con 269,1%.

## 6. Comentarios finales

Los grupos de factores que movilizaron las finanzas públicas locales están asociados, inicialmente, al comportamiento en conjunto de la economía. De manera agregada, la economía colombiana atravesó por un buen momento en 2005 y 2006, marcada por un mayor consumo privado. Aquellos sectores que más crecieron fueron el de la construcción, comercio, restaurantes y hoteles, transporte, almacenamiento y comunicaciones e industria manufacturera. El efecto de este comportamiento en el sector público fue un mayor nivel de ingresos tributarios. Así mismo, indica que aquellos centros urbanos más densamente poblados mostraron un mayor beneficio en sus ingresos.

El otro conjunto de factores está asociado a la política económica del Estado, la cual funciona como atractor de las políticas locales. Es decir, en el nivel local la gestión administrativa se ve fuertemente definida por las prioridades establecidas en el nivel nacional, v. gr. el gasto en educación o servicios económicos. Este fenómeno se ve aún amplificado debido a la forma de descentralización adoptada en el país que es más de carácter administrativa. El nivel nacional define objetivos y el nivel local ejecuta.

Finalmente, existe un pequeño margen donde aparece una dinámica propia del nivel local, ya sea municipal o departamental, que proviene de las características propias del respectivo nivel administrativo.

Nótese que el comportamiento del gasto en el SPNFT en 2006 se incrementó 16,6% con respecto al año anterior, pero de manera relativa, en relación con el gasto total, la participación de sus componentes permaneció estable. Proporcionalmente el gasto corriente participó con el 79,1%, lo que generó como efecto estadístico un comportamiento análogo en el gasto de capital, especialmente la formación bruta de capital.

Cuando se observó el rubro de ingresos en el SPNFT se apreció crecimiento de 10,8% nominal con respecto al año anterior, donde el aumento de los *no tributarios* definió la cota superior de crecimiento, 13,5%. Ahora, al observar el

---



crecimiento en términos relativos, comparado frente al total de ingresos, las participaciones son estables. Lo que se tiene, finalmente, son mayores niveles de ingreso, y gasto, siendo los segundos mayores que los primeros, pero con una estructura relativamente estable, sabiendo que el comportamiento del nivel creciente del gasto viene del año anterior. El resultado final de la evolución de ingresos y gastos es un déficit en el balance equivalente a 0,46% del PIB nacional.

Descendiendo en los niveles de gobierno y su organización de acuerdo con la categorización, el mensaje encontrado es que no es homogéneo el patrón de comportamiento entre las categorías. En el nivel departamental, el descenso del departamento de Casanare de la categoría tercera a la cuarta, marcó los cambios en los agregados de gasto e ingresos de esas categorías, pero no hasta el punto de cambiar la estructura que se traía del año 2005.

En el nivel municipal el fenómeno es menos transparente aún. Como se ilustró en el cuadro número 4 el movimiento de los municipios entre las categorías fue tanto ascendente como descendente y no es fácilmente apreciable el efecto final de esos movimientos.

En relación con las entidades del SPNFT sobresalientes en 2006 se observó que el conjunto de cinco municipios capitales, cinco departamentos y nueve entidades descentralizadas, son las que mayor nivel de ingresos y gastos registraron, alcanzando una participación cercana al 50,0% de los ingresos y gastos de las 1.038 entidades consolidadas para este informe.

Para el caso de los municipios, el denominador común fue el incremento en la formación bruta de capital, mientras que en los departamentos aparece como una de las características comunes el incremento en los gastos de funcionamiento.

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Situación fiscal

#### Consolidado del Sector Público no Financiero Territorial (SPNFT)

#### A diciembre 2005 - 2006

Variables económicas	Valores en \$mm	
	Diciembre 2005	Diciembre 2006
<b>Ingresos</b>	<b>32.757,4</b>	<b>36.302,5</b>
<b>A. Ingresos corrientes</b>	<b>32.471,3</b>	<b>35.861,6</b>
A.1. Ingresos tributarios	9.404,9	10.618,5
Cigarrillos	315,3	360,6
Cerveza	1.081,9	1.200,5
Licores	990,3	1.031,5
Predial y complementarios	1.830,4	2.053,6
Industria y comercio	2.532,8	2.937,5
Sobretasa a la gasolina	1.232,6	1.227,0
Otros Tributarios	1.421,6	1.807,8
A.2. Ingresos no tributarios	4.054,2	4.602,8
Ingresos por servicios y operaciones	2.196,5	2.396,5
Otros no tributarios	1.857,6	2.206,4
A.3. Ingresos por transferencias	19.012,2	20.640,3
A.3.1. Nacional	18.020,6	19.698,0
Gobierno Central Nacional	14.853,5	16.026,2
Empresas de bienes y servicios	2.383,5	2.897,3
Otras entidades	783,6	774,5
A.3.2. Entidades Departamentales	184,6	100,4
A.3.3. Entidades Municipales	778,2	764,6
A.3.4. Otros no especificados	28,9	77,2
A.9.99.9 Ajuste por transferencias corrientes	162,9	38,2
<b>Gastos</b>	<b>32.659,5</b>	<b>38.077,3</b>
<b>B. Gastos corrientes</b>	<b>26.116,2</b>	<b>30.105,9</b>
B.1. Funcionamiento	24.845,0	28.458,3
Remuneración del trabajo	12.060,7	13.222,7
Compra de bienes y servicios de consumo	5.805,9	6.877,3
Régimen subsidiado de salud	4.188,6	5.006,3
Gastos en especie pero no en dinero y otros	2.789,9	3.351,9
B.2. Intereses y comisiones de deuda pública intern	625,5	626,7
B.3. Gastos por transferencias	645,7	1.021,0
B.3.1. Nacional	392,5	450,2
Entidades descentralizadas	385,9	430,6
Otras nacionales	6,5	19,6
B.3.4. Otros no especificados	229,5	311,0
<b>C. Déficit o ahorro corriente</b>	<b>6.518,0</b>	<b>5.793,8</b>
<b>D. Ingresos de capital</b>	<b>286,2</b>	<b>440,9</b>
Transferencias de capital	36,0	41,4
Otros ingresos de capital	250,1	399,5
<b>E. Gastos de capital</b>	<b>6.543,3</b>	<b>7.971,4</b>
Formación bruta de capital	5.787,3	7.422,9
Otros	756,0	548,6
<b>E.9.99.9 Ajuste por transferencias de capital</b>	<b>-123,7</b>	<b>-234,8</b>
<b>F. Préstamo neto</b>	<b>-435,3</b>	<b>-486,7</b>
<b>G. Déficit o superavit total</b>	<b>572,5</b>	<b>-1.484,7</b>

Las cifras excluyen las empresas públicas no financieras.

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de Estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín.

**Anexo 2**  
**Estructura del gasto del Sector Público no Financiero Territorial (SPNFT)**  
**Diciembre de 2005**

Concepto	Miles de millones de pesos					Participación porcentual				
	Gobiernos Centrales Municipales	Gobiernos Centrales Departamentales	Entidades Descentralizadas	Entidades de Seguridad Social	Total	Gobiernos Centrales Municipales	Gobiernos Centrales Departamentales	Entidades Descentralizadas	Entidades de Seguridad Social	Total
<b>GASTOS TOTALES</b>	<b>18.001,7</b>	<b>10.765,6</b>	<b>5.604,1</b>	<b>69,4</b>	<b>34.440,8</b>	<b>52,27</b>	<b>31,26</b>	<b>16,27</b>	<b>0,20</b>	<b>100,00</b>
<b>1. Gastos Corrientes</b>	<b>13.851,7</b>	<b>8.837,4</b>	<b>4.820,8</b>	<b>69,2</b>	<b>27.579,1</b>	<b>50,23</b>	<b>32,04</b>	<b>17,48</b>	<b>0,25</b>	<b>100,00</b>
1.1 Funcionamiento	11.943,7	8.141,3	4.724,9	35,1	24.845,0	48,07	32,77	19,02	0,14	100,00
Servicios Personales	5.248,8	5.086,0	1.724,5	1,4	12.060,7	43,52	42,17	14,30	0,01	100,00
Gastos Generales	2.833,4	1.327,7	1.642,7	2,0	5.805,9	48,80	22,87	28,29	0,03	100,00
Otros <sup>1</sup>	3.861,4	1.727,7	1.357,7	31,7	6.978,5	55,33	24,76	19,46	0,45	100,00
1.2 Intereses Deuda	434,5	177,4	13,6	0,0	625,5	69,46	28,36	2,18	0,00	100,00
1.3 Transferencias	1.473,5	518,7	82,3	34,1	2.108,6	69,88	24,60	3,90	1,62	100,00
<b>2. Gastos de Capital</b>	<b>4.150,0</b>	<b>1.928,2</b>	<b>783,4</b>	<b>0,2</b>	<b>6.861,7</b>	<b>60,48</b>	<b>28,10</b>	<b>11,42</b>	<b>0,00</b>	<b>100,00</b>
2.1 Inversión	3.363,9	1.819,9	603,6	0,0	5.787,3	58,12	31,45	10,43	0,00	100,00
2.2 Otros <sup>2</sup>	786,1	108,3	179,8	0,2	1.074,4	73,17	10,08	16,73	0,02	100,00

1. Incluye: pagos SISBEN, gastos en especie pero no en dinero y gastos parafiscales.

2. Incluye: transferencias de capital, compra equipos oficina, maquinaria, adquisición semovientes y de otros activos fijos.

Nota: La diferencia entre el total de gastos de este cuadro y el total presentado en el consolidado del SPNFT obedece a la variación por neteos.

Las cifras excluyen las empresas públicas no financieras,

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de Estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín.

**Anexo 3**  
**Estructura del gasto del Sector Público no Financiero Territorial (SPNFT)**  
**Diciembre de 2006**

Concepto	Miles de millones de pesos					Participación porcentual				
	Gobiernos Centrales Municipales	Gobiernos Centrales Departamentales	Entidades Descentralizadas	Entidades de Seguridad Social	Total	Gobiernos Centrales Municipales	Gobiernos Centrales Departamentales	Entidades Descentralizadas	Gobiernos Centrales Departamentales	Total
<b>GASTOS TOTALES</b>	<b>21.630,5</b>	<b>12.587,9</b>	<b>6.110,4</b>	<b>79,1</b>	<b>40.407,9</b>	<b>53,53</b>	<b>31,15</b>	<b>15,12</b>	<b>0,20</b>	<b>100,00</b>
<b>1. Gastos Corrientes</b>	<b>16.443,0</b>	<b>10.294,6</b>	<b>5.023,5</b>	<b>79,0</b>	<b>31.840,1</b>	<b>51,64</b>	<b>32,33</b>	<b>15,78</b>	<b>0,25</b>	<b>100,00</b>
1.1 Funcionamiento	14.007,5	9.508,0	4.901,0	41,8	28.458,3	49,22	33,41	17,22	0,15	100,00
Servicios Personales	5.717,5	5.706,8	1.796,9	1,5	13.222,7	43,24	43,16	13,59	0,01	100,00
Gastos Generales	3.137,5	1.817,5	1.920,1	2,3	6.877,3	45,62	26,43	27,92	0,03	100,00
Otros <sup>1</sup>	5.152,4	1.983,8	1.184,1	38,0	8.358,2	61,64	23,73	14,17	0,45	100,00
1.2 Intereses Deuda	424,9	187,5	14,3	0,0	626,7	67,80	29,92	2,28	0,00	100,00
1.3 Transferencias	2.010,6	599,1	108,2	37,3	2.755,2	72,97	21,75	3,93	1,35	100,00
<b>2. Gastos de Capital</b>	<b>5.187,5</b>	<b>2.293,3</b>	<b>1.086,9</b>	<b>0,1</b>	<b>8.567,8</b>	<b>60,55</b>	<b>26,77</b>	<b>12,69</b>	<b>0,00</b>	<b>100,00</b>
2.1 Inversión	4.344,6	2.214,9	863,3	0,0	7.422,9	58,53	29,84	11,63	0,00	100,00
2.2 Otros <sup>2</sup>	842,9	78,3	223,6	0,1	1.144,9	73,62	6,84	19,53	0,01	100,00

1. Incluye: pagos SISBEN, gastos en especie pero no en dinero y gastos parafiscales.

2. Incluye: transferencias de capital, compra equipos oficina, maquinaria, adquisición semovientes y de otros activos fijos.

Nota: La diferencia entre el total de gastos de este cuadro y el total presentado en el consolidado del SPNFT obedece a la variación por neteos.

Las cifras excluyen las empresas públicas no financieras,

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de Estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín.

**Anexo 4**  
**Consolidado del gasto por finalidad del Sector Público no Financiero**  
**Territorial (SPNFT)**  
**A diciembre 2005 - 2006**

Valores en \$mm

FINALIDADES	2005	2006
<b>SERVICIOS PUBLICOS GENERALES</b>	<b>6.630,4</b>	<b>7.352,2</b>
Administración general	5.649,8	6.225,9
Orden público y seguridad	597,0	673,8
Investigación general	0,4	2,6
Medio ambiente	383,2	449,9
<b>EDUCACION</b>	<b>10.927,3</b>	<b>12.332,6</b>
Administración de la educación	2.255,8	1.914,4
Educación primaria	4.252,7	5.351,4
Educación secundaria	2.712,4	3.007,6
Educación superior	1.293,8	1.487,7
Otras enseñanzas	74,4	85,1
Otros servicios educativos y culturales	2,4	2,9
Servicios auxiliares de la educación	335,8	483,4
<b>SANIDAD</b>	<b>8.001,4</b>	<b>9.196,3</b>
Administración de la salud	705,9	980,7
Hospitales, clínicas y análogos	6.725,0	7.729,1
Servicios de salud y saneamiento específicos	570,5	486,5
<b>SEGURIDAD, ASISTENCIA Y BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>776,5</b>	<b>1.138,5</b>
Administración de la seguridad social	7,8	4,0
Prestaciones por enfermedad, invalidez, vejez y otros	33,9	37,1
Administración del bienestar social	421,9	678,9
Cuidado a los ancianos	91,8	107,0
Cuidado a los incapacitados y enfermos mentales	18,9	13,2
Cuidado a los niños	87,3	116,4
Otros de asistencia y bienestar social	114,9	181,9
<b>VIVIENDA Y ORDENACION URBANA Y RURAL</b>	<b>1.167,6</b>	<b>1.411,1</b>
Vivienda	412,9	522,4
Ordenación urbana y rural	129,3	177,5
Asuntos y servicios sanitarios	625,5	711,2
<b>OTROS SERVICIOS SOCIALES Y COMUNITARIOS</b>	<b>590,0</b>	<b>805,0</b>
Asuntos y servicios deportivos, recreativos y culturales	586,1	798,2
Otros servicios culturales, religiosos y otros n.e.p.	3,9	6,9
<b>SERVICIOS ECONOMICOS</b>	<b>3.933,3</b>	<b>5.162,4</b>
Administración de servicios económicos	193,2	174,6
Programas laborales, salarios y empleo	20,1	25,3
Administración de servicios agropecuarios	78,0	144,5
Estabilización de precios e ingresos agrícolas	0,0	0,4
Extensión y regadío	18,8	12,4
Otros servicios agropecuarios	111,9	92,6
Silvicultura, caza y pesca	56,2	45,7
Minería	4,6	6,3
Manufactura y construcción	150,6	187,4
Electricidad	238,5	282,5
Gas y vapor	31,2	14,6
Suministro de agua	934,8	1.284,4
Carreteras interurbanas (Rurales)	641,5	792,9
Carreteras intraurbanas (Urbanas)	1.112,5	1.702,6
Vías navegables interiores y costeras	1,1	0,0
Transporte por carretera y aguas interiores	24,5	9,3
Transporte marítimo	0,2	0,6
Transporte aéreo	7,4	9,9
Ferrocarriles	50,4	120,7
Otros transportes	146,6	153,5
Comunicaciones	11,8	2,3
Turismo	26,1	21,4
Comercio	64,1	64,6
Proyectos de desarrollo con fines múltiples	9,2	13,9
Otros servicios económicos y financieros	0,0	0,0
<b>OTRAS FINALIDADES</b>	<b>1.592,5</b>	<b>1.865,4</b>
Transferencias de carácter general a otras entidades públicas	0,3	3,0
Gastos relacionados con desastres y otras calamidades	70,2	96,1
<b>Deuda pública</b>	<b>1.522,0</b>	<b>1.766,2</b>
<b>T O T A L</b>	<b>33.619,1</b>	<b>39.263,4</b>

Las cifras excluyen las empresas públicas no financieras,

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de Estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín,

**Anexo 5**  
**Situación fiscal**  
**Consolidado de los Gobiernos Centrales Departamentales**  
**A diciembre 2005 - 2006**

Variables económicas	Valores en \$mm	
	Diciembre 2005	Diciembre 2006
<b>Ingresos</b>	<b>11.103,3</b>	<b>12.566,7</b>
<b>A. Ingresos corrientes</b>	<b>11.026,4</b>	<b>12.450,5</b>
A.1. Ingresos tributarios	3.172,9	3.519,9
Cigarrillos	287,5	327,2
Cerveza	876,2	977,6
Licores	990,3	1.031,5
Timbre, circulación y tránsito	290,5	290,0
Registro y anotación	296,2	392,5
Sobretasa a la gasolina	308,1	286,6
Otros Tributarios	124,1	214,6
A.2. Ingresos no tributarios	683,5	868,0
Ingresos de la propiedad	199,3	201,3
Ingresos por servicios y operaciones	93,8	67,2
Otros no tributarios	390,3	599,5
A.3. Ingresos por transferencias	7.170,0	8.062,7
A.3.1. Nacional	6.989,9	7.825,1
Gobierno Central Nacional	5.541,0	6.168,0
Otras entidades	1.448,8	1.657,0
A.3.2. Entidades Departamentales	178,2	200,0
A.3.3. Entidades Municipales	0,3	9,3
A.3.4. Otros no especificados	1,7	28,4
<b>Gastos</b>	<b>10.765,6</b>	<b>12.587,9</b>
<b>B. Gastos corrientes</b>	<b>8.837,4</b>	<b>10.294,6</b>
B.1. Funcionamiento	8.141,3	9.508,0
Remuneración del trabajo	5.086,0	5.706,8
Compra de bienes y servicios de consumo	1.327,7	1.817,5
Régimen subsidiado de salud	609,4	926,1
Gastos en especie pero no en dinero y otros	1.118,3	1.057,7
B.2. Intereses y comisiones de deuda pública interna y externa	177,4	187,5
B.3. Gastos por transferencias	518,7	599,1
B.3.1. Entidades nacionales	131,2	129,1
B.3.2. Entidades Departamentales	303,2	346,4
B.3.3. Entidades Municipales	30,0	25,6
B.3.4. Otros no especificados	54,2	98,0
<b>C. Déficit o ahorro corriente</b>	<b>2.189,0</b>	<b>2.155,9</b>
<b>D. Ingresos de capital</b>	<b>77,0</b>	<b>116,2</b>
Transferencias de capital	25,7	3,9
Aportes de cofinanciación	43,5	97,9
Otros ingresos de capital	7,8	14,4
<b>E. Gastos de capital</b>	<b>1.928,2</b>	<b>2.293,3</b>
Formación bruta de capital	1.819,9	2.214,9
Transferencias de capital y otros	108,3	78,3
<b>F. Prestamo neto</b>	<b>19,1</b>	<b>-69,5</b>
<b>G. Déficit o superavit total</b>	<b>318,6</b>	<b>48,3</b>

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de Estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín.

**Anexo 6**  
**Situación fiscal**  
**Consolidado de los Gobiernos Centrales Municipales**  
**A diciembre 2005 - 2006**

Variables económicas	Valores en \$mm	
	Diciembre 2005	Diciembre 2006
<b>Ingresos</b>	<b>18.141,3</b>	<b>20.207,3</b>
<b>A. Ingresos corrientes</b>	<b>17.938,2</b>	<b>19.908,7</b>
A.1. Ingresos tributarios	6.172,0	7.029,5
Predial y complementarios	1.826,4	2.048,7
Industria y comercio	2.530,9	2.935,2
Sobretasa a la gasolina	924,5	940,5
Otros Tributarios	890,2	1.105,1
A.2. Ingresos no tributarios	1.011,8	1.165,7
Ingresos de la propiedad	381,8	435,9
Ingresos por servicios y operaciones	256,9	271,8
Otros no tributarios	373,1	457,9
A.3. Ingresos por transferencias	10.754,4	11.713,6
A.3.1. Nacionales	9.721,0	10.580,7
Gobierno Central Nacional	8.223,7	8.749,7
Empresas de bienes y servicios	834,9	1.141,7
Otras entidades	662,4	689,2
A.3.2. Departamentales	221,5	329,9
Gobierno Central	216,4	314,3
Otras entidades	5,1	15,6
A.3.3. Municipales	797,1	775,9
Empresas de bienes y servicios	773,5	754,0
Otras entidades	23,6	21,9
A.3.4. Otros no especificados	14,7	27,1
<b>Gastos</b>	<b>18.001,7</b>	<b>21.630,5</b>
<b>B. Gastos corrientes</b>	<b>13.851,7</b>	<b>16.443,0</b>
B.1. Funcionamiento	11.943,7	14.007,5
Remuneración del trabajo	5.248,8	5.717,5
Compra de bienes y servicios de consumo	2.833,4	3.137,5
Régimen subsidiado de salud	2.357,1	3.090,3
Gastos en especie pero no en dinero y otros	1.504,3	2.062,1
B.2. Intereses y comisiones de deuda pública interna y externa	434,5	424,9
B.3. Gastos por transferencias	1.473,5	2.010,6
B.3.1. Nacionales	211,8	270,0
Entidades descentralizadas	209,1	252,9
Otras nacionales	2,8	17,1
B.3.2. Departamentales	2,5	4,9
Gobierno central	0,6	3,0
Entidades descentralizadas y otras	2,0	1,9
B.3.3. Entidades Municipales	1.150,8	1.617,1
Entidades descentralizadas	1.127,1	1.357,4
Otras entidades	23,7	259,7
B.3.4. Otros no especificados	108,4	118,6
<b>C. Déficit o ahorro corriente</b>	<b>4.086,5</b>	<b>3.465,7</b>
<b>D. Ingresos de capital</b>	<b>203,1</b>	<b>298,5</b>
Transferencias de capital	18,1	46,4
Aportes de cofinanciación	176,9	208,7
Otros ingresos de capital	8,1	43,4
<b>E. Gastos de capital</b>	<b>4.150,0</b>	<b>5.187,5</b>
Formación bruta de capital	3.363,9	4.344,6
Transferencias de capital y otros	786,1	842,9
<b>F. Préstamo neto</b>	<b>-438,8</b>	<b>-413,2</b>
<b>G. Déficit o superavit total</b>	<b>578,4</b>	<b>-1.010,1</b>

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de Estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín.

## Anexo 7

### Estructura de gastos según finalidad de los GCD y GCM

A diciembre de 2005 - 2006

		En miles de \$						
Variable	Finalidad	DEPARTAMENTOS			MUNICIPIOS			
		2005	2006	Variac %	2005	2006	Variac %	
<b>Servicios públicos generales</b>								
Remuneración al trabajo	Administración general	1.517.216,721	1.583.448,071	4,37	1.952.743,571	2.013.438,674	3,11	
	Orden público y seguridad	828,255	2.012,254	142,95	120.780,064	122.795,942	1,67	
	Medio ambiente	389,243	442,059	13,57	8.845,495	15.777,674	78,37	
	<b>Subtotal</b>	<b>1.518.434,219</b>	<b>1.585.902,384</b>	<b>4,44</b>	<b>2.082.369,130</b>	<b>2.152.012,290</b>	<b>3,34</b>	
Gastos en especie pero no en dinero	Administración general	0,000	0,000	NA		5,000	NA	
	Orden público y seguridad	5.045,997	14.867,314	194,64	33.893,688	24.034,454	-29,09	
	Medio ambiente		300,518	NA	1.296,096	8.669,639	568,90	
	<b>Subtotal</b>	<b>5.045,997</b>	<b>15.167,832</b>	<b>200,59</b>	<b>35.189,784</b>	<b>32.709,093</b>	<b>-7,05</b>	
Consumo de bienes y servicios	Administración general	325.128,209	434.254,033	33,56	1.337.663,878	1.551.029,038	15,95	
	Orden público y seguridad	35.105,177	41.060,463	16,96	180.845,370	221.297,079	22,37	
	Medio ambiente	5.820,669	8.997,334	54,58	64.861,904	54.065,413	-16,65	
	<b>Subtotal</b>	<b>366.054,055</b>	<b>484.311,830</b>	<b>32,31</b>	<b>1.583.371,152</b>	<b>1.826.391,530</b>	<b>15,35</b>	
Formación bruta de capital	Administración general	73.476,955	43.074,451	-41,38	164.122,442	297.732,477	81,41	
	Orden público y seguridad	8.439,567	13.111,729	55,36	33.513,141	29.644,600	-11,54	
	Medio ambiente	22.681,158	35.037,815	54,48	159.847,354	224.077,939	40,18	
	<b>Subtotal</b>	<b>104.597,680</b>	<b>91.223,995</b>	<b>-12,79</b>	<b>357.482,937</b>	<b>551.455,016</b>	<b>54,26</b>	
<b>Educación</b>								
Remuneración al trabajo	<b>Subtotal</b>	<b>3.394.291,545</b>	<b>3.786.693,142</b>	<b>11,56</b>	<b>2.960.293,332</b>	<b>3.322.431,149</b>	<b>12,23</b>	
Gastos en especie pero no en dinero	<b>Subtotal</b>	<b>493.083,345</b>	<b>270.170,866</b>	<b>-45,21</b>	<b>575.604,374</b>	<b>816.603,707</b>	<b>41,87</b>	
Consumo de bienes y servicios	<b>Subtotal</b>	<b>572.320,623</b>	<b>876.178,737</b>	<b>53,09</b>	<b>646.566,878</b>	<b>691.383,419</b>	<b>6,93</b>	
Formación bruta de capital	<b>Subtotal</b>	<b>201.191,676</b>	<b>180.484,515</b>	<b>-10,29</b>	<b>691.858,294</b>	<b>847.414,078</b>	<b>22,48</b>	
<b>Sanidad</b>								
Remuneración al trabajo	Administración de la salud	79.865,893	262.375,167	228,52	42.397,451	53.636,904	26,51	
	Hospitales, clínicas y análogos	72.863,401	48.345,720	-33,65	38.641,139	52.707,424	36,40	
	Servicios de salud y saneamiento	0,000	0,000	NA	737,973	485,727	-34,18	
	<b>Subtotal</b>	<b>152.729,294</b>	<b>310.720,887</b>	<b>103,45</b>	<b>81.776,563</b>	<b>106.830,055</b>	<b>30,64</b>	
Gastos en especie pero no en dinero	Administración de la salud	0,000	0,000					
	Hospitales, clínicas y análogos	102.921,896	160.565,074	56,01	277.823,118	269.761,908	-2,90	
	Servicios de salud y saneamiento	405.334,798	295.612,780	-27,07	542.762,837	450.594,176	-16,98	
	<b>Subtotal</b>	<b>508.256,694</b>	<b>456.177,854</b>	<b>-10,25</b>	<b>820.585,955</b>	<b>720.356,084</b>	<b>-12,21</b>	
Consumo de bienes y servicios	Administración de la salud	103.194,263	120.325,833	16,60	0,000	0,000	NA	
	Hospitales, clínicas y análogos	57.305,681	114.075,463	99,06	174.901,222	109.196,834	-37,57	
	Servicios de salud y saneamiento	9.682,299	4.117,438	-57,47	137.428,039	154.981,396	12,77	
	<b>Subtotal</b>	<b>170.182,243</b>	<b>238.518,734</b>	<b>40,15</b>	<b>312.329,261</b>	<b>264.178,230</b>	<b>-15,42</b>	
Formación bruta de capital	Administración de la salud	1.758,846	1.784,112	1,44	35.623,204	23.118,033	-35,10	
	Hospitales, clínicas y análogos	68.299,292	217.230,691	218,06	32.628,609	32.381,945	-0,76	
	Servicios de salud y saneamiento	1.052,753	8.144,940	673,68	1.447,272	112,466	-92,23	
	<b>Subtotal</b>	<b>71.110,891</b>	<b>227.159,743</b>	<b>219,44</b>	<b>69.699,085</b>	<b>55.612,444</b>	<b>-20,21</b>	
<b>Servicios Económicos</b>								
Remuneración al trabajo	Administración de los servicios	4.511,595	2.727,744	-39,54	33.777,006	35.018,757	3,68	
	Electricidad	0,000	0,000	NA	1.620,343	3.823,317	135,96	
	Gas y vapor	0,000	0,000	NA	0,000	0,000	NA	
	Suministro de agua	144,810	65,759	-54,59	19.383,008	8.716,817	-55,03	
	Carreteras interurbanas	0,000	0,000	NA			NA	
	Carreteras intraurbanas	0,000	0,000	NA	1.064,826	2.650,560	148,92	
	<b>Subtotal</b>	<b>4.656,405</b>	<b>2.793,503</b>	<b>-40,01</b>	<b>55.845,183</b>	<b>50.209,451</b>	<b>-10,09</b>	
	Gastos en especie pero no en dinero	Administración de los servicios		212,026	NA	332,619	2.310,093	594,52
Programas laborales, salarios y			4.692,433	NA	987,555	10.221,115	934,99	
Electricidad		0,000	0,000	NA	0,000	0,000	NA	
Gas y vapor		37,534		NA	258,008	75,480	-70,75	
Suministro de agua		3.755,775		NA	77.569,846	125.400,223	61,66	
Carreteras intraurbanas		0,000	0,000	NA	0,000	0,000	NA	
<b>Subtotal</b>		<b>3.793,309</b>	<b>4.904,459</b>	<b>29,29</b>	<b>79.148,028</b>	<b>138.006,911</b>	<b>74,37</b>	
Consumo de bienes y servicios		Administración de los servicios	0,000	0,000	NA	23.959,199	32.357,886	35,05
	Programas laborales, salarios y	7.270,335	4.032,629	-44,53	8.432,849	5.489,085	-34,91	
	Electricidad	180,273	491,534	172,66	13.811,461	22.128,714	60,22	
	Gas y vapor	520,369		NA	795,992	271,791	-65,86	
	Suministro de agua	1.294,697	3.333,687	157,49	45.979,602	50.054,845	8,86	
	Carreteras intraurbanas	615,745	21.131,913	3.331,93	36.599,142	45.098,589	23,22	
	<b>Subtotal</b>	<b>9.881,419</b>	<b>28.989,763</b>	<b>193,38</b>	<b>129.578,245</b>	<b>155.400,910</b>	<b>19,93</b>	
	Formación bruta de capital	Administración de los servicios	32.683,129	251,719	-99,23	38.536,481	23.488,700	-39,05
Programas laborales, salarios y		3.133,903		-100,00	185,929	261,042	40,40	
Electricidad		34.137,402	53.569,098	56,92	186.748,003	199.857,091	7,02	
Gas y vapor		23.319,768	7.727,626	-66,86	6.298,884	6.559,855	4,14	
Suministro de agua		287.822,893	423.927,858	47,29	445.061,715	613.999,913	37,96	
Carreteras intraurbanas		175.887,763	266.515,451	51,53	118.129,697	153.859,783	30,25	
<b>Subtotal</b>		<b>556.984,858</b>	<b>751.991,752</b>	<b>35,01</b>	<b>794.960,709</b>	<b>998.026,384</b>	<b>25,54</b>	

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de Estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín



**Anexo No. 8**  
**Estructura de ingresos del sector público no financiero territorial (SPNFT)**  
**Diciembre de 2005**

Concepto	Miles de millones de pesos				Participación porcentual			
	Gobiernos Centrales	Entidades Descentralizadas	Entidades de Seguridad Social	Total	Gobiernos Centrales	Entidades Descentralizadas	Entidades de Seguridad Social	Total
<b>Ingresos totales</b>	<b>28.962,4</b>	<b>3.705,7</b>	<b>89,3</b>	<b>32.757,4</b>	<b>88,41</b>	<b>11,31</b>	<b>0,27</b>	<b>100,00</b>
<b>1. Ingresos corrientes</b>	<b>28.690,1</b>	<b>3.691,9</b>	<b>89,3</b>	<b>32.471,3</b>	<b>88,36</b>	<b>11,37</b>	<b>0,27</b>	<b>100,00</b>
1.1 Tributarios	9.344,9	60,0	0,0	9.404,9	99,36	0,64	0,00	100,00
Predial	1.830,4	0,0	0,0	1.830,4	100,00	0,00	0,00	100,00
Industria y Comercio	2.532,8	0,0	0,0	2.532,8	100,00	0,00	0,00	100,00
Sobretasa a la Gasolina	1.232,6	0,0	0,0	1.232,6	100,00	0,00	0,00	100,00
Licores	990,3	0,0	0,0	990,3	100,00	0,00	0,00	100,00
Cerveza	1.081,9	0,0	0,0	1.081,9	100,00	0,00	0,00	100,00
Cigarrillos	315,3	0,0	0,0	315,3	100,00	0,00	0,00	100,00
Otros <sup>1</sup>	1.361,5	60,0	0,0	1.421,6	95,78	4,22	0,00	100,00
1.2 No Tributarios	1.695,3	2.269,6	89,3	4.054,2	41,82	55,98	2,20	100,00
Ingresos Operacionales	350,8	1.845,6	0,2	2.196,5	15,97	84,02	0,01	100,00
Ingresos de la Propiedad	581,2	198,7	16,9	796,8	72,94	24,94	2,12	100,00
Otros Ingresos <sup>2</sup>	763,4	225,2	72,2	1.060,9	71,96	21,23	6,81	100,00
<b>2. Transferencias</b>	<b>17.649,9</b>	<b>1.362,3</b>	<b>0,0</b>	<b>19.012,2</b>	<b>92,83</b>	<b>7,17</b>	<b>0,00</b>	<b>100,00</b>
<b>3. Ingresos de Capital</b>	<b>272,3</b>	<b>13,9</b>	<b>0,0</b>	<b>286,2</b>	<b>95,16</b>	<b>4,84</b>	<b>0,00</b>	<b>100,00</b>

1. Otros ingresos tributarios: Incluye valorización, timbre, registro y anotación, sobretasa metropolitana, impuesto a teléfonos y otros.

2. Otros ingresos no tributarios: Incluye, ingresos para seguridad social y otros.

Nota: La diferencia entre el total de ingresos de este cuadro y el total presentado en el consolidado del SPNFT obedece a la variación por neteos.

Las cifras excluyen las empresas públicas no financieras.

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de Estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín.

**Anexo 9****Estructura de ingresos del sector público no financiero territorial (SPNFT)****Diciembre de 2006**

Concepto	Miles de millones de pesos				Participación porcentual			
	Gobiernos Centrales	Entidades Descentralizadas	Entidades de Seguridad Social	Total	Gobiernos Centrales	Entidades Descentralizadas	Entidades de Seguridad Social	Total
<b>Ingresos totales</b>	<b>32.302,4</b>	<b>3.910,8</b>	<b>89,3</b>	<b>36.302,5</b>	<b>88,98</b>	<b>10,77</b>	<b>0,25</b>	<b>100,00</b>
<b>1. Ingresos Corrientes</b>	<b>31.904,7</b>	<b>3.867,6</b>	<b>89,3</b>	<b>35.861,6</b>	<b>88,97</b>	<b>10,78</b>	<b>0,25</b>	<b>100,00</b>
1.1 Tributarios	10.549,3	69,1	0,0	10.618,5	99,35	0,65	0,00	100,00
Predial	2.053,6	0,0	0,0	2.053,6	100,00	0,00	0,00	100,00
Industria y Comercio	2.937,5	0,0	0,0	2.937,5	100,00	0,00	0,00	100,00
Sobretasa a la Gasolina	1.227,0	0,0	0,0	1.227,0	100,00	0,00	0,00	100,00
Licores	1.031,5	0,0	0,0	1.031,5	100,00	0,00	0,00	100,00
Cerveza	1.200,5	0,0	0,0	1.200,5	100,00	0,00	0,00	100,00
Cigarrillos	360,6	0,0	0,0	360,6	100,00	0,00	0,00	100,00
Otros <sup>1</sup>	1.738,7	69,1	0,0	1.807,8	96,18	3,82	0,00	100,00
1.2 No Tributarios	2.033,6	2.479,9	89,3	4.602,8	44,18	53,88	1,94	100,00
Ingresos Operacionales	339,0	2.057,3	0,1	2.396,5	14,15	85,85	0,00	100,00
Ingresos de la Propiedad	637,2	188,5	8,7	834,4	76,37	22,60	1,04	100,00
Otros Ingresos <sup>2</sup>	1.057,4	234,0	80,6	1.372,0	77,07	17,06	5,87	100,00
<b>2. Transferencias</b>	<b>19.321,7</b>	<b>1.318,6</b>	<b>0,0</b>	<b>20.640,3</b>	<b>93,61</b>	<b>6,39</b>	<b>0,00</b>	<b>100,00</b>
<b>3. Ingresos de Capital</b>	<b>397,7</b>	<b>43,2</b>	<b>0,0</b>	<b>440,9</b>	<b>90,20</b>	<b>9,80</b>	<b>0,00</b>	<b>100,00</b>

1. Otros ingresos tributarios: Incluye valorización, timbre, registro y anotación, sobretasa metropolitana, impuesto a teléfonos y otros.

2. Otros ingresos no tributarios: Incluye, ingresos para seguridad social y otros.

Nota: La diferencia entre el total de ingresos de este cuadro y el total presentado en el consolidado del SPNFT obedece a la variación por neteos.

Las cifras excluyen las empresas públicas no financieras.

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de Estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín.

**Anexo 10****Ingresos de las 19 principales entidades del sector público no financiero territorial (SPNFT)  
Acumulado a diciembre de 2005**

Valores en \$mm

Clase de ingreso	Total SPNFT	Antioquia Cundinamarca Valle del Cauca Santander Boyacá	Total Departamental	Participación (%) en Total Departamental	Bogotá Medellín Cali Barranquilla Cartagena	Total Municipal	Participación (%) en Total Municipal	9 Principales Entidades Descentralizadas /1	Total Ingresos Entidades Descentralizadas	Participación (%) en Total de Entidades Descentralizadas	Total 25 entidades	Participación (%) en Total del SPNFT
<b>Ingresos totales</b>	<b>32.757,4</b>	<b>4.581,3</b>	<b>11.103,3</b>	<b>41,3</b>	<b>8.578,0</b>	<b>18.141,3</b>	<b>47,3</b>	<b>1.350,7</b>	<b>3.705,7</b>	<b>36,4</b>	<b>14.490,5</b>	<b>44,2</b>
<b>1. Tributarios</b>	<b>9.404,9</b>	<b>1.911,1</b>	<b>3.172,9</b>	<b>60,2</b>	<b>4.134,1</b>	<b>6.172,0</b>	<b>67,0</b>	<b>12,8</b>	<b>60,0</b>	<b>21,3</b>	<b>6.058,1</b>	<b>64,4</b>
Industria y Comercio	2.532,8	0,0	1,9	0,0	1.862,0	2.530,9	73,6	0,0	0,0	0,0	1.862,0	73,5
Predial y Complementarios	1.830,4	0,0	4,0	0,0	1.163,4	1.826,4	63,7	0,0	0,0	0,0	1.163,4	63,6
Impuesto de Licores	990,3	679,1	990,3	68,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	679,1	68,6
Impuesto de Cerveza	1.081,9	434,2	876,2	49,6	205,8	205,8	100,0	0,0	0,0	0,0	640,0	59,2
Sobretasa a la Gasolina	1.232,6	163,2	308,1	53,0	460,5	924,5	49,8	0,0	0,0	0,0	623,7	50,6
Vehículos Automotores	537,6	211,3	290,5	72,8	215,2	247,1	87,1	0,0	0,0	0,0	426,5	79,3
Otros	1.199,3	423,3	701,9	60,3	227,2	437,3	52,0	12,8	60,0	21,3	663,3	55,3
<b>2. No tributarios</b>	<b>4.054,2</b>	<b>312,2</b>	<b>683,5</b>	<b>45,7</b>	<b>455,7</b>	<b>1.011,8</b>	<b>45,0</b>	<b>587,7</b>	<b>2.269,6</b>	<b>25,9</b>	<b>1.355,5</b>	<b>33,4</b>
<b>3. Transferencias nacionales</b>	<b>18.020,6</b>	<b>2.209,4</b>	<b>6.989,9</b>	<b>31,6</b>	<b>3.209,1</b>	<b>9.721,0</b>	<b>33,0</b>	<b>740,2</b>	<b>1.309,7</b>	<b>56,5</b>	<b>6.158,7</b>	<b>34,2</b>
<b>4. Otras transferencias</b>	<b>991,6</b>	<b>132,0</b>	<b>180,2</b>	<b>73,3</b>	<b>765,1</b>	<b>1.033,4</b>	<b>74,0</b>	<b>10,0</b>	<b>52,5</b>	<b>19,1</b>	<b>887,7</b>	<b>89,5</b>
<b>5. Ingresos de capital</b>	<b>286,2</b>	<b>16,5</b>	<b>77,0</b>	<b>21,5</b>	<b>13,9</b>	<b>203,1</b>	<b>6,9</b>	<b>0,0</b>	<b>13,9</b>	<b>0,2</b>	<b>30,5</b>	<b>10,7</b>

1/Fondo Financiero Distrital de Salud de Bogotá, Universidad de Antioquia, Instituto de Desarrollo Urbano de Bogotá, Hospitales Departamentales de Cundinamarca, Universidad del Valle del Cauca, Universidad Industrial de Santander, Universidad del Atlántico

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín.

## Anexo 11

### Gastos de las 19 principales entidades del sector público no financiero territorial (SPNFT)

#### Acumulado a diciembre de 2005

Valores en \$mm

Principales gastos	Total SPNFT	Antioquia Cundinamarca Valle del Cauca Santander Boyacá	Total Departamental	Participación (%) en Total Departamental	Bogotá Medellín Cali Barranquilla Cartagena	Total Municipal	Participación (%) en Total Municipal	9 Principales Entidades Descentralizadas /1	Total Ingresos Entidades Descentralizadas	Participación (%) en Total de Entidades Descentralizadas	Total 25 entidades	Participación (%) en Total del SPNFT
<b>Totales</b>	<b>32,659.5</b>	<b>4,175.1</b>	<b>10,765.6</b>	<b>38.8</b>	<b>8,316.9</b>	<b>18,001.7</b>	<b>46.2</b>	<b>2,672.6</b>	<b>5,604.1</b>	<b>47.7</b>	<b>13,673.4</b>	<b>41.9</b>
Remuneracional Trabajo	12,060.7	1,971.0	5,086.0	38.8	2,631.3	5,248.8	50.1	864.6	1,724.5	50.1	5,466.9	45.3
Gastos Generales	5,805.9	483.1	1,327.7	36.4	1,282.8	2,833.4	45.3	466.4	1,642.7	28.4	2,232.3	38.4
Intereses de Deuda Pública	625.5	130.9	177.4	73.8	356.9	434.5	82.1	7.7	13.6	56.6	495.5	79.2
Gastos de Inversión	6,543.3	507.0	1,928.2	26.3	1,622.8	4,150.0	39.1	394.4	783.4	50.4	2,213.3	33.8
Otros Gastos	7,624.1	1,083.1	2,246.4	48.2	2,423.1	5,335.0	45.4	939.5	1,439.9	65.2	3,265.4	42.8

1/Fondo Financiero Distrital de Salud de Bogotá, Universidad de Antioquia, Instituto de Desarrollo Urbano de Bogotá, Hospitales Departamentales de Cundinamarca, Universidad del Valle del Cauca, Universidad Industrial de Santander, Universidad del Atlántico

Fuente: Banco de la República - SGEE - Finanzas Públicas Medellín

## Anexo 12

### Ingresos de las 19 principales entidades del sector público no financiero territorial (SPNFT) Acumulado a diciembre de 2006

Valores en \$mm

Clase de ingreso	Total SPNFT	Antioquia Cundinamarca Valle del Cauca Santander Boyacá	Total Departamental	Participación (%) en Total Departamental	Bogotá Medellín Cali Barranquilla Cartagena	Total Municipal	Participación (%) en Total Municipal	9 Principales Entidades Descentralizadas /1	Total Ingresos Entidades Descentralizadas	Participación (%) en Total de Entidades Descentralizadas	Total 25 entidades	Participación (%) en Total del SPNFT
<b>Ingresos totales</b>	<b>36,302.5</b>	<b>5,471.8</b>	<b>12,566.7</b>	<b>43.5</b>	<b>9,381.8</b>	<b>20,207.3</b>	<b>46.4</b>	<b>1,522.5</b>	<b>3,910.8</b>	<b>38.9</b>	<b>16,276.2</b>	<b>44.8</b>
<b>1. Tributarios</b>	<b>10,618.5</b>	<b>2,160.3</b>	<b>3,519.9</b>	<b>61.4</b>	<b>4,770.6</b>	<b>7,029.5</b>	<b>67.9</b>	<b>5.7</b>	<b>69.1</b>	<b>8.2</b>	<b>6,936.6</b>	<b>65.3</b>
Industria y Comercio	2,937.5	0.0	2.3	0.0	2,197.8	2,935.2	74.9	0.0	0.0	0.0	2,197.8	74.8
Predial y Complementarios	2,053.6	0.0	4.9	0.0	1,305.0	2,048.7	63.7	0.0	0.0	0.0	1,305.0	63.6
Impuesto de Licores	1,031.5	743.1	1,031.5	72.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	743.1	72.0
Impuesto de Cerveza	1,200.5	474.7	977.6	48.6	222.9	222.9	100.0	0.0	0.0	0.0	697.5	58.1
Sobretasa a la Gasolina	1,227.0	150.3	286.6	52.4	464.3	940.5	49.4	0.0	0.0	0.0	614.6	50.1
Vehículos Automotores	574.1	202.9	290.0	70.0	245.2	284.1	86.3	0.0	0.0	0.0	448.1	78.1
Otros	1,594.3	589.3	927.1	63.6	335.3	598.1	56.1	5.7	69.1	8.2	930.3	58.4
<b>2. No tributarios</b>	<b>4,602.8</b>	<b>472.1</b>	<b>868.0</b>	<b>54.4</b>	<b>520.2</b>	<b>1,165.7</b>	<b>44.6</b>	<b>666.0</b>	<b>2,479.9</b>	<b>26.9</b>	<b>1,658.2</b>	<b>36.0</b>
<b>3. Transferencias nacionales</b>	<b>19,698.0</b>	<b>2,670.3</b>	<b>7,825.1</b>	<b>34.1</b>	<b>3,287.5</b>	<b>10,580.7</b>	<b>31.1</b>	<b>828.9</b>	<b>1,292.3</b>	<b>64.1</b>	<b>6,786.7</b>	<b>34.5</b>
<b>4. Otras transferencias</b>	<b>942.3</b>	<b>142.2</b>	<b>237.6</b>	<b>59.8</b>	<b>781.9</b>	<b>1,132.9</b>	<b>69.0</b>	<b>16.1</b>	<b>26.3</b>	<b>61.2</b>	<b>840.2</b>	<b>89.2</b>
<b>5. Ingresos de capital</b>	<b>440.9</b>	<b>26.9</b>	<b>116.2</b>	<b>23.2</b>	<b>21.7</b>	<b>298.5</b>	<b>7.3</b>	<b>5.9</b>	<b>43.2</b>	<b>13.7</b>	<b>54.5</b>	<b>12.4</b>

1/Fondo Financiero Distrital de Salud de Bogotá, Universidad de Antioquia, Instituto de Desarrollo Urbano de Bogotá, Hospitales Departamentales de Cundinamarca, Universidad del Valle del Cauca, Universidad Industrial de Santander, Universidad del Atlánti

Fuente: Banco de la República - Subgerencia de estudios Económicos - Finanzas Públicas Medellín.

### Anexo 13

#### Gastos de las 19 principales entidades del sector público no financiero territorial (SPNFT)

#### Acumulado a diciembre de 2006

Valores en \$mm

Principales gastos	Total SPNFT	Antioquia Cundinamarca Valle del Cauca Santander Boyacá	Total Departamental	Participación (%) en Total Departamental	Bogotá Medellín Cali Barranquilla Cartagena	Total Municipal	Participación (%) en Total Municipal	9 Principales Entidades Descentralizadas /1	Total Ingresos Entidades Descentralizadas	Participación (%) en Total de Entidades Descentralizadas	Total 25 entidades	Participación (%) en Total del SPNFT
<b>Totales</b>	<b>38,077.3</b>	<b>5,316.7</b>	<b>12,587.9</b>	<b>42.2</b>	<b>10,293.3</b>	<b>21,630.5</b>	<b>47.6</b>	<b>3,217.8</b>	<b>6,110.4</b>	<b>52.7</b>	<b>16,842.3</b>	<b>44.2</b>
Remuneracional Trabajo	13,222.7	2,291.8	5,706.8	40.2	2,871.6	5,717.5	50.2	929.8	1,796.9	51.7	6,093.2	46.1
Gastos Generales	6,877.3	889.4	1,817.5	48.9	1,485.4	3,137.5	47.3	581.6	1,920.1	30.3	2,956.4	43.0
Intereses de Deuda Pública	626.7	126.5	187.5	67.5	341.4	424.9	80.4	9.6	14.3	67.5	477.6	76.2
Gastos de Inversión	7,971.4	853.8	2,293.3	37.2	2,221.8	5,187.5	42.8	660.5	1,086.9	60.8	3,157.6	39.6
Otros Gastos	9,379.2	1,155.2	2,582.9	44.7	3,373.1	7,163.0	47.1	1,036.3	1,292.2	80.2	4,157.6	44.3

1/Fondo Financiero Distrital de Salud de Bogotá, Universidad de Antioquia, Instituto de Desarrollo Urbano de Bogotá, Hospitales Departamentales de Cundinamarca, Universidad del Valle del Cauca, Universidad Industrial de Santander, Universidad del Atlánti

Fuente: Banco de la República - SGEE - Finanzas Públicas Medellín