



EL LIDERAZGO Y EL FUTURO DEL CARIBE COLOMBIANO

Adolfo Meisel Roca*
Banco de la República

Barranquilla, 14 de junio de 2017

*Las opiniones y posibles errores son de responsabilidad exclusiva del autor y no comprometen al Banco de la República, ni a su Junta Directiva

- En este momento se palpa una crisis del liderazgo político del Caribe colombiano para influir en los destinos de la nación.
- Esto es paradójico, pues en épocas recientes la participación electoral de la región ha resultado decisiva para definir el rumbo político del país.
- La crisis del liderazgo político caribeño se revela al ponderar la enorme distancia entre su peso electoral y su rol en la conducción del estado colombiano: hay un déficit de liderazgo costeño en la dirección de Colombia.



Algunos nombres que a menudo se mencionan como posibles candidatos presidenciales

Alejandro Ordoñez

Aurelio Iragori

Carlos Holmes

Clara López

Claudia López

Germán Vargas Lleras

Gustavo Petro

Humberto de la Calle

Iván Duque

Jorge Enrique Robledo

Juan Carlos Pinzón

Juan Fernando Cristo

Juan Manuel Galán

Luis Alfredo Ramos

Marta Lucía Ramírez

Mauricio Cárdenas

Óscar Iván Zuluaga

Piedad Córdoba

Sergio Fajardo

Viviane Morales



Características del liderazgo

Dos politólogos ingleses (Dewan-Myatt; 2008) han señalado que las tres cualidades primordiales de los dirigentes políticos son:

- el sentido de la dirección de los acontecimientos
- las habilidades de comunicación
- la capacidad para ofuscar sus acciones



Características del liderazgo

- El concepto griego de liderazgo incluía cuatro cualidades: buen juicio, sabiduría, astucia y valor.
- Max Weber consideraba que las tres cualidades esenciales de un político deben ser: la pasión, una noción de responsabilidad y sentido de las proporciones.



- ¿Por qué razón nuestros dirigentes políticos no trascienden del éxito electoral regional a la conducción de los destinos de Colombia?
- ¿Qué factores estructurales lo explican?

En esta presentación y solo con el ánimo de contribuir a la discusión presento algunas ideas muy preliminares sobre el tema.

Las relaciones políticas entre la región Caribe y la nación

- Desde los inicios de la República, y aun antes como lo han mostrado los historiadores, las relaciones entre la región Caribe y el resto de la nación colombiana han sido de tensiones y desencuentros.
- El clímax de esos conflictos se vivió en 1903, cuando uno de los tres departamentos costeros de la época, Panamá, declaró para siempre su independencia absoluta de Colombia.



Número de Ministros según lugar de origen (1821-1900)

Estado	Número de Ministros	Participación %	Población %
Bogotá-Cundinamarca	59	30%	14%
Cauca	28	14%	15%
Costa Caribe con Panamá	23	12%	19%
Santander	20	10%	15%
Boyaca	17	9%	16%
Antioquia	13	7%	13%
Tolima	10	5%	8%
Casanare	1	1%	1%
Nacidos en el exterior	8	4%	
Sin identificar	19	10%	
Total	198	100%	100%



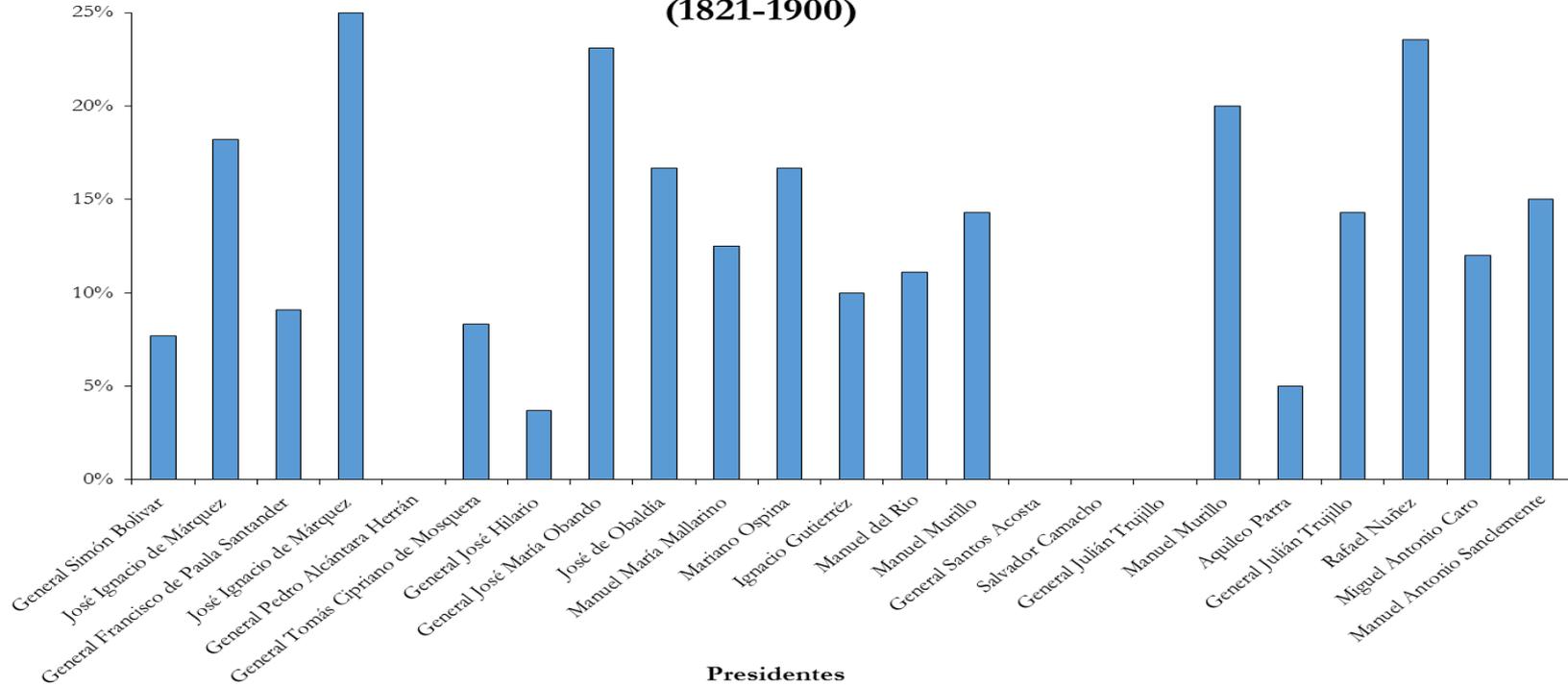
Ministros per cápita (1821-1900)

Origen	Índice per Cápita
Bogotá-Cundinamarca	243
Cauca	109
Santander	79
Costa Caribe con Panamá	75
Tolima	73
Casanare	65
Antioquia	60
Boyaca	59
Promedio Nacional	100

Nota: El censo de población utilizado fue el de 1870.



Porcentaje de Ministros costeños (con Panamá) dentro de cada gobierno (1821-1900)



Ministros de Hacienda costeños (1821-1900)

Nombre	Fecha de Inicio	Fecha de Finalización	Lugar de Nacimiento	Presidente de Turno
José María del Castillo y Rada	1823	1827	Cartagena	General Simón Bolívar
Lino de Pombo	1846	1846	Cartagena	General Tomás Cipriano de Mosquera
Rafael Nuñez	1855	1857	Cartagena	Manuel María Mallarino
Rafael Nuñez	1861	1862	Cartagena	Ignacio Gutiérrez
Felipe Angulo	1884	1885	San Juan Nepomuseno	Rafael Nuñez
Jose Manuel Goenaga	1891	1893	Riohacha	Rafael Nuñez
Felipe Fermín Paul	1887	1890	Panamá	Rafael Nuñez
Ruperto Ferreira	1896	1896	En altamar cerca a Santa Marta	Miguel Antonio Caro

Cancilleres costeños (1821-1900)

Nombre	Fecha de Inicio	Fecha de Finalización	Presidente de Turno
Juan García del Río	1831	1831	José Ignacio de Márquez
José María del Castillo	1831	1831	José Ignacio de Márquez
Lino de Pombo	1833	1835	General Francisco de Paula Santander
Lino de Pombo	1835	1836	General Francisco de Paula Santander
Lino de Pombo	1836	1838	José Ignacio Márquez
Lino de Pombo	1840	1840	José Ignacio Márquez
Justo Arosemena	1848	1849	General Tomás Cipriano de Mosquera
Lino de Pombo	1855	1857	Manuel María Mallarino
Antonio del Real	1864	1865	Manuel Murillo
Ramón Santo Domingo Vila	1874	1874	Manuel Murillo
Pablo Arosemena	1878	1879	General Julián Trujillo
Felipe Angulo	1887	1887	Rafael Nuñez
Felipe Fermín Paul	1898	1899	Manuel Antonio Sanclemente



El siglo XX fue distinto. La Región Caribe y el Cauca perdieron poder político, es decir la periferia redujo su participación.

Lo anterior debido a:

- Cambios económicos.
- Reformas políticas.



Las fuerzas económicas que debilitaron la periferia fueron:

- Ascenso de la economía cafetera y la industrialización.
- La enfermedad holandesa afectó negativamente a la Región Caribe y por lo tanto a sus exportaciones que tuvieron un mal desempeño.
- Como resultado hubo un rezago relativo de la Región Caribe en términos del PIB per cápita desde la década de 1920.



El antes poderoso estado federal del Cauca se dividió en 14 departamentos:

Chocó

Cauca

Caldas

Putumayo

Risaralda

Caquetá

Quindío

Amazonas

Valle del Cauca

Vaupés

Nariño

Guaviare

Guainía

Vichada

Nota: Además, le quitaron el Urabá para dárselo a Antioquia.



La región Caribe se debilitó con la separación de uno de sus tres estados federales: Panamá en 1903.

Además, también se debilitó con la división de sus antiguos estados federales, Bolívar y Magdalena, en ocho departamentos:

- Bolívar
- Magdalena
- Atlántico (1905)
- Córdoba (1952)
- La Guajira (1964)
- Sucre (1966)
- Cesar (1967)
- San Andrés y Providencia (1991)



- Santander se dividió en Norte de Santander y Santander.
- Tolima se dividió en Tolima y Huila.
- Cundinamarca se dividió en Cundinamarca y el Meta.
- A Antioquia le quitaron unos pocos kilómetros para la creación de Caldas, pero en compensación le dieron 11,664 kilómetros en Urabá, siendo el único departamento que ganó en extensión y, además, ganó acceso al mar.



¿Qué pasó con la influencia política relativa de la región en el siglo XX?

Ministros según lugar de origen Siglo XX

Origen	Número de ministros	Participación %	Población %
Bogotá-Cundinamarca	151	22%	20%
Antioquia	118	17%	13%
Costa Caribe	90	13%	17%
Valle del Cauca	61	9%	10%
Santander	57	8%	5%
Boyacá	47	7%	4%
Caldas	38	5%	3%
Cauca	29	4%	3%
Tolima	25	4%	3%
Norte de Santander	19	3%	3%
Nariño	11	2%	4%
Huila	7	1%	2%
Quindío	6	1%	1%
Risaralda	6	1%	2%
Chocó	5	1%	1%
Meta	1	0%	2%
Nacidos en el exterior	8	1%	
Sin identificar	23	3%	
Total	702	100%	100%

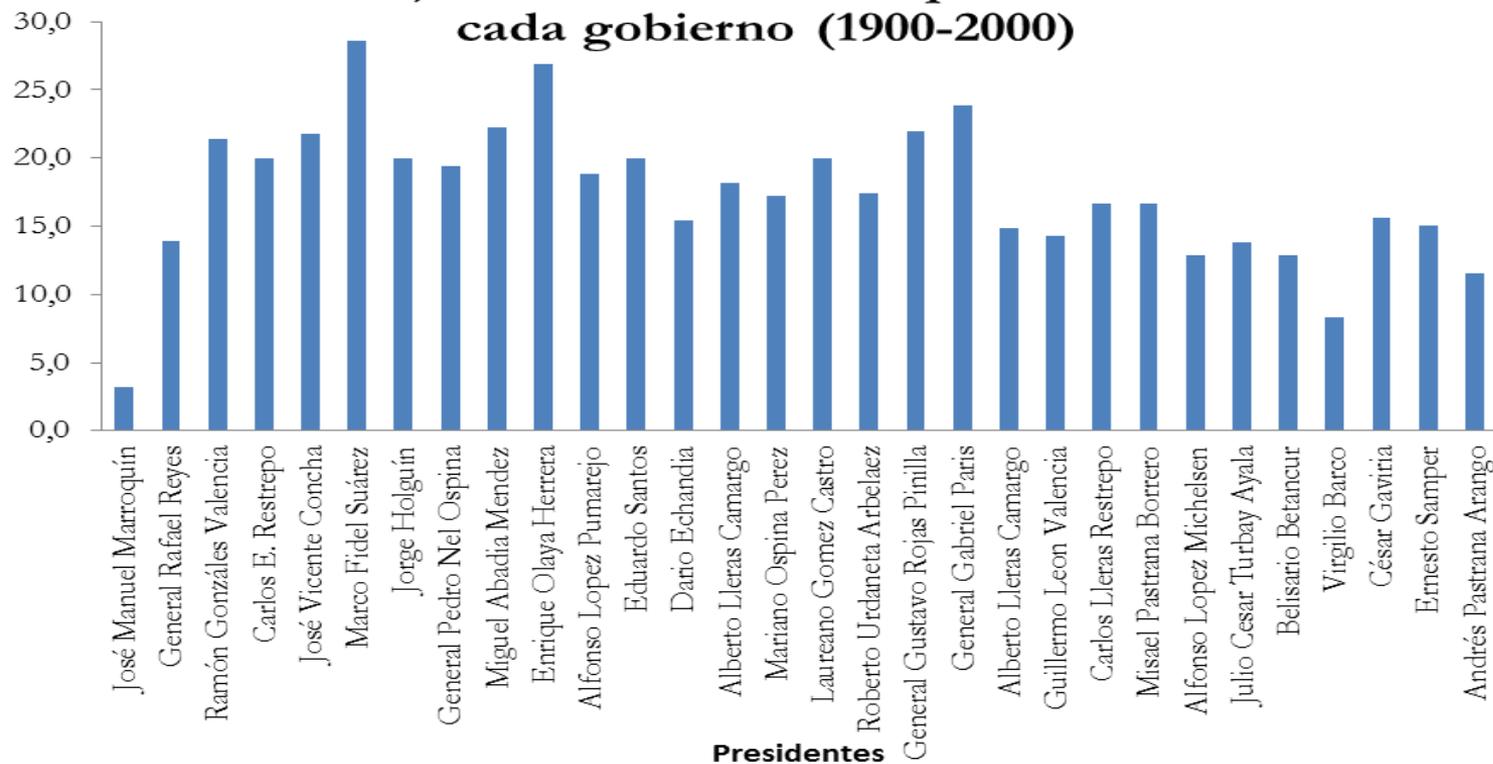


¿Quién ganó?

En primer lugar Antioquia:

- Pues no se redujo su territorio, antes se amplió bastante.
- Su economía se fortaleció con el café y luego con la industrialización.
- Pasó de tener una participación ministerial en el siglo XIX del 7% a 17% en el siglo XX. Esto fue sobretodo evidente en la primera mitad del siglo XX, y en la participación en el Ministerio de Hacienda: 20 ministros de hacienda antioqueños en el siglo XX, el 25% del total.

% Porcentaje de ministros antioqueños dentro de cada gobierno (1900-2000)



¿Quién ganó?

Ganó también el centro (Bogotá-Cundinamarca):

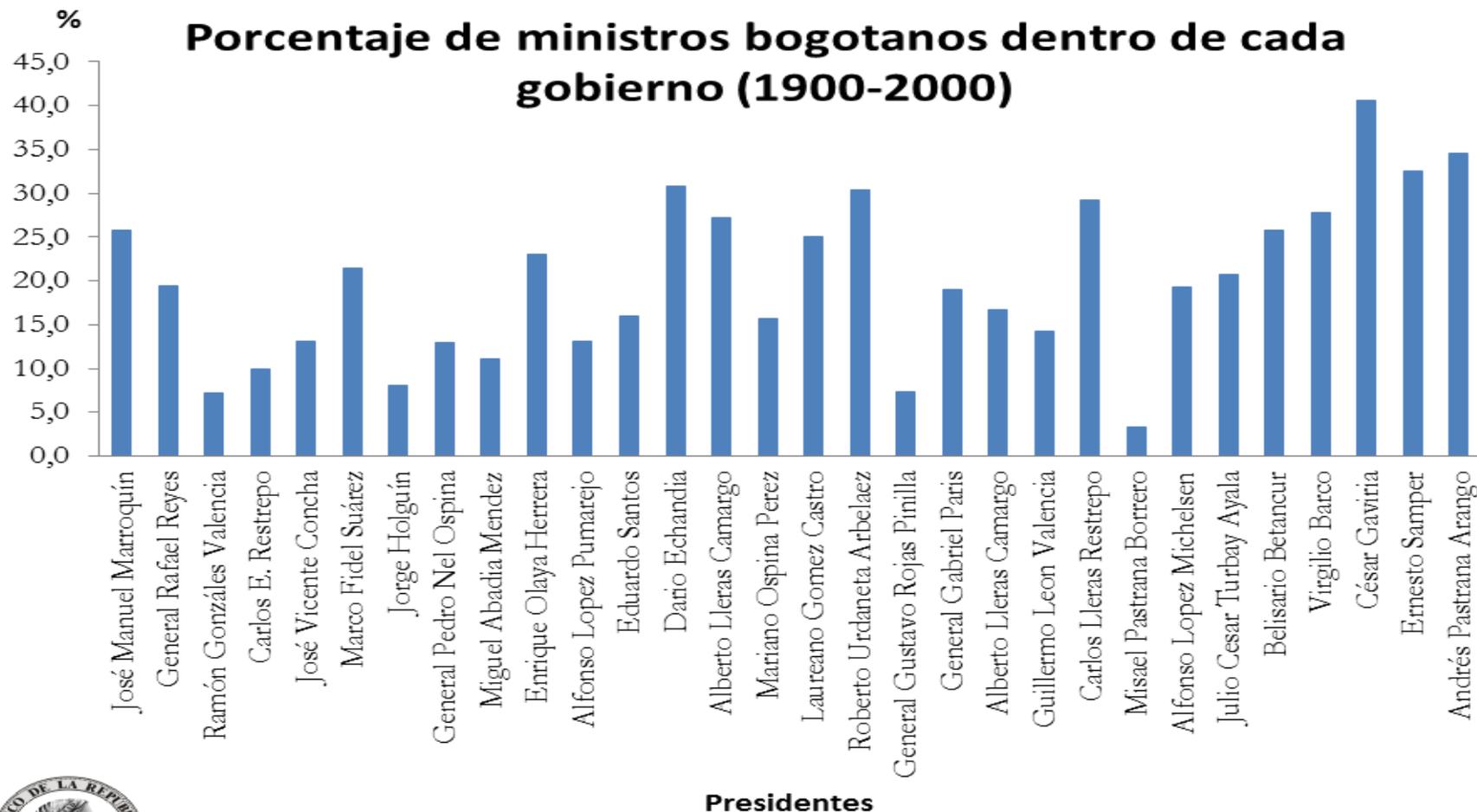
- Pasó de tener el 30% de los ministerios en el siglo XIX a 22% en el siglo XX, pero siguió siendo el que más ministerios obtuvo sobre todo en la segunda mitad del siglo XX.
- Además no se tuvo que enfrentar más a poderosos estados federales, como lo eran el Cauca y los de la Región Caribe en el siglo XIX. Esta última región estaba compuesta por tres estados distintos, pero a menudo estos actuaban como un bloque político en el escenario nacional.

¿Quién ganó?

- Su contraparte pasó de ocho estados federales a más de 20 departamentos, entes territoriales que evidentemente eran menos fuertes que los estados federales. La excepción, por supuesto, fue Antioquia, que salió fortalecida territorial, económica y políticamente.



Porcentaje de ministros bogotanos dentro de cada gobierno (1900-2000)



¿Quiénes perdieron en el siglo XX?

- **Cauca:**
 - Pasó de tener una participación ministerial del 14% en el siglo XIX a 4% en el siglo XX.
- **Región Caribe:**
 - Aunque pasó de tener una participación ministerial del 12% en el siglo XIX a 13% en el siglo XX, en términos per cápita pasó del cuarto al quinto lugar.
 - Además, en los ministerios más influyentes, como el de Hacienda y el de Relaciones Exteriores, ha tenido un papel marginal. El último Ministro de Hacienda costeño fue Tomás Surí Salcedo en 1918.



Además, el único Canciller caribeño en el siglo XX fue Evaristo Sourdis en 1953-1956.



Índice de ministros per- cápita (1900-2000)

Región Origen	Índice per cápita
Santander	168
Antioquia	128
Bogotá	124
Valle del Cauca	86
Región Caribe	62
Promedio Nacional	100

Nota: se utilizó el censo de 1993.



Presidentes por departamento de origen (1900-2000)

Departamentos	Número de presidentes
Bogotá-Cundinamarca	13
Tolima	6
Antioquia	5
Boyacá	4
Norte de Santander	2
Cauca	1
Huila	1
Risaralda	1
Valle del Cauca	1
Total	34



El último Presidente costeño, fue Rafael Núñez en 1894



Factores que contribuyen al escaso liderazgo político de la región Caribe en la actualidad

1. Estructura económica y social:

- a) Evidente rezago económico y en los indicadores sociales.
- b) Atraso relativo de las zonas rurales (unidades productivas rurales de tipo extensivo- Mancur Olson)
- c) Dispersión en múltiples centros económicos urbanos : región multicéfala
- d) Sectores claves como la industria son propiedad de personas y empresas que no son locales (caso de Cartagena)

Factores que contribuyen al escaso liderazgo político de la región Caribe en la actualidad

2. Estructura territorial

- Mientras que en la defensa y promoción de los intereses caribeños es necesario coordinar a ocho gobernadores, en Antioquia un solo gobernador toma las decisiones y acciones que se puedan requerir.
- El PIB de Antioquia y el de la región Caribe son similares, 14% y 15% del total nacional, respectivamente.

Factores que contribuyen al escaso liderazgo político de la región Caribe en la actualidad

3. Debilidad de la tecnocracia caribeña:

- La ausencia de la región Caribe en los equipos económicos es evidente.
- Los factores que explican esa situación son múltiples: centralismo, debilidad educativa y económica de la región, dependencia de sendero, existencia de redes profesionales y políticas, entre otras.
- En total entre 1980 y junio de 2016 el Banco concedió 498 apoyos educativos. Entre esas 498 personas no hay ninguna que hubiera adelantado su pregrado en una universidad del Caribe colombiano.

Factores que contribuyen al escaso liderazgo político de la región Caribe en la actualidad

4. Falta de legitimidad de la dirigencia política de la región Caribe.
 - a) Los estereotipos sobre los costeños: Cuando hay un escándalo de corrupción y el involucrado es oriundo de la región Caribe se alude a ello. En contraste si se refiere a alguien del interior del país en la mayoría de los casos no se menciona su procedencia. (Literatura de orientalismo aplicada a regiones de un país: caso Italia con meridionalismo)
 - b) El rol de la corrupción: una parte de la dirigencia caribeña en muchas ocasiones decide no entrar a disputar un liderazgo en la dimensión nacional, optando por conformarse con un control local, pues algunos piensan que al tener rabo de paja es mejor mantener un bajo perfil.

Factores que contribuyen al escaso liderazgo político de la región Caribe en la actualidad

- 5) Ausencia de vocación de poder en la esfera nacional de la dirigencia Caribe.

Eso se manifiesta en la ausencia de una visión de lo que debe ser el país y de un marginamiento en del debate político en los temas de mayor trascendencia como la paz, la justicia, el manejo económico, la política internacional del país, entre otros.

UNA de las múltiples alternativas que se pueden desarrollar para lograr la transformación que el Caribe necesita es **Ágora Caribe.**



Ágora Caribe – Líneas de Acción

- I. Convocar permanentemente al diálogo en torno a las problemáticas coyunturales y de largo plazo de la región.
- II. Catalizar procesos sociales y promover la participación ciudadana.
- III. Ser un espacio de debate de las políticas públicas de relevancia regional y nacional.
- IV. Movilizar a la región para promocionar sus macroproyectos de infraestructura e inversión social y la defensa de políticas nacionales que faciliten el crecimiento de Colombia y de la región Caribe.
- V. Escuela para el nuevo liderazgo Caribe.



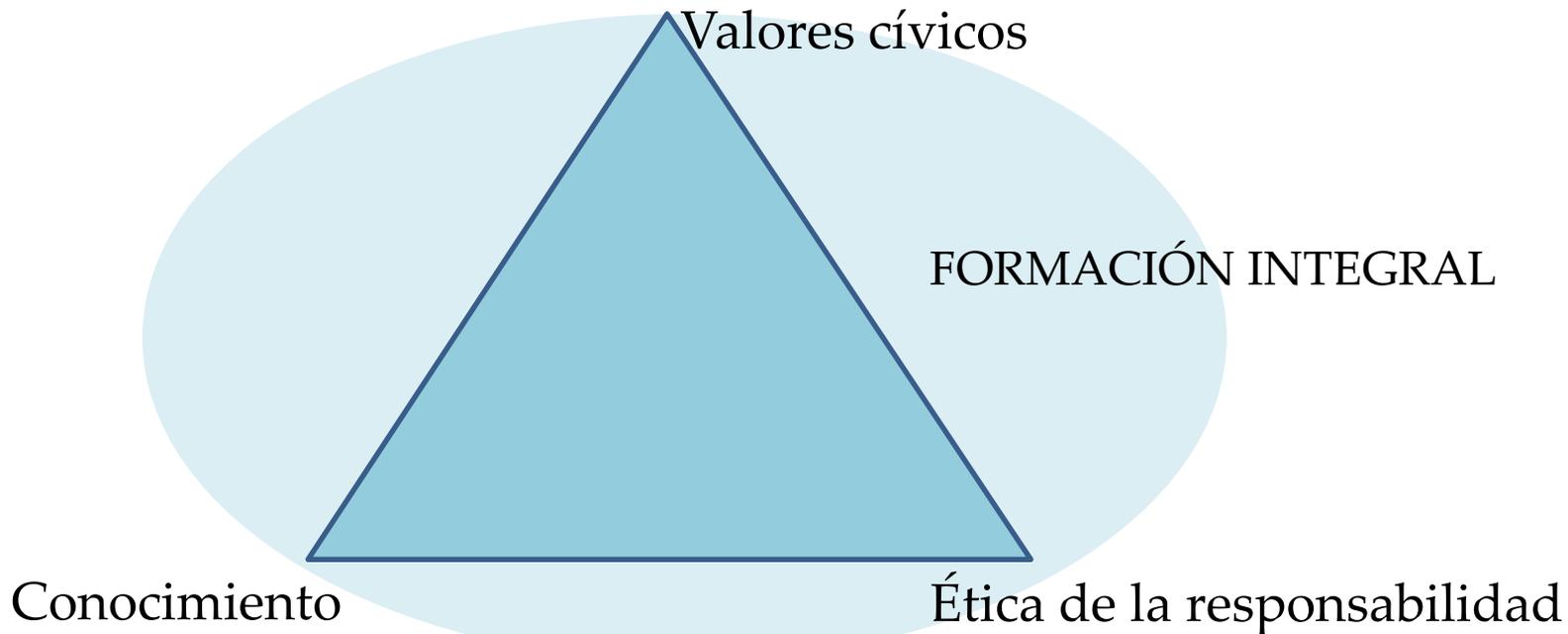
Conclusiones

- La región Caribe colombiana vive hoy la triste contradicción entre su enorme peso electoral, y su debilidad para convertir esa influencia en poder político.
- Este es un factor relevante para superar los enormes niveles de pobreza y el histórico rezago económico y social.
- Es necesario que la región encuentre un liderazgo político transformativo.

Entendemos por lo anterior, un liderazgo que tenga una visión sobre el futuro de Colombia y de la región Caribe y que se caracterice por tener una formación integral. Es decir, una que tenga conocimientos, valores cívicos y una ética de la responsabilidad.



Liderazgo transformativo: Visión de la dirección hacia donde debe ir el país y la región. Comunicada de manera efectiva:



Ágora Caribe: Un espacio virtual...



¡GRACIAS!

