

# ***La dominancia* alimentaria (y climática) de la inflación contemporánea: desafío y respuesta**

**Foros El Heraldo: Debates Caribe Agro**

**Carlos Gustavo Cano  
Codirector del Banco de la República**

**Montería, junio 16 de 2016**

# Contenido

1. La inflación
2. *La dominancia*: alimentos y clima
3. La respuesta: superación del conflicto uso vs vocación de la tierra, tecnología y política fiscal ambiental

# **1. La inflación**

# **El norte de la política macroeconómica**

Maximización del bienestar con equidad, sin sacrificar el poder adquisitivo de la moneda, cuya estabilización es clave para la sostenibilidad de aquél (el bienestar), y la viabilidad de ésta (la equidad)

# Objetivo de la política monetaria

El Banco Central (BC) conduce la política monetaria con el objetivo de largo plazo de mantener una inflación baja, estable y, en lo posible, predecible

# **Los costos de la inflación, el impuesto más alto para los pobres y germen de desigualdad**

- Erosiona el valor del dinero (poder de compra)
- Distribuye riqueza a favor de rentistas del capital en contra de quienes reciben ingresos fijos del trabajo (asalariados, pensionados)
- Promueve inversiones especulativas (no productivas ni generadoras de empleo)

# **Los beneficios de una inflación baja y estable, un bien público por excelencia y requisito irremplazable del desarrollo social inclusivo**

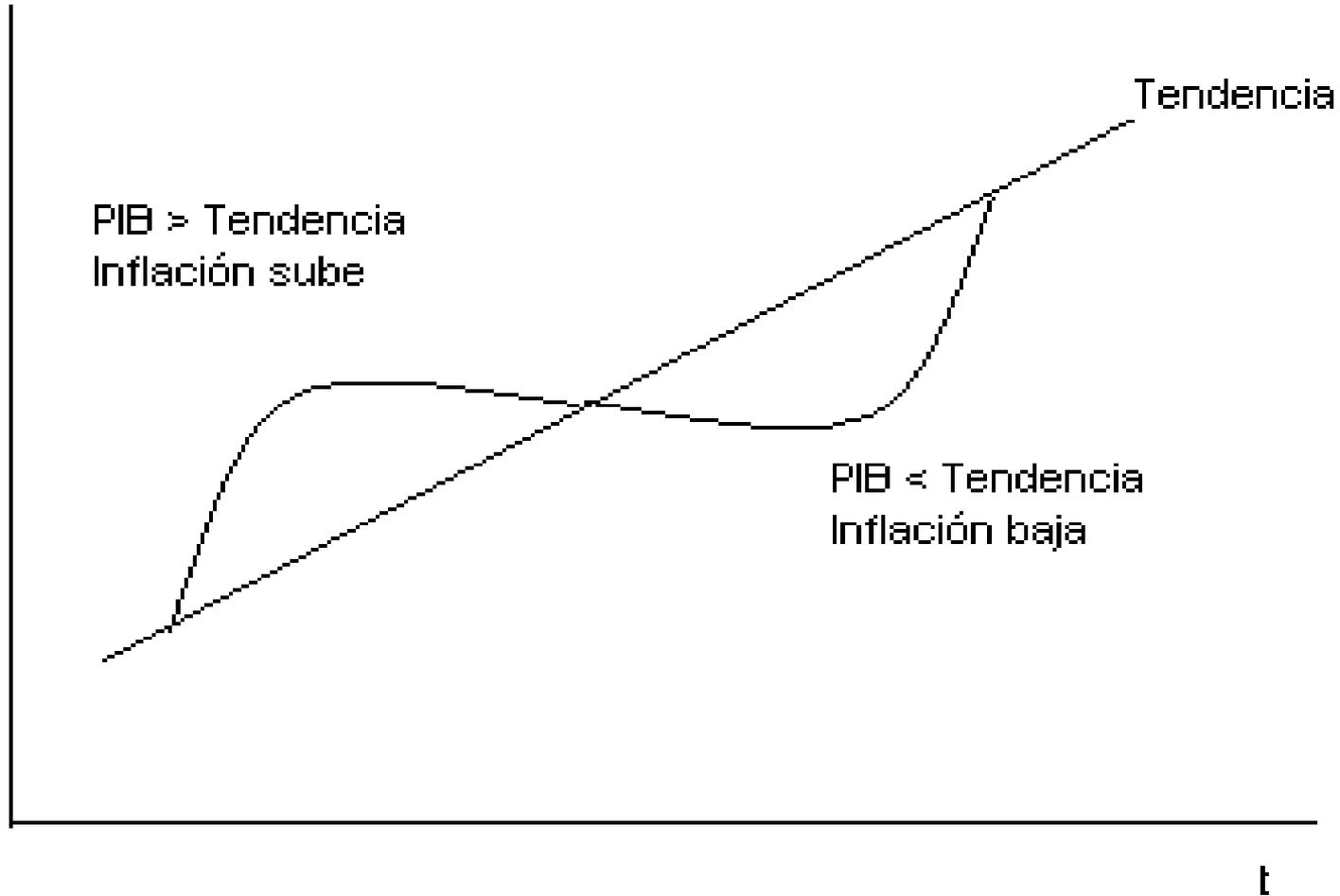
- Las tasas de interés son menores y el crédito de más largo plazo más viable
- Propicia la inclusión financiera
- Promueve la inversión productiva y el empleo
- Empresarios y consumidores pueden hacer planes de más largo plazo

# La operación de la política monetaria convencional

- ❑ Los precios tienden a subir cuando la demanda de los consumidores excede la capacidad de los productores de ofrecer bienes y servicios. Y a bajar cuando ocurre lo contrario
- ❑ El ‘arte’ de la política monetaria consiste entonces en lograr una expansión monetaria coherente con el logro de las metas de inflación. Para eso el BC emplea sus instrumentos (tasa de interés, regulación de la liquidez, control del crédito, etc.)

# La política monetaria actúa sobre la demanda, ya sea para mantenerla, frenarla o estimularla

PIB



Por ende, en la práctica la búsqueda de la estabilidad de precios es coherente con la suavización de los ciclos económicos...

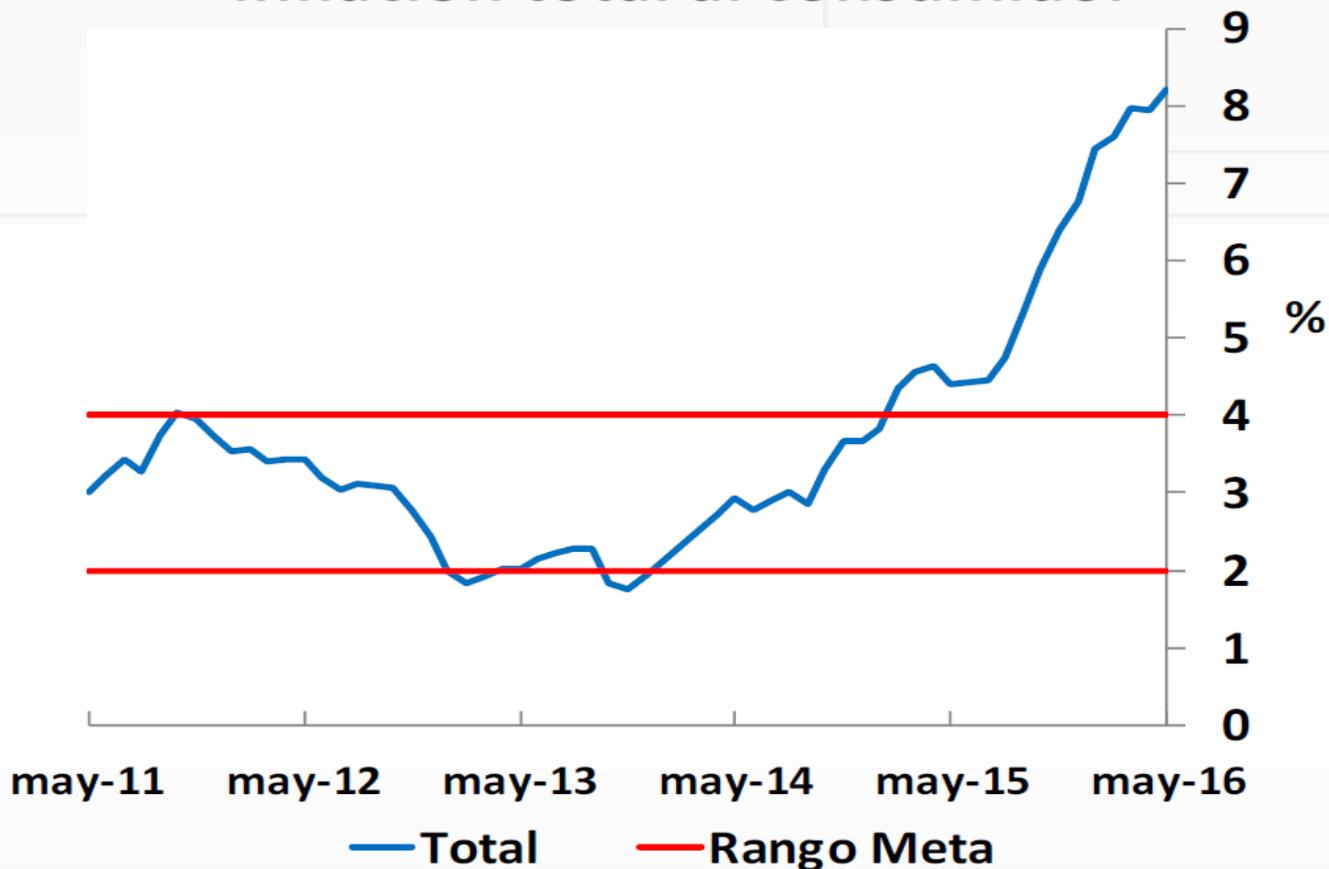
... Y el éxito de la política consiste en lograr el máximo crecimiento del empleo y del producto compatible con la estabilidad de precios

## **2. La *dominancia*: alimentos y clima**

**Inflación anual al consumidor a mayo 8,2%. Ha permanecido por encima del límite superior del rango meta (3% +/- 1%) durante diez y seis meses y lo dobla**

**Inflación total al consumidor**

<b>may-16</b>	<b>8.20%</b>
<b>abr-16</b>	<b>7.93%</b>
<b>mar-16</b>	<b>7.98%</b>
<b>feb-16</b>	<b>7.59%</b>
<b>ene-16</b>	<b>7.45%</b>



**La inflación de alimentos (13,5%) – dominada por factores climáticos -, es la que más ha jalonado la total. Un choque de oferta ante el cual en principio no debe responder la política monetaria, diseñada para controlar sólo la demanda. Excepto si se afectan las expectativas de inflación, que durante más de un semestre han estado desancladas de la meta**

**Inflación anual de Alimentos**



may-16	13.46%
abr-16	12.63%
mar-16	12.35%
feb-16	11.86%
ene-16	12.26%

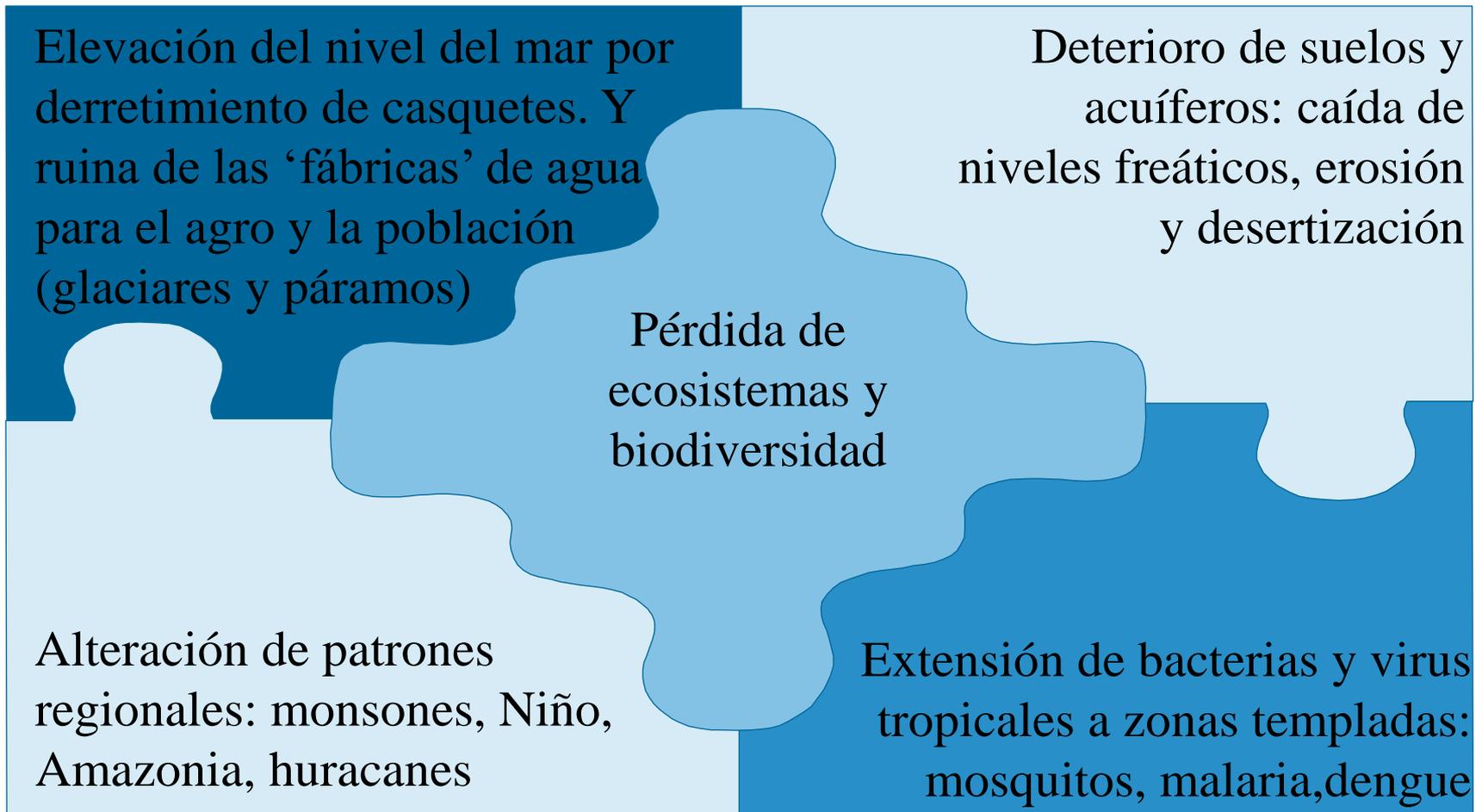
# **El estrés hídrico, secuela del cambio climático**

- 70% del agua del planeta se emplea en la agricultura, 22% en la industria – particularmente de alimentos y bebidas -, y 8% en usos domésticos. O sea que su utilización se concentra en la producción de comida.
- Por tanto, sequías o desbordamiento de los cauces e inundaciones - provocadas por fenómenos como El Niño y La Niña y demás episodios climáticos -, suelen conducir hacia la carestía de los alimentos. Los primeros damnificados: los más pobres.

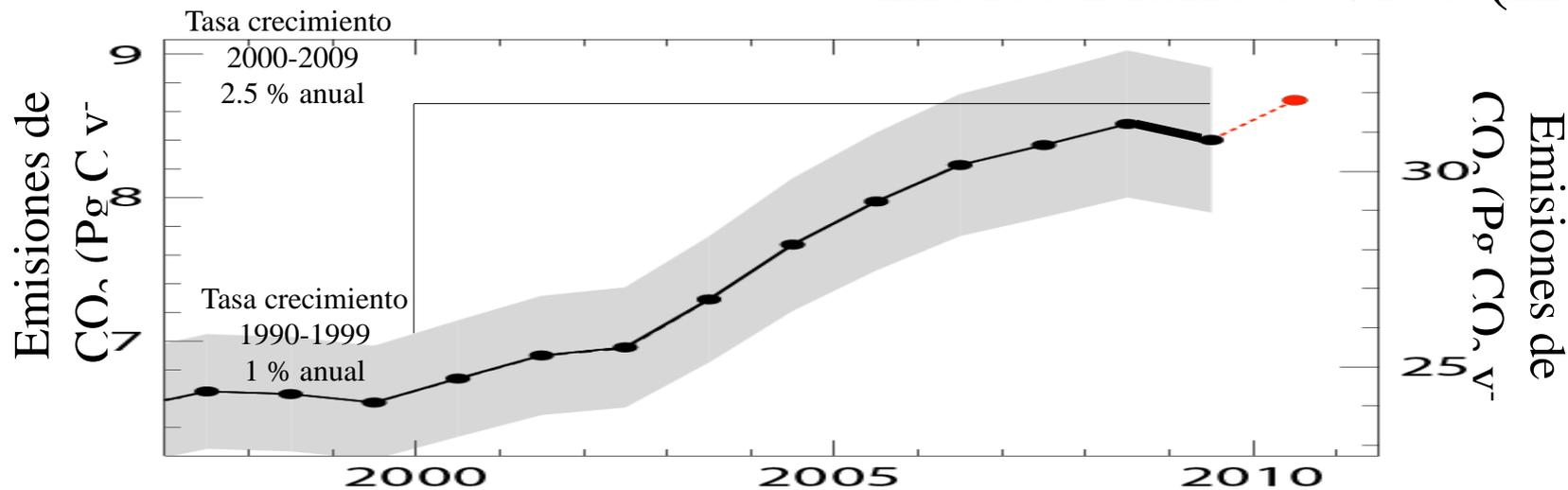
## **Frente a los choques de oferta de alimentos y energía**

- La política monetaria por sí sola no puede controlar la inflación de alimentos y energía provocada por el clima
- Indispensable el concurso de una política fiscal ambiental que le haga frente al estrés hídrico gravando las emisiones de carbono y, mediante créditos tributarios, remunere la prestación de servicios ambientales como la restauración asistida del bosque natural y la deforestación evitada en páramos y cuencas; la conservación de bosques en pie; la reforestación y la forestación nueva; la regeneración y la conservación de la biodiversidad; la conversión de ganadería extensiva a silvo-pastoreo; y el riego por goteo.

**El cambio climático, ante el cual la política monetaria es ineficaz, seguiría reduciendo la frontera agrícola, en especial en el trópico, y por ende agudizando la persistencia de la vulnerabilidad de los más pobres**



**Emisiones de CO<sub>2</sub> por combustibles fósiles (84%) y deforestación (16%). Curva casi idéntica a la del PIB. La caída de 2008/10 coincide con la Gran Recesión. Hay que cambiar las cuentas nacionales empleando otros indicadores del desarrollo económico, como el cierre de la brecha entre *Biocapacidad* y Huella Ecológica (similar a la brecha del producto en la economía). Por ejemplo el Índice Planeta Vivo (IPV)**



**De otra parte, según FAO-OCDE, en el mediano plazo en la medida en que el crecimiento económico global se reanude, el desafío para la supervivencia persistirá**

- A fin de satisfacer la demanda mundial por comida en 2050, con una población cercana a 10.000 millones, la producción tendría que aumentar 70% con relación a 2009.
- Para lograrlo, partiendo de los mismos rendimientos de hoy, se precisaría agregarles a las 1.500 millones de hectáreas dedicadas actualmente al agro 1.000 mll más.
- Sin embargo, con la tecnología de hoy sólo se podría contar con 70 millones de has. cultivables. El resto tendrá que provenir de grandes saltos en productividad, como ocurrió durante el último medio siglo de muestra historia.

# **Ampliación de la frontera agrícola: sus elementos críticos**

La mayor parte de nuevas tierras con potencial agrícola se halla en América Latina y África. Sin embargo, su viabilidad dependerá de:

(a) Primero, y esencialmente, de la disponibilidad de agua

(b) Del cambio de uso de los suelos que hoy se hallan ociosos o subutilizados bajo arcaicos sistemas de explotación o labranza

(c) De la ‘genómica’ botánica y la ingeniería genética, y de la obtención de variedades mejoradas y resistentes a la sequía y tolerantes a la salinidad y la acidez de los suelos

# El conflicto entre la vocación agroecológica real y el uso actual del suelo rural en Colombia. Según el censo agrario el área cultivada se habría elevado a 7 mll de has

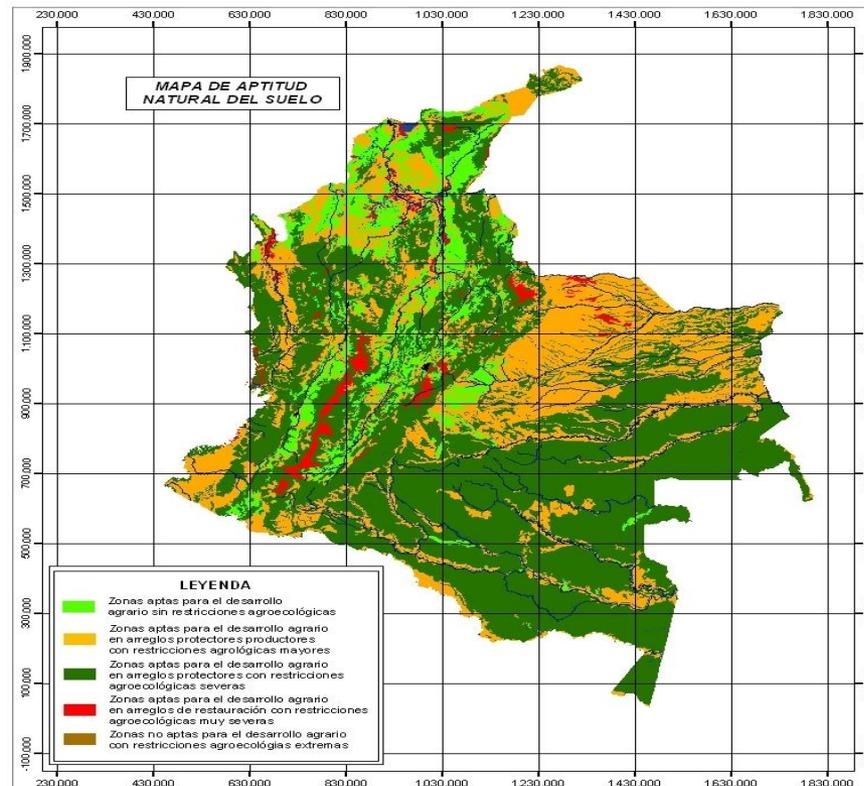
Siendo así, si se corrigieran las discrepancias entre vocación y uso del suelo, y si se adoptaran masivamente selección ‘genómica’ y biotecnología, el área agrícola se podría por lo menos cuadruplicar

**Cuadro 1. Vocación de uso, cobertura y uso actual del suelo**

Tipos	Vocación de uso		Cobertura y uso	
	Área (has)	(%)	Área (has)	(%)
Agrícola	22.077.625	19,3	5.315.705	4,7
Ganadería	15.192.738	13,3	34.898.456	30,6
Agrosilvopastoril	4.057.776	3,6	5.064.191	4,4
Forestal	64.204.294	56,2	60.703.476	53,2
Conservación	6.303.503	5,5	4.332.133	3,8
Otras	2.338.864	2,0	3.860.840	3,4
	<b>114.174.800</b>		<b>114.174.801</b>	

Fuente: IGAC (2012).

**Buena parte del suelo apto para agricultura que se halla ocioso o en ganadería extensiva e ineficiente, se concentra en zonas donde la tributación predial es insignificante o inexistente**



Fuente: Alejandro Reyes, IGAC

**3. La respuesta: superación del conflicto uso vs vocación de la tierra, tecnología y política fiscal ambiental**

# Conclusión 1: sólo la innovación en tecnología (agro inteligente) y el mejor aprovechamiento de los suelos y el agua, vencerán la presión inflacionaria de los alimentos

1

Selección ‘genómica’ e ingeniería genética; variedades resistentes a sequía y tolerantes a erosión, salinidad y acidez; cuidado de páramos y de cuencas; riego por goteo

2

Cambio de uso de suelos: De ganadería extensiva a agro y modalidades silvo-pastoriles. Adopción de siembra directa

3

Bio-energía a partir de biomasa ‘*lignocelulósica*’ que no compita con alimentos: Bioetanol Celulósico. Y jatropha, algas y *transesterificación* de grasas para Biodiesel

4

Agricultura controlada y de precisión: ‘robotización’, ‘dronización’, laser, GPS, maquinaria no tripulada con análisis continuo de suelos y aplicación de micro-nutrientes

5

Acuicultura: el consumo global de peces cultivados (70 mll tons) ya supera el de carne bovina (63 mll tons) y pronto superará el de pesca por captura (90 mll tons)

## **Conclusión 2: la política monetaria, insuficiente para controlar la inflación de alimentos. Urge la ‘*ECOLOGIZACIÓN*’ de la política fiscal**

- Ante el cambio climático el *laissez-faire*, esto es el libertinaje de los mercados, nos conduciría hacia un desastre ambiental
- La intervención inmediata resulta decisiva, necesaria, urgente. Aplazarla nos generaría incalculables costo inter-generacionales
- Urge impuestos a las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y créditos tributarios originados en las inversiones que sus contribuyentes hagan en proyectos enmarcados dentro de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS's), a fin de preservar, y aún ampliar, la *biocapacidad*

# El instrumento que falta

## Sistema de Precios

Señales de mercado a través del sistema de precios que propicien la transición de la economía hacia modalidades productivas más limpias, con intensidad sustancialmente más baja en el uso de combustibles fósiles y, por ende, en emisiones de GEI

# La teoría de las externalidades de Arthur Cecil Pigou

- Según Pigou (1877-1959), todo proceso de transformación productiva provoca costos que el mercado no incorpora en los precios de los bienes y servicios generados. Lo cual conduce a trasladarle dichos costos a otros agentes ajenos a esos procesos
- Su lección central: quien daña debe pagar, y quien compensa debe recibir
- Moraleja: hay que reinventar las contabilidades privada y pública incorporando a las mismas los verdaderos costos del crecimiento en detrimento del capital natural, mediante un sistema de tributación ambiental que penalice a quien dañe y que compense a quien beneficie

# El paso a seguir: anticiparnos a ampliar y conservar nuestra *biocapacidad*, comenzando con un sistema nacional impositivo y remuneratorio a las emisiones y capturas de carbono (*carbon taxes* y *credit taxes*)

Reforma fiscal basada en el concepto de externalidades de Pigou (1920): «quien daña paga, quien compensa recibe». Pioneros (1998): Escandinavos, Holanda, Alemania. La UE desde 2005. Recientes NZ, Australia y México.

En vez de subsidios a los combustibles fósiles, ‘Ecotasas’ sobre las emisiones de CO<sub>2</sub> (*carbon taxes*)

Adopción interna de iniciativas tipo *REDD+* y selección de proyectos acreedores a *carbon taxes* (tipo CER’s) al responder a Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS’s) : los VER

Que el mercado refleje la verdad ecológica:

Precios deben incorporar los costos de las externalidades del desgaste ambiental por emisiones de GEI

(*Dutch Green Tax Commission 1998*)

## **Dos objetivos fundamentales del *carbon tax***

El establecimiento de una tasa tributaria sobre emisiones aéreas de gases de efecto invernadero, en especial dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) y metano (CH<sub>4</sub>), tendría dos objetivos fundamentales:

1. Imponer un precio sobre las emisiones

2. Crearle un mercado local efectivo con una demanda altamente dinámica basada en precios atractivos a los certificados de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (CER's)

**El fin último: la ampliación y conservación de la *bio-capacidad*, que es la clave de la seguridad alimentaria.**

**Sus más directos beneficiarios: los más pobres**

*Credit taxes* o descuentos tributarios (tipo *CER's*) sobre los *carbon taxes* (y los impuestos prediales rurales) a quienes inviertan en los siguientes ODS's:

- Regeneración asistida de bosques naturales
- Conservación de bosques en pie
- Deforestación evitada y forestación nueva
- Regeneración y conservación de biodiversidad
- Reconversión ganadera a modalidades silvo-pastoriles
- Masificación del riego por goteo

**Gracias**