

ICER

Informe de Coyuntura Económica Regional

ISSN 1794-3582

2011



Informe de Coyuntura Económica Regional Departamento del Cauca

2011

Convenio Interadministrativo No. 111 de abril de 2000

JOSÉ DARÍO URIBE ESCOBAR
Gerente General Banco de la República
JORGE RAÚL BUSTAMANTE ROLDÁN
Director DANE
JORGE HERNÁN TORO CÓRDOBA
Subgerente de Estudios Económicos Banco de la República
CHRISTIAN R. JARAMILLO H.
Subdirector DANE

Comité Directivo Nacional ICER

CARLOS JULIO VARELA BARRIOS
**Director Departamento Técnico y de Información
Económica Banco de la República**
NELCY ARAQUE GARCÍA
Directora Técnica DIRPEN - DANE
DORA ALICIA MORA PÉREZ
**Jefe Sucursales Estudios Económicos
Banco de la República**
AMANDA LUCÍA SOTO AGUDELO
**Coordinadora Investigación y Análisis
DIRPEN-DANE**

Coordinación Operativa ICER
EDUARDO SARMIENTO GÓMEZ
Coordinador Temático DIRPEN-DANE
BETTY ANDREA CUBILLOS CALDERÓN
Analista Técnico y Logístico DIRPEN-DANE
CARLOS ALBERTO SUÁREZ MEDINA
Apoyo Editorial Banco de la República

Comité Directivo Territorial ICER

SANDRA MARÍA RÚA CARDONA
**Gerente Banco de la República, Agencia Cultural
Popayán - Cauca**
YOLANDA JIMÉNEZ DORADO
Directora Territorial Suroccidental, DANE
JULIO ESCOBAR POTÉS
Jefe CREE Banco de la República - Cali
DEISY PATRICIA LUCERO TOLEDO
**Coordinadora Operativa Territorial Suroccidental,
DANE**
STEFANY MORENO BURBANO
Banco de la República, CREE Cali
NAZLY GONZÁLEZ RIVAS
Analista DANE, Territorial Suroccidental

Edición, diseño e impresión
DANE - Banco de la República

Noviembre de 2012

ICER

RESUMEN

Durante 2011, la economía del Cauca consolidó el proceso de recuperación que inició en 2010, cuando el PIB creció 6,8%, como consecuencia de la mayor dinámica en la demanda tanto interna como externa.

Este comportamiento de la demanda se reflejó en el crecimiento de la cartera neta del sistema financiero, el cual presentó una variación positiva de 33,9%, en tanto que las captaciones reportaron incremento de 4,1%, el menor registro de la región suroccidente.

De igual manera, el desempeño del sector constructor fue positivo tanto en lo potencial como en lo efectivo. Se aprobaron 198,0 mil m² durante el año, superior en 4,1% frente a 2010; mientras los metros de obras culminadas llegaron a 162,1 mil m² generando un crecimiento de 7,6%.

La demanda externa también presentó una variación positiva de 14,6% respecto a 2010, al totalizar exportaciones por valor de US\$348.516 miles; y las exportaciones no tradicionales crecieron 20,3% al ascender a US\$240.501 miles. Entre tanto, las importaciones incrementaron 14,1% al sumar US\$344.109 miles, impulsadas principalmente por importaciones de materias primas y bienes intermedios para la industria.

Otro indicador de recuperación económica es el recaudo de impuestos, los cuales aumentaron 26,3%, especialmente por un crecimiento importante de los recaudos de IVA (30,6%) y retención en la fuente (24,9%).

Por su parte, la inflación en Popayán cerró el año en 3,6%, cifra superior en 1,2 pp a la del año anterior, e inferior en 0,1 pp al promedio nacional.

En el mercado laboral, la tasa de desempleo de Popayán obtuvo un nivel alto pero descendente al totalizar 17,4% luego de haber estado en 18,2% en 2010, mientras la desocupación para el conjunto de las 24 ciudades investigadas por el DANE llegó a 11,6%.

CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	
SIGLAS Y CONVENCIONES	
1. ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL	9
1.1. ACTIVIDAD ECONÓMICA	9
1.2. INFLACIÓN Y MERCADO LABORAL	9
1.3. POLÍTICA MONETARIA Y MERCADOS FINANCIEROS	10
1.4. SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO	11
1.5. SITUACIÓN FISCAL	12
2. INDICADORES DE COYUNTURA ECONÓMICA REGIONAL	13
2.1. PRODUCTO	13
2.2. PRECIOS	19
2.2.1. Índice de precios al consumidor (IPC)	19
2.3. MERCADO LABORAL	24
2.5. SECTOR EXTERNO	36
2.5.1. Exportaciones no tradicionales (FOB)	36
2.5.2. Importaciones (CIF)	39
2.6. ACTIVIDAD FINANCIERA	43
2.6.1. Monto colocaciones nominales - operaciones activas	43
2.6.2. Monto captaciones nominales - operaciones pasivas	45
2.7. SITUACIÓN FISCAL	47
2.7.3. Recaudo de impuestos nacionales	47
2.8. SECTOR REAL	48
2.8.1. Agricultura	48
2.8.5. Sacrificio de ganado	50
Ganado vacuno	50
Ganado porcino	52
2.8.6. Sector de la construcción	53
Censo de edificaciones	53
Índice de costos de la construcción de vivienda (ICCV)	59
Licencias de construcción	64
Financiación de vivienda	67
2.8.7. Transporte	70
Transporte aéreo de pasajeros y carga	70
3. DINÁMICA DEL COMERCIO EXTERIOR DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA DURANTE 2000 - 2011	73
3.1. INTRODUCCIÓN	73
3.2. MARCO TEÓRICO	74
3.3. EL SECTOR EXTERNO DEL CAUCA EN EL CONTEXTO NACIONAL	76
3.4. EXPORTACIONES NO TRADICIONALES	78
3.4.1. Destino de las exportaciones	79
3.5. IMPORTACIONES	81
3.5.1. Países origen de las importaciones	82

3.6.	INDICADORES DE COMERCIO EXTERIOR	83
3.6.1.	Apertura comercial	84
3.6.2.	Índice de ventajas comparativas reveladas	85
3.7.	CONSIDERACIONES FINALES	86
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
4.	ANEXO ESTADÍSTICO	89
	GLOSARIO	99
	BIBLIOGRAFÍA	106

Nota: los numerales que no aparecen relacionados en este documento no tienen información o no aplican.

LISTA DE CUADROS

	pág.
2.1.1. Cauca. Crecimiento de producto, por grandes ramas de actividad 2006 - 2010	14
2.1.2. Cauca. PIB, por ramas de actividad 2010	16
2.2.1.1. Variación del IPC, según ciudades 2010 - 2011	21
2.2.1.2. Nacional - Popayán. Variación y contribución del IPC, según grupos de gasto 2010 - 2011	23
2.2.1.3. Popayán. Variación del IPC, según grupos de gasto, por niveles de ingreso 2011	24
2.3.1. Tasa de desempleo, según ciudades 2010 - 2011	26
2.3.2. Popayán. Principales indicadores del mercado laboral. Promedio 2010 - 2011	27
2.3.3. Popayán. Población desocupada cesante, según ramas de actividad económica. Promedio 2007 - 2011	30
2.3.4. Popayán. Población ocupada, según ramas de actividad económica. Promedio 2007 - 2011	31
2.3.5. Popayán. Población inactiva, según actividad realizada. Promedio 2007 - 2011	33
2.3.6. Tasa de desempleo, según departamentos 2009 - 2010	34
2.3.7. Cauca. Principales indicadores del mercado laboral 2008 - 2010	35
2.5.1.1. Cauca. Exportaciones no tradicionales, según CIIU 2010 - 2011	36
2.5.1.2. Cauca. Exportaciones no tradicionales, según países de destino 2010 - 2011	37
2.5.1.3. Cauca. Exportaciones no tradicionales, según principales participaciones 2010 - 2011	39
2.5.1.4. Cauca. Exportaciones no tradicionales, según principales países y participaciones 2011	39
2.5.2.1. Cauca. Importaciones, según CIIU 2010 - 2011	40
2.5.2.2. Cauca. Importaciones, según Cuode 2010 - 2011	41
2.5.2.3. Cauca. Importaciones, según países de origen 2010 - 2011	42
2.5.2.4. Cauca. Importaciones, según principales países y participaciones 2010 - 2011	43
2.6.1.1. Colombia. Saldo trimestral de la cartera neta de provisiones en el sistema financiero nacional, por regiones. Trimestres 2010 - 2011	44
2.6.1.2. Cauca. Saldo de la cartera créditos del sistema financiero, por tipo 2010 - 2011	45
2.6.2.1. Colombia. Saldo trimestral de las principales captaciones del sistema financiero nacional, por regiones 2010 - 2011	46
2.6.2.2. Cauca. Saldo de captaciones del sistema financiero, por tipo 2010 - 2011	47
2.7.3.1. Cauca. Recaudo de impuestos, por conceptos 2010 - 2011	48
2.8.1.1. Créditos otorgados por Finagro 2009 - 2011	49
2.8.1.2. Cauca. Estimaciones de los principales cultivos transitorios, permanentes y anuales 2010 - 2011	50

2.8.5.1	Nacional - Región Pacífica. Sacrificio de ganado vacuno, por sexo y destino 2010 - 2011	52
2.8.5.2.	Nacional - Región Pacífica. Sacrificio de ganado porcino, por sexo y destino 2010 - 2011	53
2.8.6.1.	Popayán - AU. Censo de edificaciones, según estado de obra nueva, por destinos 2010-2011	54
2.8.6.2.	Popayán - AU. Censo de edificaciones, según estado de obra culminada, por destinos 2010 - 2011	55
2.8.6.3.	Total y Popayán AU. Estructura general del censo de edificaciones, según estado de obra 2010 - 2011	57
2.8.6.4.	Variación del ICCV, según ciudades 2010 - 2011	61
2.8.6.5.	Total nacional y Popayán. Variación y contribución anual del ICCV, por grupos de costos 2010 - 2011	63
2.8.6.6.	Cauca. Número de licencias de construcción y área por construir 2010 - 2011	65
2.8.6.7.	Cauca. Licencias de construcción, por tipo de vivienda 2010 - 2011	66
2.8.6.8.	Cauca. Área total aprobada, según destinos 2010 - 2011	67
2.8.6.9.	Nacional, Cauca y Popayán. Valor de los créditos entregados, por tipo de vivienda 2010 - 2011	67
2.8.6.10.	Nacional y Cauca. Valor de los créditos entregados, por tipo de vivienda VIS y no VIS. Trimestres 2010 - 2011	68
2.8.6.11.	Cauca. Valor y número de los créditos entregados, por tipo de VIS con y sin subsidio 2010 - 2011	69
2.8.7.1.	Colombia. Movilización nacional de pasajeros, por aeropuertos 2010 - 2011	70
2.8.7.2.	Colombia. Entrada y salida nacional de carga 2010 - 2011	71

LISTA DE GRÁFICOS

2.1.1.	Colombia - Cauca. Crecimiento del producto 2001 - 2010	13
2.1.2.	Cauca. Valor agregado del PIB, según ramas de actividad económica 2010	15
2.1.3.	Cauca. PIB, por habitante 2000 - 2010	18
2.1.4.	Cauca. Crecimiento del PIB, por habitante 2001 - 2010	19
2.2.1.1.	Popayán y total nacional. Variación del IPC año corrido 2011	20
2.2.1.2.	Total nacional y ciudades. Variación del IPC 2011	21
2.3.1.	Popayán y total 24 ciudades. Tasa de desempleo. Promedio 2006 - 2010	25
2.3.2.	Popayán. Tasa global de participación, tasa de ocupación y la tasa de desempleo. Promedio 2006 - 2011	28
2.3.3.	Popayán. Tasa de subempleo subjetivo y objetivo. Promedio 2006 - 2011	29
2.3.4.	Popayán. Distribución de ocupados, según posición ocupacional. Promedio 2011	32
2.3.5.	Cauca y nacional. Tasa de desempleo 2001- 2010	33
2.5.1.1.	Cauca. Exportaciones no tradicionales, según principales	38

	participaciones, por países de destino 2010 - 2011	
2.5.2.1.	Cauca. Importaciones, según principales países de origen 2010 - 2011	42
2.8.5.1.	Regiones. Sacrificio de ganado vacuno 2011	51
2.8.5.2.	Regiones. Sacrificio de ganado porcino 2011	52
2.8.6.1.	Popayán AU. Unidades de obras culminadas y nuevas, por estratos 2011	56
2.8.6.2.	Doce áreas urbanas y tres metropolitanas. Distribución del área en proceso. Cuarto trimestre 2011	58
2.8.6.3.	Popayán AU. Distribución del área, según estado de obra. Cuarto trimestre 2011	59
2.8.6.4.	Popayán y total nacional. Variación anual del ICCV 2001 - 2011	60
2.8.6.5.	Quince ciudades y total nacional. Variación anual del ICCV 2011	61
2.8.6.6.	Popayán. Variación anual del ICCV, por tipos de vivienda 2010 - 2011	62
2.8.6.7.	Cauca. Unidades, por tipo de vivienda 2011	66
2.8.6.8.	Cauca. Número de viviendas financiadas 2010 - 2011	69
3.3.1.	Cauca. Exportaciones e importaciones 2000 - 2011	77
3.3.2.	Cauca. Participación respecto al total nacional y tasa de crecimiento de las exportaciones e importaciones 2000 - 2011	78
3.4.1.	Cauca. Exportaciones industriales (sin café ni azúcar), café y azúcar 2000 - 2011	79
3.4.1.1.	Cauca. Principales destinos de las exportaciones 2000 - 2011	80
3.5.1.	Cauca. Principales productos de importaciones, según Cuode 2000 - 2011	82
3.5.1.1.	Cauca. Principales países de origen de las importaciones 2000 - 2011	83
3.6.1.1.	Colombia, Valle del Cauca, Cauca y Nariño. Indicador de apertura comercial 2000 - 2010	84

LISTA DE TABLAS

2.8.6.1.	Popayán. Variación anual del ICCV, según diez principales contribuciones, por subgrupo e insumo básico 2011	64
3.6.2.1.	Cauca. Índice de ventajas comparativas reveladas (IVCR) respecto al Valle del Cauca, Nariño y Colombia 2011	86

SIGLAS Y CONVENCIONES

ANDI:	Asociación Nacional de Industriales
AU:	área urbana
BNA:	Bolsa Nacional Agropecuaria
CDT:	certificado de depósito a término
CIU:	clasificación industrial internacional uniforme
CFC:	compañías de financiamiento comercial
Cuode:	clasificación por uso y destino económico
DANE:	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DIAN:	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales
GEIH:	Gran Encuesta Integrada de Hogares
Fedearroz:	Federación Nacional de Arroceros
Fenalce:	Federación Nacional de Cerealistas
Finagro:	Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario
ICA:	Instituto Colombiano Agropecuario
ICCV:	índice de costos de construcción de vivienda
IPC:	índice de precios al consumidor
IPP:	índice de precios del productor
IVA:	impuesto al valor agregado
kW/h:	kilovatios hora
m ² :	metro cuadrado
m ³ :	metro cúbico
US\$:	dólares americanos
UVR:	unidad de valor real
VIS:	vivienda de interés social
(...)	cifra aún no disponible
(---)	información suspendida
(-)	sin movimiento
---	no existen datos
--	no es aplicable o no se investiga
-	indefinido
*	variación muy alta
(--)	no comparable
p:	cifra provisional
pr:	cifra preliminar
pE:	cifras provisionales estimadas
m:	cifra provisional modificada
r:	cifra definitiva revisada
nep:	no especificada en otra posición
nep:	no clasificados previamente

1. ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL

1.1. ACTIVIDAD ECONÓMICA

De acuerdo con las cifras preliminares del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), 2011 fue un buen año para Colombia en términos económicos, con un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de 5,9% respecto al año anterior, superando en 1,9 puntos porcentuales (pp) la variación de 2010. Por esta razón se ubicó como la cuarta economía latinoamericana por valor de su PIB al sobrepasar a Venezuela en el periodo analizado. No obstante, hubo factores internos negativos, como los climáticos y de infraestructura, además de las conocidas circunstancias externas desfavorables.

Desde la perspectiva de la oferta, todos los sectores económicos experimentaron aumentos reales; se destacó principalmente la explotación de minas y canteras como el de mayor expansión (14,3%), cuyo comportamiento se explica por importantes tasas de crecimiento en la producción de crudo y gas natural (17,5%) y de carbón mineral (15,4%). Transporte, almacenamiento y comunicaciones tuvo el segundo mejor desempeño (6,9%) y, junto con el primero, fueron los únicos que superaron el promedio nacional. Por otro lado, agricultura, silvicultura, caza y pesca (2,2%), y electricidad, gas y agua (1,8%) fueron los de menor evolución.

Por su parte, en la demanda se destacó el mayor incremento proveniente de las importaciones reales (21,5%) mientras que las exportaciones a precios constantes solo se ampliaron en 11,4%. La formación bruta de capital aumentó 17,2%; mientras que el consumo final aumentó en 5,8% jalonado principalmente por el gasto de los hogares (6,6%), en gran medida en bienes durables (23,9%) y semidurables (15,1%). Esta situación se dio en un contexto de alta disponibilidad de crédito, tasas de interés reales relativamente bajas e incremento en la tasa de ocupación.

1.2. INFLACIÓN Y MERCADO LABORAL

En 2011, el Índice de Precios al Consumidor (IPC) presentó una variación de 3,7%, superior en 56 puntos básicos (pb) a la registrada en 2010, e incluida dentro del rango de la meta establecida por la Junta Directiva del Banco de la República (2,0% a 4,0%). Las mayores presiones al alza provinieron de los grupos de alimentos (5,3%) y educación (4,6%), mientras que esparcimiento fue el único en presentar disminuciones en lo corrido del año (-0,3%). Los incrementos fueron motivados fundamentalmente por:

Circunstancias como una escasa oferta agropecuaria (debido, entre otros factores, a problemas climáticos), unos precios internacionales de materias primas altos, una demanda interna muy dinámica y la depreciación del peso en la segunda mitad del año habrían contribuido a dicha tendencia [Banco de la República, 2011, p. 45].

Bucaramanga (5,8%) y Neiva (5,4%) fueron las ciudades con mayores presiones inflacionarias, con cifras superiores al consolidado nacional, mientras que las menores variaciones en precios les correspondieron a Pasto (2,4%) y Riohacha (2,6%).

En el mercado laboral, la tasa de desempleo para el total nacional durante 2011 presentó un comportamiento decreciente al arrojar un promedio anual de 10,8% y ubicarse 1 pp por debajo de lo registrado en 2010. Es pertinente señalar que durante los últimos cinco meses del año se lograron cifras de un solo dígito. Las cabeceras municipales registraron un descenso de 90 pb al obtener una tasa de 11,8% anual, mientras que las zonas rurales evidenciaron no solo una mayor disminución (-1,1 pp) sino un mejor desempeño acumulado (7,4%). En promedio en 2011 se incrementó en cerca de un millón el número de ocupados, siendo los sectores de agricultura, pesca, ganadería, caza y silvicultura (348.000); comercio, hoteles y restaurantes (308.000); industria manufacturera (176.000); y servicios comunales, sociales y personales (152.000) los de mayor importancia en términos absolutos en el último trimestre móvil del año.

1.3. POLÍTICA MONETARIA Y MERCADOS FINANCIEROS

A partir de un escenario de crecimiento del consumo y el producto, presión de precios hacia el rango superior de la meta de inflación e incertidumbre de los mercados internacionales en particular de la zona euro (Banco de la República, 2011, p. 1), la Junta Directiva del Banco de la República cambió su postura al implementar una política contracíclica, por medio de la cual aumentó la tasa de interés desde 3,0% hasta 4,75% con alzas paulatinas y reguladas de 25 pb.

En el mercado financiero la cartera bruta total de los establecimientos de crédito en 2011 superó en 22,4% el saldo del año anterior; este se fundamentó en los buenos comportamientos presentados por todos sus componentes, de los cuales el de mayor participación fue el crédito comercial (62,0%), con crecimiento anual de 19,1%; seguido por el de consumo (28,0%) con un incremento de 25,1%. El hipotecario y microcrédito evidenciaron el mayor dinamismo con 37,8% y 38,3%, respectivamente. Las bajas tasas de interés (aunque ascendentes a lo largo del año), la ampliación de la competencia en el sector financiero, los precios estables o con tendencia a la baja de algunos productos como los tecnológicos (celulares, computadores, etc.) y automóviles, las promociones comerciales en dichos bienes y el subsidio otorgado por el gobierno para la compra de vivienda nueva (caso hipotecario) aumentaron la confianza de los consumidores y, por ende, su nivel de endeudamiento.

Por su parte, los saldos de las captaciones en los establecimientos de crédito presentaron un crecimiento nominal de 21,7% sustentado fundamentalmente en los buenos resultados de los depósitos de ahorro (22,9%) y los certificados de depósito a término (22,6%) que cubrieron más de 70% del total de las cuentas activas.

1.4. SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO

Las exportaciones colombianas durante 2011 presentaron un importante incremento de 43,0%, al registrar US\$56.954 millones FOB. Las exportaciones tradicionales evidenciaron una mejor tasa de crecimiento del 56,9%, impulsada fundamentalmente por la producción de petróleo y derivados que aportaron 70,3% a este rubro y lograron una expansión de 69,6%. Por su parte, las exportaciones no tradicionales se expandieron a una tasa moderada de 18,7%, lo que redujo su contribución relativa dentro de las ventas totales al exterior. El sector industrial, con la mayor participación (66,6%), disminuyó 31 pb respecto a 2010.

Por países, Estados Unidos fue el mayor socio de los productos colombianos en 2011, con US\$21.705 millones FOB, con un crecimiento de 29,5% y una contribución de 38,1%. Le siguió de lejos Holanda con US\$2.524 millones FOB y una variación de 52,1%. Por su parte, el mercado venezolano no fue relevante, pues tuvo una participación de 3,1% que resultó inferior en 50 pb al año anterior y a países como Ecuador (3,4%), Panamá (3,4%) y República Popular China (3,5%).

Por su parte, las importaciones de 2011 alcanzaron US\$54.675 millones CIF, y representaron un crecimiento de 34,4%. El mayor peso relativo de dichas compras correspondió a la adquisición de bienes intermedios y materias primas que alcanzaron un incremento anual de 31,9%, dentro del cual el sector industrial de gran importancia obtuvo un avance de 23,8%. La adquisición de bienes de capital presentó una evolución de 42,7%, superior al promedio nacional, en donde nuevamente el sector industrial con la mayor participación aumentó 26,0%, seguido de equipos de transporte con una expansión de 65,4%. Los bienes de consumo obtuvieron la menor tasa de crecimiento (25,7%) de las compras totales en el exterior.

Estados Unidos también fue el mayor proveedor de Colombia en 2011. Sus ventas en el país alcanzaron US\$13.594 millones CIF, con lo que obtuvieron el 24,9% de las importaciones nacionales y representó una expansión de 29,7%. Le siguieron la República Popular China y México, los cuales reportaron tasas de crecimiento de 49,3% y 57,1%, en su orden.

La balanza comercial colombiana¹ obtuvo un saldo positivo de US\$4.955 millones FOB, que significó un aumento anual de 237,4%, de igual manera se presentó una situación de superávit en relación a los Estados Unidos, nuestro principal socio comercial, con un incremento de 17,1%. Con la República Popular China y México se presentaron déficits del orden de US\$751 y US\$3.191 millones FOB respectivamente, los mayores en el contexto nacional.

Respecto a la balanza de pagos, la cuenta corriente presentó un déficit de US\$9.980 millones, que correspondió a 3,0% del PIB nacional, presionado fundamentalmente por un comportamiento similar de las cuentas renta de factores y de servicios no factoriales, cuyos saldos fueron negativos en

¹ Obtenida de la diferencia entre exportaciones e importaciones en dólares FOB.

US\$15.820 millones y US\$4.621 millones, al experimentar tasas de crecimiento anuales de 33,5% y 27,5%, en su orden.

Por su parte, la cuenta de capital y financiera obtuvo un saldo superavitario de US\$13.322 millones con lo cual sobrepasó en 13,2% lo obtenido en 2010. La inversión extranjera en Colombia alcanzó US\$18.537 millones, fruto de un incremento de 137,3%; mientras que la inversión colombiana en el extranjero logró US\$8.289 millones con un aumento de 26,3%.

Al cierre del año, el precio del dólar experimentó una leve apreciación nominal de 1,5%; sin embargo se marcaron dos tendencias distintas a lo largo del periodo. En el primer semestre se observó una continua apreciación del peso frente al dólar hasta julio, cuando se ubicó en \$1.761,7; posteriormente se recuperó hasta alcanzar a final de año los \$1.934,1. El comportamiento hacia la apreciación fue asociado a diferentes factores, entre ellos la política monetaria expansionista de Estados Unidos, el aumento de las exportaciones y de la inversión extranjera directa influenciado por la disminución en las primas de riesgo y las mejores calificaciones de deuda pública del país por parte de organismos internacionales [Banco de la República, 2012, p. 82]. El fenómeno de depreciación al finalizar el año fue atribuido a:

La situación fiscal de algunos países europeos, la incertidumbre sobre las medidas de rescate a Grecia, la disminución en la calificación de la deuda de varios países y de algunos bancos de los Estados Unidos y Francia, así como por la disminución en las proyecciones de crecimiento mundial por parte del FMI [Banco de la República, 2012, p. 83].

En este contexto, el Banco de la República implementó una política contracíclica de adquisición de reservas a través del mecanismo de subasta de compra directa, por medio del cual adquirió US\$3.720 millones hasta septiembre 30 de 2011. Las reservas netas internacionales finalizaron 2011 con un total de US\$32.300 millones, lo que significó un aumento de 13,5% influenciado en buena medida por la decisión del Emisor de comprar dólares como instrumento de política cambiaria para reducir los impactos de la apreciación del peso.

1.5. SITUACIÓN FISCAL

Informes preliminares del Ministerio de Hacienda y Crédito Público indican que se presentó un déficit del sector público consolidado de 2,2% del PIB, equivalente a \$13,3 billones. Dicha cifra fue inferior en 120 pb a la esperada y 100 pb por debajo de la de 2010. Este resultado fue posible debido a la reducción de 90 pb en el déficit del gobierno nacional central (GNC), que descendió a \$17,8 billones (2,9% del PIB.), así como por el superávit del sector público descentralizado que obtuvo \$5,1 billones (0,8% del PIB).

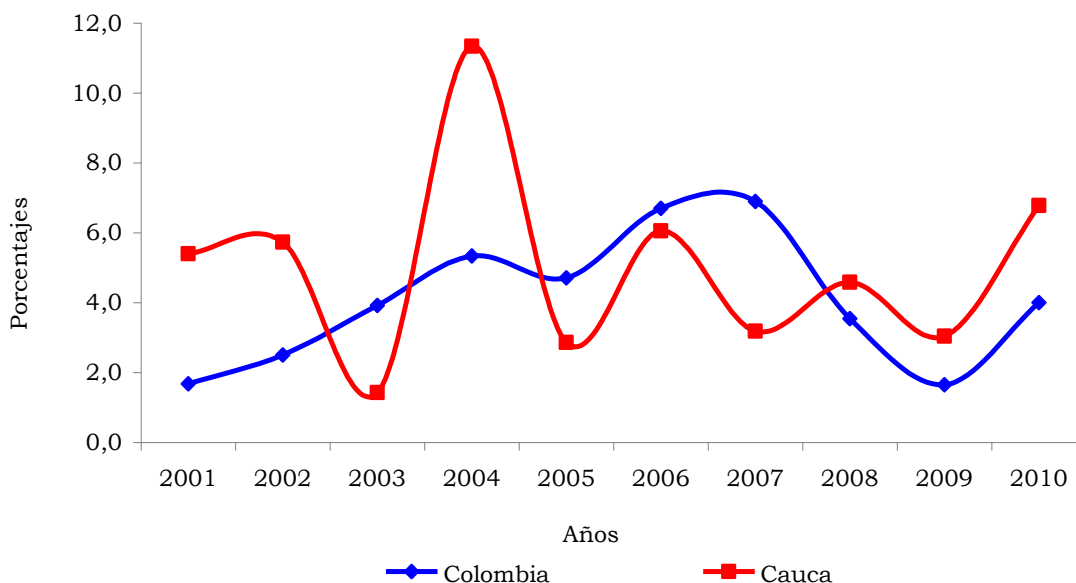
2. INDICADORES DE COYUNTURA ECONÓMICA REGIONAL

2.1. PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB)

El Producto interno bruto (PIB) permite medir el nivel de la actividad productiva, así como su comportamiento, evolución y estructura económica. Los resultados para Cauca durante 2010 indican que la producción del departamento estuvo valorada en \$8,0 billones, lo que le representó un incremento de 6,8%, cifra superior en 3,7 pp a la de 2009 (gráfico 2.1.1).

Por su parte, el PIB nacional cerró 2010 en 4,0%, lo cual indica que el PIB de Cauca se ubicó 2,8 pp por encima. Durante los últimos diez años el comportamiento de la producción local se caracterizó por registrar crecimientos mayores al evidenciado por el PIB nacional entre 2001 y 2002, como en 2004; posteriormente entre 2008 y 2010 también se ubicó en niveles superiores. En consecuencia, el PIB de Cauca creció 5,0% en promedio, mientras que el PIB nacional lo hizo 4,1% en promedio (gráfico 2.1.1).

Gráfico 2.1.1. Colombia - Cauca. Crecimiento del producto 2001 - 2010



Fuente: DANE.

Continuando con el análisis, el PIB por ramas de actividad económica muestra que, en 2010, de las nueve, ocho obtuvieron incrementos, de las cuales dos lo hicieron por encima del PIB departamental. La rama más dinámica fue agropecuaria, seguida de servicios; mientras que la que registró desaceleración fue la de explotación de minas y canteras (cuadro 2.1.1).

Cuadro 2.1.1. Cauca. Crecimiento de producto, por grandes ramas de actividad 2006 - 2010

Grandes ramas actividad	2006	2007	2008	2009	2010
Producto Interno Bruto	6,1	3,2	4,6	3,0	6,8
A Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	2,8	0,9	-4,5	-19,4	27,9
B Explotación de minas y canteras	15,4	7,3	3,4	56,6	-36,3
C Industria manufacturera	10,3	-8,5	7,7	15,3	3,7
D Electricidad, gas y agua	8,2	5,0	12,1	-12,0	4,8
E Construcción	34,7	8,1	-12,1	22,0	3,4
F Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	5,3	5,2	3,7	0,7	3,8
G Transporte, almacenamiento y comunicaciones	24,0	13,7	5,0	-3,4	4,5
H Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas	-6,4	7,3	7,5	2,3	3,8
I Actividades de servicios sociales, comunales y personales	3,9	7,0	4,9	5,2	6,9
Derechos e impuestos	11,8	3,7	14,7	6,8	8,4

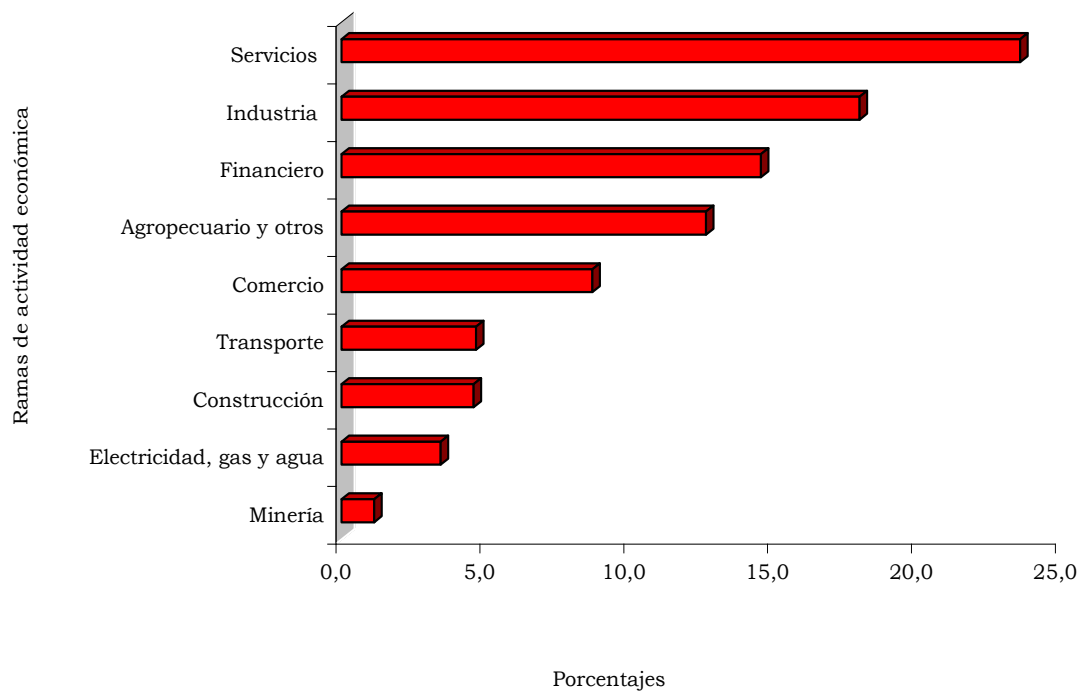
Fuente: DANE.

Durante los últimos cinco años, el comportamiento promedio sectorial indicó que el de mayor crecimiento fue construcción (11,2%), seguido por minería (9,3%) y transporte (8,8%), principalmente (cuadro 2.1.1).

En cuanto a la vocación productiva del departamento, esta se puede identificar a través de la generación de valor agregado; para el caso del Cauca, las actividades terciarias, industria y agropecuaria fueron las que más aportaron a la producción local (gráfico 2.1.2).

En 2010, el sector servicios aportó 23,6% del valor total generado en la producción de Cauca, seguido de industria con 18,0%, financiero con 14,6% y agropecuario y otros con 12,7%; estos cuatro sectores aportaron 68,8% en su conjunto, de los cuales 38,3% pertenecieron al sector terciario (cuadro 2.1.1 y gráfico 2.1.2).

Gráfico 2.1.2. Cauca. Valor agregado del PIB, según ramas de actividad económica 2010



Fuente: DANE.

De otra parte, el PIB visto por subsectores económicos permite corroborar que los de mayor aporte al total son los del sector terciario e industria. Los de mayor valor fueron el de resto de la industria, actividades de servicios a las empresas, administración pública y defensa, educación de no mercado, alimentos, bebidas y tabaco y hoteles, restaurantes, bares y similares; estos seis justificaron 48,9% de la producción total del departamento de Cauca en 2010 (cuadro 2.1.2).

Cuadro 2.1.2. Cauca. PIB, por ramas de actividad 2010

Miles de millones de pesos			
Ramas de actividad	2010	Variación porcentual	Participación porcentual
Producto Interno Bruto	7.972	6,8	100,0
1 Cultivo de café	319	12,8	4,0
2 Cultivo de otros productos agrícolas	384	70,3	4,8
3 Producción pecuaria y caza incluyendo las actividades veterinarias	186	5,8	2,3
4 Silvicultura, extracción de madera y actividades conexas	111	14,8	1,4
5 Pesca, producción de peces en criaderos de granjas piscícolas; actividades de servicios relacionadas con la pesca	10	0,0	0,1
6 Extracción de carbón, carbón lignítico y turba	1	0,0	0,0
7 Extracción de petróleo crudo y de gas natural; servicios de extracción de petróleo y de gas, excepto prospección; extracción de uranio y de torio	40	3,8	0,5
8 Extracción de minerales metalíferos	38	-56,8	0,5
9 Extracción de minerales no metálicos	12	-18,2	0,2
10-19 Alimentos, bebidas y tabaco	522	-4,2	6,5
20-37 Resto de la industria	913	8,4	11,5
38 Generación, captación y distribución de energía eléctrica	225	4,3	2,8
39 Fabricación de gas; distribución de combustibles gaseosos por tuberías; suministro de vapor y agua caliente	3	-	0,0
40 Captación, depuración y distribución de agua	25	5,0	0,3
41 Construcción de edificaciones completas y de partes de edificaciones; acondicionamiento de edificaciones	221	13,0	2,8
42 Construcción de obras de ingeniería civil	145	-8,1	1,8
43 Comercio	197	3,0	2,5
44 Mantenimiento y reparación de vehículos automotores; reparación de efectos personales y enseres domésticos	59	4,9	0,7
45 Hoteles, restaurantes, bares y similares	439	4,1	5,5
46 Transporte por vía terrestre	127	2,1	1,6
47 Transporte por vía acuática	5	-	0,1
48 Transporte por vía aérea	2	0,0	0,0
49 Actividades complementarias y auxiliares al transporte; actividades de agencias de viajes	22	10,5	0,3
50 Correo y telecomunicaciones	217	3,7	2,7
51 Intermediación financiera	169	5,7	2,1
52 Actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda	216	3,7	2,7
53 Actividades de servicios a las empresas excepto servicios financieros e inmobiliarios	777	3,4	9,7
54 Administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria	654	0,6	8,2

Cuadro 2.1.2. Cauca. PIB, por ramas de actividad 2010

Continuación

Miles de millones de pesos

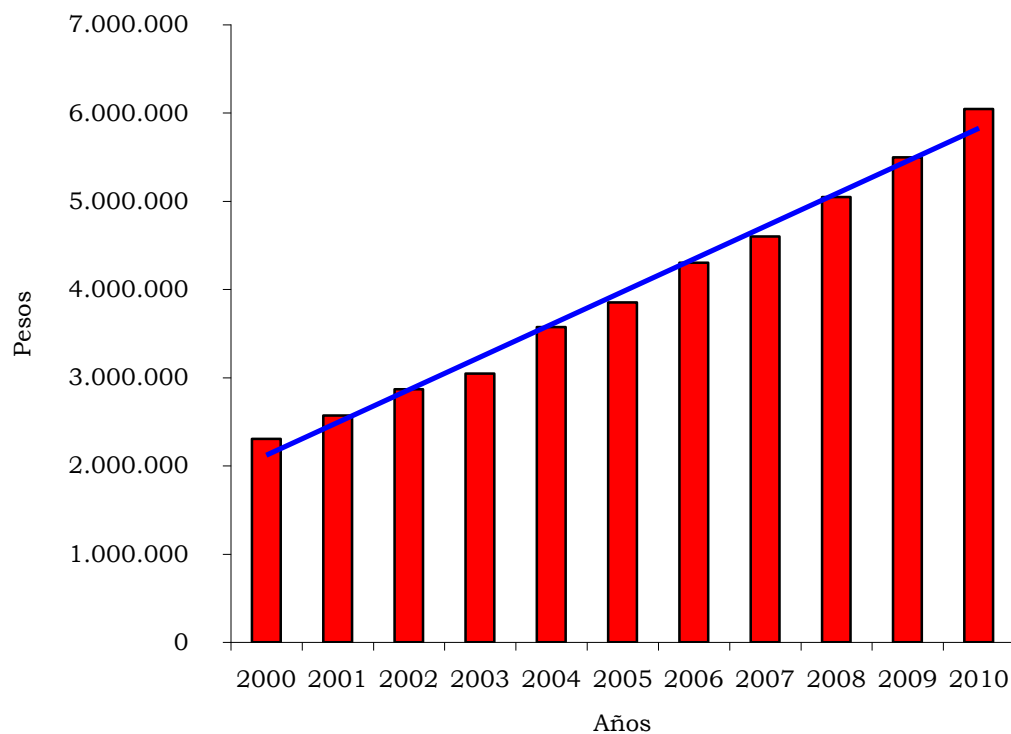
Ramas de actividad	2010	Variación porcentual	Participación porcentual
55 Educación de mercado	117	7,7	1,5
56 Educación de no mercado	592	12,8	7,4
57 Servicios sociales y de salud de mercado	350	7,1	4,4
58 Eliminación de desperdicios y aguas residuales, saneamiento y actividades similares	22	5,6	0,3
59 Actividades de asociaciones n.c.p.; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de mercado	114	15,0	1,4
60 Actividades de asociaciones n.c.p.; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de no mercado	21	6,3	0,3
61 Hogares privados con servicio doméstico	32	3,8	0,4
Derechos e impuestos	685	8,3	8,6

- Indefinido.

Fuente: DANE.

Finalmente, el PIB por habitante en 2010 indica que el del departamento ascendió a \$6.043.423, lo que representó un incremento nominal de 9,9% frente al registrado en 2009. Durante el periodo 2000 - 2010, el comportamiento del PIB per cápita nominal fue creciente (gráfico 2.1.3).

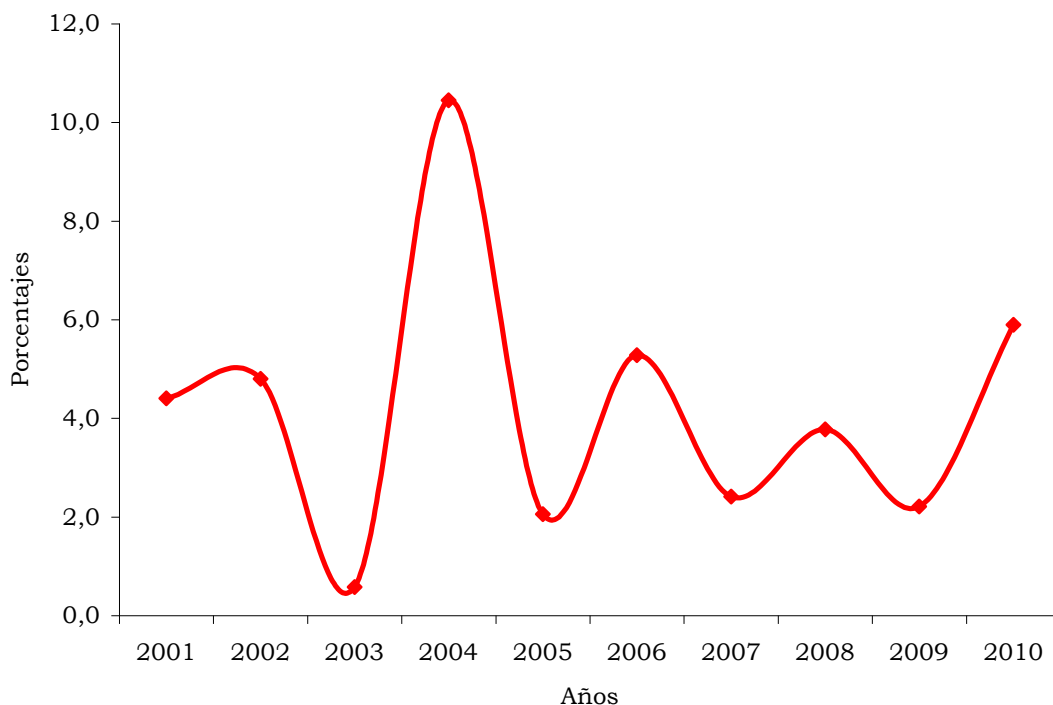
**Gráfico 2.1.3. Cauca. PIB, por habitante
2000 - 2010**



Fuente: DANE.

En términos dinámicos, el PIB real per cápita pasó de 4,4% en 2001 a 5,9% en 2010, con una variación promedio de 4,2%, cifra que resultó de las expansiones obtenidas principalmente en 2004, 2006 y 2010 (gráfico 2.1.4).

**Gráfico 2.1.4. Cauca. Crecimiento del PIB, por habitante
2001 - 2010**

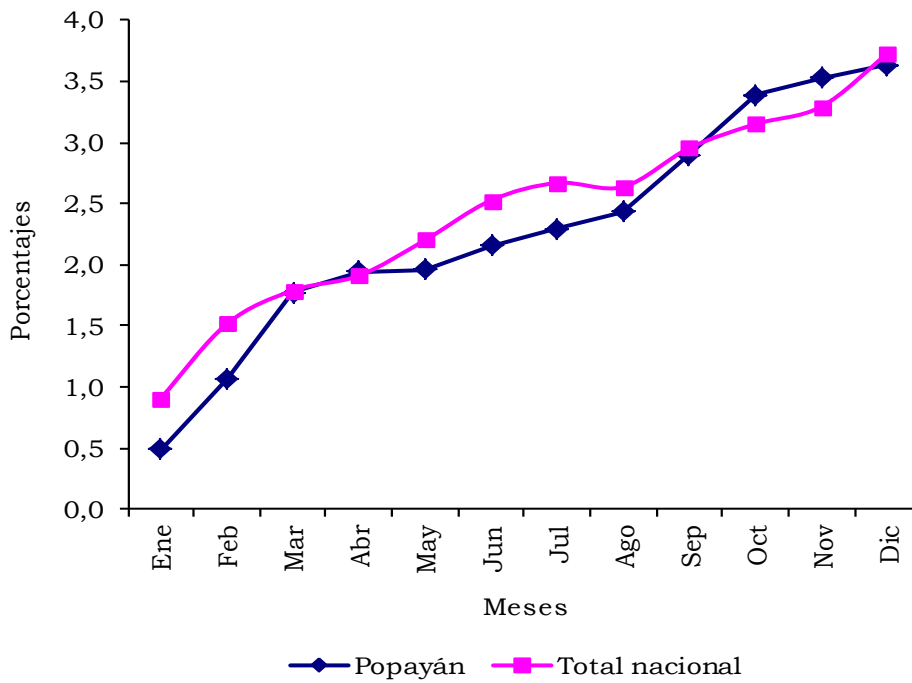


Fuente: DANE.

2.2. PRECIOS

2.2.1. Índice de precios al consumidor (IPC). En la ciudad de Popayán, la variación de precios de la cesta de productos de consumo registró un comportamiento ascendente. Durante 2011, el IPC llegó a 3,6% frente a 2,4% de 2010, lo que implicó un incremento de 1,2 pp. Respecto al total nacional, los resultados indicaron que pasó de 3,2% a 3,7%, con un incremento de 0,6 pp, lo cual coloca a la variación obtenida por el índice en Popayán en la misma dirección de las 24 ciudades. Para la misma vigencia, el desempeño del IPC local lo ubicó por debajo del total nacional, principalmente entre enero - febrero y junio - julio (gráfico 2.2.1.1).

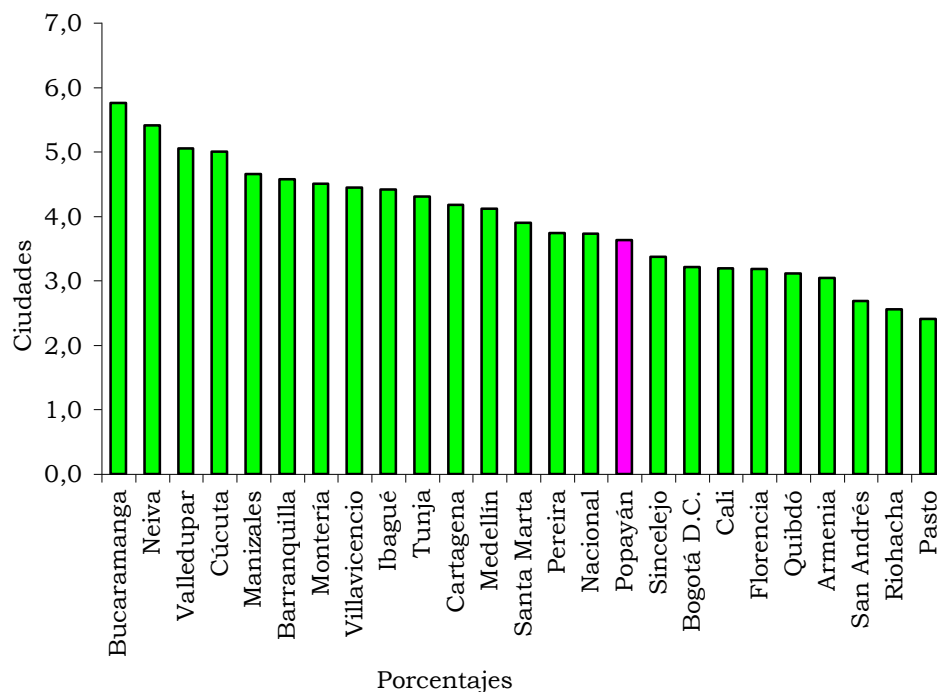
Gráfico 2.2.1.1. Popayán y total nacional. Variación del IPC año corrido 2011



Fuente: DANE.

Respecto a las otras 23 ciudades donde se calcula el IPC, la cifra obtenida por Popayán se situó por debajo del promedio nacional. Las ciudades que antecedieron a Popayán fueron: Pasto (2,4%), Riohacha (2,6%), San Andrés (2,7%), Armenia (3,0%), Quibdó (3,1%), Florencia, Cali y Bogotá (3,2%) y Sincelejo (3,4%). Por encima se ubicaron: Pereira (3,7%), Santa Marta (3,9%), Medellín (4,1%), Cartagena (4,2%), Tunja (4,3%), Ibagué y Villavicencio (4,4%), Montería (4,5%), Barranquilla (4,6%), Manizales (4,7%), Cúcuta y Valledupar (5,0%), Neiva (5,4%) y Bucaramanga (5,8%) (gráfico 2.2.1.2).

Gráfico 2.2.1.2. Total nacional y ciudades. Variación del IPC 2011



Fuente: DANE.

Comparando las variaciones del IPC entre 2010 y 2011 por ciudades se observó que la mayor diferencia la alcanzó Neiva, seguida de Cúcuta, Tunja y Manizales, respectivamente; mientras que Riohacha, San Andrés, Pasto, Quibdó y Bogotá D.C. registraron descensos (cuadro 2.2.1.1).

Cuadro 2.2.1.1. Variación del IPC, según ciudades 2010 - 2011

Ciudades	2010	2011	Diferencia porcentual
Nacional	3,2	3,7	0,6
Bucaramanga	3,9	5,8	1,8
Neiva	2,7	5,4	2,7
Valledupar	4,2	5,0	0,8
Cúcuta	2,4	5,0	2,6
Manizales	2,4	4,7	2,3
Barranquilla	3,4	4,6	1,2
Montería	3,0	4,5	1,5
Villavicencio	3,4	4,4	1,0
Ibagué	3,4	4,4	1,0
Tunja	1,9	4,3	2,4
Cartagena	3,2	4,2	0,9
Medellín	3,6	4,1	0,5

**Cuadro 2.2.1.1. Variación del IPC, según ciudades
2010 - 2011**

Ciudades	2010	2011	Continuación
			Diferencia porcentual
Santa Marta	3,3	3,9	0,6
Pereira	2,8	3,7	0,9
Popayán	2,4	3,6	1,2
Sincelejo	2,9	3,4	0,4
Bogotá D.C.	3,2	3,2	0,0
Cali	2,5	3,2	0,7
Florencia	2,9	3,2	0,3
Quibdó	3,2	3,1	0,0
Armenia	2,5	3,0	0,6
San Andrés	3,2	2,7	-0,6
Riohacha	3,8	2,6	-1,2
Pasto	2,6	2,4	-0,2

Fuente: DANE.

La variación del IPC de la ciudad de Popayán analizada a través de los grupos de gasto muestra que alimentos fue el único que obtuvo crecimientos superiores a 3,6%, superando la cifra registrada por el promedio local. La mayor contribución a la explicación de la variación total obtenida por el IPC local la aportaron alimentos y vivienda (cuadro 2.2.1.2).

Es importante destacar que el incremento obtenido por el IPC local entre 2010 y 2011 obedeció, principalmente, al importante aumento porcentual del grupo alimentos cercano a los 3 pp, y vestuario alrededor de 4 pp (cuadro 2.2.1.2).

Cuadro 2.2.1.2. Nacional - Popayán. Variación y contribución del IPC, según grupos de gasto 2010 - 2011

Grupos	Año base=2008				
	2010		2011		Diferencia porcentual
	Variación porcentual	Contribución (puntos)	Variación porcentual	Contribución (puntos)	
Popayán					
Total	2,4	2,4	3,6	3,6	1,2
Alimentos	3,0	0,9	5,8	1,8	2,9
Vivienda	2,5	0,8	3,3	1,1	0,8
Transporte	2,0	0,2	3,6	0,5	1,7
Educación	3,9	0,2	2,1	0,1	-1,8
Otros gastos	2,3	0,1	1,8	0,1	-0,5
Vestuario	-1,5	-0,1	2,4	0,1	3,9
Salud	3,0	0,1	1,8	0,0	-1,2
Comunicaciones	4,6	0,2	-0,5	0,0	-5,1
Diversión	-1,7	0,0	-0,5	0,0	1,2
Nacional					
Total	3,2	3,2	3,7	3,7	0,6
Alimentos	4,1	1,1	5,3	1,5	1,2
Vivienda	3,7	1,1	3,8	1,2	0,1
Transporte	2,8	0,4	3,1	0,5	0,3
Educación	4,0	0,2	4,6	0,3	0,6
Otros gastos	3,2	0,2	2,1	0,1	-1,1
Vestuario	-1,3	-0,1	0,5	0,0	1,9
Salud	4,3	0,1	3,6	0,1	-0,7
Comunicaciones	-0,3	0,0	3,3	0,1	3,5
Diversión	0,6	0,0	-0,3	0,0	-0,9

Fuente: DANE.

Los resultados de IPC, analizados por niveles de ingreso, indican que comparado con el obtenido por la ciudad, en el nivel bajo la variación fue mayor 0,5 pp, en el medio fue idéntico, mientras que en el alto fue menor. Por grupos de gasto, en el nivel bajo los grupos de alimentos y transporte obtuvieron variaciones superiores al promedio de este nivel de ingresos; por su parte, en el nivel medio el principal grupo fue alimentos, al igual que en el alto (cuadro 2.2.1.3).

Cuadro 2.2.1.3. Popayán. Variación del IPC, según grupos de gasto, por niveles de ingreso 2011

Año base=2008

Grupos de gasto	Total	Ingresos		
		Bajos	Medios	Altos
Total	3,6	4,1	3,6	2,5
Alimentos	5,8	5,8	5,8	6,1
Vivienda	3,3	3,6	3,4	1,7
Vestuario	2,4	2,5	2,3	2,4
Salud	1,8	2,2	1,7	1,5
Educación	2,1	2,3	2,1	1,9
Diversión	-0,5	0,1	-0,9	0,0
Transporte	3,6	4,9	3,9	1,5
Comunicaciones	-0,5	-0,1	-0,7	-0,5
Otros gastos	1,8	1,9	1,8	1,6

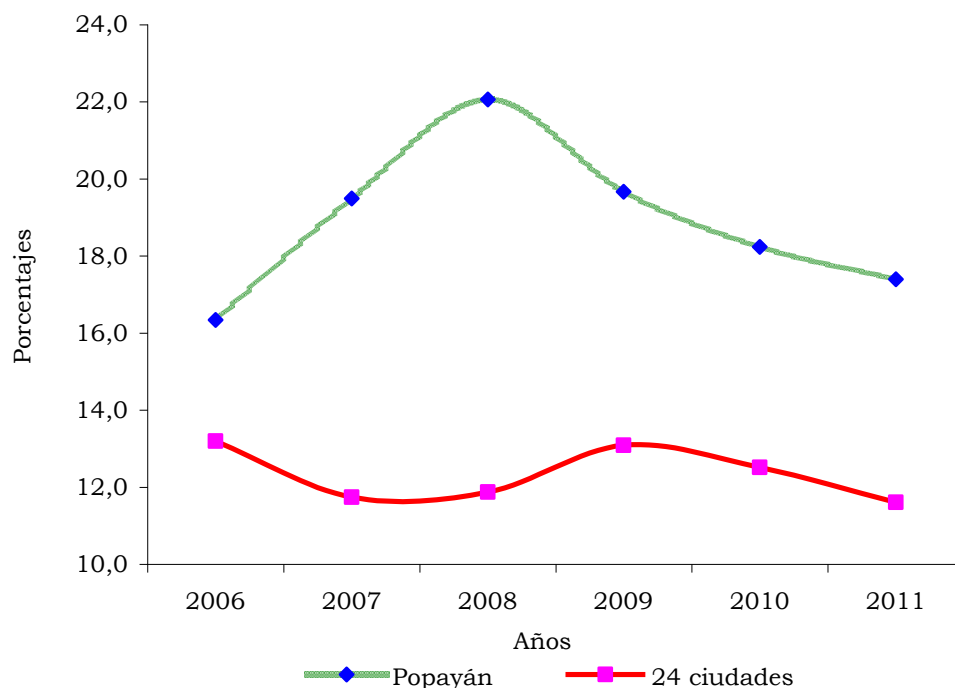
Fuente: DANE.

2.3. MERCADO LABORAL

La Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) permite conocer el comportamiento registrado por el mercado laboral. En el caso de Popayán, los resultados de 2011 indican que la tasa de desempleo, principal variable laboral, obtuvo un comportamiento descendente. La desocupación local disminuyó 0,8 pp al totalizar 17,4% frente a 18,2% de 2010 (gráfico 2.3.1).

El comportamiento histórico de esta variable, en los seis años de cálculo para esta ciudad, muestra que su trayectoria ha sido descendente, pero por encima del total promedio de las 24 ciudades. La tasa de desempleo de Popayán obtuvo un promedio de 18,9%, siendo 2008 el mayor nivel y 2006 el menor. Simultáneamente, la tasa de desempleo de las 24 ciudades presentó una tasa promedio de 12,3%, al pasar de 13,2% en 2006 a 11,6% en 2011, obteniendo su nivel más bajo en este año (gráfico 2.3.1).

Gráfico 2.3.1. Popayán y total 24 ciudades. Tasa de desempleo Promedio 2006 - 2011



Fuente: DANE.

No obstante el comportamiento descendente de la tasa de desempleo de las 24 ciudades, las pertenecientes al Eje Cafetero y el suroccidente colombiano siguen arrojando las tasas más altas y superiores al promedio; en cambio, las de la costa Atlántica e interior del país son las más bajas e inferiores a dicho promedio (cuadro 2.3.1).

Al realizar una comparación de las tasas de desempleo por ciudades, entre 2010 y 2011, se encontró que los mayores ascensos fueron para: Sincelejo, Quibdó y Cali. Por su parte, las ciudades en donde más descendió la tasa de desocupación fueron: Pereira, Manizales, Pasto, Montería y San Andrés, entre otras (cuadro 2.3.1).

**Cuadro 2.3.1. Tasa de desempleo, según ciudades
2010 - 2011**

Ciudades y sus áreas metropolitanas	2010	2011	Diferencia porcentual
24 ciudades	12,5	11,6	-0,9
Quibdó	17,4	18,6	1,2
Popayán	18,2	17,4	-0,8
Armenia	17,7	17,3	-0,4
Ibagué	17,6	17,2	-0,4
Pereira	20,6	16,8	-3,8
Cali	13,7	15,4	1,6
Cúcuta	14,4	15,4	0,9
Florencia	13,3	13,7	0,4
Pasto	15,9	13,5	-2,4
Montería	15,5	13,4	-2,0
Manizales	16,4	13,3	-3,1
Sincelejo	11,3	13,0	1,7
Medellín	13,9	12,2	-1,7
Tunja	13,2	12,0	-1,3
Neiva	13,0	11,8	-1,2
Villavicencio	11,9	11,7	-0,3
Valledupar	12,2	11,6	-0,6
Riohacha	12,2	10,9	-1,3
Cartagena	11,5	10,4	-1,1
Santa Marta	9,3	10,2	0,9
Bucaramanga	11,0	9,6	-1,4
Bogotá	10,7	9,5	-1,2
Barranquilla	9,2	8,2	-1,0
San Andrés	9,3	7,3	-2,1

Fuente: DANE.

Los otros indicadores del mercado laboral, como la participación y el subempleo, obtuvieron cifras igualmente decrecientes, mientras la ocupación fue ascendente en 2011. La tasa global de participación que representa la relación entre la fuerza laboral y la población en edad de trabajar indica que en Popayán llegó a 58,7% luego de haber estado en 59,1% en 2010. Esta cifra fue el resultado del casi inalterado crecimiento en la población económicamente activa (0,1%), frente al incremento en la población en edad de trabajar (0,8%) (cuadro 2.3.2).

Por su parte, la tasa de ocupación totalizó 48,5%, es decir 0,1 pp respecto a 2010, como consecuencia del incremento en el número de ocupados (1,1%) frente a la de la población en edad de trabajar (0,8%) (cuadro 2.3.2).

Cuadro 2.3.2. Popayán. Principales indicadores del mercado laboral Promedio 2010 - 2011

Concepto	2010	2011
Porcentajes		
% población en edad de trabajar	82,1	82,5
Tasa global de participación	59,1	58,7
Tasa de ocupación	48,3	48,5
Tasa de desempleo	18,2	17,4
T.D. Abierto	17,7	16,9
T.D. Oculto	0,5	0,5
Tasa de subempleo subjetivo	34,0	29,3
Insuficiencia de horas	8,2	6,1
Empleo inadecuado por competencias	22,8	19,4
Empleo inadecuado por ingresos	31,5	27,1
Tasa de subempleo objetivo	17,2	14,2
Insuficiencia de horas	4,9	3,8
Empleo inadecuado por competencias	10,7	8,0
Empleo inadecuado por ingresos	15,8	12,8
Miles		
Población total	237	238
Población en edad de trabajar	195	196
Población económicamente activa	115	115
Ocupados	94	95
Desocupados	21	20
Abiertos	20	19
Ocultos	1	1
Inactivos	80	81
Subempleados subjetivos	39	34
Insuficiencia de horas	9	7
Empleo inadecuado por competencias	26	22
Empleo inadecuado por ingresos	36	31
Subempleados objetivos	20	16
Insuficiencia de horas	6	4
Empleo inadecuado por competencias	12	9
Empleo inadecuado por ingresos	18	15

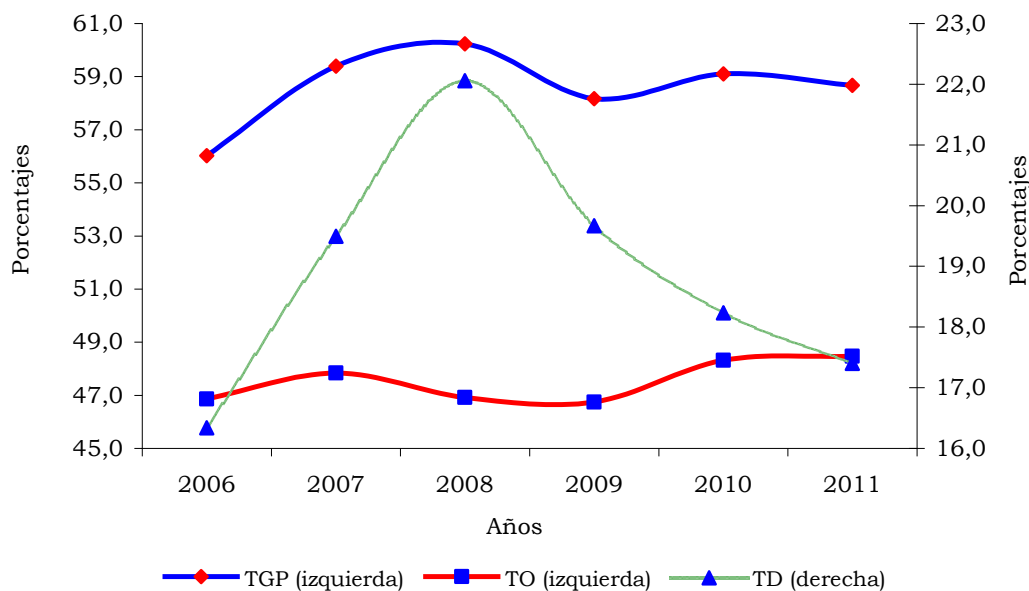
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo 2005. Por efecto del redondeo en miles los totales pueden diferir ligeramente.

Fuente: DANE.

Al observar el desempeño de la tasa global de participación y la tasa de ocupación, entre 2006 y 2011, se obtuvo un comportamiento ascendente y superior en lo concerniente a la de ocupación, generando tasas promedio de 58,6% y 47,5%, respectivamente. En cuanto a la dinámica de la tasa de desocupación, es de destacar que en 2011 la tasa descendente estuvo acompañada por una tasa de ocupación creciente y una tasa de participación

en descenso, precisamente ocasionado por la reducción en el número de desocupados en la ciudad (gráfico 2.3.2).

Gráfico 2.3.2. Popayán. Tasa global de participación, tasa de ocupación y la tasa de desempleo Promedio 2006 - 2011

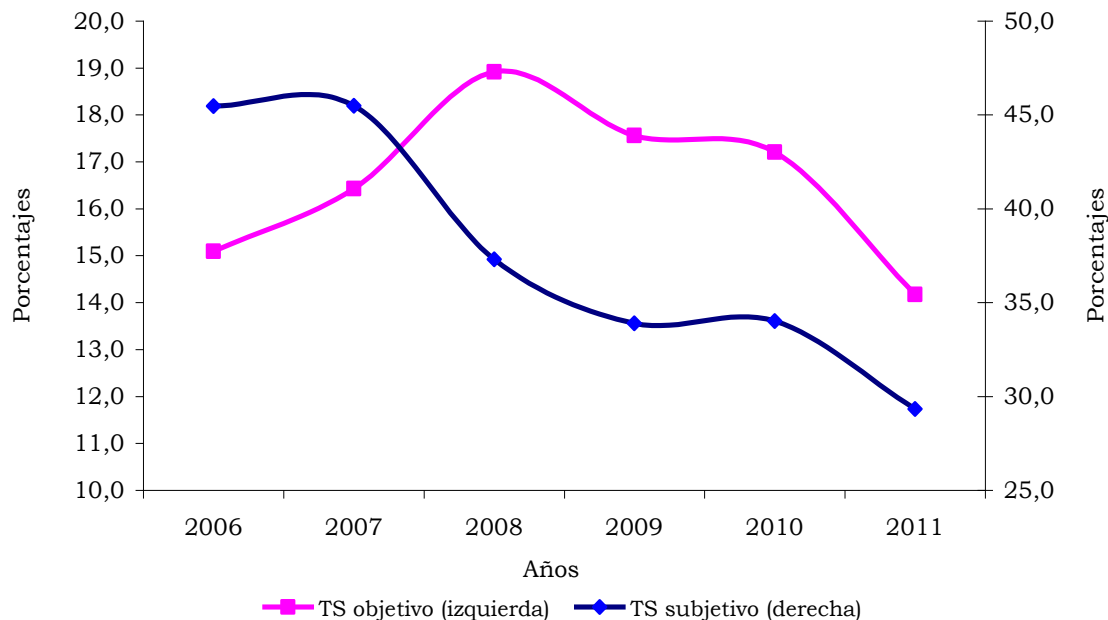


Fuente: DANE.

En relación con el subempleo, las cifras revelan una mejoría relativa en las condiciones de empleo de la población local. La situación de inconformismo laboral en la ciudad reportó disminuciones tanto en lo subjetivo como en lo objetivo. La tasa de subempleo subjetivo mostró que los ocupados que se encontraban inconformes con sus condiciones laborales cayó 4,7 pp entre 2010 y 2011, al pasar de 34,0% a 29,3%, principalmente en cuanto a insuficiencia de ingresos se refiere. Por su lado, la tasa de subempleo objetivo que representa a los ocupados que se encontraban inconformes y adelantaron alguna gestión para cambiar su situación laboral también descendió en Popayán. Entre 2010 – 2011, dicha tasa pasó de 17,2% a 14,2%, y al igual que en la tasa de subempleo subjetiva el inconformismo por ingresos fue lo que más descendió (cuadro 2.3.2).

Las tasas de subempleo entre 2006 y 2011 revelaron un porcentaje promedio de 37,6% para el subjetivo y 16,6% para el objetivo. Lo anterior permite establecer que en este periodo la cifra obtenida en 2011 fue la más baja para las dos variables (gráfico 2.3.3).

**Gráfico 2.3.3. Popayán. Tasa de subempleo subjetivo y objetivo
Promedio 2006 - 2011**



Fuente: DANE.

Continuando con el análisis en el mercado laboral local, la población desocupada cesante descendió a 17 mil personas luego de estar en 18 mil durante 2010. Al revisar las cifras de esta población se observa que la estructura de la desocupación se ha mantenido relativamente estable (cuadro 2.3.3).

Entre 2007 y 2011, las ramas de actividad económica que comúnmente han concentrado la mayor cantidad de cesantes en la ciudad son: servicios y comercio (cuadro 2.3.3).

**Cuadro 2.3.3. Popayán. Población desocupada cesante, según ramas de actividad económica
Promedio 2007 - 2011**

Rama de actividad	En miles				
	2007	2008	2009	2010	2011
Total	17	20	18	18	17
Servicios, comunales, sociales y personales	5	6	5	5	5
Comercio, hoteles y restaurantes	6	6	6	5	5
Construcción	2	3	2	2	2
Actividades inmobiliarias	1	1	1	2	2
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	1	2	1	2	1
Industria manufacturera	1	1	1	1	1
Otras ramas ¹	1	1	1	1	1
Intermediación financiera	0	0	0	0	0
No informa	0	0	0	0	0

¹Agricultura, ganadería, pesca, caza y silvicultura; explotación de minas y canteras; y suministro de electricidad, gas y agua.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005. Por efecto del redondeo en miles, los totales pueden diferir ligeramente.

Fuente: DANE.

Entre tanto la ocupación pasó de 89 mil a 95 mil personas entre 2007 y 2011. Las actividades que mayor cantidad de personas han ocupado en el mercado laboral de la ciudad son: comercio y servicios. Entre 2010 y 2011, el incremento en el nivel de empleo fue causado por el crecimiento en el número de ocupados en: comercio e industria.

**Cuadro 2.3.4. Popayán. Población ocupada, según ramas de actividad económica
Promedio 2007 - 2011**

Rama de actividad	En miles				
	2007	2008	2009	2010	2011
Total	89	89	90	94	95
Comercio, hoteles y restaurantes Servicios, comunales, sociales y personales	31	30	30	31	32
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	27	26	27	27	27
Industria manufacturera	9	9	9	10	10
Actividades inmobiliarias	8	8	8	7	8
Construcción	6	7	7	8	8
Otras ramas ¹	6	6	6	6	6
Intermediación financiera	2	2	2	3	3
No informa	1	1	1	1	1
	0	0	0	0	0

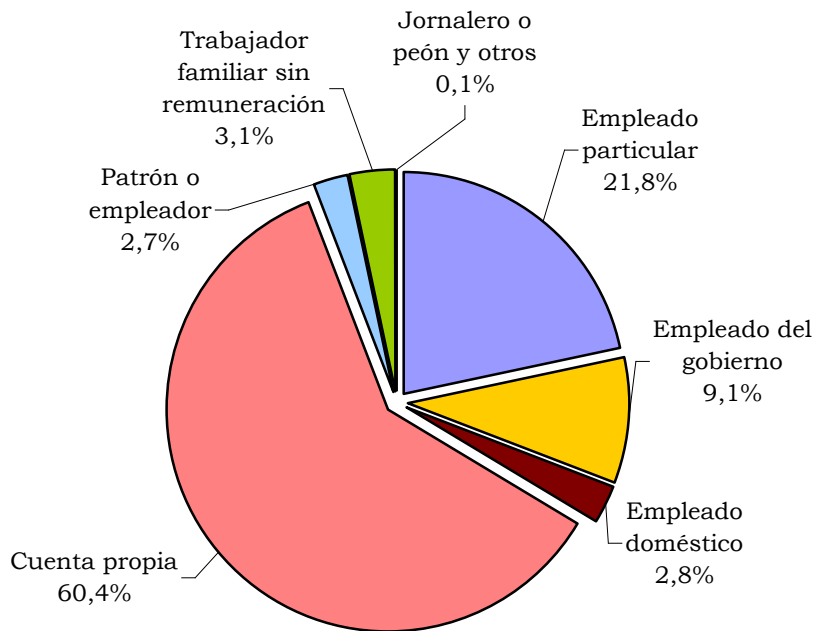
¹Agricultura, ganadería, pesca, caza y silvicultura; explotación de minas y canteras; y suministro de electricidad, gas y agua.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005. Por efecto del redondeo en miles, los totales pueden diferir ligeramente.

Fuente: DANE.

Por posición ocupacional la composición de los ocupados no se modificó respecto de lo que se había presentado anteriormente. Las dos principales posiciones las ocuparon: trabajador por cuenta propia (60,4%) y obrero o empleado particular (21,8%); les siguieron empleado del gobierno (9,1%), trabajador sin remuneración (3,1%), empleado doméstico (2,8%), patrón o empleador (2,7%) y otros (0,1%) (gráfico 2.3.4).

Gráfico 2.3.4. Popayán. Distribución de ocupados, según posición ocupacional Promedio 2011



Fuente: DANE.

Otro importante indicador laboral tiene que ver con la inactividad. La población en edad de trabajar, de la que se excluyen las personas económicamente activas en la ciudad de Popayán, mostró un ascenso entre 2010 y 2011. La población inactiva distribuida entre estudiantes, amas de casa y otros (rentistas, jubilados, discapacitados, entre otros), se concentró principalmente en los dedicados a oficios del hogar y a las actividades escolares. Durante los últimos cinco años, el promedio de inactivos llegó a los 78 mil, donde en 2009 y 2011 se obtuvo el nivel más alto y 2008 el más bajo (cuadro 2.3.5).

Cuadro 2.3.5. Popayán. Población inactiva, según actividad realizada
Promedio 2007 - 2011

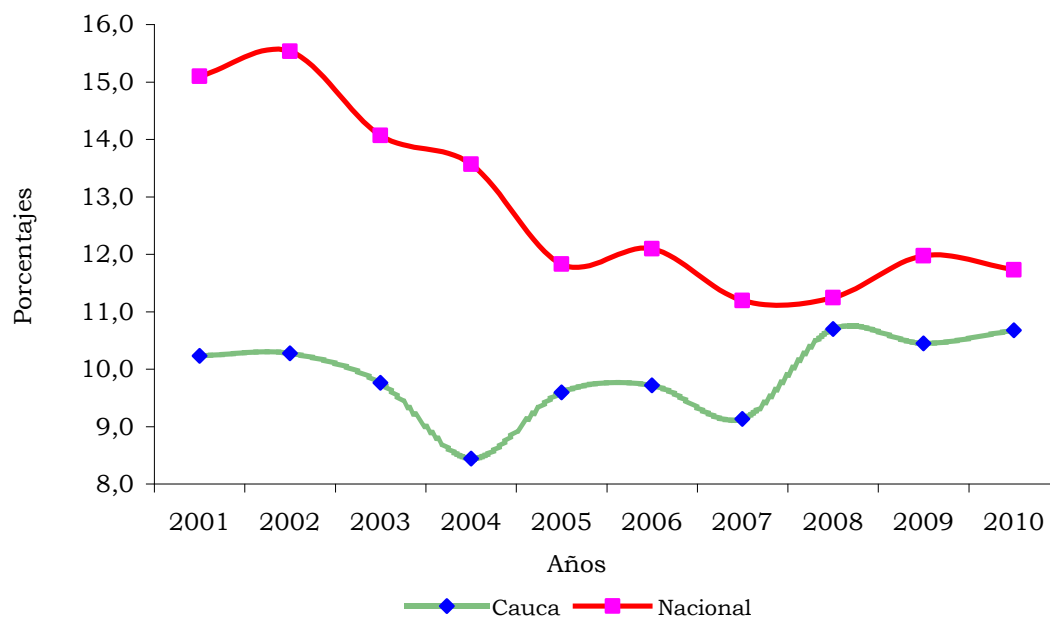
Año	En miles			
	Total inactivos	Estudiando	Oficios del hogar	Otros
2007	76	33	28	15
2008	75	33	27	15
2009	81	34	29	17
2010	80	33	30	16
2011	81	35	33	14

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005. Por efecto del redondeo en miles, los totales pueden diferir ligeramente.

Fuente: DANE.

De otro lado, los resultados de la tasa de desempleo para el departamento del Cauca evidenciaron una tasa ascendente en 2010. En este año, la tasa de desocupación registró 10,7% frente a 10,4% de 2009, es decir 0,2 pp por encima. El comportamiento histórico de esta variable entre 2001 y 2010 muestra un nivel promedio de 9,9%, lo que indica que en los últimos tres años de ese periodo el desempleo experimentó su mayor nivel. Comparado con la tasa de desempleo nacional, cuya tasa promedio del periodo fue de 12,8%, advierte el menor nivel de desocupación del departamento, pero con una tendencia ascendente contraria a la nacional (gráfico 2.3.5).

Gráfico 2.3.5. Cauca y nacional. Tasa de desempleo 2001 - 2010



Fuente: DANE.

La tasa de desempleo por departamentos, al igual que se observó por ciudades, mostró que los de la zona cafetera y del suroccidente colombiano presentan las tasas más altas y superiores al promedio; mientras que los de la costa Atlántica e interior del país fueron las más bajas e inferiores al nacional.

Entre 2009 y 2010, el comportamiento exhibido por las tasas de desempleo dejó ver que los departamentos en donde se presentaron mayores incrementos en su nivel fueron: Nariño (7,3 pp), Sucre (1,6 pp) y Norte de Santander (1,5 pp), principalmente. En los departamentos donde se produjeron los mayores descensos fueron: Chocó (2,4 pp) y Bolívar (2,0 pp), entre otros (cuadro 2.3.6).

Cuadro 2.3.6. Tasa de desempleo, según departamentos 2009 - 2010

Departamentos	2009	2010	Diferencia porcentual
Total nacional	12,0	11,7	-0,2
Nariño	14,8	22,2	7,3
Risaralda	17,7	18,3	0,5
Quindío	18,8	18,1	-0,8
Tolima	14,5	14,6	0,1
Caldas	12,9	14,0	1,1
Córdoba	14,8	13,5	-1,3
Valle	14,0	13,0	-1,0
Antioquia	12,7	11,9	-0,8
Norte de Santander	10,3	11,8	1,5
Caquetá	12,9	11,8	-1,1
Sucre	9,5	11,2	1,6
Bogotá, D.C	11,5	10,7	-0,8
Cauca	10,4	10,7	0,2
Cesar	10,8	10,6	-0,1
Boyacá	9,7	10,1	0,4
Cundinamarca	10,6	10,1	-0,5
Meta	10,8	10,0	-0,8
Chocó	12,3	9,9	-2,4
Atlántico	10,4	9,7	-0,8
Huila	10,9	9,3	-1,6
La Guajira	10,4	9,2	-1,2
Santander	7,8	8,8	1,0
Magdalena	9,6	8,3	-1,3
Bolívar	10,1	8,1	-2,0

Fuente: DANE.

El comportamiento del resto de indicadores del mercado laboral de Cauca mostró que contrario al desempleo, la tasa global de participación, la ocupación y el subempleo arrojaron tasas inferiores a las obtenidas en 2009 (cuadro 2.3.7).

El ascenso en la tasa de desempleo se explica por el aumento en el número de desocupados de 3,4%, frente al incremento de 1,2% en la población económicamente activa.

Por otro lado, la tasa global de participación se mantuvo relativamente estable al cerrar 2010 con una reducción de 0,1 pp respecto a 2009. Esto se produjo ante el crecimiento menor en la población económicamente activa (1,2%) frente a la de la población en edad de trabajar (1,4%) (cuadro 2.3.7).

La tasa de subempleo pasó de 38,4% en 2009 a 38,0% en 2010, esto arroja una diferencia de -0,4 pp. La reducción en este indicador se debió exclusivamente al descenso en la tasa de personas inconformes con el número de horas laboradas (cuadro 2.3.7).

Finalmente, la tasa de ocupación registró 50,1%, 0,2 pp menos que en 2009. Lo anterior es el resultado de un menor crecimiento en el número de ocupados (0,9%) frente al crecimiento en la población en edad de trabajar (1,4%).

Cuadro 2.3.7. Cauca. Principales indicadores del mercado laboral 2008 - 2010

Concepto	2008	2009	2010
Porcentajes			
% población en edad de trabajar	77,4	77,9	78,3
Tasa global de participación	54,4	56,1	56,0
Tasa de ocupación	48,6	50,3	50,1
Tasa de desempleo	10,7	10,4	10,7
T.D. Abierto	9,4	9,7	10,2
T.D. Oculto	1,3	0,8	0,5
Tasa de subempleo	40,3	38,4	38,0
Insuficiencia de horas	16,2	15,2	11,3
Empleo inadecuado por competencias	19,3	20,5	24,3
Empleo inadecuado por ingresos	35,6	32,5	32,9
Miles			
Población total	1.298	1.308	1319
Población en edad de trabajar	1.005	1.019	1033
Población económicamente activa	546	572	579
Ocupados	488	512	517
Desocupados	58	60	62
Abiertos	52	55	59
Ocultos	7	5	3
Inactivos	458	447	454
Subempleados	220	219	220
Insuficiencia de horas	88	87	65
Empleo inadecuado por competencias	105	117	141
Empleo inadecuado por ingresos	194	186	191

Fuente: DANE.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo 2005. Por efecto del redondeo en miles los totales pueden diferir ligeramente.

2.5. SECTOR EXTERNO

2.5.1. Exportaciones no tradicionales (FOB). La dinámica del sector externo en el Cauca en lo relacionado con las exportaciones no tradicionales indica que el balance fue ascendente y contrario a las cifras presentadas en 2010. En 2011, las ventas totales reportadas por el departamento llegaron a un total de US\$240,5 millones frente a los US\$199,9 millones de 2010, lo que representó un incremento de 20,3% (cuadro 2.5.1.1).

Cuadro 2.5.1.1. Cauca. Exportaciones no tradicionales, según CIU 2010 - 2011

CIU	Descripción	2010	2011	Valor FOB (miles de dólares)	
				Variación porcentual	Participación porcentual
	Total	199.975	240.501	20,3	100,0
A	Sector agropecuario, caza y silvicultura	1.312	1.229	-6,4	0,5
01	Agricultura, ganadería y caza	1.181	1.229	4,0	0,5
011	Producción agrícola	1.181	1.229	4,0	0,5
02	Silvicultura y explotación de la madera	131	0	-100,0	0,0
B	Sector industrial	198.660	239.269	20,4	99,5
15	Elaboración de productos alimenticios y de bebidas	109.994	115.709	5,2	48,1
17	Fabricación de productos textiles	845	346	-59,1	0,1
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	0	0	*	0,0
19	Curtido y preparado de cueros	338	279	-17,5	0,1
20	Transformación de la madera	0	0	-100,0	0,0
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	12.518	23.707	89,4	9,9
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	10	506	*	0,2
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	30.657	48.909	59,5	20,3
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	1.386	1.274	-8,1	0,5
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	3	5	61,1	0,0
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	153	141	-7,7	0,1
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	14.661	6.207	-57,7	2,6
29	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.	26.063	37.300	43,1	15,5
30	Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	0	0	*	0,0
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p.	53	71	32,8	0,0
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	0	147	*	0,1
33	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	382	1 398	266,5	0,6
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras n.c.p.	1.598	3 270	104,6	1,4
0	Partidas no correlacionadas	3	3	20,0	0,0

* Variación superior a 500%.

n.c.p. No clasificado previamente.

Cálculos: DANE.

Fuente: DIAN-DANE.

En el contexto nacional, las cifras indican un incremento de 18,7%, inferior a Cauca en 1,6 pp. El total de las exportaciones de Colombia llegaron a US\$17.168 millones y la participación local en el total de ventas en el exterior muestra un aporte de 1,4% idéntico al de 2010.

Vale la pena mencionar que la vocación productiva de Cauca se centró en la producción industrial, cuya participación en el total exportado llegó a 99,5%. Dentro de dicho sector los mayores volúmenes se ubicaron en los subsectores de productos: alimenticios, químicos y maquinaria y equipo (cuadro 2.5.1.1).

En términos dinámicos el total de exportaciones departamentales indica que, de los dos sectores económicos, el industrial fue el dinámico, mientras que el agropecuario registró una caída de 6,4% (cuadro 2.5.1.1).

Entre tanto, por subsectores en la industria, los que registraron mayores crecimientos fueron: edición e impresión, equipo y aparatos de radio y papel y cartón, entre otros (cuadro 2.5.1.1).

Por destinos, las exportaciones del departamento dejaron como principal socio comercial a Chile, seguido de Ecuador y Venezuela; estos países compraron el 48,8% de la producción local vendida en el exterior. Comparando con las cifras de 2010, el volumen de despachos hacia los diferentes países dejaron a Chile con un crecimiento de 33,0%, Ecuador con 12,5% y Venezuela con 332,1% (cuadro 2.5.1.2).

Cuadro 2.5.1.2. Cauca. Exportaciones no tradicionales, según países de destino 2010 - 2011

Países de destino	2010	2011	Variación porcentual	Valor FOB (miles de dólares)	
				Participación porcentual 2010	Participación porcentual 2011
Total	199.975	240.501	20,3	100,0	100,0
Chile	34.531	45.943	33,0	17,3	19,1
Ecuador	33.728	37.950	12,5	16,9	15,8
Venezuela	7.744	33.461	332,1	3,9	13,9
Perú	23.158	16.613	-28,3	11,6	6,9
Estados Unidos	18.084	14.752	-18,4	9,0	6,1
Haití	9.222	12.881	39,7	4,6	5,4
México	8.528	12.822	50,4	4,3	5,3
Trinidad y Tobago	7.374	10.770	46,1	3,7	4,5
Bolivia	2.839	7.555	166,1	1,4	3,1
Jamaica	7.848	6.918	-11,9	3,9	2,9
Resto de países	46.919	40.836	-13,0	23,5	17,0

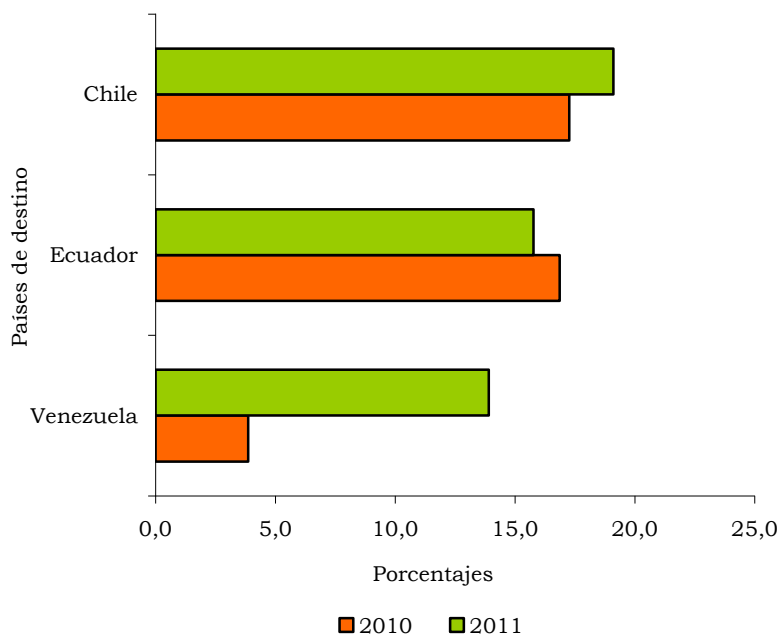
Cálculos: DANE.

Fuente: DIAN-DANE.

La participación de los dos principales socios comerciales de Cauca indica que entre 2010 y 2011, el aporte de Chile aumentó en 1,8 pp, al pasar de 17,3% a 19,1%; mientras que el de Ecuador se redujo al llegar a 15,8%, luego de estar

en 16,9%. Por su parte, Venezuela volvió a tener una mayor participación luego de la caída en 2010, creciendo en más de 10 pp (gráfico 2.5.1.1).

Gráfico 2.5.1.1. Cauca. Exportaciones no tradicionales, según principales participaciones, por países de destino 2010 - 2011



Fuente: DIAN-DANE.

Las exportaciones del departamento, analizadas por productos, indican que los principales pertenecen a los cuatro subsectores económicos de mayor participación. En lo relacionado con la industria alimenticia, el principal producto exportado fue azúcar con un aporte de 44,4%; en la industria de químicos fueron los productos farmacéuticos con 17,0%; en la industria de maquinaria y equipos los otros tipos de maquinaria de uso especial con 10,7%, y finalmente de la industria de papel y cartón los otros artículos de papel y cartón con 9,1%. Respecto a 2010, estos cuatro importantes productos presentaron aumentos importantes mostrando su gran dinámica en 2011 (cuadro 2.5.1.3).

Cuadro 2.5.1.3. Cauca. Exportaciones no tradicionales, según principales participaciones 2010 - 2011

Productos exportados	2010	2011	Valor FOB (miles de dólares)	
			Variación porcentual	Participación porcentual
Total	199.975	240.501	20,3	100,0
Azúcar	99.754	106.675	6,9	44,4
Productos farmacéuticos	27.102	41.000	51,3	17,0
Otros tipos de maquinaria de uso especial	14.274	25.791	80,7	10,7
Otros artículos de papel y cartón	12.008	21.895	82,3	9,1

Cálculos DANE.

Fuente: DIAN - DANE.

El valor de las exportaciones no tradicionales del Cauca, vistas por partidas arancelarias muestra que el azúcar tuvo como principal mercado a Chile, con una representatividad de 13,7% en el total exportado por el departamento; otros artículos de papel y cartón a Venezuela con un aporte de 6,7%; otro tipo de maquinaria de uso especial a Chile con un 4,8% y productos farmacéuticos a Ecuador con 4,4% (cuadro 2.5.1.4).

Cuadro 2.5.1.4. Cauca. Exportaciones no tradicionales, según principales países y participaciones 2011

País	Arancel	Descripción	Participación porcentual
Chile	1701999000	Fabricación y refinación de azúcar	13,7
Venezuela	4818401000	Fabricación de otros artículos de papel y cartón	6,7
Chile	8475290000	Fabricación de otros tipos de maquinaria de uso especial	4,8
Ecuador	3004902900	Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y productos botánicos	4,4

Cálculos DANE.

Fuente: DIAN - DANE.

2.5.2. Importaciones (CIF). Durante 2011, Cauca efectuó compras al exterior que llegaron a los US\$344,1 millones. Comparado con 2010, dichas compras crecieron en 14,1%, cifra inferior a 37,4% del periodo 2009 - 2010. Por su parte, el total importado por Colombia llegó a US\$54.675 millones que le dejó al país un incremento de 34,4%; estas cifras indican que Cauca se ubicó en un nivel por debajo (cuadro 2.5.2.1).

**Cuadro 2.5.2.1. Cauca. Importaciones, según CIU
2010 - 2011**

		Valor CIF (miles de dólares)			
CIU	Descripción	2010	2011	Variación porcentual	Participación porcentual
	Total	301.634	344.109	14,1	100,0
A	Sector agropecuario, caza y silvicultura	17.760	22.489	26,6	6,5
01	Agricultura, ganadería y caza	17.760	22.489	26,6	6,5
B	Sector minero	619	0	-100,0	0,0
14	Explotación de minerales no metálicos	619	0	-100,0	0,0
C	Sector industrial	283.226	321.585	13,5	93,5
15	Productos alimenticios y bebidas	13.579	14.765	8,7	4,3
17	Fabricación de productos textiles	13.054	33.273	154,9	9,7
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	16	43	172,6	0,0
19	Curtido y preparado de cueros	6	10	51,7	0,0
20	Transformación de la madera	83	167	101,6	0,0
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	63.457	60.482	-4,7	17,6
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	53	127	139,1	0,0
23	Coquización, fabricación de productos de la refinación del petróleo, y combustible nuclear	18	117	*	0,0
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	76.287	81.565	6,9	23,7
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	17.432	28.130	61,4	8,2
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	39	35	-11,6	0,0
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	61.625	47.691	-22,6	13,9
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	4.260	3.415	-19,8	1,0
29	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.	18.454	33.929	83,9	9,9
30	Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	107	266	147,4	0,1
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p.	4.254	3.216	-24,4	0,9
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	737	1.008	36,7	0,3
33	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	5.861	8.456	44,3	2,5
34	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	132	720	444,9	0,2
35	Fabricación de otros tipos de equipo de transporte	377	579	53,4	0,2
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras n.c.p.	3.391	3.554	4,8	1,0
37	Desperdicios y desechos (chatarra) de fundición	0	38	-	0,0
92	Actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas	0	1	-	0,0
0	Partida no correlacionada	28	33	18,5	0,0

* Variación superior a 500%.

- Indefinido.

n.c.p. No clasificado previamente.

Cálculos DANE.

Fuente: DIAN - DANE.

La participación departamental en el total importado por Colombia se redujo en 0,1 pp, al pasar de 0,7% a 0,6% entre 2010 y 2011. Del monto total importado, se destaca la participación y crecimiento de los sectores agropecuario e industrial, ya que estos concentraron 100% de la actividad y se incrementaron 26,6% y 13,5%, respectivamente (cuadro 2.5.2.1).

Dentro del sector industrial, los subsectores más dinámicos fueron: coquización, vehículos automotores y prendas de vestir, entre otros. Entre tanto, los más representativos fueron: sustancias y productos químicos, papel y cartón, productos metalúrgicos, y maquinaria y equipo (cuadro 2.5.2.1).

En el subsector de sustancias y productos químicos, la industria más representativa fue la de plásticos en formas primarias, con US\$40.383 miles; en el de papel y cartón la de pastas celulósicas, con US\$45.869 miles; en el de productos metalúrgicos la industria de hierro y de acero por un valor de US\$40.666 miles, y en el de maquinaria y equipo la de otros tipos de maquinaria de uso especial por un valor de US\$21.654 miles.

De otra parte, el monto total de las importaciones del departamento, según la clasificación por uso y destino económico (Cuode), evidenció que las compras en el exterior realizadas por el Cauca se justificaron primordialmente de materias primas y productos intermedios, en los destinados a la industria; seguido de bienes de capital, principalmente para la industria y de bienes de consumo como los no duraderos (cuadro 2.5.2.2).

Cuadro 2.5.2.2. Cauca. Importaciones, según Cuode 2010 - 2011

Grupos y subgrupos	Miles de dólares CIF		Variación porcentual	Participación porcentual
	2010	2011		
Total	301.634	344.109	14,1	100,0
Bienes de consumo	31.660	21.926	-30,7	6,4
Bienes de consumo no duradero	28.665	20.612	-28,1	6,0
Bienes de consumo duradero	2.995	1.314	-56,1	0,4
Materias primas y productos intermedios	241.933	270.810	11,9	78,7
Combustible, lubricantes y conexos	49	151	211,4	0,0
agricultura	6.580	6.620	0,6	1,9
Materias primas y productos intermedios para la industria (excluido construcción)	235.304	264.039	12,2	76,7
Bienes de capital y material de construcción	28.012	51.338	83,3	14,9
Materiales de construcción	396	2.500	*	0,7
Bienes de capital para la agricultura	179	320	78,6	0,1
Bienes de capital para la industria	26.658	43.020	61,4	12,5
Equipo de transporte	779	5.498	*	1,6
Diversos	28	34	22,5	0,0

* Variación superior a 500%.

Cálculos DANE.

Fuente: DIAN- DANE.

Respecto a 2010, las materias primas crecieron 11,9%, jalonadas por el combustible y lubricantes, los bienes de capital se incrementaron en 83,3%, mientras los bienes de consumo descendieron en 30,7% (cuadro 2.5.2.2).

Las importaciones de Cauca, vistas por países de origen, indican que los mercados de Estados Unidos y México fueron los principales proveedores de bienes y servicios, hecho que explica 43,1% del valor total importado. Respecto a 2010, la representatividad mostró que, mientras Estados Unidos la incrementó en 2 pp, la de México descendió en 2,8 pp. También es importante destacar que Ecuador se convirtió en el tercer país más significativo para las importaciones del departamento, tras incrementar su aporte en 3,5 pp y China la redujo en 1,4 pp (cuadro 2.5.2.3 y gráfico 2.5.2.1).

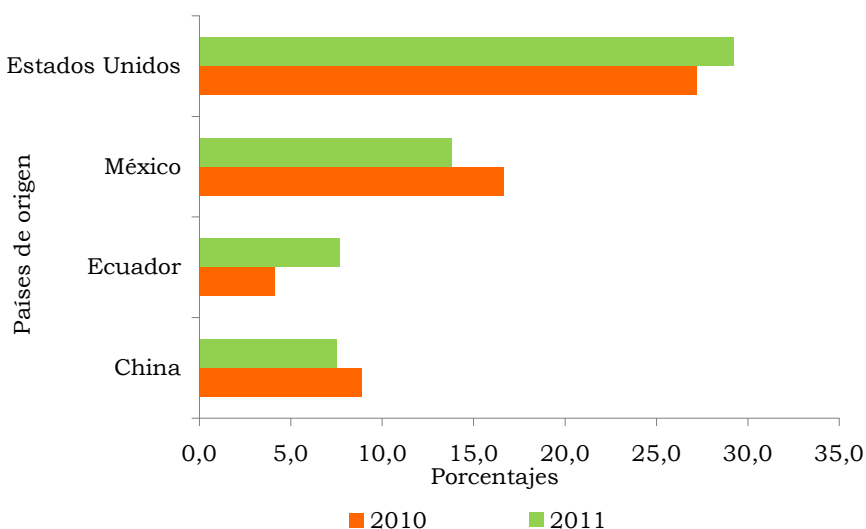
Cuadro 2.5.2.3. Cauca. Importaciones, según países de origen 2010 - 2011

Países de origen	2010	2011	Variación porcentual	Valor CIF (miles de dólares)	
				Participación porcentual 2010	Participación porcentual 2011
Total general	301.634	344.109	14,1	100,0	100,0
Estados Unidos	82.102	100.690	22,6	27,2	29,3
México	50.225	47.539	-5,3	16,7	13,8
Ecuador	12.434	26.378	112,1	4,1	7,7
China	26.883	25.887	-3,7	8,9	7,5
Corea	18.809	18.033	-4,1	6,2	5,2
Brasil	12.902	17.573	36,2	4,3	5,1
Argentina	12.406	15.970	28,7	4,1	4,6
Chile	21.106	13.981	-33,8	7,0	4,1
Alemania	2.322	12.505	438,5	0,8	3,6
India	11.494	10.868	-5,4	3,8	3,2
Resto de países	50.949	54.685	7,3	16,9	15,9

Cálculos DANE.

Fuente: DIAN-DANE.

Gráfico 2.5.2.1. Cauca. Importaciones, según principales países de origen 2010 - 2011



Fuente: DIAN-DANE.

Por posición arancelaria, y según el principal país de donde importa Cauca, el producto de mayor valor comprado en Estados Unidos fue pasta química de madera de coníferas; le siguieron poliacrilato de sodio, partes de máquinas y aparatos y los demás trigos. Respecto a 2010, el incremento más significativo se presentó en partes de máquinas y aparatos (cuadro 2.5.2.4).

Cuadro 2.5.2.4. Cauca. Importaciones, según principales países y participaciones 2010 - 2011

Productos importados	Países de origen	2010	2011	Valor CIF (miles de dólares)	
				Variación porcentual	Participación porcentual
Total		301.634	344.109	14,1	100,0
Pasta química de madera de coníferas	Estados Unidos	20.180	21.710	7,6	6,3
Poliacrilato de sodio	Estados Unidos	13.566	20.315	49,8	5,9
Partes de máquinas y aparatos	Estados Unidos	5.588	10.953	96,0	3,2
Los demás trigos	Estados Unidos	8.910	10.256	15,1	3,0

Fuente: DIAN - DANE.

Cálculos DANE.

2.6. ACTIVIDAD FINANCIERA

2.6.1. Monto colocaciones nominales - operaciones activas. Al cierre de 2011, el balance de los créditos del sistema financiero en el total nacional fue positivo. La cartera neta para el total nacional creció 22,4% respecto a 2010, acumulando operaciones activas por valor de \$211,2 billones de pesos. Por regiones, se presentó un crecimiento importante en las regiones Noroccidente (36,0%), Suroriental (31,6%), Centroriental (30,4%), Centro (24,9%); mientras que la región Suroccidente creció por debajo de la dinámica nacional (17,1%).

Al respecto, esta última región totalizó, al cierre del año, \$21,6 billones en saldos de créditos netos de provisiones, cerrando un año con tendencia positiva debido a la recuperación de la actividad industrial y reactivación de la demanda doméstica de bienes durables (cuadro 2.6.2.1).

Cuadro 2.6.1.1. Colombia. Saldo trimestral de la cartera neta de provisiones en el sistema financiero nacional, por regiones. Trimestres 2010 - 2011

Región o ciudad	Millones de pesos					
	2010		2011			Variación porcentual anual 2011
	Diciembre	Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	
Total nacional	172.545.276	179.522.258	189.728.282	200.567.511	211.274.240	22,4
Bogotá	83.020.903	84.109.106	88.976.566	93.849.301	98.593.973	18,8
Cafetera	5.491.885	5.724.072	5.985.042	6.292.951	6.544.126	19,2
Caribe	18.159.272	18.580.734	19.686.076	21.040.216	21.458.601	18,2
Centro	7.002.753	7.278.033	7.898.649	8.306.653	8.749.166	24,9
Centroriente	9.504.764	10.048.412	10.831.256	11.677.686	12.392.387	30,4
Noroccidente	28.500.383	32.243.659	33.662.191	35.487.275	38.754.947	36,0
Suroriente	2.384.537	2.590.766	2.788.876	2.969.240	3.136.874	31,6
Suroccidente	18.480.779	18.947.476	19.899.626	20.944.189	21.644.166	17,1
Valle	16.352.711	16.683.917	17.522.683	18.419.680	18.969.364	16,0
Cauca	599.796	678.798	696.732	754.046	798.534	33,1
Nariño	1.324.028	1.372.825	1.453.462	1.528.903	1.624.973	22,7
Putumayo	204.244	211.936	226.749	241.560	251.295	23,0

Fuente: Superfinanciera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

Al interior de la región, los departamentos que impulsaron la cartera neta fueron Cauca, seguida de Nariño y Valle. Las operaciones activas de Nariño fueron de \$1,6 billones, 22,7% superiores a 2010; mientras que la cartera neta del Valle del Cauca ascendió a \$18,9 billones con un crecimiento inferior al regional (16,0%).

Por su parte, el departamento del Cauca presentó el mayor crecimiento de la cartera neta, 22,7% respecto a 2010; aunque con un volumen pequeño dentro del agregado regional. Por destino de crédito, los microcréditos adjudicados en Cauca presentaron el mayor repunte anual, 54,2%, una tasa de crecimiento superior a lo registrado entre 2009 y 2010 (6,5%), señal positiva de reactivación de pequeñas unidades de negocio y desarrollo de proyectos con miras a suplir la falta de oportunidades de empleo en esa zona del país.

Los créditos y *leasing* comerciales también mostraron un balance positivo. La cartera comercial ascendió a \$246,1 mil millones en 2011, cifra superior en 42,2% al año anterior. Entre tanto, los créditos de vivienda totalizaron \$112,2 mil millones, lo cual significó un aumento de 39,0% anual.

El mayor volumen de créditos desembolsados correspondió a cartera de consumo, \$352,2 mil millones al cierre del 2011, reportando una variación anual de 19,7% respecto a 2010. Este resultado fue incentivado por planes de financiación mediante libranza, no obstante fue levemente inferior al

crecimiento de la cartera neta del departamento y de las carteras hipotecaria y comercial.

Las provisiones crecieron en la misma dinámica de la cartera neta, especialmente las provisiones de créditos comerciales (cuadro 2.6.2.2).

Cuadro 2.6.1.2. Cauca. Saldo de la cartera de créditos del sistema financiero, por tipo 2010 - 2011

Tipo de cartera	Millones de pesos			
	2010	2011	Variación porcentual	Participación porcentual 2011
Total cartera neta	599.796	803.336	33,9	100,0
Créditos de vivienda	80.699	112.153	39,0	14,0
Créditos y <i>leasing</i> de consumo	294.225	352.224	19,7	43,8
Créditos y <i>leasing</i> comerciales	173.050	246.113	42,2	30,6
Microcréditos	86.267	133.054	54,2	16,6
Provisión crédito de vivienda	2.124	2.328	9,6	0,3
Provisión créditos y leasing de consumo	9.494	10.617	11,8	1,3
Provisión microcréditos	8.919	10.005	12,2	1,2
Provisión créditos y leasing comerciales	8.909	10.635	19,4	1,3
Componente contracíclico provisión individual	4.327	5.648	30,5	0,7
Provisión general	672	976	45,3	0,1

Fuente: Superfinanciera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

2.6.2. Monto captaciones nominales - operaciones pasivas. Los saldos de las principales captaciones del sistema financiero nacional presentaron un crecimiento anual en 2011 de 21,7% respecto a 2010, cifra superior a la variación registrada entre 2009 y 2010 (11,7%). Las regiones con mayores incrementos fueron Bogotá (27,3%), dinámica coincidente con la concentración administrativa y corporativa de las empresas en esta ciudad; seguida por las regiones Caribe (10,4%) y Suroccidente (18,6%); mientras que la región del Eje Cafetero reportó el menor crecimiento a nivel nacional (5,8%).

La región Suroccidente reportó al finalizar el año \$17,4 billones de captaciones, con una participación de 7,9% respecto al total de las operaciones pasivas a nivel nacional y un crecimiento de 18,6%, registro superior a la evolución de un año atrás cuando la variación porcentual fue de 13,3%. Este balance positivo fue apalancado por un crecimiento de la demanda tanto interna como externa y un favorable desempeño de actividades económicas como el comercio interno y la construcción (cuadro 2.6.1.1).

Cuadro 2.6.2.1. Colombia. Saldo trimestral de las principales captaciones del sistema financiero nacional, por regiones 2010 - 2011

Región o ciudad	Millones de pesos					
	2010		2011			Variación porcentual anual 2011
	Diciembre	Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	
Total nacional	180.618.539	188.861.698	195.849.027	203.703.246	219.800.842	21,7
Bogotá	109.083.293	114.922.294	119.201.092	126.980.088	137.609.545	26,2
Cafetera	4.142.186	4.285.238	4.359.223	4.280.651	4.381.809	5,8
Caribe	11.411.659	11.674.454	12.527.118	12.311.256	13.657.939	19,7
Centro	6.122.437	6.638.932	6.894.605	7.017.825	7.019.395	14,7
Centroriente	10.115.730	10.997.285	10.912.591	11.265.932	11.443.164	13,1
Noroccidente	20.812.132	20.668.237	21.636.357	20.434.954	23.410.579	12,5
Suroriente	4.201.794	4.418.729	4.543.808	4.696.904	4.837.314	15,1
Suroccidente	14.729.307	15.256.530	15.774.232	16.715.635	17.441.097	18,4
Valle	11.684.159	12.082.975	12.443.468	13.257.420	14.012.757	19,9
Cauca	1.164.128	1.159.218	1.209.717	1.223.156	1.211.444	4,1
Nariño	1.447.887	1.567.744	1.610.009	1.700.637	1.677.265	15,8
Putumayo	433.134	446.593	511.037	534.422	539.630	24,6

Fuente: Superfinanciera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

Los cuatro departamentos que componen la región también presentaron resultados positivos en 2011. En el Valle del Cauca, los saldos de las principales captaciones ascendieron a \$14,0 billones, superior en 20,2% a lo reportado en 2010, y por encima de la tasa de crecimiento de este año respecto a 2009 (13,4%). Por su parte, el sistema financiero de Nariño reportó un crecimiento anual de 15,7% en las operaciones pasivas reportadas (\$1,6 billones). Otro departamento con variaciones positivas importantes fue Putumayo, con un crecimiento anual de los saldos de captaciones de 24,6% respecto a 2010.

El departamento del Cauca, cuyo aporte en el total de ahorro financiero regional fue de 6,9% en 2011, presentó el menor crecimiento de los saldos de captaciones en la región (4,1%), muy por debajo de lo registrado en Valle, Nariño y Putumayo, este último con el mayor crecimiento. El total de operaciones pasivas del departamento en 2011 ascendieron a \$1,2 billones.

Este desempeño en las captaciones del Cauca fue consecuencia del modesto crecimiento de los depósitos de ahorro en 2011, después su importante aumento en 2010, debido a la recuperación de la confianza de los ahorradores en el sistema financiero. Este rubro fue el de mayor participación dentro del total de operaciones pasivas del departamento (58,5%), con un crecimiento anual de 1,4% respecto al año anterior. Asimismo, los CDT, con una participación de 17,6% respecto al total de las captaciones del departamento, reportaron una variación positiva de 5,1%.

Sin embargo, los depósitos en cuenta corriente, el segundo rubro en participación (23,8%), presentaron una variación positiva de 10,1% impulsando el total de los principales saldos de captaciones del sistema financiero del departamento del Cauca (cuadro 2.6.1.2).

Cuadro 2.6.2.2. Cauca. Saldo de captaciones del sistema financiero, por tipo 2010 - 2011

Tipo de depósitos	2010	2011	Millones de pesos	
			Variación porcentual	Participación porcentual 2011
Total captaciones	1.164.126	1.211.444	4,1	100,0
Depósitos en cuenta corriente bancaria	261.446	287.734	10,1	23,8
Certificados de depósito a término	202.774	213.032	5,1	17,6
Depósitos de ahorro	698.374	708.487	1,4	58,5
Cuentas de ahorro especial	1.411	2.156	52,8	0,2
Certificado de ahorro valor real	121	24	-80,0	0,0

Fuente: Superfinanciera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

2.7. SITUACIÓN FISCAL

2.7.3. Recaudo de impuestos nacionales. La Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), seccional Popayán, recaudó al cierre de 2011 un total de \$329.105 millones de pesos, 26,3% superior respecto a 2010, entre otros factores, impulsado por el plan anual de choque contra la evasión y el contrabando.

Este desempeño favorable estuvo apalancado por un crecimiento importante de los rubros de mayor importancia dentro del total de recaudo. De esta manera, el recaudo de impuestos por concepto de retención en la fuente, cuya participación ascendió a 47,6% respecto al total del recaudo departamental, reportó una variación anual de 24,9% al cierre de 2011, totalizando \$156,8 mil millones.

El recaudo por concepto de impuestos a las ventas (IVA) también creció de manera importante en el año (30,6%); este buen resultado confirma el buen desempeño económico del departamento, especialmente en la actividad comercial. Es de resaltar que este rubro agrupa 43,2% del total del recaudo de impuestos reportados por la DIAN, seccional Popayán.

Por su parte, el recaudo de impuestos por concepto de renta ascendió a \$29,3 mil millones, el menor rubro de los tres reportados. El crecimiento de estos recaudos al cierre de 2011 fue de 13,7%, con una representatividad de 8,9% dentro del total de impuestos departamentales (cuadro 2.7.3.1).

Cuadro 2.7.3.1. Cauca. Recaudo de impuestos, por conceptos 2010 - 2011

Concepto	Millones de pesos			
	Recaudo		Variación porcentual	Participación porcentual 2011
	2010	2011		
Total	260.608	329.105	26,3	100,0
Renta	25.804	29.328	13,7	8,9
Retención	125.518	156.814	24,9	47,6
Ventas	108.914	142.291	30,6	43,2
Otros ¹	265	673	153,8	0,2
Subtotal impuestos	260.501	329.105	26,3	100,0
Importaciones	107	9	-91,6	(-)

(-): Sin movimiento.

¹ Incluye: sanciones, sin clasificar y errores

Fuente: Sistema de estadísticas gerenciales EG20-DIAN. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

2.8. SECTOR REAL

2.8.1. Agricultura

Cartera agropecuaria. Al cierre de 2011, las estadísticas de Finagro registraron desembolsos por valor de \$5,4 billones en el total nacional, lo que significó un crecimiento importante de 30,9% respecto a 2010. Por regiones, Caribe, Centro, Centroriente y Suroccidente fueron las mayores receptoras de créditos, situación sostenida por la necesidad de apoyo para la recuperación de las zonas que se vieron más afectadas en la anterior temporada de invierno. No obstante, las mayores variaciones anuales se evidenciaron en el Caribe (46,0%), Antioquia y Choco (47,2%), Suroriente (36,6%) y Suroccidente (30,2%).

En la región suroccidental, el monto de créditos desembolsados al cierre del año fue de \$777,5 mil millones, de los cuales 52,6% se destinó a los agricultores del Valle del Cauca, seguido de Nariño con una participación de 24,3%; Cauca recibió 19,3% del total de los créditos y finalmente a Putumayo le adjudicaron 3,8% del total de los montos regionales.

En efecto, el departamento del Cauca recibió créditos agropecuarios por valor de \$149.897, desembolsos superiores en 19,7% a los reportados por Finagro en 2010 (cuadro 2.8.1.1). Estos incentivos son primordiales para la continuidad de las políticas enfocadas a impulsar el desarrollo de cafés especiales en los cuales el departamento está incursionando de manera tan exitosa.

Cuadro 2.8.1.1. Créditos otorgados por Finagro 2009 - 2011

Región o ciudad	Millones de pesos				
	Créditos otorgados			Variación	Participación
	2009	2010	2011	porcentual 2011	porcentual 2011
Total nacional	3.923.539	4.182.037	5.473.100	30,9	100,0
Antioquia y Chocó	549.397	482.512	710.190	47,2	13,0
Caribe	703.705	771.254	1.126.354	46,0	20,6
Centro	934.444	891.694	1.022.465	14,7	18,7
Bogotá	241.886	222.797	285.937	28,3	5,2
Centroriente	523.693	656.928	802.153	22,1	14,7
Suroriente	355.138	374.929	512.203	36,6	9,4
Cafetera	142.415	184.789	236.218	27,8	4,3
Suroccidente	472.861	597.134	777.580	30,2	14,2
Valle	231.758	276.405	409.172	48,0	7,5
Cauca	97.876	125.185	149.897	19,7	2,7
Nariño	121.222	168.380	189.124	12,3	3,5
Putumayo	22.005	27.164	29.387	8,2	0,5

Fuente: Finagro. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

Principales cultivos transitorios, permanentes y anuales. En 2011, las cosechas vieron disminuida su área en 4,1%, al pasar de 109.161 hectáreas (ha) en 2010 a 104.654 ha en 2011. Así mismo, la producción se redujo 11,4%, lo que significó 36.139 toneladas (t) menos que en 2010.

Respecto a los cultivos permanentes y semipermanentes, tanto el número de hectáreas cosechadas como el número de toneladas producidas cayeron 1,9% y 3,7% respectivamente. El cultivo de café se destacó en 2011, al alcanzar una producción de 43.117 t; no obstante fue 4,4% menos que 2010, debido a la renovación de sus plantaciones desde casi dos años atrás y el control de plagas que afectó negativamente el cultivo. Otros productos que redujeron su producción en forma importante fueron los cítricos y el fique, con caídas de 38,4% y 24,9% respectivamente; no obstante, el cacao marcó la diferencia y totalizó 365 toneladas producidas en 2011, lo cual significó 25,3% más frente al año inmediatamente anterior.

En su totalidad, a 2011, la producción de los cultivos anuales y semestrales decreció 23,8%, alcanzando 92.296 t. Entre ellos, cultivos importantes como la papa y el arroz cayeron 45,3% y 16,8%, respectivamente.

Cuadro 2.8.1.2. Cauca. Estimaciones de los principales cultivos transitorios, permanentes y anuales 2010 - 2011

Cultivos	Área cosechada (hectáreas)		Variación porcentual	Producción (toneladas)		Variación porcentual
	2010 ^r	2011 ^p		2010 ^r	2011 ^p	
Total	109.161	104.654	-4,1	317.992	281.853	-11,4
Permanentes y semipermanentes	89.788	88.114	-1,9	196.921	189.557	-3,7
Cacao ¹	644	657	2,1	291	365	25,3
Café ¹	55.162	55.005	-0,3	45.113	43.117	-4,4
Caña panelera	13.376	14.088	5,3	58.190	58.767	1,0
Cítricos	560	303	-45,9	5.399	3.327	-38,4
Fique	8.639	6.669	-22,8	10.349	7.774	-24,9
Plátano ¹	11.407	11.392	-0,1	77.579	76.207	-1,8
Anuales y semestrales	19.373	16.540	-14,6	121.070	92.296	-23,8
Algodón	---	---	-	---	---	-
Arroz	2.771	2.530	-8,7	15.236	12.682	-16,8
Frijol ¹	3.007	2.873	-4,4	4.752	3.570	-24,9
Maíz ¹	6.792	5.520	-18,7	11.496	9.719	-15,5
Papa	2.894	1.831	-36,7	49.816	27.260	-45,3
Sorgo	37	14	-62,2	76	49	-35,5
Soya	5	9	80,0	15	27	80,0
Tomate de mesa ¹	315	222	-29,5	11.154	5.168	-53,7
Yuca	3.553	3.541	-0,3	28.525	33.821	18,6

p: provisionales

r: revisadas

--- no existen datos

- indefinido

¹ Incluye cultivos tradicionales y tecnificados.

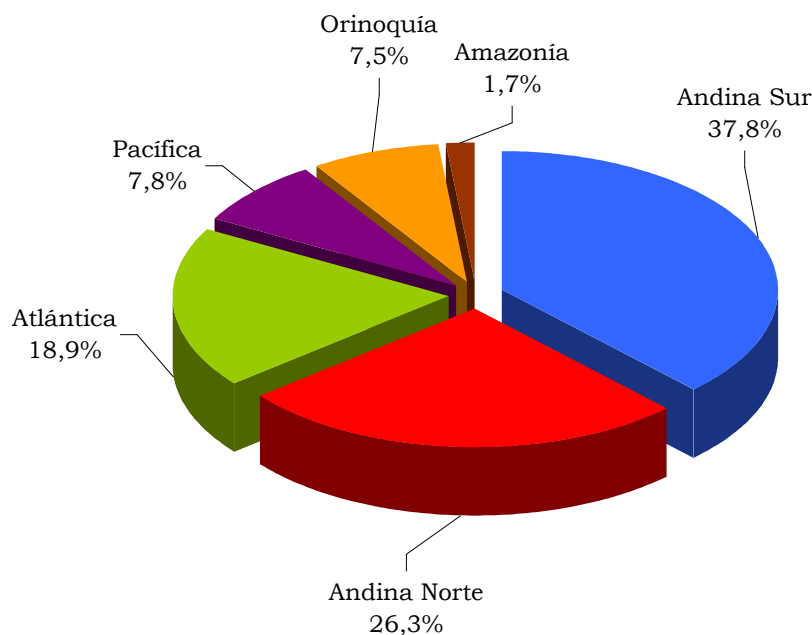
Fuente: Secretaría de Desarrollo Agropecuario Minero del Cauca - URPA. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

2.8.5. Sacrificio de ganado. Las estadísticas sobre sacrificio de ganado en Colombia se presentan para seis regiones geográficas que agrupa a 30 de los 33 departamentos del país incluyendo a Bogotá. Las regiones son las siguientes: Andina Norte (Antioquia, Norte de Santander y Santander), Andina Sur (Bogotá, Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Quindío, Risaralda y Tolima), Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca), Atlántica (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta y Vichada) y Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guaviare y Putumayo).

Ganado vacuno. Conservando la estructura descrita anteriormente, en 2011 las cifras sobre ganado vacuno arrojaron un total de 3,9 millones de reses, lo que representó 276 mil más respecto a lo obtenido en 2010. La región que cuantificó mayor cantidad de bovinos sacrificados fue la Andina Sur, seguida

de la Andina Norte, Atlántica, Pacífica, Orinoquía y finalmente la Amazonía (gráfico 2.8.5.1).

Gráfico 2.8.5.1. Regiones. Sacrificio de ganado vacuno 2011



Fuente: DANE.

No obstante lo anterior, al comparar las cifras de 2010 y 2011 se encuentra que cuatro de las seis regiones obtuvieron descensos en su participación, entre ellas las dos más significativas. Las disminuciones fueron así: Andina Norte (-0,5 puntos), Andina Sur (-0,1 puntos), Pacífica (-0,1 puntos) y Amazonía (-0,3 puntos). Entre tanto la Orinoquía (0,8 puntos) y Atlántica (0,2 puntos) presentaron aumentos en su participación.

En la región Pacífica, el balance 2011 registró un total de 303,2 mil cabezas sacrificadas que le representó un crecimiento de 5,8% respecto a 2010. Estos bovinos contaron con un peso promedio de 231 kg que los ubicaron en 21 kg por encima del peso promedio del total vacuno nacional (cuadro 2.8.5.1).

Por sexos, como es característico en la región, prevaleció la res macho (75,7%) sobre la res hembra (24,3%). Comparado con la participación de 2010 se nota un aumento de 0,8 pp en machos y una reducción de 0,8 pp en hembras (cuadro 2.8.5.1).

En lo concerniente al mercado de los vacunos sacrificados en la región, en 2011, 100% de las cabezas fueron destinadas al consumo doméstico de la misma manera que en 2010. Esto significa que la región Pacífica no tuvo participación en la cantidad exportada por la nación que llegó a las 10,7 mil reses. En el ámbito nacional, en el año 2011 se obtuvo una reducción en las

cabezas demandadas por el exterior, ampliándose en una mayor magnitud el mercado interno (cuadro 2.8.5.1).

Cuadro 2.8.5.1. Nacional - Región Pacífica. Sacrificio de ganado vacuno, por sexo y destino 2010 - 2011

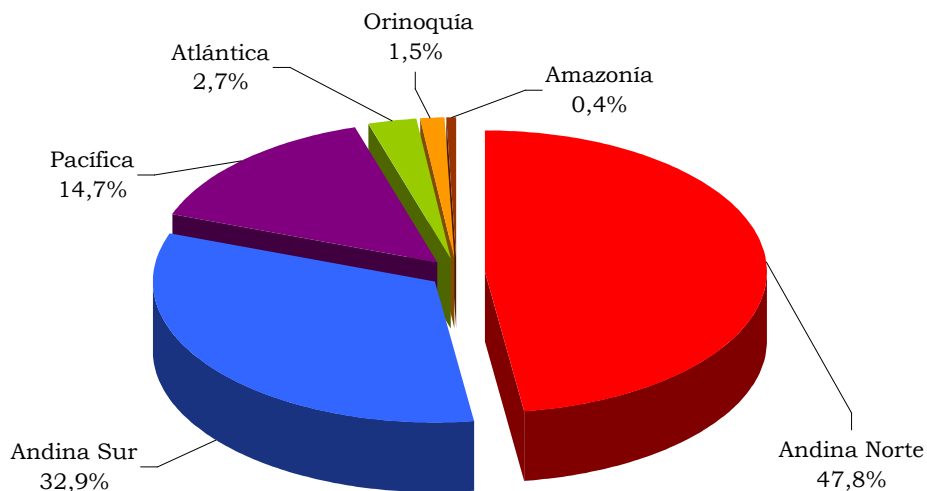
Año	Total		Sexo (cabezas)			Destino (cabezas)	
	Cabezas	Peso en canal (kilos)	Machos	Hembras	Terneros	Consumo interno	Exportaciones
Nacional							
2010	3.623.662	766.591.980	2.229.585	1.314.761	61.825	3.606.171	17.491
2011	3.900.419	820.984.678	2.310.617	1.507.848	71.229	3.889.693	10.726
Pacífica							
2010	286.622	65.389.238	214.607	72.015	0	286.622	0
2011	303.267	70.076.837	229.464	73.803	0	303.267	0

¹ Corresponde a los departamentos de Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca.

Fuente: DANE.

Ganado porcino. Las cifras sobre este sacrificio también se aprecia a través de las mismas seis regiones. Para el año 2011 los porcinos sacrificados llegaron a un total de 2,7 millones de cabezas, distribuidas en las regiones geográficas de la siguiente manera y orden: Andina Norte (47,8%), Andina Sur (32,9%), Pacífica (14,7%), Atlántica (2,7%), Orinoquía (1,5%) y Amazonía (0,4%) (gráfico 2.8.5.2).

Gráfico 2.8.5.2. Regiones. Sacrificio de ganado porcino 2011



Fuente: DANE.

El comportamiento en la participación de estas regiones en 2011 respecto a 2010 indica que se obtuvo la misma estructura, pero la participación

descendió en cuatro de ellas, una se incrementó y otra se mantuvo inalterada. Las regiones Andina Sur, Atlántica, Orinoquía y Amazonía experimentaron caídas de 1,1, 0,6, 0,2 y 0,1 pp, respectivamente; la región Andina Norte incrementó la participación en 1,9 pp y la Pacífica no presentó cambios.

En el caso de la región Pacífica, los porcinos sacrificados totalizaron 399,6 mil que comparado con los 363,4 mil de 2010 generó un crecimiento de 10,0%. El peso promedio de las cabezas de los porcinos en canal fue de 88 kg, 1 kg menos que en 2010 y 8 kg por encima del peso promedio de las cabezas del total nacional (cuadro 2.8.5.2).

Entre tanto, del total de porcinos sacrificados la mayoría pertenecieron a los machos frente a las hembras y con un incremento en la participación en el total de la región de 1,9 pp en los machos y el correspondiente descenso de 1,9 pp en las hembras (cuadro 2.8.5.2).

Por su parte, el total de estos porcinos fue consumido por el mercado interno de la misma manera que en 2010; lo cual implica que la región Pacífica produce este tipo de carne solo para satisfacer la demanda interna (cuadro 2.8.5.2).

Cuadro 2.8.5.2. Nacional - Región Pacífica. Sacrificio de ganado porcino, por sexo y destino 2010 - 2011

Año	Total		Sexo (cabezas)		Destino (cabezas)	
	Cabezas	Peso en canal (kilos)	Machos	Hembras	Consumo interno	Exportaciones
Nacional						
2010	2.475.718	196.614.049	1.481.542	994.176	2.475.718	(-)
2011	2.718.799	216.234.619	1.568.351	1.150.449	2.718.799	(-)
Pacífica						
2010	363.449	32.404.163	218.778	144.670	363.449	(-)
2011	399.643	35.103.519	248.199	151.444	399.643	(-)

¹ Corresponde a los departamentos de Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca.

(-) Sin movimiento.

Fuente: DANE.

2.8.6. Sector de la construcción

Censo de edificaciones. El estado de las edificaciones en Popayán A.U. dejó un balance negativo durante 2011. Las obras nuevas construidas registraron un total de 119,8 mil m², luego de los 162,1 mil m² de 2010, lo que representó una caída de 26,1%; también, el metraje por unidad nueva cayó al pasar de 137,5 m² a 103,8 m² (cuadro 2.8.6.1).

Por destinos, el metraje total de obras nuevas se concentró principalmente en vivienda (apartamentos y casas) en un 87,1% y bodegas en un 3,8%. Comparado con 2010, de los diez destinos, ocho registraron comportamientos

negativos. El mayor descenso se presentó en administrativo público (-96,4%), seguido de hoteles (-73,9%), educación (-62,8%), apartamentos (-45,0%), comercio (-35,1%), casas (-11,2%), otros (-6,7%) y oficinas (-6,3%). El único destino que registró una dinámica ascendente fue bodegas con 40,4% (cuadro 2.8.6.1).

Cuadro 2.8.6.1. Popayán - AU. Censo de edificaciones, según estado de obra nueva, por destinos 2010 - 2011

Destinos	Obras nuevas	
	Unidades	Metraje
2010		
Total	1.179	162.149
Apartamentos	255	31.508
Oficinas	7	651
Comercio	56	6.083
Casas	832	97.924
Bodegas	15	3.210
Educación	5	11.239
Hoteles	3	2.255
Hospitales	0	0
Administrativo público	5	9.039
Otros	1	240
2011		
Total	1.155	119.834
Apartamentos	196	17.333
Oficinas	18	610
Comercio	54	3.947
Casas	866	86.990
Bodegas	8	4.507
Educación	6	4.179
Hoteles	2	589
Hospitales	2	1.128
Administrativo público	2	327
Otros	1	224

Fuente: DANE.

En cuanto a las unidades nuevas edificadas en Popayán AU, estas también se redujeron al pasar de 1.179 en 2010 a 1.155 en 2011. El destino que más disminuyó el número de unidades nuevas fue apartamentos (cuadro 2.8.6.1). Estos resultados muestran que, en Popayán AU, el desempeño que registre el destino vivienda incide notablemente en los resultados de las obras nuevas que se adelanten en la ciudad.

Por el contrario, las obras culminadas presentaron un balance positivo entre 2010 y 2011. Dichas obras cerraron 2011 con un crecimiento de 7,6%, mientras el metro por unidad culminada disminuyó al llegar a 113,7 m² frente a los 132,0 m² de 2010 (cuadro 2.8.6.2).

Cuadro 2.8.6.2. Popayán-A.U. Censo de edificaciones, según estado de obra culminada, por destinos 2010 - 2011

Destinos	Obras culminadas	
	Unidades	Metraje
2010		
Total	1.142	150.709
Apartamentos	204	20.063
Oficinas	17	1.091
Comercio	60	6.468
Casas	840	102.687
Bodegas	8	1.914
Educación	8	12.327
Hoteles	1	284
Hospitales	0	0
Administrativo público	1	1.980
Otros	3	3.895
2011		
Total	1.426	162.152
Apartamentos	331	35.983
Oficinas	0	0
Comercio	49	5.748
Casas	1.015	95.504
Bodegas	17	3.780
Educación	5	8.277
Hoteles	5	2.776
Hospitales	2	9.800
Administrativo público	1	60
Otros	1	224

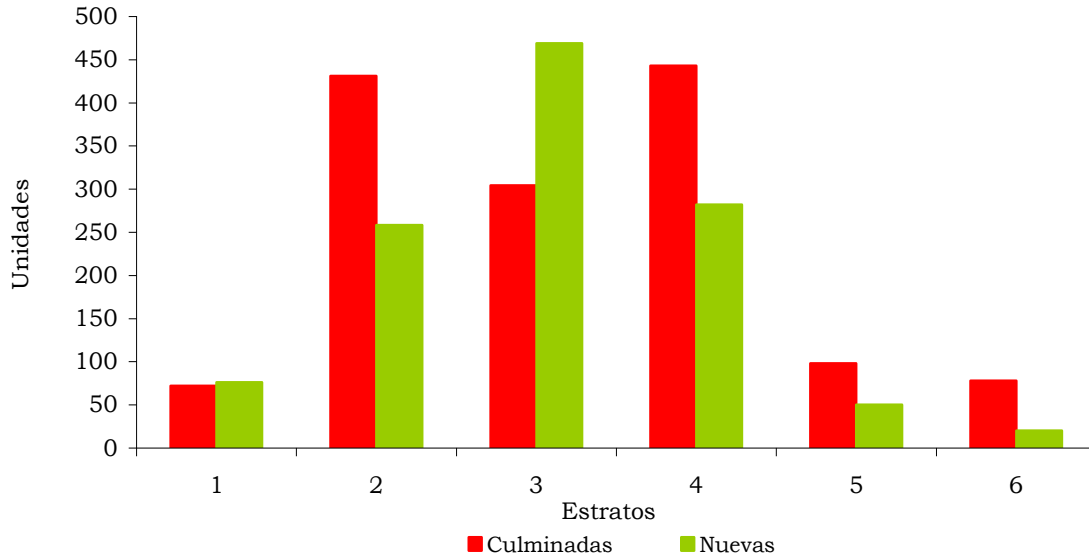
Fuente: DANE.

El crecimiento positivo en las obras culminadas se explicó por el aumento registrado en destinos de gran representatividad en metros cuadrados como: apartamentos (79,4%) y hospitales (que en 2010 no generó metros culminados), a pesar de la caída en el destino casas que fue el de mayor aporte al metraje total. Otros destinos que también presentaron crecimientos fueron: bodegas con 97,5% y hoteles con 877,5%; mientras que los restantes presentaron cifras negativas (cuadro 2.8.6.2).

En cuanto a las unidades culminadas, las de apartamentos, casas, bodegas, hoteles y hospitales aumentaron, al tiempo que los destinos oficinas, comercio, educación y otros se redujeron entre 2010 y 2011 (cuadro 2.8.6.2).

Por su parte, las unidades de las obras culminadas y nuevas ejecutadas en Popayán AU, durante 2011 por estratos, la gran mayoría se concentró en 2, 3 y 4 (gráfico 2.8.6.1).

Gráfico 2.8.6.1. Popayán A.U. Unidades de obras culminadas y nuevas, por estratos 2011



Fuente: DANE.

De otra parte, el estado de las obras para el cuarto trimestre de 2011 indicó que en Popayán AU, las culminadas aumentaron 25,4%, a la vez que las en proceso cayeron en 22,5% como resultado de las reducciones en las nuevas de 8,3%, en las que continúan en proceso de 22,1% y en las que reiniciaron proceso de 66,9%. Entre tanto, las paralizadas decrecieron 0,1%, inducidas por la caída en las obras que continúan paralizadas (-1,7%), acompañada de aumento en las nuevas paralizadas (4,5%) (cuadro 2.8.6.3).

Cuadro 2.8.6.3. Total y Popayán A.U. Estructura general del censo de edificaciones, según estado de obra 2010 - 2011

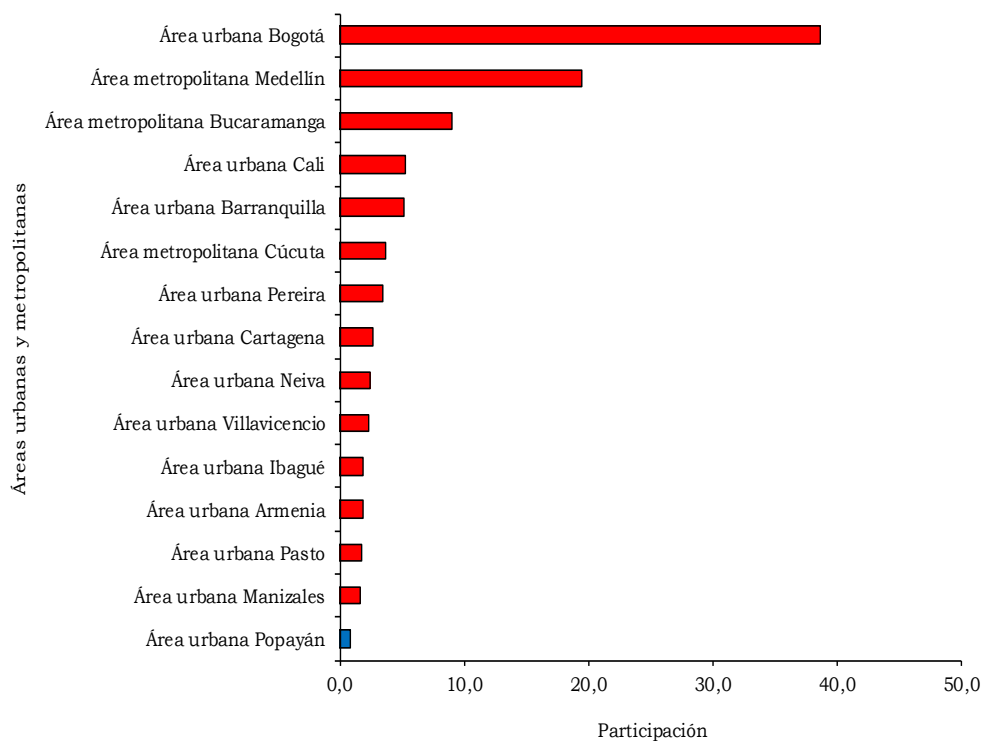
Trimestres	Obras culminadas	Metros cuadrados						
		Obras en proceso				Obras paralizadas o inactivas		
		Obras nuevas	Continúan en proceso	Reinició proceso	Total proceso	Obras nuevas	Continúan paralizadas	Total paralizadas
Total doce áreas urbanas y tres metropolitanas								
2010								
I	2.510.150	2.933.811	11.408.249	518.030	14.860.090	596.316	2.358.916	2.955.232
II	3.013.177	3.188.569	11.614.402	258.275	15.061.246	669.753	2.430.346	3.100.099
III	2.838.107	2.806.901	11.971.151	420.107	15.198.159	549.350	2.418.405	2.967.755
IV	3.013.846	3.347.869	11.832.768	385.778	15.566.415	757.823	2.343.132	3.100.955
2011								
I	2.909.369	2.875.372	12.300.760	372.018	15.548.150	698.267	2.376.509	3.074.776
II	2.846.541	3.707.800	12.279.858	433.827	16.421.485	703.321	2.363.699	3.067.020
III	2.840.839	3.388.505	13.093.194	356.984	16.838.683	765.645	2.451.996	3.217.641
IV	3.377.528	4.299.727	12.761.197	301.038	17.361.962	1.067.100	2.619.628	3.686.728
Área urbana Popayán								
2010								
I	55.685	41.875	110.772	10.347	162.994	16.681	56.930	73.611
II	34.798	48.927	120.496	8.470	177.893	17.271	55.547	72.818
III	22.153	31.118	152.712	5.599	189.429	12.075	58.560	70.635
IV	38.073	40.229	136.900	13.981	191.110	18.280	52.226	70.506
2011								
I	35.618	24.913	159.161	10.029	194.103	10.596	45.364	55.960
II	40.799	35.127	139.933	6.979	182.039	18.354	43.998	62.352
III	37.999	22.901	137.764	6.122	166.787	10.600	51.754	62.354
IV	47.736	36.893	106.644	4.633	148.170	19.095	51.333	70.428

Fuente: DANE.

Ahora bien, el estado de las obras en proceso de cada una de las doce áreas urbanas y las tres metropolitanas, de donde se captura la información del censo de edificaciones, dejó a Popayán AU como la de menor participación (gráfico 2.8.6.2).

El área total en proceso de las doce áreas urbanas y tres metropolitanas llegó a 17,3 millones de m² en el cuarto trimestre de 2011 y se distribuyó así: Bogotá (38,7%), Medellín (19,5%), Bucaramanga (9,0%), Cali y Barranquilla (5,2%), Cúcuta (3,6%), Pereira (3,4%), Cartagena (2,7%), Neiva (2,4%), Villavicencio (2,3%), Ibagué (1,9%), Armenia (1,8%), Pasto (1,7%), Manizales (1,6%) y Popayán (0,9%) (gráfico 2.8.6.2).

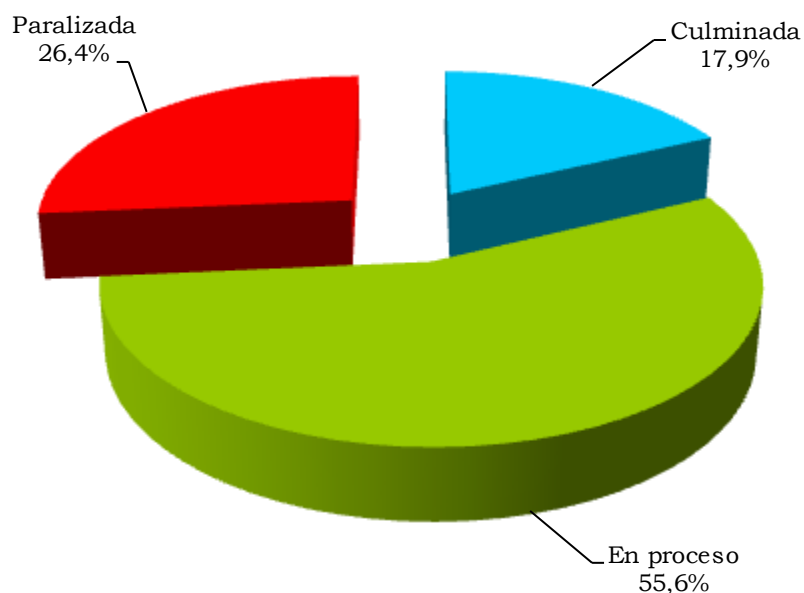
**Gráfico 2.8.6.2. Doce áreas urbanas y tres metropolitanas. Distribución del área en proceso
Cuarto trimestre 2011**



Fuente: DANE.

Finalmente, la estructura del censo de edificaciones en el cuarto trimestre de 2011 mostró que las obras en proceso representaron 55,6%; las obras paralizadas, 26,4%, y las obras culminadas, 17,9% (gráfico 2.8.6.3).

**Gráfico 2.8.6.3. Popayán AU. Distribución del área, según estado de obra
Cuarto trimestre 2011**

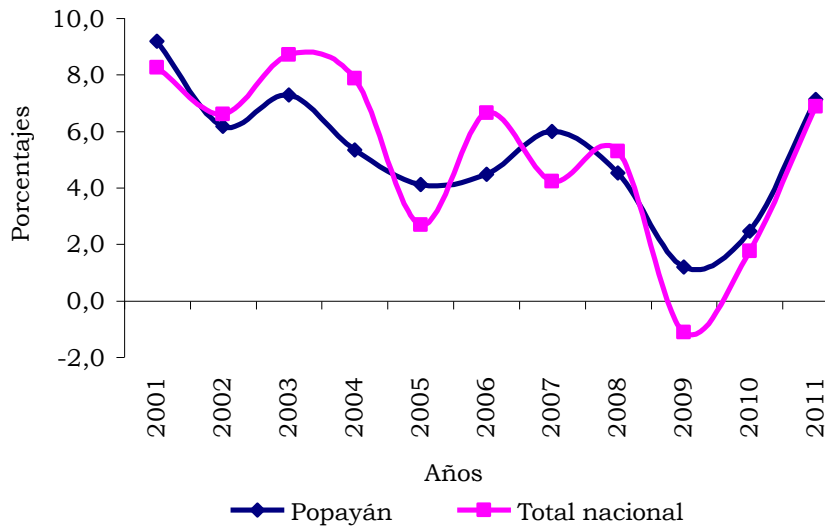


Fuente: DANE.

Índice de costos de la construcción de vivienda (ICCV). El comportamiento del ICCV continuó su registro ascendente durante 2011. En la ciudad de Popayán este indicador cerró el año en 7,1%, es decir 4,7 pp más respecto al presentado en 2010. La dinámica local fue similar, aunque superior, a la obtenida por el índice agregado de las 15 ciudades que llegó a 6,9%, 5,1 pp superior a 2010 (gráfico 2.8.6.4).

Entre 2001 – 2011, el ICCV de Popayán creció 5,3% en promedio, es decir, el mayor nivel en 2001 y el menor en 2009. De manera similar, el ICCV nacional registró el mismo comportamiento promedio. Es de destacar que durante tres años consecutivos (2002 - 2004), el índice local creció por debajo del nacional (gráfico 2.8.6.4).

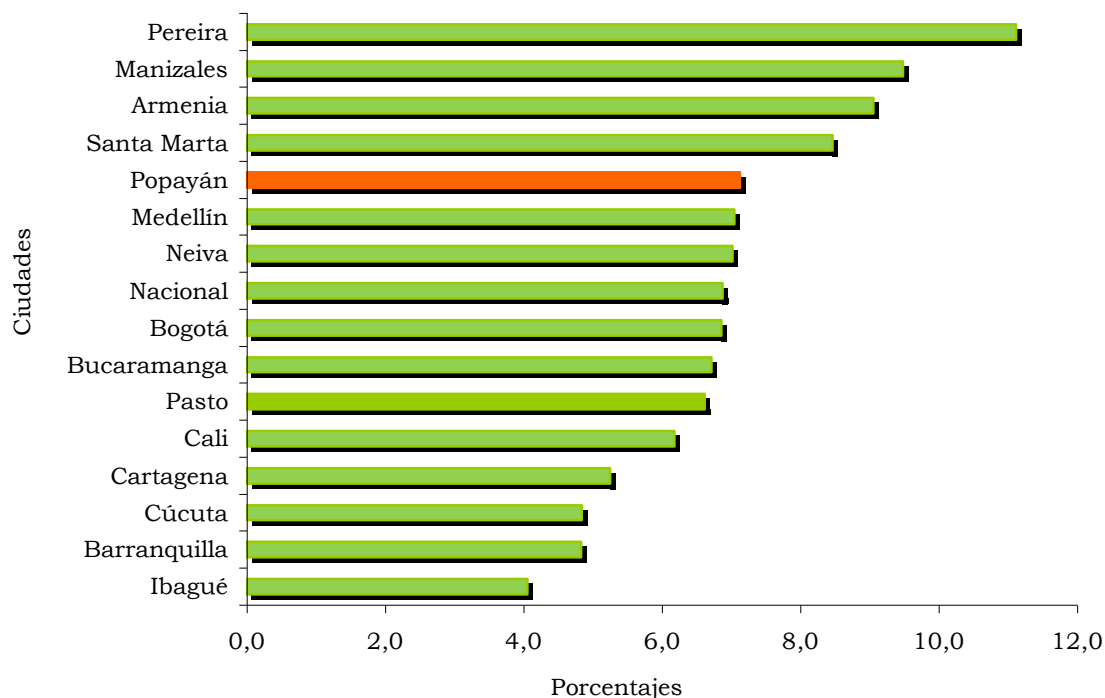
Gráfico 2.8.6.4. Popayán y total nacional. Variación anual del ICCV 2001 - 2011



Fuente: DANE.

De las quince ciudades de donde se obtiene el ICCV, siete se ubicaron por encima de la variación promedio nacional. Entre ellas se ubicaron: Pereira (11,1%), Manizales (9,5%), Armenia (9,1%), Santa Marta (8,5%), Popayán (7,1%), y Medellín y Neiva (7,0%). Por debajo se encontraron: Bogotá (6,9%), Bucaramanga (6,7%), Pasto (6,6%), Cali (6,2%), Cartagena (5,3%), Cúcuta y Barranquilla (4,8%) e Ibagué (4,1%) (gráfico 2.8.6.5).

Gráfico 2.8.6.5. Quince ciudades y total nacional. Variación anual del ICCV 2011



Fuente: DANE.

Comparando las variaciones del ICCV entre 2010 - 2011 por ciudades, la mayor diferencia la alcanzó Pereira, seguida de Manizales y Santa Marta, entre las principales; por su parte, Cúcuta, Ibagué y Barranquilla fueron las menores (cuadro 2.8.6.4).

Cuadro 2.8.6.4. Variación del ICCV, según ciudades 2010 - 2011

Ciudades	2010	2011	Diferencia porcentual
Nacional	1,8	6,9	5,1
Pereira	1,6	11,1	9,5
Manizales	3,2	9,5	6,3
Armenia	3,1	9,1	5,9
Santa Marta	2,4	8,5	6,1
Popayán	2,5	7,1	4,7
Medellín	1,0	7,0	6,0
Neiva	2,4	7,0	4,6
Bogotá	1,9	6,9	5,0
Bucaramanga	1,7	6,7	5,0
Pasto	1,6	6,6	5,0

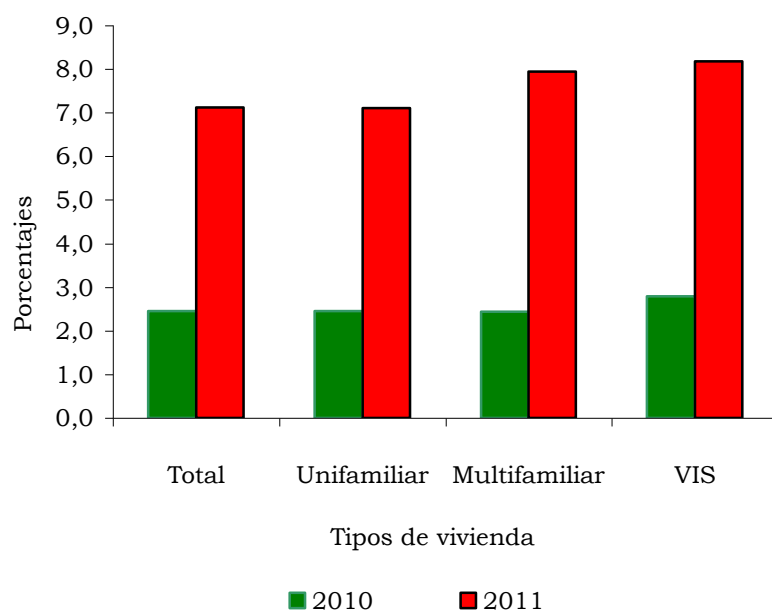
Cuadro 2.8.6.4. Variación del ICCV, según ciudades 2010 - 2011

Ciudades	2010	2011	Continuación
			Diferencia porcentual
Cali	1,6	6,2	4,6
Cartagena	1,1	5,3	4,1
Cúcuta	2,3	4,8	2,6
Barranquilla	1,2	4,8	3,6
Ibagué	0,9	4,1	3,2

Fuente: DANE.

Por tipo de vivienda, el ICCV mostró que en los tres tipos obtuvo un comportamiento superior respecto a 2010. En la vivienda multifamiliar la variación en 2011 fue 5,5 pp superior frente a 2010, en la VIS fue 5,4 pp y en la unifamiliar 4,6 pp. Al contrastar los resultados de los tipos de vivienda con el índice de la ciudad, la VIS al igual que la multifamiliar estuvieron por encima, mientras que la unifamiliar por debajo (gráfico 2.8.6.6).

Gráfico 2.8.6.6. Popayán. Variación anual del ICCV, por tipos de vivienda 2010 - 2011



Fuente: DANE.

El ICCV se divide en tres grupos de costos: materiales, mano de obra y maquinaria y equipo. El comportamiento del índice indicó que materiales fue el que obtuvo la variación más alta, superando el nivel exhibido por el índice total de Popayán en 1,6 pp y el total nacional en 1,9 pp. Por su parte, mano de obra

registró una variación mayor a la obtenida en 2010, pero inferior al promedio de la ciudad. Respecto a la contribución a la variación total (7,1%), el grupo materiales fue el de mayor peso con 5,3 puntos, mientras que la diferencia con respecto al nivel presentado en 2010 fue 7,6 pp. Este reviste mayor significancia cuando se observa que un año antes, mano de obra fue el más importante (cuadro 2.8.6.5).

Cuadro 2.8.6.5. Total nacional y Popayán. Variación y contribución anual del ICCV, por grupos de costos 2010 - 2011

Grupos	Año base= 1999				
	2010		2011		Diferencia porcentual
	Variación porcentual	Contribución (puntos)	Variación porcentual	Contribución (puntos)	
Total nacional	1,8	1,8	6,9	6,9	5,1
Materiales	1,1	0,7	8,3	5,4	7,2
Mano de obra	3,6	1,0	4,9	1,4	1,2
Maquinaria y equipo	0,2	0,0	1,1	0,1	0,8
Total Popayán	2,5	2,5	7,1	7,1	4,7
Materiales	1,2	0,7	8,8	5,3	7,6
Mano de obra	4,5	1,5	5,0	1,7	0,4
Maquinaria y equipo	4,4	0,2	2,0	0,1	-2,5

Fuente: DANE.

Los resultados del ICCV por subgrupos e insumos básicos permiten ilustrar el comportamiento registrado por los precios de la construcción de vivienda. La participación del grupo materiales se vio reflejada principalmente en materiales para cimentación y estructuras que aportó 38,4% al total del índice local, convirtiéndolo en el subgrupo más apreciable (tabla 2.8.6.1). En cuanto a su variación, dicho subgrupo entre 2010 y 2011 pasó de 0,9% a 16,7%, lo que representó un aumento de 15,8 pp.

En 2011, el segundo subgrupo más significativo para el ICCV de Popayán fue el de materiales para mampostería; su variación llegó a 13,9% frente a 2,0% de 2010. Su nivel de participación en el ICCV total llegó a 19,5%.

En orden de importancia, los subgrupos que siguieron a los de materiales fueron los pertenecientes a mano de obra: ayudante y oficial. Estos registraron crecimientos de 5,3% y 4,7% comparados con las cifras de 2010, ayudante descendió 0,4 pp y oficial creció 1,3 pp.

Estos cuatro subgrupos participaron en su conjunto con 80,5%, lo que representó una gran cuantía en la dinámica total del ICCV de la ciudad de Popayán en 2011 (tabla 2.8.6.1).

Tabla 2.8.6.1. Popayán. Variación anual del ICCV, según diez principales contribuciones, por subgrupo e insumo básico 2011

Canasta básica	Año base= 1999	
	Variación porcentual	Contribución (puntos)
Subgrupos		
Materiales para cimentación y estructuras	16,7	2,7
Materiales para mampostería	13,9	1,4
Ayudante	5,3	0,9
Oficial	4,7	0,7
Materiales para pisos y enchapes	4,1	0,2
Materiales para cubiertas	9,5	0,2
Materiales para carpinterías de madera	4,7	0,2
Materiales para obras exteriores	17,5	0,2
Materiales para carpinterías metálica	3,8	0,1
Materiales para instalaciones hidráulicas y sanitarias	2,5	0,1
Insumo básico		
Hierros y aceros	36,8	1,5
Concretos	9,9	1,0
Ayudante	5,3	0,9
Oficial	4,7	0,7
Morteros	11,0	0,4
Ladrillos	16,7	0,4
Bloques	13,5	0,3
Cementos gris	17,4	0,2
Cemento blanco	18,2	0,2
Tejas	6,6	0,1

Fuente: DANE.

Derivado de lo anterior se obtuvo que hierros y aceros, perteneciente al grupo de materiales, se convirtió en el insumo de mayor incidencia para la estructura de costos de la construcción de vivienda. Su índice pasó de 1,8% a 36,8%, lo que significó un aumento de 35,0 pp entre 2010 y 2011, y con lo que se obtuvo la mayor participación en el índice total de Popayán entre los insumos básicos.

De la misma manera, concretos fue el segundo en importancia en contribución y pasó de una variación de 0,0% en 2010 a 9,9% en 2011.

Licencias de construcción. Este indicador permite establecer lo que será el desempeño de la dinámica edificadora en el mediano plazo. Durante 2011, las cifras presentadas para el departamento del Cauca muestran un desempeño positivo de la actividad constructora potencial. En este año, el metraje total llegó a 198,0 mil luego de haber estado en 190,1 mil en 2010, lo que

representó una expansión de 4,1%; este comportamiento fue contrario al presentado entre 2009 y 2010 cuando obtuvo un descenso de 13,9% (cuadro 2.8.6.6).

El incremento en el área aprobada estuvo acompañado por el respectivo aumento en el metro por licencia. En 2011, el metro cuadrado por licencia en Cauca fue superior al registrado en 2010, al pasar de 354,8 m² a 375,2 m². Por su parte, el principal destino del área licenciada en el departamento, la vivienda, reportó un crecimiento de 22,1% cifra superior a la total, también obtuvo un mayor metraje por área al pasar de 289,8 a 358,2 m² (cuadro 2.8.6.6).

En lo relacionado con el total nacional que abarca 77 municipios, resultó un metraje total de 23,7 millones en 2011 frente a 17,7 millones de 2010, lo que arroja un crecimiento de 33,9%. En cuanto a la representatividad del metraje licenciado por el departamento a nivel nacional, éste llegó a 0,8% frente a 1,1% obtenido en 2010 (cuadro 2.8.6.6).

Cuadro 2.8.6.6. Cauca. Número de licencias de construcción y área por construir 2010 - 2011

Municipios	2010				2011			
	Número de licencias		Área a construir (metros cuadrados)		Número de licencias		Área a construir (metros cuadrados)	
	Total	Vivienda	Total	Vivienda	Total	Vivienda	Total	Vivienda
Total nacional	26.607	23.459	17.733.292	13.534.854	26.964	23.872	23.746.928	18.750.527
Total Cauca	536	492	190.192	142.574	528	486	198.082	174.102
Popayán	536	492	190.192	142.574	528	486	198.082	174.102

Fuente: DANE.

Por tipo de vivienda, en lo que tiene que ver con VIS y no VIS, las cifras locales indicaron que la no VIS fue la más representativa (75,0%) y la que obtuvo una caída de 6,1%; mientras tanto la VIS creció en 1.149,9%.

También se observó que en la no VIS la mayor proporción del área licenciada fue para el destino casas y obtuvo un crecimiento de 4,6%; mientras, apartamentos descendieron en 24,2%. Por otro lado, en la VIS el destino casas también fue el que lideró el incremento en los metros licenciados reportando un crecimiento de 1.191,7%, al tiempo que se presentó una reducción en el destino apartamentos (-20,0%) (cuadro 2.8.6.7).

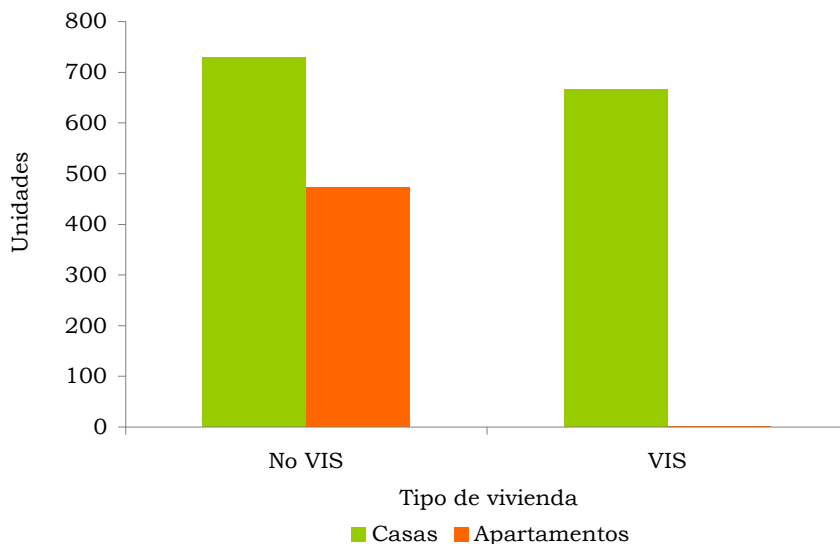
Cuadro 2.8.6.7. Cauca. Licencias de construcción, por tipo de vivienda 2010 - 2011

Tipo de vivienda	2010		2011	
	Unidades	Metraje	Unidades	Metraje
Total Cauca	1.279	142.574	1.870	174.102
Casas	730	90.803	1.396	134.876
Apartamentos	549	51.771	474	39.226
Total VIS	54	3.481	669	43.509
Casas VIS	52	3.361	667	43.413
Apartamentos VIS	2	120	2	96
Total no VIS	1.225	139.093	1.201	130.593
Casas no VIS	678	87.442	729	91.463
Aptos. no VIS	547	51.651	472	39.130

Fuente: DANE.

En cuanto a las unidades de vivienda aprobadas, las cifras de Cauca mostraron un total de 1.870 en 2011, frente a 1.279 de 2010. La no VIS representó 64,2% y la VIS 35,8%; en ambos casos predominó la vivienda tipo casa, principalmente en la VIS (gráfico 2.8.6.7).

Gráfico 2.8.6.7. Cauca. Unidades, por tipo de vivienda 2011



Fuente: DANE.

En relación con los destinos, los metros cuadrados aprobados en 2011 dejaron a vivienda y comercio como los más significativos, además explicaron 95,0% del total departamental. De los doce destinos, siete presentaron caídas en el metraje aprobado al compararse con las cifras de 2010; entre ellos se encuentran: comercio (-34,2%), educación (-57,5%), bodega (-82,4%), mientras hotel, administración pública, social y otro no residencial descendieron en un 100%. De los restantes, tres entre los que se ubican: vivienda, industria y

oficina fueron los únicos que reportaron comportamientos positivos (cuadro 2.8.6.8).

Cuadro 2.8.6.8. Cauca. Área total aprobada, según destinos 2010 - 2011

Destinos	Metros cuadrados	
	2010	2011
Total Cauca	190.192	198.082
Vivienda	142.574	174.102
Comercio	21.288	14.014
Educación	14.431	6.129
Industria	661	1.015
Oficina	818	974
Religioso	0	824
Hospital	0	820
Bodega	1.160	204
Hotel	1.048	0
Administración pública	4.485	0
Social	3.368	0
Otro no residencial	359	0

Fuente: DANE.

Financiación de vivienda. El comportamiento del crédito hipotecario en el departamento de Cauca durante 2011 fue positivo. El monto aprobado para la financiación de vivienda llegó a \$59,2 miles de millones que le representó un crecimiento de 32,4%, cifra inferior a 2010 cuando el incremento estuvo en el orden de 55,8% (cuadro 2.8.6.9).

En el ámbito nacional el volumen de crédito llegó a los \$7.610,7 miles de millones generando un aumento de 18,8%, lo que indica que la dinámica exhibida por el Cauca superó el nivel promedio nacional, situación idéntica a la presentada en 2010 (cuadro 2.8.6.9).

Cuadro 2.8.6.9. Nacional, Cauca y Popayán. Valor de los créditos entregados, por tipo de vivienda 2010 - 2011

Regiones	Tipo de vivienda	Millones de pesos		
		2010	2011	Variación porcentual
Nacional	Total	6.407.939	7.610.691	18,8
	Nueva	3.264.171	3.659.449	12,1
	Usada	3.143.768	3.951.242	25,7
Cauca	Total	44.733	59.215	32,4
	Nueva	22.955	28.457	24,0
	Usada	21.778	30.758	41,2
Popayán	Total	40.833	55.140	35,0
	Nueva	21.991	27.295	24,1
	Usada	18.842	27.845	47,8

Fuente: DANE.

El monto de los créditos aprobados desagregado por tipo de vivienda muestra que tanto para la nueva como para la usada el comportamiento fue creciente, en especial para la vivienda usada cuya cifra llegó a \$30,8 miles de millones generando un aumento de 41,2% (cuadro 2.8.6.9).

Entre tanto, en la capital de Cauca se concentró 93,1% del monto total demandado en el departamento, lo que favoreció en gran medida el resultado final obtenido a nivel local. En Popayán el valor de los créditos llegó a los \$55,1 miles de millones, de los cuales 50,5% correspondió al destinado a vivienda usada y 49,5% restante al de vivienda nueva. Comparando 2010 y 2011 el crédito para vivienda usada fue el de mayor valor y crecimiento (cuadro 2.8.6.9).

Es importante mencionar que 2011 fue el año en donde el crédito hipotecario superó los máximos niveles de colocación registrados en la última década. Todo ello motivado por un “entorno macroeconómico favorable, caracterizado por un mayor ritmo de crecimiento y una paulatina disminución del desempleo, bajas tasas de interés hipotecarias y un positivo sentimiento de consumidores y empresarios” (Ramírez, 2011).

La dinámica del crédito en el departamento del Cauca analizada por tipo de vivienda indica que los montos aprobados para la financiación tanto de la VIS como de la no VIS obtuvieron comportamientos favorables a lo largo del año, en particular en la no VIS ya que la VIS cayó en el cuarto trimestre del año; registrando un comportamiento anual de 11,4% y 42,3%, respectivamente. Lo anterior muestra la importancia que representa para el departamento la no VIS, cuyo volumen de crédito estuvo en \$43,2 miles de millones con lo que triplicó el obtenido por la VIS (cuadro 2.8.6.10).

Cuadro 2.8.6.10. Nacional y Cauca. Valor de los créditos entregados, por tipo de vivienda VIS y no VIS Trimestres 2010 - 2011

Regiones	Millones de pesos				
	I	II	III	IV	Total
2010					
Nacional	1.443.748	1.433.695	1.751.267	1.779.229	6.407.939
VIS	362.068	387.468	431.236	470.132	1.650.904
No VIS	1.081.680	1.046.227	1.320.031	1.309.097	4.757.035
Cauca	10.527	12.126	11.362	10.718	44.733
VIS	2.876	3.878	3.354	4.233	14.341
No VIS	7.651	8.248	8.008	6.485	30.392
2011					
Nacional	1.680.289	1.918.310	2.049.683	1.962.409	7.610.691
VIS	428.851	454.117	528.974	499.327	1.911.269
No VIS	1.251.438	1.464.193	1.520.709	1.463.082	5.699.422
Cauca	11.033	15.841	14.958	17.383	59.215
VIS	3.047	4.413	5.061	3.460	15.981
No VIS	7.986	11.428	9.897	13.923	43.234

Fuente: DANE.

En cuanto a la VIS, los créditos aprobados para este tipo de vivienda nueva llegaron a un total de \$4,7 miles de millones que representaron un incremento de 6,7% frente a 2010. De ese monto total aprobado, 73,0% correspondió a la VIS sin subsidio frente a la con subsidio. En términos de número de viviendas, las que no fueron obtenidas mediante subsidio superaron la cantidad de las con subsidio (cuadro 2.8.6.11).

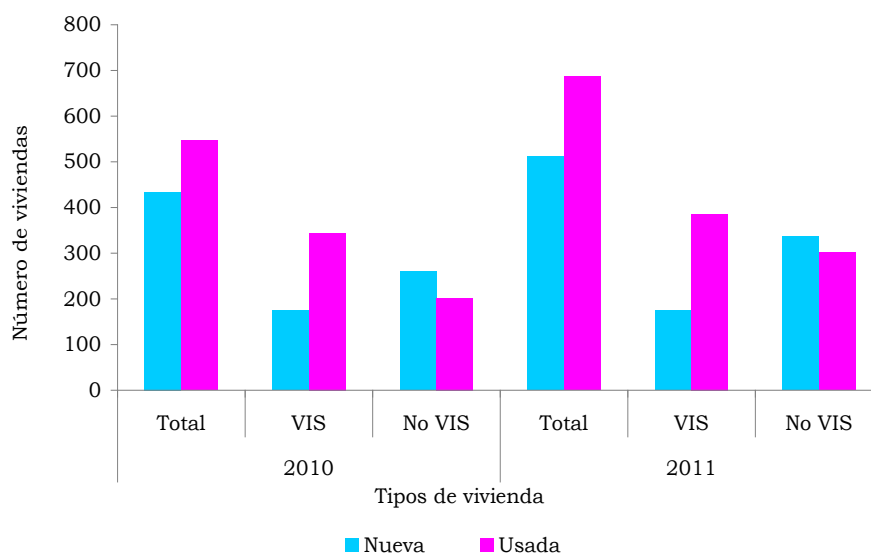
Cuadro 2.8.6.11. Cauca. Valor y número de los créditos entregados, por tipo de VIS con y sin subsidio 2010 - 2011

VIS	Número de viviendas	Monto aprobado (millones de pesos)
2010		
Total Cauca	174	4.448
Con subsidio	105	1.559
Sin subsidio	69	2.889
2011		
Total Cauca	175	4.744
Con subsidio	81	1.281
Sin subsidio	94	3.463

Fuente: DANE.

Finalmente, el número total de viviendas financiadas durante 2011 indica que llegaron a un total de 1.199 unidades, de las cuales la no VIS representó 53,2% y la VIS 46,8%. Respecto a 2010 el número total de viviendas creció en 22,3%, la VIS en 8,3%, mientras que la no VIS 38,1% (gráfico 2.8.6.8).

Gráfico 2.8.6.8. Cauca. Número de viviendas financiadas 2010 - 2011



Fuente: DANE.

2.8.7. Transporte

Transporte aéreo de pasajeros y carga. El comportamiento del transporte aéreo de pasajeros en la ciudad de Popayán reporta una dinámica descendente durante 2011. El número de pasajeros que ingresaron por el Aeropuerto Guillermo León Valencia totalizó 36.616, frente a los 42.409 de 2010, dejando una reducción de 13,7% (cuadro 2.8.7.1).

En el contexto nacional, las cifras indican que el total de pasajeros que ingresaron a través de los diferentes aeropuertos llegó a los 13,7 millones, obteniendo un incremento de 3,5%; contrario a los resultados locales. La participación de los pasajeros que ingresaron por el aeropuerto de la capital del departamento del Cauca en el total nacional se mantuvo en el nivel obtenido en 2010 (0,3%) (cuadro 2.8.7.1).

Cuadro 2.8.7.1. Colombia. Movilización nacional de pasajeros, por aeropuertos 2010 - 2011

Aeropuertos	2010 ^P		2011 ^P	
	Entrados	Salidos	Entrados	Salidos
Total	13.257.652	13.257.652	13.715.448	13.715.448
Bogotá, D.C.	5.161.302	5.080.947	5.350.601	5.291.882
Rionegro	1.236.730	1.224.398	1.296.268	1.290.585
Cali	1.210.389	1.216.703	1.163.123	1.169.994
Cartagena	807.911	818.816	870.514	879.593
Barranquilla	649.983	663.865	661.303	672.549
Bucaramanga	562.377	568.668	554.540	554.891
Otros	456.946	482.870	555.172	554.482
Medellín	460.076	456.761	434.597	439.501
Santa Marta	399.092	400.348	412.857	416.438
Cúcuta	371.826	384.482	376.519	377.750
San Andrés	356.310	349.900	366.388	359.053
Pereira	314.291	323.791	328.516	341.508
Montería	274.671	280.420	274.158	280.537
Valledupar	118.590	119.065	135.281	137.350
Neiva	119.792	123.332	128.148	131.667
Quibdó	113.012	116.314	123.731	128.565
Armenia	107.103	114.863	119.005	123.928
Pasto	101.782	107.557	111.076	114.543
Manizales	112.266	105.406	108.729	102.263
Barrancabermeja	71.055	71.901	93.054	95.086
Leticia	77.756	77.265	76.340	76.424
Arauca	38.731	39.459	46.372	46.582
Popayán	42.409	45.049	36.616	37.275
Villavicencio	38.453	29.770	32.802	33.984
Florencia-Capitolio	27.058	27.304	27.379	27.938
Riohacha	25.141	25.205	28.517	27.855
Ipiales	2.600	3.193	3.842	3.225

p: provisional.

Fuente: Aeronáutica Civil -DANE.

En lo referente a los pasajeros que salieron a través del aeropuerto de Popayán, las estadísticas indican que llegaron a 37.275, es decir, un decrecimiento de 17,3% frente a 2010. Entre tanto, la participación local en el total de viajeros que salieron desde los aeropuertos de Colombia también se sostuvo en el mismo nivel de 2010 (0,3%) (cuadro 2.8.7.1).

De otra parte, el transporte aéreo de carga registrado en Popayán indicó que al finalizar 2011, las toneladas que ingresaron llegaron a un total de 18 t frente a las 83 t, que arrojó una caída de 78,6% (cuadro 2.8.7.2).

Cuadro 2.8.7.2. Colombia. Entrada y salida nacional de carga 2010 - 2011

Aeropuertos	Toneladas			
	2010 ^P		2011 ^P	
	Entrada	Salida	Entrada	Salida
Total	102.948	102.948	108.727	108.727
Bogotá, D.C.	37.918	41.781	40.135	47.182
Otros	19.036	14.827	16.581	10.646
Rionegro	8.986	9.149	9.578	9.506
Leticia	5.250	7.644	5.879	8.682
Cali	7.240	7.597	8.195	8.629
Barranquilla	8.029	6.836	10.034	7.484
Cartagena	2.844	2.997	2.610	3.301
Villavicencio	1.625	2.340	1.384	2.401
Florencia-Capitolio	215	505	339	2.176
San Andrés	4.483	2.165	5.148	1.972
Medellín	800	1.527	744	1.569
Montería	844	792	1.141	871
Pereira	339	848	542	768
Santa Marta	619	842	658	748
Cúcuta	1.044	993	1.479	638
Bucaramanga	667	528	1.042	489
Arauca	995	398	1.102	428
Quibdó	697	211	664	384
Riohacha	86	282	101	235
Neiva	272	185	207	130
Pasto	199	127	190	126
Valledupar	223	100	274	113
Armenia	77	69	132	96
Manizales	110	94	167	80
Barrancabermeja	259	78	380	48
Popayán	83	22	18	24
Ipiales	9	11	3	3

p: provisional.

Fuente: Aeronáutica Civil -DANE.

La caída registrada en Popayán contrastó con el nivel obtenido en el total nacional que terminó en 5,6% durante 2011. Respecto a las otras ciudades, según la carga entrada a través de los aeropuertos nacionales, lo evidenciado en la capital de Cauca se suma a las ocho restantes que obtuvieron dinámicas negativas. En lo concerniente con la participación en total, el aeropuerto local descendió en el nivel obtenido en 2010 (cuadro 2.8.7.2).

Al mismo tiempo, las toneladas que salieron por vía aérea desde Popayán llegaron a las 24 t, es decir 2 t más que en 2010, lo que permitió obtener un aumento de 6,4% (cuadro 2.8.7.2).

Finalmente, durante 2011 el total nacional de carga aérea que salió creció en 5,6%, similar a la cifra local. Del total de aeropuertos a nivel nacional que registraron movimiento, el de Popayán fue uno de los quince que generó cifras positivas. En cuanto a la participación en el total el porcentaje es similar al de 2010 (cuadro 2.8.7.2).

3. DINÁMICA DEL COMERCIO EXTERIOR DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA DURANTE 2000 - 2011

Por: Centro Regional de Estudios Económicos,
Cali. Banco de la República*

RESUMEN

El presente documento realiza un análisis descriptivo del comercio exterior del departamento del Cauca para el periodo 2000 - 2011. Para ello se estudia tanto el crecimiento histórico del sector externo del Cauca como su importancia dentro del agregado nacional; a partir de este análisis se encontró que el departamento del Cauca no reporta alta participación en el total nacional aunque sí ha incrementado de manera sustancial el valor de sus exportaciones e importaciones en la última década. Adicionalmente, se presenta el portafolio exportador del departamento, el cual no presenta diversificación ni en productos ni en destinos, dado que las exportaciones se concentran especialmente en café y azúcar. La transformación industrial del norte del Cauca, consecuencia de la Ley Páez, impulsó de manera importante la apertura al comercio exterior del departamento; si bien, inicialmente fue un crecimiento en las importaciones de materias primas de empresas transformadoras para el mercado doméstico y un aumento de las exportaciones agroindustriales; en los últimos años la balanza se ha mantenido superavitaria y las exportaciones industriales –diferentes a café y azúcar– han ganado protagonismo en el sector externo caucano.

Palabras claves: comercio exterior, Cauca, café.

Clasificación JEL: F10, L17, L66.

3.1. INTRODUCCIÓN

Con la globalización y la transferencia de nuevas tecnologías, varias economías en el mundo lograron crecimientos en su producción durante las últimas décadas, impulsados fundamentalmente por el comercio exterior². Esta situación muestra la trascendencia del comercio internacional en el crecimiento económico de un país y de ahí la importancia de su análisis y permanente monitoreo para identificar oportunidades y amenazas. En Colombia cobra mayor importancia si se concretan los tratados de libre comercio actualmente en proceso de negociación con diferentes países, en especial los asiáticos, pertenecientes a uno de los mayores focos de crecimiento económico global.

* Documento elaborado por Stefany Andrea Moreno Burbano. Los resultados, opiniones y posibles errores en este documento son responsabilidad exclusiva de los autores y no comprometen al Banco de la República ni a su Junta Directiva.

² Varios estudios empíricos corroboran esta afirmación, entre ellos los de: McKinnon (1964), Balassa (1971), Little (1971); Bhagwati (1978); Helpman y Krueger (1978); Helpman y Krugman (1985), Grossman y Helpman (1991) y Ahumada y Sanguinetti (1995)

Teóricamente la importancia del comercio exterior es explicada desde el punto de vista de McKinnon (1964), al considerar las exportaciones como base del intercambio e incremento de las importaciones de bienes de capital e intermedios, estímulo directo para el crecimiento del producto y aumento de la productividad a partir de la tecnología. Por su parte, Hirschman (1958) va mucho más allá, al señalar que “los países tienden a desarrollar *ventajas comparativas* en los artículos que importan”; en este caso, dichas “ventajas comparativas” se refieren a la decisión de un país de producir una mercancía en lugar de otra.

Si bien, el comercio internacional ha sido ampliamente analizado por la evidencia empírica para el contexto país, poco se ha explorado del tema al interior de las regiones en los países. En Colombia algunos documentos han investigado relaciones de convergencia regional³ a partir del comportamiento del comercio internacional y relaciones causales con el crecimiento económico departamental (Escobar y Romero, 2004; Alonso y Rincón, 2005; Alonso y Patiño, 2007; Gómez, 2006; Collazos y Rosero, 2010). No obstante, aún existe un vacío en la exploración del comercio exterior en los departamentos, su participación e importancia sectorial y especialización dentro del contexto nacional, por lo que el presente artículo pretende aportar información pertinente para el departamento del Cauca durante el periodo 2000 a 2011⁴, a través de estadísticas descriptivas e indicadores de dinámica comercial.

El análisis se encuentra organizado en seis secciones. Una primera, que se desarrolla a continuación de la introducción en la que se presenta brevemente el marco teórico, en la segunda se analiza la importancia del comercio externo departamental en el contexto nacional y en la tercera la oferta exportable del departamento, así como el eje central de los tradicionales mercados de destino. En la cuarta sección se resaltan las importaciones y su origen, en la quinta se presentan algunos indicadores, especialmente los de apertura comercial; y finalmente los comentarios.

3.2. MARCO TEÓRICO

Por tradición, Colombia ha mantenido una concentración geográfica del comercio exterior asociada al sector primario y a la actividad industrial especializada, ligada en su mayoría en el centro del país para atender fundamentalmente la demanda interna. Esta configuración económica posee la desventaja de conservar una amplia distancia hacia los puertos marítimos, eje por donde se moviliza gran parte del comercio exterior del país. Desde el punto de vista de Sachs, Gallup y Mellinger (1999) este esquema afectaría la competitividad de un país en los mercados internacionales, dado que el potencial de desarrollo de una región se encuentra inversamente asociado con

³ Según Gómez (2006), la convergencia económica –si las economías son similares– es el crecimiento más rápido de las regiones pobres comparadas con el de las ricas debido a los rendimientos decrecientes del capital; pero, si son heterogéneas, la convergencia sería la tendencia de una economía a su propio equilibrio.

⁴ A partir de 2005, las exportaciones de café que el DANE reportaba como un departamento adicional, lo incluye dentro de las exportaciones totales de cada departamento.

la distancia a sus costas, donde los costos de transporte son más bajos y existen economías de aglomeración.

Al respecto de la nueva geografía económica, Ohlin (1933, citado por Krugman, 2001), plantea que la teoría del comercio internacional no es más que la teoría de la localización, y que la primera se ha visto desligada de la segunda en forma persistente. Es evidente a la luz de la mayoría de las teorías plasmadas en la literatura, que el comercio internacional desempeña un rol fundamental en el crecimiento del producto de un país, específicamente por las relaciones causales entre localización y ampliación de la oferta exportable. Por una parte, se establece que el comercio exterior impulsa el crecimiento económico, especialmente las exportaciones (McKinnon, 1964; Bhagwati, 1978; Grossman, 1991); y otra corriente declara que es el crecimiento económico el que impulsa en una segunda instancia al comercio exterior (Kaldor, 1967; Panas, 2002).

Por otro lado, Lawrence y Weinstein (1999) encuentran que países con un rápido incremento en sus exportaciones aceleran sus importaciones, de modo que la relación entre ventas externas y crecimiento podría asociarse con una conexión entre importaciones y aumento del producto. En efecto, las exportaciones generan un intercambio que permite incrementar los niveles de importaciones de bienes de capital y de bienes intermedios, lo cual a la vez estimula el crecimiento del producto, aumentando la formación de capital, la productividad por medio de la tecnología y el conocimiento incorporados en la maquinaria y equipo desarrollados por países avanzados (McKinnon, 1964). En contraste, Hirschman (1958) encontró que el papel que desempeñan las importaciones en el despliegue de las exportaciones, va mucho más allá de ser la materia prima y la maquinaria que impulsan las actividades productivas de exportación, también preparan el camino para el siguiente paso al desarrollo: los eslabonamientos⁵ hacia atrás o hacia delante.

Como se mencionó en la introducción, la evidencia internacional sobre la importancia del comercio exterior presenta muchas variantes, la mayoría relacionadas con el desempeño económico de un país, pero al parecer existen pocos estudios que hayan indagado sobre el comercio internacional y sus respectivas vinculaciones con departamentos específicos de un país. Por ello, además del análisis descriptivo de la información de comercio exterior desarrollado en este estudio, se aplicaron algunos indicadores de dinámica comercial, con el fin de analizar y enmarcar el esquema particular de comercio exterior del departamento del Cauca. Estos indicadores fueron tomados también de algunos estudios publicados por la evidencia internacional con el objetivo de mejorar el análisis del patrón de comercio del departamento, así como su dinamismo comercial, teniendo en cuenta los diversos tipos de empresas y sectores involucrados en el comercio internacional (Duran y Álvarez, 2008). Algunos de los indicadores desarrollados y analizados a partir de los datos de comercio disponibles fueron: La participación de las

⁵ El concepto de “eslabonamiento productivo” en Hirschman (1961), se refiere al conjunto de fuerzas que generan inversiones, y que se accionan cuando la capacidad productiva de los sectores que producen insumos para un sector, y/o que utilizan los productos es insuficiente o inexistente. La presencia de eslabonamientos se asocia con las interdependencias o relaciones tecnoproductivas (complementariedades), cuya importancia económica radica en sus efectos positivos sobre la capacidad para estimular la inversión, el crecimiento y el fortalecimiento productivo (Hirschman, 1961).

exportaciones no tradicionales sobre el PIB del departamento, la contribución de las exportaciones totales en el PIB departamental, el aporte del comercio total (exportaciones + importaciones) sobre el PIB del departamento, y la participación de las exportaciones manufactureras no tradicionales en el PIB manufacturero departamental.

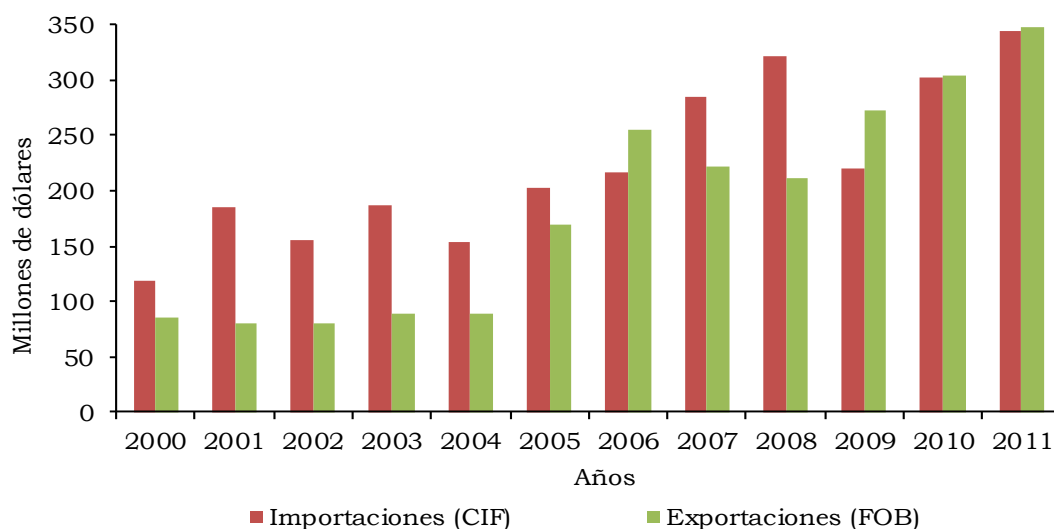
3.3. EL SECTOR EXTERNO DEL CAUCA EN EL CONTEXTO NACIONAL

Hasta mediados de la década del noventa el departamento del Cauca se caracterizaba por ser una economía cerrada, con baja participación en el comercio exterior en comparación con los demás departamentos de Colombia (Alonso y Patiño, 2007). A partir de 1996 se generó un cambio estructural con la implementación de la Ley Páez, política que incidió significativamente en el aumento tanto de las exportaciones como de las importaciones; sin embargo, las últimas crecieron en mayor proporción dando indicios de que las empresas asentadas en el departamento del Cauca, atraídas por las exenciones tributarias, son grandes importadoras de materia prima para procesos de transformación, cuyos productos van principalmente al mercado interno. En los últimos años, la oferta exportable del departamento ha crecido por encima de las importaciones, donde además de café y azúcar, se venden al mercado mundial bienes industriales, posiblemente como resultado de la madurez de las empresas asentadas en las zonas cubiertas por la Ley Páez.

En el gráfico 3.3.1 se observa cómo en la década 2000 - 2011, tanto las exportaciones como las importaciones caucanas han aumentado su valor en millones de dólares, creciendo a 14,5% y 10,2% promedio anual, respectivamente.

Específicamente, las exportaciones (FOB) ascendieron de US\$86,4 millones en 2000 a US\$348,5 millones en 2011, principalmente por el auge en las exportaciones de café. Asimismo, las importaciones (CIF) pasaron de US\$119,1 millones en 2000 a US\$344,1 millones en 2011. Este escenario permite destacar el superávit en la balanza comercial del departamento que ascendió a US\$25,6 millones en 2011, comportamiento que se viene presentando de manera continuada desde 2009, año en el que hubo un máximo superávit en la balanza comercial por valor de US\$68,9 millones.

Gráfico 3.3.1. Cauca. Exportaciones e importaciones 2000 - 2011



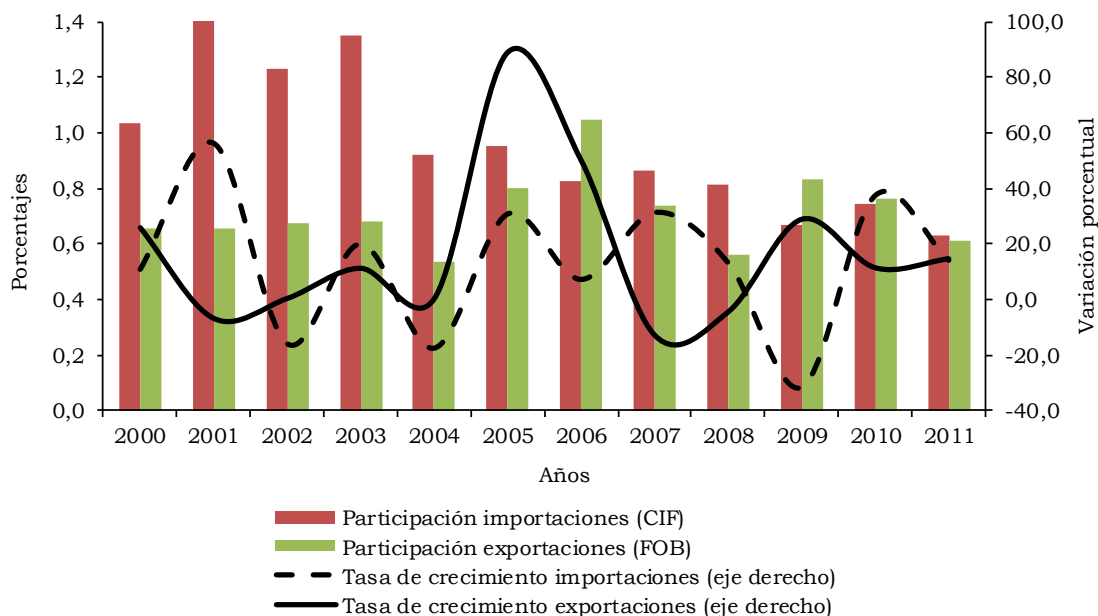
Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República

No obstante, el sector externo del departamento del Cauca presentó una balanza comercial deficitaria entre 2000 y 2005, año en el cual se observa un quiebre en la tendencia de las exportaciones, principalmente por el auge en las ventas internacionales de café⁶ y el despegue en los despachos de azúcar. En los años de mayor auge económico nacional, las importaciones de Cauca repuntaron especialmente por compras de poliacrilato de sodio⁷, pasta química de madera, telas sin tejer y maíz duro amarillo, con lo cual la balanza comercial vuelve a ser deficitaria y aún se profundiza. En adelante, las exportaciones se mantienen levemente por encima de las importaciones (gráfico 3.3.2).

⁶ Hasta 2004, las exportaciones de café que se reportaban como un “departamento adicional”, a partir de 2005 se incluyen dentro de las exportaciones de cada departamento.

⁷ Para uso en procesos químicos que requieran absorción de agua, por ejemplo pañales.

Gráfico 3.3.2. Cauca. Participación respecto al total nacional y tasa de crecimiento de las exportaciones e importaciones 2000 - 2011



Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República

Finalmente, el gráfico 3.3.2 muestra una tendencia descendente en la participación porcentual anual de las importaciones, en especial en los primeros años de la década. Por su parte, las exportaciones aumentaron su participación hasta alcanzar un máximo en 2006 (1%) y en adelante se mantuvieron relativamente estables alrededor de 0,7%. Respecto a las sendas de crecimiento, las exportaciones del Cauca cayeron en 2007 (-13,0%), para recuperarse parcialmente entre 2009 (28,9%) y 2011 (14,6%).

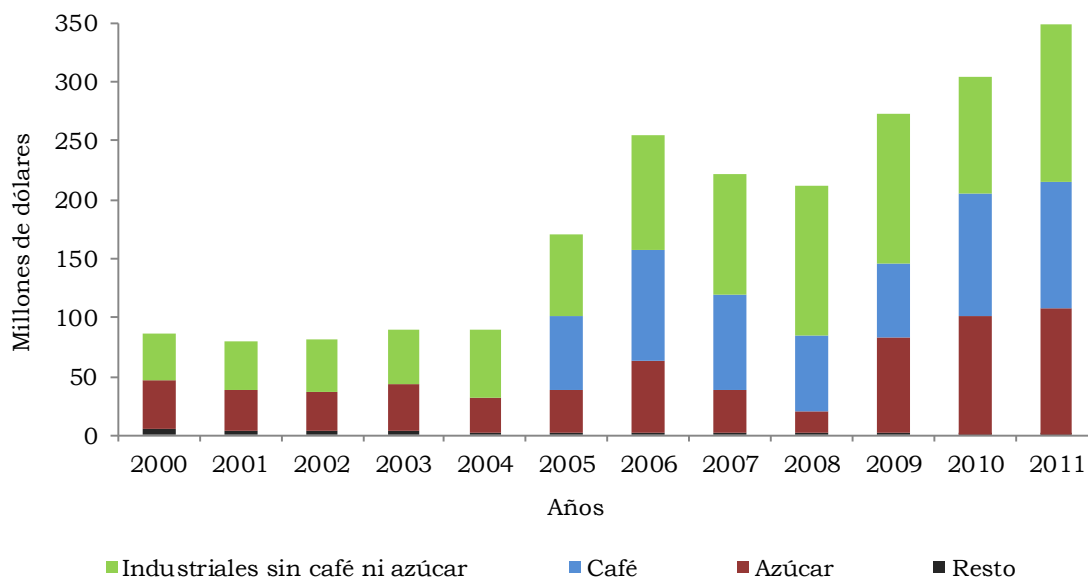
3.4. EXPORTACIONES NO TRADICIONALES

El portafolio exportador del Cauca está ampliamente concentrado. A partir de 2005, las ventas externas se constituyeron principalmente por café y azúcar, con una participación promedio anual de 55,4% respecto al total de exportaciones del Cauca. El resto de la oferta exportadora del departamento la componen productos químicos (medicamentos para uso humano), maquinaria (máquinas para fabricar vidrio, vitrinas para la conservación de alimentos en refrigeración, partes para construcción y recipientes de hierro o acero), papel y cartón, bebidas (bebidas no alcohólicas), productos de aseo (pañales para bebés), los cuales recogen aproximadamente 90% de las exportaciones del departamento en los últimos años.

En el gráfico 3.4.1 se presenta el comportamiento de las exportaciones industriales, de las cuales se excluyen las ventas externas de café y azúcar. Este rubro ha crecido de manera sostenida entre 2001 y 2011, periodo en el que solo se registró una caída en el 2010 de 22,3%. La participación de las

exportaciones industriales ha fluctuado entre un máximo de 64,8% en 2004 y un mínimo de 32,5% en el 2010.

Gráfico 3.4.1. Cauca. Exportaciones industriales (sin café ni azúcar), café y azúcar 2000 - 2011



Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República

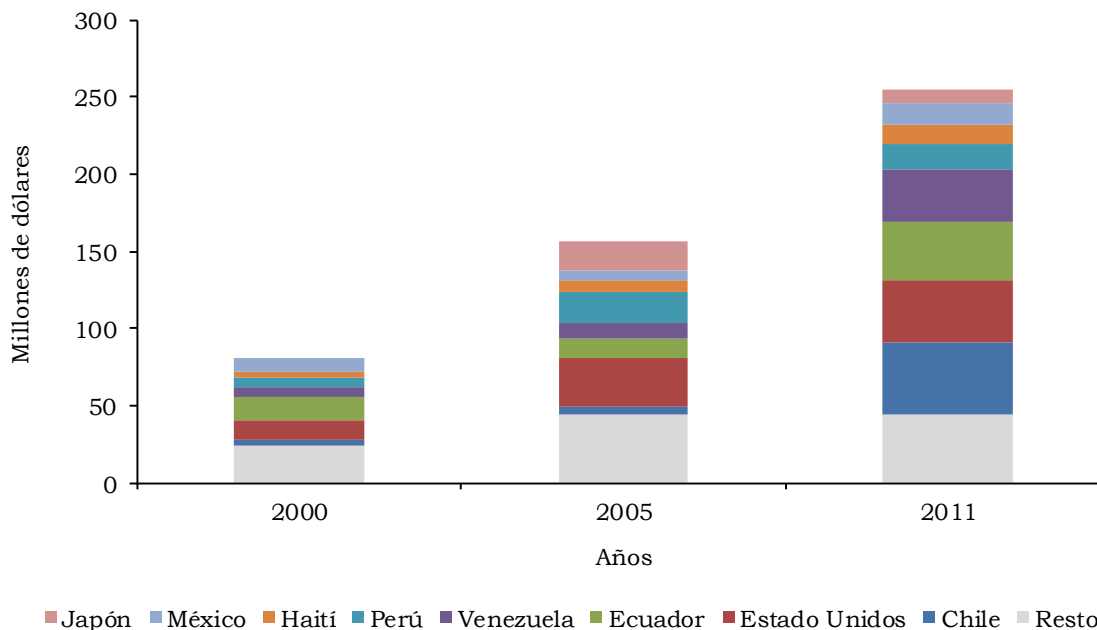
Sinisterra (2006) afirma al respecto que las manufacturas han ocupado durante la última década el segundo lugar en importancia dentro de las exportaciones del Cauca, lo que significa que a pesar de no haber sido el principal producto de exportación, sí fue el macrosector que presentó mayor dinamismo, en cuanto al incremento de su participación en las ventas realizadas al mercado mundial. En otras palabras, si bien la inserción de la industria departamental al comercio internacional aún no ha sido definitiva, su apertura a los mercados internacionales eventualmente podría constituirse en una fuente de rendimientos crecientes a escala para el sector (Gómez, 2006).

3.4.1. Destino de las exportaciones. Los países de destino de las exportaciones caucanas también se han mantenido relativamente definidos durante la última década, constituidos principalmente por países latinoamericanos y Estados Unidos, los cuales compran aproximadamente 50% de las exportaciones del departamento.

No obstante, Chile como principal socio comercial del departamento ha sido un caso especial en los últimos tres años. Al inicio de la década, las ventas a Chile solo representaron 4,9%, esto es exportaciones por valor de US\$4,2 millones de dólares. A partir de 2009, este destino empieza a cobrar una importancia especial hasta convertirse en el principal socio comercial del Cauca, con ventas que ascendieron a US\$45,9 millones en 2011, las cuales representaron el

13,2% del total de exportaciones departamentales, principalmente por despachos de azúcar (gráfico 3.4.1.1).

Gráfico 3.4.1.1. Cauca. Principales destinos de las exportaciones 2000 - 2011



Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República

Respecto a los destinos tradicionales de las exportaciones del Cauca, se puede destacar a Estados Unidos como segundo socio comercial. En efecto, los despachos a este país ascendieron a US\$41,1 millones de dólares en 2011, lo cual representó 11,8% del total de ventas externas del departamento. En general, los despachos a Estados Unidos se han mantenido en una participación promedio anual de 12,3% con un máximo en 2005, cuando las ventas a este país fueron 18,8% de las exportaciones totales del Cauca. Los principales productos que se transan hacia este destino son café, azúcar, partes de máquinas y maquinaria para trabajar vidrio en caliente.

Asimismo, Ecuador y Venezuela se han establecido como destinos importantes de las exportaciones del Cauca. No obstante, la tendencia de los despachos a Ecuador ha sido levemente negativa, con una participación en 2000 de 17,7% que ascendió a un máximo de 25,3% en 2001 y se ubicó en 10,9% en 2011. En este último año, las ventas a Ecuador fueron de US\$37,9 millones de pesos principalmente en medicamentos para uso humano, vitrinas con refrigeración para conservación de alimentos, bebidas no alcohólicas y partes para construcción.

Por otra parte, Venezuela se ha mantenido estable como socio comercial del Cauca, con una participación promedio anual de 10,0% durante la última década. Los despachos a Venezuela en 2011 fueron de US\$33,5 millones de dólares, 9,6% de las exportaciones totales del Cauca, cuyos principales productos transados fueron pañales para bebés, medicamentos para uso

humano y vitrinas con refrigeración para conservación de alimentos. Perú y Japón se constituyen como socios comerciales relevantes, no obstante han venido perdiendo importancia.

3.5. IMPORTACIONES

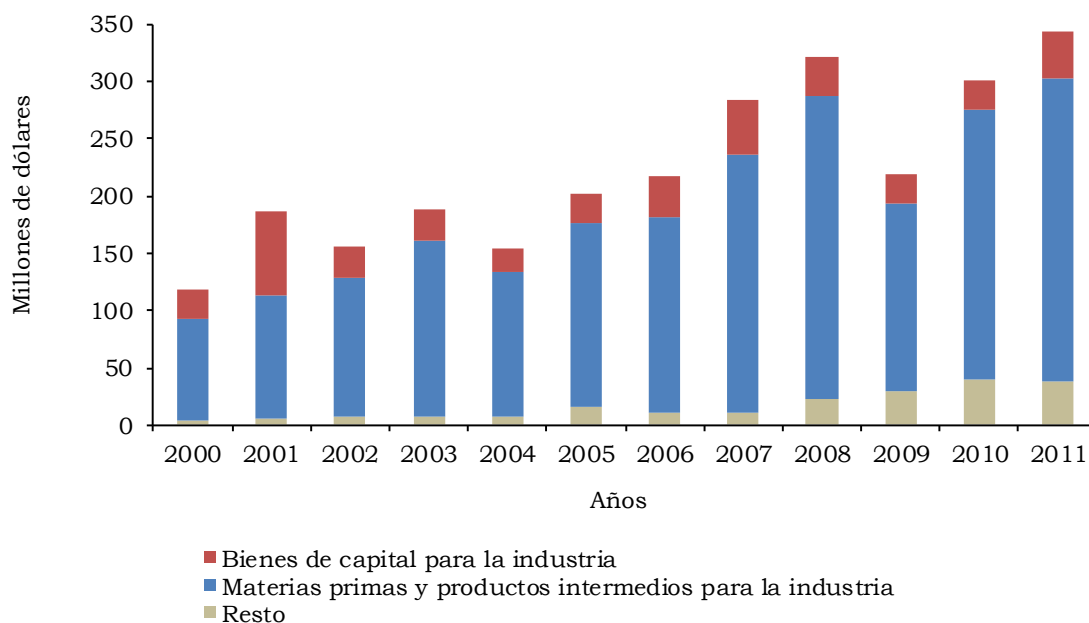
Las importaciones del departamento del Cauca ascendieron de US\$119,1 millones en 2000 a US\$344,1 millones en 2011, lo que significó una tasa de crecimiento promedio anual de 10,1% en el periodo. Es de resaltar también, que el portafolio de productos importados por el departamento ha cambiado de manera importante entre el inicio de la década y 2011, especialmente respecto a las materias primas para la industria.

El crecimiento de las importaciones ha estado estrechamente relacionado con la evolución del sector industrial del departamento, lo cual evidencia una vez más que las empresas localizadas en el departamento del Cauca son importadoras de materias primas para transformación, y los productos finales son vendidos domésticamente o a socios comerciales definidos como Estados Unidos, Chile y países vecinos (gráfico 3.5.1).

Al explorar esta hipótesis se encuentra que, según la Cuode, las importaciones de materias primas y productos intermedios para la industria han representado a lo largo de la década en promedio 76,8% del total de las importaciones del departamento del Cauca. Seguido, las importaciones de bienes de capital para la industria han participado con un promedio anual de 14,9% en el total de las importaciones.

Específicamente, las importaciones de materias primas y productos intermedios para la industria ascendieron a de US\$88,3 millones de dólares en 2000 a US\$264,0 millones de dólares en 2011. La variación promedio anual en la década se estableció en 10,5%, registrando un crecimiento de 14,9% en el 2011 respecto al año anterior. Los principales productos de importación en este rubro fueron poliacrilato de sodio, pasta química de madera de coníferas, materias primas para detergentes y productos de limpieza, telas sin tejer, maíz duro amarillo y trigos, papel y cartón, y productos laminados de hierro o acero.

Gráfico 3.5.1. Cauca. Principales productos de importación, según Cuode 2000 - 2011



Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República

Respecto a las importaciones de bienes de capital para la industria, estas no describen una senda de crecimiento clara. El inicio de la década fue de caídas (2002 - 2004), después vinieron tres años de recuperación y variaciones positivas (2005 - 2007) para finalmente volver a presentar caídas en 2008 y 2009 (-27,0% y -26,6%, respectivamente). En 2011, este rubro presentó un crecimiento importante (58,5%), con compras por US\$42,3 millones, después de un crecimiento muy leve en 2010 (4,9%). Los principales productos de importación en este rubro son partes de maquinaria y equipo; compresores; partes y accesorios de contadores de gas, líquidos y electricidad.

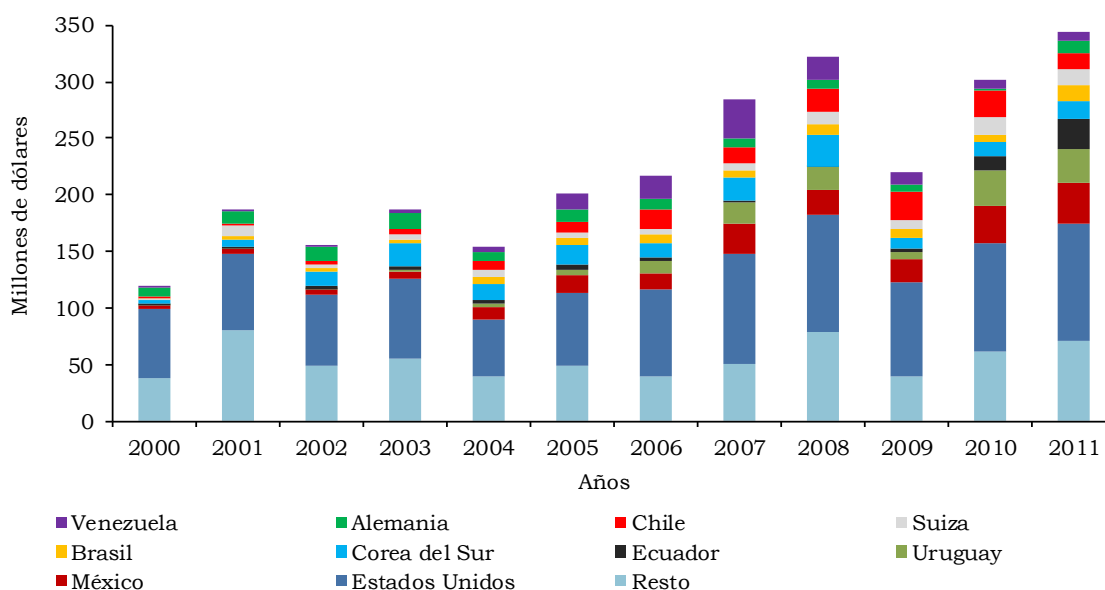
3.5.1. Países origen de las importaciones. El principal país de origen de las importaciones del Cauca fue Estados Unidos; no obstante su participación ha disminuido entre 2000 y 2011. En efecto, al inicio del periodo Estados Unidos era el proveedor de 51,7% de las compras del departamento, participación que bajó hasta 30,1% en 2011. Las importaciones desde este país fueron de US\$61,5 millones en 2000, y ascendieron a US\$103,6 millones de dólares en 2011; esto implicó un crecimiento promedio anual de 4,8%, consecuencia de caídas pronunciadas en 2004 y 2009 que fueron levemente contrarrestadas con fuertes crecimientos entre 2005 y 2007. Desde Estados Unidos se importa principalmente poliacrilato de sodio, partes de maquinaria, pasta química de madera de coníferas y telas sin tejer.

Por su parte, México ha ganado la representatividad que ha perdido Estados Unidos. Este socio comercial ha ganado participación como país de origen de las importaciones del departamento. Al inicio de la década, México participaba con 2,6% de las importaciones del Cauca, mientras que en 2011 su participación ya había aumentado a 10,5%. Desde este país se importa

básicamente telas sin tejer, adhesivos, compresores y productos laminados de hierro o acero.

Otros socios comerciales importantes son Ecuador, Uruguay, Corea del Sur, Alemania y Chile. El primero ha reportado una participación promedio anual de 1,5% y un crecimiento promedio de 34,1% entre 2000 y 2011; en este último año las importaciones desde ese país fueron de US\$26,6 millones principalmente por papel, sacos para envasar y aceite de palma. Países como Corea del Sur y Alemania han sido socios comerciales del Cauca por tradición, con una participación promedio en el periodo de 6,1% y 3,8% respectivamente, al igual que Chile que registró una participación promedio para la década del 4,0% respecto al total de importaciones caucanas (gráfico 3.5.1.1).

Gráfico 3.5.1.1. Cauca. Principales países de origen de las importaciones 2000 - 2011



Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República

Es de resaltar el crecimiento importante que han tenido las importaciones desde Uruguay. Las compras a este país han crecido en promedio 81,4% en la última década, principalmente por el aumento de las importaciones de pasta química de madera de coníferas y placas de hierro o acero; no obstante tiene aún poca participación en el total de compras externas del Cauca.

3.6. INDICADORES DE COMERCIO EXTERIOR

A continuación se presentan dos indicadores que permiten dar cuenta de patrones más generales respecto al sector externo del Cauca. El primer indicador que se desarrolla es el de apertura comercial y en segundo lugar se calcula un indicador de ventajas comparativas reveladas.

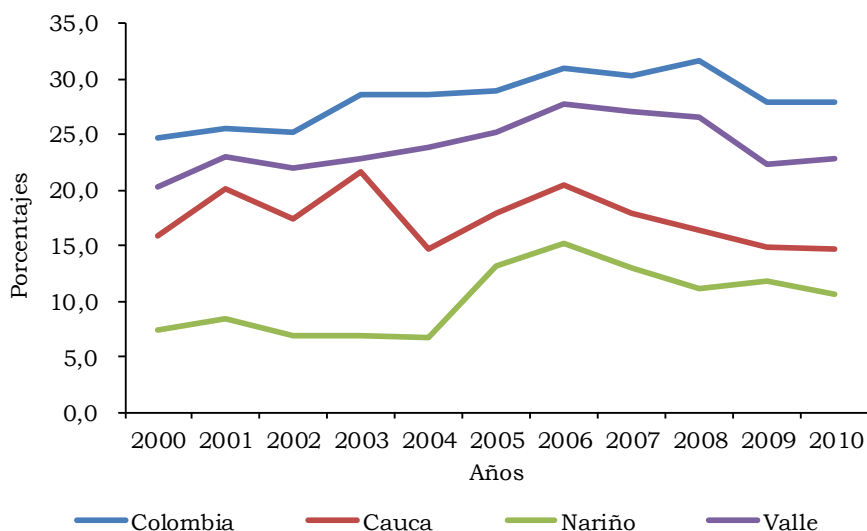
3.6.1. Apertura comercial. El índice de apertura comercial permite analizar el grado de internacionalización de una economía en particular (Durán y Álvarez, 2008). En este caso, se presenta el cociente entre el total del comercio internacional del departamento (exportaciones más importaciones) y el producto interno bruto del mismo departamento a precios corrientes de 2005:

$$\text{Índice de apertura comercial} = \frac{\text{Exportaciones}_i + \text{importaciones}_i}{\text{PIB}_i}$$

Donde i es el departamento estudiado. De esta manera, entre mayor sea el cociente encontrado, mayor será la apertura de la economía departamental al comercio exterior.

El gráfico 3.6.1.1 muestra el indicador de apertura comercial para Colombia, el Valle del Cauca, Cauca y Nariño. En el periodo 2000 - 2010 se observa que Colombia presenta un indicador de apertura promedio de 28,1%.

**Gráfico 3.6.1.1. Colombia, Valle del Cauca, Cauca y Nariño.
Indicador de apertura comercial
2000 - 2010**



Fuente: DANE - DIAN. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República

Al interior de la región Suroccidental, el Valle del Cauca es el departamento que más se aproxima al desempeño en términos de internacionalización de Colombia, con un promedio, durante la década, de 23,9% para el indicador de apertura comercial. Posteriormente, el departamento del Cauca reportó un indicador promedio entre 2000 y 2010 de 17,3%; finalmente Nariño se constituyó como el departamento con menor internacionalización, con un indicador de apertura promedio para la década de 9,8%.

Este indicador pone de relieve el proceso aún incipiente de apertura al comercio internacional del Cauca, a pesar del impulso que generó la Ley Páez para el desarrollo de la industria departamental. Este escenario puede ser

consecuencia del escaso desarrollo vial y de infraestructura portuaria del departamento, así como la falta de políticas públicas que incentiven a las empresas ya establecidas en la zona a destinar su producción no solo al mercado doméstico sino a los mercados mundiales.

Por último, cabe resaltar que en los últimos años el indicador de apertura ha disminuido de manera leve aunque sostenida, desde 20,5% en 2006 a 14,7% en 2010.

3.6.2. Índice de ventajas comparativas reveladas. El índice de ventajas comparativas reveladas (IVCR) es utilizado para analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con sus socios comerciales o diversos grupos de países (Durán y Álvarez, 2008). El índice puede tomar valores positivos o negativos; donde un índice positivo será indicativo de un superávit comercial de cierto producto, y expresa una ventaja comparativa en el intercambio de este rubro con otros socios comerciales. En otras palabras, un IVCR mayor que cero será indicativo de la existencia de un sector competitivo con potencial. Por el contrario, un índice negativo muestra una balanza relativa desfavorable para el producto o canasta, y ubica al sector como importador neto y de baja competitividad frente a terceros mercados. Este índice se calcula como:

$$IVCR_{it}^k = \frac{X_{itj}^k - M_{ijt}^k}{X_{iwt}^k + M_{iwt}^k}$$

X_{itj}^k = exportaciones del producto k realizadas por el departamento i al país j en el año t

M_{ijt}^k = importaciones del producto k realizadas por el departamento i desde el país j en el año t

X_{iwt}^k = exportaciones del producto k realizadas por el departamento i al mundo (w) en el año t

M_{iwt}^k = importaciones del producto k realizadas por el departamento i desde el mundo (w) en el año t

La tabla 3.6.1.1 muestra los IVCR mayores que 0,4 para el Cauca y su comparación con los departamentos del Valle del Cauca, Nariño y Colombia.

Los productos en los cuales el departamento del Cauca tiene ventajas comparativas, respecto a una relativa desventaja de los otros departamentos en la región, son las fibras textiles y los aparatos de uso doméstico, especialmente cuando el socio comercial es Venezuela. Por otra parte, los productos de panadería también presentan ventaja comparativa principalmente cuando se transan con Estados Unidos. Los productos de talabartería y guarnicionería presentan ventaja comparativa, aunque Nariño registra un IVCR mayor para este rubro.

Por último, los productos metálicos para uso estructural (materiales para construcción), tanques, depósitos y generadores de vapor y las bebidas, son rubros con un índice de ventajas comparativas positivo y por encima de las

cifras para los otros departamentos; productos que se pueden convertir en sectores a desarrollar en el departamento con alto potencial exportador.

Tabla 3.6.2.1. Cauca. Índice de ventajas comparativas reveladas (IVCR) respecto al Valle del Cauca, Nariño y Colombia 2011

Descripción de producto	Cauca	Valle del Cauca	Nariño	Colombia
Preparación e hilatura de fibras textiles	1,00	0,02	0,00	0,01
Fabricación de aparatos de uso doméstico	0,96	0,04	0,00	0,00
Elaboración de productos de panadería y productos similares	0,95	0,09	0,00	0,10
Fabricación de fabricación de artículos de talabartería y guarnicionería	0,70	0,24	0,84	0,40
Fabricación de productos metálicos para uso estructural, tanques, depósitos y generadores de vapor	0,58	0,02	-0,55	0,02
Elaboración de bebidas	0,43	-0,04	-0,71	-0,22

Fuente: DANE - DIAN. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

3.7. CONSIDERACIONES FINALES

En el periodo 2000 – 2011, el sector externo del Cauca ha evolucionado de manera favorable. Tanto las exportaciones como las importaciones han crecido, generando superávit en la balanza comercial desde 2009, y manteniendo su participación dentro del total para Colombia, a pesar que la dinámica nacional se encuentra fuertemente impulsada por el *boom* minero energético, del cual el departamento no es un actor principal.

Por otra parte, es de resaltar que, si bien el portafolio exportador del Cauca está sustancialmente concentrado en café y azúcar, los cuales representan alrededor de 50% de las ventas externas departamentales, las exportaciones industriales han aumentado en participación de manera sustancial dentro del total de exportaciones del departamento. Al respecto, la hipótesis planteada generalmente es que las importaciones crecieron más que las exportaciones, dando indicios de que las empresas asentadas en el departamento del Cauca atraídas por las exenciones tributarias de la Ley Páez son grandes importadoras de materia prima para procesos de transformación, cuyos productos van principalmente al mercado interno. La inquietud que se espera sugerir en este estudio exploratorio es respecto al cambio en la estructura del sector externo del departamento, dado que en los últimos años la oferta exportable del departamento ha crecido por encima de las importaciones, donde, además de café y azúcar, se venden al mercado mundial bienes industriales posible resultado de la madurez de la industria caucana desarrollada gracias a los beneficios de la Ley Páez.

BIBLIOGRAFÍA

Alonso, J.C. & Patiño, C. I. (2007). *¿Crecer para Exportar o Exportar para Crecer? El Caso del Valle del Cauca*. En: *Ensayos sobre Economía Regional*. Núm. 46. Cali: Banco de la República.

Alonso, J.C. & Rincón, E. (julio / diciembre de 2005). *Sostenibilidad de la cuenta corriente del Valle del Cauca: una aproximación desde la econometría*. En: *Economía y administración*. Núm. 2. Cali: Universidad Autónoma de Occidente. p.p. 201-216.

Bhagwati, Jagdish (1978). *Foreign Trade Regime and Economic Development: Anatomy and Consequences of Exchange Control Regimes*. En: *National Bureau of Economic Research*. Estados Unidos. pp 7-52.

Collazos, J.A. & Rosero, P. (2010). *¿Posee el Valle del Cauca una economía transformadora de importaciones orientadas a la exportación?* En: *Documentos de políticas públicas*. Núm. 01. Cali: Universidad Icesi.

Duran, J. & Álvarez, M. (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*. En *Colección documentos de proyectos*. Santiago de Chile: CEPAL.

Escobar, J. & Romero J. (2004). *¿Por qué el Valle siempre está en rojo? Evolución y caracterización de la balanza comercial regional*. En: *Ensayos sobre Economía Regional*. Cali: Banco de la República.

Gomez, C. (2006). *Convergencia regional en Colombia: un enfoque en los agregados monetarios y en el sector exportador*. En: *Ensayos sobre economía regional*. Núm 45. Cali: Banco de la República.

Grossman, G.M. and Helpman, E. (1991), *Innovation and Growth in the Global Economy*, Cambridge, MA: MIT Press.

Hirschman, A. (1961). *The Commodity Structure of World Trade: Reply*. En: *The Quarterly Journal of Economics*. Núm. 75. Estados Unidos: pp.165-166

_____. (1958). *Industrialization: Other Typical Aspects*. En: *The Strategy of Economic Development*. New Haven, Conn.: Yale University Press. pp. 95-120.

Kaldor, N. (1967). *Strategic Factors in Economic Development*. Estados Unidos: Cornell University.

Krugman, P.; Fujita, M. & Venables, A. (2001). *The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade*. En: *Journal of Economic Geography*. Núm 5. The MIT Press. pp 3-21.

Lawrence, R. Weinstein, D. (1999). *Does a kick in the pants get you going or does it just hurt? The impact of international competition on technological change*

in US manufacturing. En: R. Feenstra (ed.). *Globalization and Wages*. Chicago: University of Chicago Press. pp. 197-224.

McKinnon, R. (1964). *Foreign Exchange Constraints in Economic Development and Efficient Aid Allocation*. En: *Economic Journal*. Núm. 74. pp. 388-409.

Ohlin, B. (1933). *Interregional and International Trade*. En: *Journal of International Economics*. Núm 11. Cambridge Harvard University Press. pp 305-340.

Panas, E. y Vamvoukas, G. (2002). *Further Evidence on the Export-led Growth Hypothesis*. En: *Applied Economics Letters*, núm 9. Estados Unidos. pp. 731-735.

Sachs, J., Gallup, J. y Mellinger, A. (1999). *Geography and economic development*. En: *Washington D.C.: Annual World Bank Conference on Development Economics 1998*.

Sinisterra, M. (2006). *Perfil del Comercio Exterior en el Cauca 2005-2006*. Cámara de Comercio del Cauca. Popayán.

4. ANEXO ESTADÍSTICO ICER

**Anexo A. IPC, según ciudades
2010 - 2011**

Ciudad	Ponderación	2010			2011		
		Índice	Variación	Contribución	Índice	Variación	Contribución
Nacional	100,0	105,2	3,2	3,2	109,2	3,7	3,7
Medellín	15,0	106,1	3,6	0,5	110,5	4,1	0,6
Barranquilla	5,5	105,2	3,4	0,2	110,1	4,6	0,2
Bogotá D.C.	42,5	105,2	3,2	1,4	108,6	3,2	1,4
Cartagena	2,9	105,3	3,2	0,1	109,7	4,2	0,1
Tunja	0,7	104,2	1,9	0,0	108,7	4,3	0,0
Manizales	1,7	103,7	2,4	0,0	108,5	4,7	0,1
Florencia	0,4	104,6	2,9	0,0	107,9	3,2	0,0
Popayán	0,8	104,5	2,4	0,0	108,3	3,6	0,0
Valledupar	0,7	107,1	4,2	0,0	112,5	5,0	0,0
Montería	0,9	104,6	3,0	0,0	109,3	4,5	0,0
Quibdó	0,2	103,8	3,2	0,0	107,0	3,1	0,0
Neiva	1,1	105,6	2,7	0,0	111,3	5,4	0,1
Riohacha	0,3	104,8	3,8	0,0	107,5	2,6	0,0
Santa Marta	1,1	105,1	3,3	0,0	109,2	3,9	0,0
Villavicencio	1,6	105,8	3,4	0,1	110,5	4,4	0,1
Pasto	1,4	104,3	2,6	0,0	106,8	2,4	0,0
Cúcuta	2,5	107,0	2,4	0,1	112,4	5,0	0,1
Armenia	1,5	103,6	2,5	0,0	106,8	3,0	0,0
Pereira	2,2	104,7	2,8	0,1	108,6	3,7	0,1
Bucaramanga	3,9	107,2	3,9	0,2	113,3	5,8	0,2
Sincelejo	0,7	104,6	2,9	0,0	108,1	3,4	0,0
Ibagué	1,8	105,7	3,4	0,1	110,3	4,4	0,1
Cali	10,5	103,7	2,5	0,3	107,0	3,2	0,3
San Andrés	0,1	105,7	3,2	0,0	108,6	2,7	0,0

Fuente: DANE.

**Anexo B. ICCV, según ciudades
2010 - 2011**

Ciudad	2010				2011			
	Índice	Variación	Contribución	Participación	Índice	Variación	Contribución	Participación
Nacional	179,4	1,8	1,8	100,0	191,7	6,9	6,9	100,0
Medellín	175,6	1,0	0,1	6,9	188,0	7,0	0,8	12,2
Barranquilla	165,5	1,2	0,0	1,8	173,5	4,8	0,1	1,9
Bogotá D.C.	178,7	1,9	0,9	50,3	191,0	6,9	3,2	46,9
Cartagena	174,7	1,1	0,0	1,1	183,8	5,3	0,1	1,4
Manizales	189,9	3,2	0,1	3,8	207,9	9,5	0,2	2,9
Popayán	176,9	2,5	0,0	1,9	189,5	7,1	0,1	1,4
Neiva	164,7	2,4	0,0	2,8	176,3	7,0	0,1	2,1
Santa Marta	160,9	2,4	0,0	2,3	174,5	8,5	0,1	2,1
Pasto	193,0	1,6	0,0	1,3	205,7	6,6	0,1	1,4
Cúcuta	203,5	2,3	0,0	2,1	213,4	4,8	0,1	1,2
Armenia	182,9	3,1	0,1	5,3	199,4	9,1	0,3	4,0
Pereira	182,5	1,6	0,0	2,8	202,8	11,1	0,3	4,9
Bucaramanga	187,9	1,7	0,1	4,0	200,6	6,7	0,3	4,0
Ibagué	168,9	0,9	0,0	1,4	175,7	4,1	0,1	1,7
Cali	185,4	1,6	0,2	12,0	196,8	6,2	0,8	12,1

Fuente: DANE.

**Anexo C. Mercado laboral, por ciudades y áreas metropolitanas
2010 - 2011**

Área	Tasa global de participación		Tasa de ocupación		Tasa de desempleo	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas	65,2	66,2	57,1	58,5	12,5	11,6
Bogotá	68,6	70,9	61,3	64,2	10,7	9,5
Medellín - Valle de Aburrá	64,0	64,2	55,1	56,3	13,9	12,2
Cali - Yumbo	67,5	64,9	58,2	54,9	13,7	15,4
Barranquilla - Soledad	58,4	59,4	53,0	54,5	9,2	8,2
Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Floridablanca	71,2	70,0	63,4	63,3	11,0	9,6
Manizales y Villa María	58,4	59,0	48,8	51,2	16,4	13,3
Pasto	66,7	66,9	56,1	57,9	15,9	13,5
Pereira, Dosquebradas y La Virginia	64,4	66,2	51,2	55,1	20,6	16,8
Cúcuta, Villa del Rosario, Los Patios y El Zulia	62,6	65,6	53,6	55,5	14,4	15,4
Ibagué	66,9	70,5	55,1	58,4	17,6	17,1
Montería	68,0	69,4	57,5	60,1	15,5	13,4
Cartagena	56,4	58,2	49,9	52,1	11,5	10,4
Villavicencio	65,7	66,1	57,9	58,4	11,9	11,6
Tunja	61,5	62,2	53,4	54,7	13,2	11,9
Florencia	58,0	59,4	50,3	51,2	13,3	13,7
Popayán	59,1	58,7	48,3	48,5	18,2	17,4
Valledupar	62,9	60,8	55,2	53,8	12,2	11,6
Quibdó	58,4	62,3	48,1	50,7	17,4	18,6
Neiva	64,3	65,9	56,0	58,1	13,0	11,8
Riohacha	66,0	65,3	57,9	58,2	12,2	10,9
Santa Marta	60,3	60,3	54,7	54,1	9,3	10,2
Armenia	60,3	61,9	49,6	51,2	17,7	17,3
Sincelejo	58,5	62,7	51,8	54,6	11,3	13,0
San Andrés	64,0	63,9	58,0	59,3	9,3	7,3

Fuente: DANE.

**Anexo D. Exportaciones no tradicionales, por departamento de origen
2009 - 2011**

Departamento de origen	Miles de dólares FOB			Participación
	2009	2010	2011	
Nacional	14.900.476	14.468.367	17.167.838	100,0
Antioquia	3.941.942	4.501.011	5.710.288	33,3
Bogotá D.C.	2.608.516	2.677.317	3.342.508	19,5
Valle del Cauca	1.940.638	2.026.013	2.301.828	13,4
Cundinamarca	1.559.538	1.525.788	1.478.016	8,6
Bolívar	1.059.131	1.182.598	1.477.391	8,6
Atlántico	1.083.807	1.044.675	1.084.862	6,3
Magdalena	347.776	290.384	425.476	2,5
Caldas	414.812	338.019	353.978	2,1
Cauca	210.840	199.975	240.501	1,4
Risaralda	196.004	165.163	199.848	1,2
Norte de Santander	635.886	100.870	145.022	0,8
Boyacá	95.264	114.965	136.277	0,8
Santander	449.611	134.019	88.772	0,5
Córdoba	85.133	27.514	45.819	0,3
Sucre	86.602	47.839	45.370	0,3
Tolima	32.372	23.544	22.227	0,1
Huila	7.717	12.220	14.252	0,1
Nariño	17.447	7.159	11.596	0,1
Chocó	14.284	11.928	11.259	0,1
Quindío	35.559	15.477	9.604	0,1
Meta	3.973	1.077	9.476	0,1
La Guajira	11.597	6.249	5.392	0,0
San Andrés	1.315	3.768	3.050	0,0
Vichada	0	13	1.982	0,0
Cesar	57.934	9.923	1.923	0,0
Casanare	307	227	750	0,0
Caquetá	34	62	236	0,0
Arauca	1.133	151	46	0,0
Putumayo	123	147	40	0,0
Amazonas	24	133	27	0,0
Vaupés	209	105	21	0,0
Guainía	930	26	3	0,0
Guaviare	0	5	0	0,0
No diligenciado	20	5	0	0,0

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE.

**Anexo E. Importaciones, por departamento de destino
2009 - 2011**

Departamento de destino	Miles de dólares CIF			Participación
	2009	2010	2011	
Nacional	32.897.672	40.682.699	54.674.822	100,0
Bogotá D.C.	13.972.164	18.085.464	25.166.226	46,0
Antioquia	3.697.396	4.844.489	6.723.579	12,3
Valle del Cauca	3.257.921	4.200.141	5.250.671	9,6
Cundinamarca	2.796.023	3.685.274	5.153.453	9,4
Bolívar	2.440.463	2.502.498	3.098.378	5,7
Atlántico	1.919.072	2.102.407	2.701.028	4,9
Magdalena	1.333.350	1.391.774	1.846.439	3,4
La Guajira	557.089	672.208	810.527	1,5
Santander	525.341	648.962	765.105	1,4
Nariño	362.615	412.237	555.190	1,0
Cesar	743.190	517.934	481.476	0,9
Cauca	219.501	301.634	344.109	0,6
Risaralda	214.427	266.809	337.736	0,6
Caldas	244.703	297.999	337.451	0,6
Casanare	66.554	120.831	211.509	0,4
Boyacá	104.230	156.282	181.919	0,3
Meta	45.729	106.995	178.394	0,3
Norte de Santander	174.476	134.093	153.634	0,3
Córdoba	61.947	68.213	135.311	0,2
Huila	58.500	57.975	85.707	0,2
Quindío	32.360	44.363	71.495	0,1
Tolima	27.440	39.250	70.208	0,1
Sucre	4.789	8.201	4.173	0,0
Arauca	4.532	1.526	2.267	0,0
San Andrés	1.694	2.049	2.012	0,0
Putumayo	28.664	777	1.793	0,0
Amazonas	1.480	1.615	1.697	0,0
Chocó	340	896	1.529	0,0
Caquetá	1.188	8.447	906	0,0
Vichada	496	1.315	565	0,0
Vaupés	0	0	293	0,0
Guaviare	0	42	39	0,0

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE.

**Anexo F. Sacrificio de ganado vacuno y porcino, según región¹
2010 - 2011**

Región	2010		2011		Variación		Participación	
	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino
Nacional	3.623.662	2.475.718	3.900.419	2.718.799	7,6	9,8	100,0	100,0
Atlántica	675.679	81.789	735.734	73.148	8,9	-10,6	18,9	2,7
Pacífica	286.622	363.449	303.267	399.643	5,8	10,0	7,8	14,7
Amazonía	73.381	13.725	67.341	12.213	-8,2	-11,0	1,7	0,4
Andina Norte	970.527	1.134.831	1.025.614	1.298.959	5,7	14,5	26,3	47,8
Andina Sur	1.374.788	841.073	1.475.332	894.872	7,3	6,4	37,8	32,9
Orinoquía	242.665	40.852	293.132	39.965	20,8	-2,2	7,5	1,5

¹ División regional:

Atlántica: Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre.

Pacífica: Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca.

Amazonía: Amazonas, Caquetá, Guaviare y Putumayo.

Andina Norte: Antioquia, Norte de Santander y Santander.

Andina Sur: Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Quindío, Risaralda y Tolima.

Orinoquía: Arauca, Casanare, Meta y Vichada.

Fuente: DANE.

**Anexo G. Financiación de vivienda, según departamentos
2010 - 2011**

Departamento	Valor de créditos individuales de vivienda nueva (millones de pesos)		Viviendas nuevas financiadas		Valor de créditos individuales de vivienda usada (millones de pesos)		Viviendas usadas financiadas	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Nacional	3.264.171	3.659.449	62.188	67.232	3.143.768	3.951.242	52.707	59.403
Amazonas	386	212	10	6	4.691	5.120	87	87
Antioquia	391.838	445.874	6.683	7.619	434.093	540.644	6.629	7.510
Arauca	2.877	1.751	32	30	4.263	5.900	101	128
Atlántico	86.026	96.666	1.287	1.344	101.685	129.505	1.663	1.991
Bogotá D.C.	1.520.031	1.569.779	27.474	26.305	1.480.414	1.810.783	21.677	23.128
Bolívar	63.814	85.053	977	1.223	57.536	73.348	780	855
Boyacá	37.859	58.850	845	1.197	44.599	53.054	986	1.105
Caldas	40.181	42.089	854	830	63.242	74.808	1.453	1.513
Caquetá	2.233	3.866	36	74	13.657	14.649	306	308
Casanare	8.868	11.076	173	265	16.599	29.000	363	510
Cauca	22.955	28.457	434	512	21.778	30.758	546	687
Cesar	34.470	39.395	833	905	22.338	35.160	426	617
Chocó	628	1.100	11	19	2.659	2.485	48	37
Córdoba	21.850	31.264	360	495	25.746	31.935	392	511
Cundinamarca	212.432	262.206	5.599	7.141	100.382	114.839	2.041	2.174
Guainía	43	370	1	3	246	341	7	9
Guaviare	279	466	6	10	714	1.811	19	44
Huila	37.036	44.029	713	791	51.193	68.574	1.162	1.403
La Guajira	3.871	7.887	94	106	11.100	15.387	220	268
Magdalena	26.531	33.243	491	505	21.794	32.841	413	545
Meta	66.719	86.393	1.179	1.350	56.264	89.696	1.306	1.751
Nariño	30.533	40.546	752	893	38.701	43.023	845	873
Norte de Santander	66.851	61.251	952	832	57.568	76.740	1.003	1.272
Putumayo	723	480	18	21	5.641	7.038	129	151
Quindío	14.459	27.069	361	609	26.840	34.873	665	841
Risaralda	83.118	76.377	1.780	1.493	53.354	69.462	1.113	1.322
San Andrés	107	347	1	4	2.154	3.143	24	32
Santander	162.590	194.648	2.432	2.749	138.082	175.515	2.622	2.845
Sucre	8.953	10.125	182	201	12.944	17.631	295	374
Tolima	50.121	59.131	1.007	1.152	68.865	102.669	1.673	2.158
Valle del Cauca	265.015	339.389	6.598	8.547	202.673	257.033	3.667	4.284
Vaupés	0	0	0	0	50	73	1	2
Vichada	774	60	13	1	1.903	3.404	45	68

Fuente: DANE.

**Anexo H. Transporte aéreo de pasajeros y carga, según ciudades
2010 - 2011**

Aeropuertos	Pasajeros					Carga (toneladas)				
	2010		2011		Variación nacional	2010		2011		Variación nacional
	Movimiento nacional	Movimiento internacional	Movimiento nacional	Movimiento internacional		Movimiento nacional	Movimiento internacional	Movimiento nacional	Movimiento internacional	
Total	26.515.304	6.158.801	27.430.896	6.821.880	3,5	205.896	482.738	217.454	468.318	5,6
Arauca	78.190	---	92.954	---	18,9	1.393	---	1.530	---	9,8
Armenia	221.966	---	242.933	---	9,4	147	---	229	---	55,7
Barrancabermeja	142.956	---	188.140	---	31,6	337	---	428	---	27,0
Barranquilla	1.313.848	235.169	1.333.852	211.477	1,5	14.864	6.788	17.517	7.226	17,8
Bogotá D.C.	10.242.249	3.799.878	10.642.483	4.510.945	3,9	79.700	401.409	87.317	386.899	9,6
Bucaramanga	1.131.045	65.131	1.109.431	65.918	-1,9	1.195	65	1.531	91	28,1
Cali	2.427.092	600.086	2.333.117	595.794	-3,9	14.837	14.570	16.825	11.297	13,4
Cartagena	1.626.727	315.209	1.750.107	293.872	7,6	5.841	151	5.911	157	1,2
Cúcuta	756.308	16.694	754.269	18.968	-0,3	2.037	0	2.117	24	4,0
Florencia-Capitolio	54.362	---	55.317	---	1,8	720	---	2.516	---	249,6
Ipiales	5.793	---	7.067	---	22,0	20	---	6	---	-71,8
Leticia	155.021	---	152.764	---	-1,5	12.893	---	14.561	---	12,9
Manizales	217.672	---	210.992	---	-3,1	203	---	247	---	21,3
Medellín	916.837	---	874.098	---	-4,7	2.327	---	2.313	---	-0,6
Montería	555.091	---	554.695	---	-0,1	1.636	---	2.011	---	22,9
Neiva	243.124	---	259.815	---	6,9	457	---	337	---	-26,4
Pasto	209.339	---	225.619	---	7,8	326	---	316	---	-3,0
Pereira	638.082	150.013	670.024	138.141	5,0	1.187	64	1.310	81	10,3
Popayán	87.458	---	73.891	---	-15,5	105	---	42	---	-60,6
Quibdó	229.326	---	252.296	---	10,0	908	---	1.048	---	15,3
Riohacha	50.346	---	56.372	---	12,0	368	---	336	---	-8,8
Rionegro	2.461.128	818.345	2.586.853	812.136	5,1	18.136	59.047	19.084	62.125	5,2
San Andrés	706.210	63.413	725.441	65.311	2,7	6.648	73	7.120	171	7,1
Santa Marta	799.440	---	829.295	---	3,7	1.461	---	1.407	---	-3,7
Valledupar	237.655	---	272.631	---	14,7	323	---	386	---	19,6
Villavicencio	68.223	---	66.786	---	-2,1	3.965	---	3.785	---	-4,5
Otros	939.816	94.863	1.109.654	109.318	18,1	33.863	572	27.227	247	-19,6

--- No existen datos.

Fuente: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil.

**Anexo I. Producto Interno Bruto (PIB), según departamentos
2009 - 2010**

Departamento	Miles de millones de pesos					
	2009	2010p	Participación	2009	2010p	Variación
	A precios corrientes			A precios constantes de 2005		
Total	504.647	543.747	100,0	408.379	424.719	4,0
Bogotá D.C.	131.188	138.379	25,4	107.059	110.343	3,1
Antioquia	67.707	71.672	13,2	55.333	57.270	3,5
Valle	51.385	54.353	10,0	42.384	43.466	2,6
Santander	34.193	39.445	7,3	27.301	29.231	7,1
Cundinamarca	25.890	27.427	5,0	21.374	22.302	4,3
Meta	16.133	22.673	4,2	12.775	16.312	27,7
Bolívar	19.533	21.558	4,0	15.708	16.248	3,4
Atlántico	20.352	20.752	3,8	16.567	16.482	-0,5
Boyacá	14.072	14.926	2,7	11.082	11.386	2,7
Tolima	11.780	12.192	2,2	9.454	9.418	-0,4
Cesar	10.287	10.596	1,9	7.835	8.033	2,5
Córdoba	9.415	10.159	1,9	7.744	7.909	2,1
Huila	9.037	10.046	1,8	7.078	7.568	6,9
Casanare	8.460	9.659	1,8	6.453	6.627	2,7
Norte Santander	8.996	9.273	1,7	7.216	7.255	0,5
Caldas	8.063	8.512	1,6	6.601	6.777	2,7
Nariño	7.863	8.330	1,5	6.291	6.497	3,3
Risaralda	7.772	8.159	1,5	6.335	6.473	2,2
Cauca	7.191	7.972	1,5	5.765	6.156	6,8
Magdalena	7.074	7.324	1,3	5.762	5.907	2,5
La Guajira	6.459	6.566	1,2	4.821	4.863	0,9
Arauca	4.889	5.129	0,9	3.778	3.577	-5,3
Sucre	4.144	4.221	0,8	3.317	3.319	0,1
Quindío	3.997	4.208	0,8	3.201	3.293	2,9
Chocó	2.139	2.777	0,5	1.609	1.967	22,2
Putumayo	2.126	2.729	0,5	1.710	1.993	16,5
Caquetá	2.245	2.329	0,4	1.788	1.843	3,1
San Andrés y Prov.	772	786	0,1	611	618	1,1
Guaviare	472	487	0,1	352	352	0,0
Vichada	351	406	0,1	284	323	13,7
Amazonas	363	379	0,1	293	304	3,8
Guainía	173	185	0,0	139	145	4,3
Vaupés	126	138	0,0	107	116	8,4

p: cifra provisional.

Fuente: DANE.

GLOSARIO⁸

Actividad económica: proceso o grupo de operaciones que combinan recursos tales como equipo, mano de obra, técnicas de fabricación e insumos, y se constituyen en una unidad cuyo resultado es un conjunto de bienes o servicios.

Área total construida: corresponde al metraje total del destino encontrado en el proceso, incluye los espacios cubiertos, sean comunes o privados de las edificaciones.

Bien(es): se considera el conjunto de artículos tangibles o materiales como alimentos, vestido, calzado, muebles y enseres, menaje y vajillas del hogar, artefactos eléctricos, textos escolares, periódicos, revistas, etc.

Bien de consumo: bien comprado y utilizado directamente por el usuario final que no necesita de ninguna transformación productiva.

Canasta básica: conjunto representativo de bienes y servicios a los cuales se les realiza seguimiento de precios. Esta canasta se conforma tomando como referencia un año base.

Captaciones: comprende los recursos captados por el sistema financiero a través de cuenta corriente, CDT, depósitos de ahorro, cuentas de ahorro especial, certificados de ahorro de valor real, depósitos simples y títulos de inversión en circulación.

CIU: Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas. Es una clasificación de actividades económicas por procesos productivos de las unidades estadísticas con base en su actividad económica principal.

Colocaciones: hacen referencia a los recursos de cartera colocados por los diferentes agentes económicos. Comprende cartera vigente y vencida, y por productos se refiere a créditos y *leasing* de consumo, créditos de vivienda, microcréditos y créditos y *leasing* comerciales.

Comercio: es la reventa (venta sin transformación) de mercancías o productos nuevos o usados, ya sea que esta se realice al por menor o al por mayor. Incluye las actividades de los corredores, agentes, subastadores y comisionistas dedicados a la compra y venta de mercancías en nombre y por cuenta de terceros.

Comparabilidad (criterio de calidad estadística): es una medida del efecto de las diferencias en los conceptos y en las definiciones, cuando las estadísticas son comparadas en el ámbito temporal, geográfico y no geográfico (entre dominios de interés).

⁸ Las definiciones que se presentan en este glosario provienen de diversos documentos, normativas y metodologías nacionales e internacionales que han estandarizado el significado y uso de estos conceptos.

Consumo intermedio: representa el valor de los bienes y servicios no durables utilizados como insumos en el proceso de producción para producir otros bienes y servicios.

Contribuciones porcentuales: aporte en puntos porcentuales de las variaciones individuales a la variación de un agregado.

Coyuntura: combinación de factores y circunstancias actuales que, para la decisión de asuntos importantes, se presenta en una nación.

Crédito externo neto: corresponde a la diferencia entre desembolsos y amortizaciones de préstamos provenientes de organismos y bancos internacionales.

Crédito interno neto: corresponde a la situación en que el sector público acude a los agentes residentes en el país para captar recursos, bien sea haciendo uso de mecanismos de mercado o colocando bonos y papeles de obligatoria suscripción.

Déficit o ahorro corriente: esta partida corresponde a la diferencia entre los ingresos corrientes menos los gastos corrientes, más ajustes por transferencias corrientes.

Desempleo: corresponde a las personas que en la semana de referencia presentan una de las siguientes situaciones: 1) sin empleo en la semana de referencia pero hicieron alguna diligencia para conseguir trabajo en las últimas cuatro semanas y estaban disponibles para trabajar; 2) no hicieron diligencias en el último mes pero sí en los últimos 12 meses y tienen una razón válida de desaliento y están disponibles para trabajar. Esta población se divide en dos grupos: los "cesantes" que son personas que trabajaron antes por lo menos dos semanas consecutivas y los "aspirantes" que son personas que buscan trabajo por primera vez.

Empleo independiente: aquel en el cual la remuneración depende directamente de los beneficios derivados de los bienes o servicios producidos para su comercialización o consumo propio.

Empresa: entidad institucional en su calidad de productora de bienes y servicios. Es un agente económico con autonomía para adoptar decisiones financieras y de inversión y con autoridad y responsabilidad para asignar recursos a la producción de bienes y servicios y que puede realizar una o varias actividades productivas.

Estadísticas: es la información cuantitativa y cualitativa, agregada y representativa que caracteriza un fenómeno colectivo en una población dada.

Estado de la obra: caracterización que se les da a las obras en cada operativo censal; corresponde a obras en proceso, paralizada o culminada.

Financiamiento: la contrapartida del balance fiscal es la necesidad de financiamiento del sector público. Ella expresa el cambio neto en su posición deudora. Así: $\text{Financiamiento} = \text{Crédito externo neto (desembolsos - amortizaciones)} + \text{Crédito interno neto (desembolsos - amortizaciones)} + \text{Variación de depósitos (saldo inicial - saldo al final de la vigencia)} + \text{otros}$.

Gastos de capital: su principal partida es la formación bruta de capital fijo que corresponde a las inversiones públicas creadoras de nuevos activos productivos en la economía, pero que también abarca la compra por parte del sector público de otros activos tales como terrenos, edificios e inclusive intangibles.

Gastos de funcionamiento: comprende las remuneraciones del trabajo (sueldos, salarios, primas, bonificaciones, etc.) y la compra de bienes y servicios de consumo (materiales y suministros, arrendamientos, combustibles, reparaciones y mantenimiento, etc.).

Gastos por transferencias: en el orden nacional se contemplan básicamente las contribuciones pagadas al SENA, ESAP, ICBF y a las Escuelas Industriales e Institutos Técnicos, por parte de las administraciones públicas.

Grupos económicos: grupos de empresas operativamente independientes, pero que están entrelazadas por medio de propiedad accionaria o por el hecho de tener un dueño común, casi siempre una sola familia o lo que es más frecuente, una combinación de las dos. Los grupos económicos también se distinguen por tener una unidad de mando y control o una coordinación central. Esto significa que las decisiones que puede tomar cada empresa están circunscritas a los objetivos del grupo como un todo.

Hogar: es una persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda, atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten sus comidas.

Índice de Precios al Consumidor (IPC): indicador del comportamiento de los precios de una canasta de bienes y servicios representativa del consumo final de los hogares del país.

Industria: transformación física o química de materiales o componentes en productos nuevos, ya sea que el trabajo se efectúe con máquinas o a mano, en una fábrica o a domicilio, o que los productos se vendan al por mayor o al por menor; exceptuando la actividad que sea propia del sector de la construcción.

Información: es el conocimiento sobre hechos, eventos, cosas, procesos o ideas que en determinado contexto adquieren significado particular.

Información estadística: es recogida por medio de una observación o producida por un procesamiento de los datos de encuesta. La información estadística describe o expresa en cifras características de una comunidad o población.

Información estadística estratégica: se refiere a la información cuantitativa y cualitativa, agregada y representativa generada a través de procedimientos metodológicos, normas y estándares de carácter científico y estadístico como censos, registros administrativos, encuestas por muestreo y estadística derivada; producida por organizaciones de carácter gubernamental o avalados por ellas en desarrollo de su misión institucional que caracteriza un fenómeno económico, social, ambiental o demográfico y la cual es requerida por los agentes, tanto gubernamentales como privados, para la toma de decisiones.

Ingreso disponible: ingreso del hogar menos ciertos gastos en impuestos de renta y patrimonio, contribuciones a la seguridad social, transferencias a otros hogares, gobierno e instituciones sin ánimo de lucro, intereses y rentas de la tierra.

Ingreso (para los hogares): entradas en efectivo, en especie o en servicios que por lo general son frecuentes y regulares, están destinadas al hogar o a los miembros del hogar por separado y se reciben a intervalos anuales o con mayor frecuencia. Durante el periodo de referencia en el que se reciben, tales entradas están potencialmente disponibles para el consumo efectivo.

Ingresos corrientes: son aquellas rentas o recursos de que dispone o puede disponer regularmente un ente territorial con el propósito de atender los gastos que demanden la ejecución de sus cometidos.

Ingresos de capital: este rubro está compuesto principalmente por la venta de activos fijos ya existentes, como edificios, ejidos y terrenos. También incluye las transferencias recibidas de otros niveles gubernamentales con fines de inversión, comprende entre otros, los aportes de cofinanciación recibidos por las entidades descentralizadas de todos los órdenes y los gobiernos centrales municipales y departamentales.

Ingresos no tributarios: esta comprende una amplia gama de importantes fuentes de recursos como la venta de bienes y servicios, rentas contractuales, ingresos para seguridad social, multas y sanciones que no correspondan al cumplimiento de obligaciones tributarias.

Ingresos por transferencias: una parte importante del financiamiento de las entidades públicas nacionales, territoriales y locales proviene de recursos transferidos por la nación u otros organismos públicos. Las transferencias corrientes se emplean para financiar gastos de funcionamiento o de inversión social de la entidad o empresa que las recibe. Pueden ser transferencias nacionales, departamentales, municipales y otras.

Ingresos tributarios: son los valores que el contribuyente -sujeto pasivo- debe pagar en forma obligatoria al ente territorial -sujeto activo-, sin que por ello exista ningún derecho a percibir servicio o beneficio alguno de tipo individualizado o inmediato, ya que el Estado -ente territorial- haciendo uso de su facultad impositiva, los recauda para garantizar el funcionamiento de sus actividades normales.

Intereses y comisiones de deuda: comprende los intereses, las comisiones y otros gastos por conceptos de servicios financieros; sin embargo, se excluyen las amortizaciones, las cuales se consideran una operación de financiamiento.

Municipio: es la entidad territorial fundamental de la división político-administrativa del Estado, con autonomía política, fiscal y administrativa, dentro de los límites que señalen la Constitución y la Ley, cuya finalidad es el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población en su respectivo territorio.

Obras culminadas: aquellas obras que durante el periodo intercensal finalizaron actividad constructora.

Obras en proceso: aquellas obras que al momento del censo generan algún proceso constructivo.

Obras nuevas: construcción de una estructura completamente nueva, sea o no que el sitio sobre el cual se construye estuviera previamente ocupado.

Obras paralizadas: todas aquellas obras que al momento del censo no están generando ningún proceso productivo.

Ocupación: categorías homogéneas de tareas que constituyen un conjunto de empleos que presentan gran similitud, desempeñados por una persona en el pasado, presente o futuro, según capacidades adquiridas por educación o experiencia y por la cual recibe un ingreso en dinero o especie.

Oportunidad (criterio de calidad estadística): diferencia media entre el final del periodo de referencia y la fecha en que aparecen los resultados ya sean provisionales o definitivos.

Participación: mide el aporte en puntos porcentuales de cada insumo al 100% del total del indicador, la variable o su variación.

Ponderaciones: participación porcentual que tiene cada elemento dentro una unidad.

Precio CIF (*cost insurance freight*): es el precio total de la mercancía, incluyendo en su valor los costos por seguros y fletes.

Precio FOB (*free on board*): precio de venta de los bienes embarcados a otros países, puestos en el medio de transporte, sin incluir valor de seguro y fletes. Este valor que inicialmente se expresa en dólares americanos se traduce al valor FOB en pesos colombianos, empleando la tasa promedio de cambio del mercado correspondiente al mes de análisis.

Precios corrientes: es el valor de la variable a precios de transacción de cada año.

Préstamo neto: se refiere a erogaciones que dan lugar a títulos de crédito financiero contra terceros y a participación de capital en empresas del Estado. Incluye los préstamos concedidos entre entidades del sector público no financiero, compras de acciones emitidas por las mismas o participaciones, menos los ingresos por recuperaciones de préstamos, venta de acciones, participaciones o devolución del capital.

Regional: cada una de las grandes divisiones territoriales de una nación, definida por características geográficas, históricas y sociales, y que puede dividirse a su vez en provincias, departamentos, etc. En el desarrollo del ICER, el término hace referencia a cada uno de los 32 departamentos del país y el Distrito Capital para los cuales se elabora, si bien la desagregación de la mayor parte de las investigaciones incluidas tiene cobertura departamental. Según la metodología de dichas investigaciones, la noción de “regional” hace referencia a departamentos, ciudades capitales, áreas metropolitanas, municipios o zonas territoriales.

Relevancia (criterio de calidad estadística): es una medida cualitativa del valor aportado por la información estadística producida. Esta se caracteriza por el grado de utilidad para satisfacer el propósito por el cual fue buscada por los usuarios. Depende de la cobertura de los tópicos requeridos y del uso apropiado de conceptos.

Reserva estadística: es una garantía de orden legal que encuentra respaldo constitucional al hacer efectivo los derechos a la intimidad y ser informado.

Sector informal: lo constituyen las personas que cumplen con las siguientes características: a) laboran en establecimientos, negocios o empresas que ocupan hasta diez trabajadores en todas sus agencias y sucursales; b) trabajan en el servicio doméstico o son trabajadores familiares sin remuneración; c) trabajan por cuenta propia, excepto si son profesionales; d) son empleadores con empresas de diez o menos trabajadores (incluyéndose ellos); e) no trabajan en el Gobierno.

Sistema financiero: comprende la información estadística de bancos comerciales, compañías de financiamiento comercial, corporaciones financieras y cooperativas de carácter financiero.

Situación fiscal: cuadro que muestra los ingresos y gastos totales de un ente territorial (gobiernos centrales departamentales y municipio capital), desagregados por componentes, a partir de una previa clasificación económica.

Subempleo por insuficiencia de horas: son los ocupados que desean trabajar más horas ya sea en su empleo principal o secundario, están disponibles para hacerlo y tienen una jornada inferior a 48 horas semanales. Se obtiene también las horas adicionales que desean trabajar.

Subempleo por situación de empleo inadecuado: son los ocupados que desean cambiar el trabajo que tienen actualmente por razones relacionadas con la

mejor utilización de sus capacidades o formación, para mejorar sus ingresos, etc., y están disponibles para hacerlo.

Término: una designación de un concepto definido por medio de una expresión lingüística.

Unidad de medida: es la unidad real en la cual se miden los valores asociados. Su precisión depende del grado de especificidad.

Unidad de observación: objeto de investigación sobre el cual se recibe información y se compilan estadísticas. Durante la recopilación de datos, esta es la unidad para la cual se registran datos. Cabe señalar que esta puede o no puede ser la misma unidad de información.

Valor agregado: es el mayor valor creado en el proceso productivo por efecto de la combinación de factores. Se obtiene como diferencia entre el valor de la producción bruta y el consumo intermedio.

Vivienda: es un lugar estructuralmente separado e independiente, ocupado o destinado para ser ocupado por una familia o grupo de personas familiares que viven o no juntos, o por una persona que vive sola. La unidad de vivienda puede ser una casa, apartamento, cuarto, grupo de cuartos, choza, cueva o cualquier refugio ocupado o disponible para ser utilizado como lugar de alojamiento.

Vivienda de interés social: aquellas viviendas que se desarrollan para garantizar el derecho a la vivienda de los hogares de menores ingresos.

Vivienda multifamiliar: vivienda tipo apartamento ubicada en edificaciones de tres o más pisos, que comparten bienes comunes, tales como áreas de acceso, instalaciones especiales y zonas de recreación, principalmente.

Vivienda unifamiliar: vivienda ubicada en edificaciones no mayores de tres pisos, construidas directamente sobre el lote, separadas de las demás con salida independiente. Se incluyen las viviendas unifamiliar de dos pisos con altillo y la bifamiliar, disponga o no de lote propio.

BIBLIOGRAFÍA

Banco de la República (2011). *Comunicados de prensa* de noviembre [en línea], consultado el día 23 de marzo de 2012, disponible en:

<http://www.banrep.gov.co/sala-prensa/com2011.html#25112011>, Bogotá.

_____. (2012a). *Informe sobre Inflación* de marzo, Bogotá.

_____. (2012b). *Informe de la Junta Directiva al Congreso de la República* de marzo, Bogotá.

Ramírez, M. (14 de agosto de 2011). *Crédito Hipotecario creció y se ubicó en los máximos niveles en 10 años*. Recuperado el 12 de abril de 2012:

<http://www.eluniversal.com.co/cartagena/economica/credito-hipotecario-crecio-y-se-ubico-en-los-maximos-niveles-en-10-anos-38123>

Capital: Popayán

Extensión: 29.308 km²

Municipios: 42

Población en 2011: 1.330.756 habitantes

Geografía humana: aunque es una población de gran diversidad étnica, tiene su origen principalmente en los españoles que allí se establecieron y en los negros traídos como esclavos del África occidental y población indígena.

Actividades económicas: en la economía del Cauca los principales cultivos son caña de azúcar, caña panelera, maíz tradicional y arroz; la ganadería se centra en la cría, levante y engorde de ganado vacuno, porcino, caprino y ovino. La pesca marítima semiindustrial extrae camarón, langostino, sardina y atún, cuya producción se acopia en Buenaventura. En la región del Pacífico se extrae oro, plata y platino, aparte de otros minerales no preciosos. En Popayán, Santander de Quilichao y Puerto Tejada se han instalado los centros de mayor actividad comercial y fábricas de productos alimenticios, transformación de la madera, industria azucarera y elaboración de impresos para la exportación.