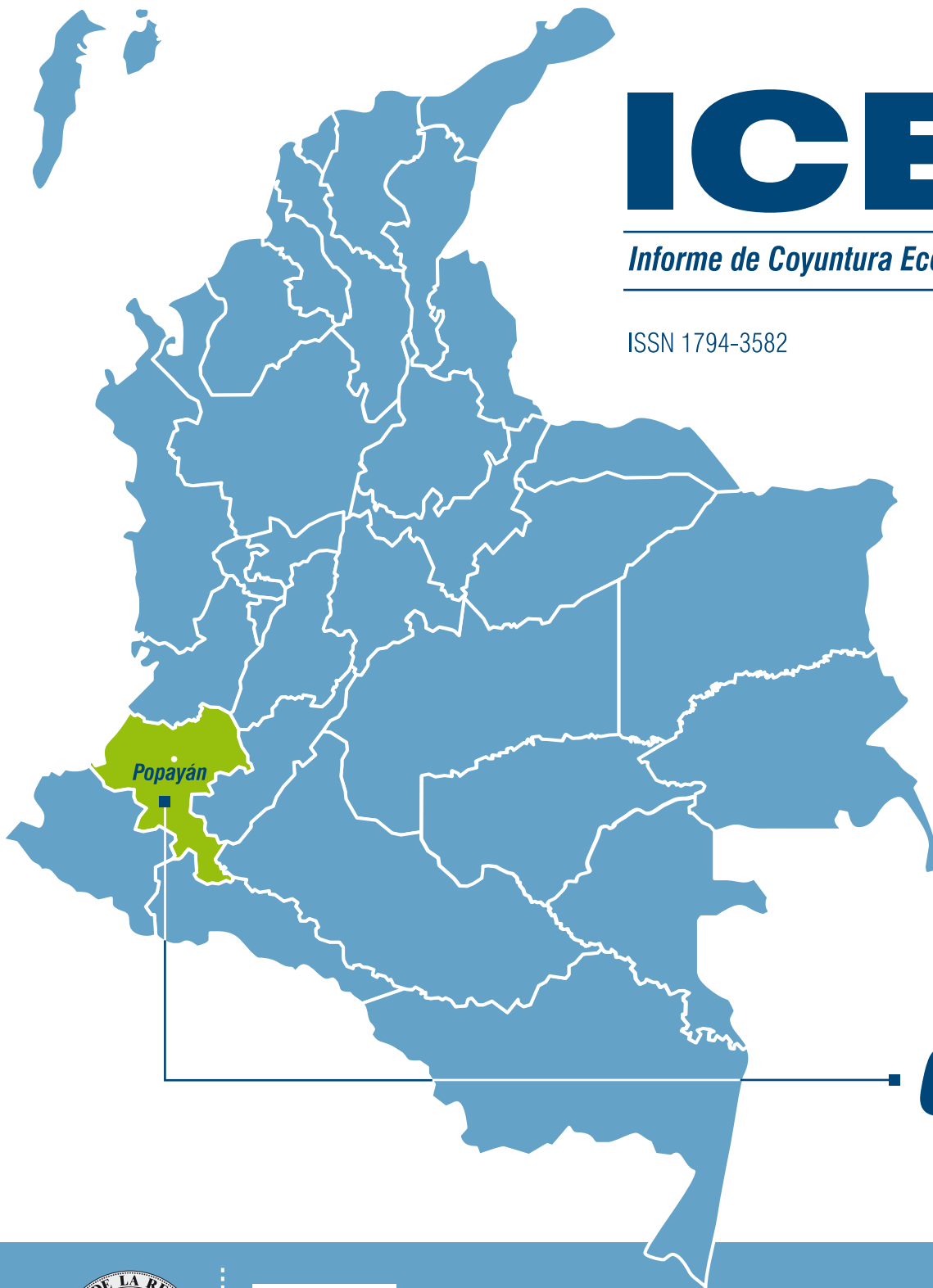


ICER

Informe de Coyuntura Económica Regional

ISSN 1794-3582

2012



Informe de Coyuntura Económica Regional Departamento del Cauca

2012

Convenio Interadministrativo No. 111 de abril de 2000

JOSÉ DARÍO URIBE ESCOBAR
Gerente General Banco de la República
JORGE RAÚL BUSTAMANTE ROLDÁN
Director DANE
JORGE HERNÁN TORO CÓRDOBA
Subgerente de Estudios Económicos Banco de la República
JUAN CARLOS GUATAQUÍ ROA
Subdirector DANE

Comité Directivo Nacional ICER

CARLOS JULIO VARELA BARRIOS
Director Departamento Técnico y de Información Económica Banco de la República
NELCY ARAQUE GARCÍA
Directora Técnica DIRPEN - DANE
DORA ALICIA MORA PÉREZ
Jefe Sucursales Estudios Económicos Banco de la República
ANA CECILIA OLAYA CISA
Coordinadora Investigación y Análisis Estadístico DIRPEN-DANE

Coordinación Operativa DIRPEN-DANE
EDUARDO SARMIENTO GÓMEZ
Coordinación Temática
BETTY ANDREA CUBILLOS CALDERÓN
Asistente Técnico y Logístico
CARLOS ALBERTO SUÁREZ MEDINA
Apoyo Editorial Banco de la República

Comité Directivo Territorial ICER

SANDRA MARÍA RÚA CARDONA
Gerente Banco de la República, Agencia Cultural Popayán - Cauca
YOLANDA JIMÉNEZ DORADO
Directora Territorial Suroccidental, DANE
JULIO ESCOBAR POTES
Jefe CREE Banco de la República - Cali
DEISY PATRICIA LUCERO TOLEDO
Coordinadora Operativa Territorial Suroccidental, DANE
ARLEY BARANDICA VILLEGAS
FREDY HERNANDO NAVARRETE ECHEVERRI
Banco de la República, CREE Cali
MILENA DEL ROSARIO ESCOBAR MORILLO
Analista DANE, Territorial Suroccidental

Edición, diseño e impresión
DANE - Banco de la República

Agosto de 2013

ICER

RESUMEN

Durante el 2011 el valor del PIB del departamento del Cauca ascendió a \$8.585 miles de millones, representó un incremento de 4,1% respecto al 2010.

El comportamiento de la actividad constructora potencial en el Cauca para el 2012 fue positivo, se aprobaron 253.237 m², es decir 27,8% respecto al año anterior. Las obras nuevas construidas en Popayán (AU) se incrementaron en 65,3%. En cuanto a las obras culminadas descendieron 13,0% frente al 2011. Los créditos desembolsados para vivienda en el departamento del Cauca llegaron a \$55.152 millones frente a \$59.215 millones de 2011, es decir un descenso de 6,9%.

En el comercio exterior, las exportaciones no tradicionales en el departamento del Cauca presentaron un comportamiento descendente al pasar de US\$240,5 millones FOB en 2011 a US\$228,1 millones FOB en 2012. Esto representó un descenso de 5,2%. Mientras, el valor de las importaciones llegó a los US\$378,2 millones CIF, alcanzando un incremento de 9,9% respecto al 2011.

Por su parte, la tasa de desempleo se ubicó en 17,5%, aumentando 0,1 pp frente al año 2011. Entre tanto, la participación y la ocupación obtuvieron cifras igualmente ascendentes, mientras el subempleo fue decreciente. La inflación pasó de 3,6% en 2011 a 2,0% en 2012.

La inversión neta de sociedades en el Cauca se redujo ostensiblemente en un 209,8%, al reportar una disminución de \$5.097 millones en comparación con los \$4.643 adicionales invertidos en 2011. Lo anterior, afectó las actividades industriales y agropecuarias, en donde hubo reducción de 14.960 y 2.493 millones de pesos, respectivamente.

En los saldos de cartera neta del sistema financiero, el departamento reportó un incremento anual del 42,7% en el total de colocaciones, en donde en el crédito comercial, que entre los departamentos de Suroccidente, Cauca fue el de mayor aumento con 42,4%, su principal destino fue la ampliación de la base industrial, especialmente en el norte, en las zonas de Villarrica, Puerto Tejada, Caloto y Guachené. Entre tanto, los créditos Finagro otorgados en 2012 ascendieron a \$254.107 millones. Aunque su participación fue de 3,9% en el total nacional, este aumentó 69,5%, muy por encima del crecimiento de los recursos destinados al sector agropecuario en el Suroccidente y en el total del país.

A su vez, el recaudo de impuestos en el Cauca fue de 19,6%, superior al total nacional (15,0%), explicado en gran parte por la evolución de los impuestos a las ventas y a la renta.

CONTENIDO

Pág.

RESUMEN		
SIGLAS Y CONVENCIONES		
1.	ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL	9
1.1.	ACTIVIDAD ECONÓMICA	9
1.2.	INFLACIÓN Y MERCADO LABORAL	10
1.3.	POLÍTICA MONETARIA Y MERCADOS FINANCIEROS	11
1.4.	SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO	12
1.5.	SITUACIÓN FISCAL	13
2.	INDICADORES DE COYUNTURA ECONÓMICA REGIONAL	15
2.1.	PRODUCTO INTERNO BRUTO	15
2.2.	PRECIOS	20
2.2.1.	Índice de precios al consumidor (IPC)	20
2.3.	MERCADO LABORAL	23
2.4.	MOVIMIENTO SOCIEDADES	32
2.4.1.	Constituciones	32
2.4.2.	Reformas	33
2.4.3.	Disoluciones	34
2.4.4.	Inversión neta	35
2.5.	SECTOR EXTERNO	36
2.5.1.	Exportaciones no tradicionales (FOB)	36
2.5.2.	Importaciones (CIF)	38
2.6.	ACTIVIDAD FINANCIERA	42
2.6.1.	Monto colocaciones nominales - operaciones activas	42
2.6.2.	Monto captaciones nominales - operaciones pasivas	45
2.7.	SITUACIÓN FISCAL	47
2.7.3.	Recaudo de impuestos nacionales	47
2.7.4.	Comportamiento de la deuda	48
2.8.	SECTOR REAL	49
2.8.1.	Agricultura	49
2.8.5.	Sacrificio de ganado	52
	Ganado vacuno	52
	Ganado porcino	53
2.8.6.	Sector de la construcción	54
	Censo de edificaciones	54
	Índice de costos de la construcción de vivienda (ICCV)	59
	Licencias de construcción	63
	Financiación de vivienda	66
2.8.7.	Transporte	68
	Transporte aéreo de pasajeros y carga	68
2.8.11.	Servicios públicos	71
	Agua potable, alcantarillado y gas natural	71
3.	IMPACTO DE LOS PRINCIPALES INSUMOS DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN SOBRE LOS COSTOS DE VIVIENDA EN LA REGIÓN SUROCCIDENTAL 2000 - 2012	73

	RESUMEN	
3.1.	INTRODUCCIÓN	73
3.2.	VARIACIÓN DE LOS COSTOS	74
3.3.	PARTICIPACIONES ANUALES DE LOS COSTOS	88
3.4.	CANTIDAD Y COSTOS	90
	CONCLUSIONES	90
	BIBLIOGRAFÍA	91
4.	ANEXO ESTADÍSTICO ICER	93
	GLOSARIO	103
	BIBLIOGRAFÍA	110

Nota: los numerales que no aparecen relacionados en este documento no tienen información o no aplican.

LISTA DE CUADROS

	pág.
2.1.1. Cauca. Crecimiento de producto por grandes ramas de actividad 2007 - 2011	16
2.1.2. Cauca. Producto por ramas de actividad 2011	17
2.2.1.1. Variación del IPC, según ciudades 2011 - 2012	21
2.2.1.2. Nacional - Popayán. Variación del IPC, según grupos de gasto 2011 - 2012	22
2.2.1.3. Popayán. Variación del IPC, según grupos de gasto, por niveles de ingreso 2012	23
2.3.1. Tasa de desempleo, según ciudades 2011 - 2012	24
2.3.2. Popayán. Principales indicadores del mercado laboral. Promedio 2011 - 2012	25
2.3.3. Popayán. Población desocupada cesante, según ramas de actividad económica. Promedio 2008 - 2012	27
2.3.4. Popayán. Población ocupada, según ramas de actividad económica. Promedio 2008 - 2012	28
2.3.5. Popayán. Población inactiva, según actividad realizada. Promedio 2008 - 2012	29
2.3.6. Tasa de desempleo, según departamentos 2011 - 2012	30
2.3.7. Cauca. Principales indicadores del mercado laboral 2009 - 2012	31
2.4.1.1. Cauca. Sociedades constituidas, según actividad económica 2011 - 2012	33
2.4.2.1. Cauca. Sociedades reformadas, según actividad económica 2011 - 2012	33
2.4.3.1. Cauca. Sociedad disueltas y liquidadas, según actividad económica 2011 - 2012	34
2.4.4.1. Cauca. Inversión neta, según actividad económica 2011 - 2012	35
2.5.1.1. Cauca. Exportaciones no tradicionales, según CIU 2011 - 2012	36
2.5.1.2. Cauca. Exportaciones no tradicionales, según países de destino 2011 - 2012	37
2.5.2.1. Cauca. Importaciones, según CIU 2011 - 2012	38
2.5.2.2. Cauca. Importaciones, según CUODE 2011 - 2012	40
2.5.2.3. Cauca. Importaciones, según países de origen 2011 - 2012	41
2.6.1.1. Colombia. Saldo trimestral de la cartera neta de provisiones en el sistema financiero nacional, por regiones 2011 - 2012	42
2.6.1.2. Colombia. Saldo de la cartera de consumo, por regiones 2010 - 2012	43
2.6.1.3. Colombia. Saldo de la cartera comercial, por regiones 2010 - 2012	44
2.6.1.4. Colombia. Saldo de la cartera hipotecaria, por regiones 2010 - 2012	44
2.6.1.5. Colombia. Saldo del microcrédito, por regiones 2010 - 2012	45

2.6.2.1.	Colombia. Saldo trimestral de las principales captaciones del sistema financiero nacional, por regiones 2011 - 2012	46
2.6.2.2.	Cauca. Saldo de captaciones del sistema financiero, por tipo 2011 - 2012	47
2.7.3.1.	Cauca y total nacional. Recaudo de impuestos por conceptos 2011 - 2012	48
2.7.4.1.	Cauca. Deuda pública de las administraciones central, departamental y municipal, por conceptos 2011 - 2012	49
2.8.1.1.	Colombia. Créditos otorgados por Finagro, por regiones 2010 - 2012	50
2.8.1.2.	Cauca. Evaluaciones de algunos de los principales cultivos agrícolas 2011 - 2012	51
2.8.5.1.	Nacional - Región Pacífica. Sacrificio de ganado vacuno, por sexo y destino 2011 - 2012	53
2.8.5.2.	Nacional - Región Pacífica. Sacrificio de ganado porcino, por sexo y destino 2011 - 2012	54
2.8.6.1.	Popayán AU. Censo de edificaciones, según estado de obra nueva, por destinos 2011 - 2012	54
2.8.6.2.	Popayán AU. Censo de edificaciones, según estado de obra culminada, por destinos 2011 - 2012	56
2.8.6.3.	Total - Popayán AU. Estructura general del censo de edificaciones, según estado de obra 2011 - 2012	57
2.8.6.4.	Variación del ICCV, según ciudades 2011 - 2012	60
2.8.6.5.	Nacional - Popayán. Variación y contribución del ICCV, por grupos de costos 2011 - 2012	62
2.8.6.6.	Nacional - Cauca - Popayán. Número de licencias de construcción y área a construir 2011 - 2012	64
2.8.6.7.	Cauca. Licencias de construcción, por tipo de vivienda 2011 - 2012	64
2.8.6.8.	Cauca. Área total aprobada, según destinos 2011 - 2012	65
2.8.6.9.	Nacional - Cauca - Popayán. Valor de los créditos entregados, por tipo de vivienda 2011 - 2012	66
2.8.6.10.	Nacional - Cauca. Valor de los créditos entregados, por tipo de vivienda VIS y no VIS 2011 - 2012 (trimestral)	67
2.8.6.11.	Cauca. Valor y número de los créditos entregados, por tipo de VIS nueva con y sin subsidio 2011 - 2012	67
2.8.7.1.	Colombia. Movilización nacional de pasajeros, por aeropuertos 2011 - 2012	68
2.8.7.2.	Colombia. Entrada y salida nacional de carga 2011 - 2012	69
2.8.11.1.	Popayán. Agua potable, alcantarillado y gas natural 2011 - 2012	71
3.3.1.	Suroccidental. Participaciones de los 10 insumos básicos de materiales 2000 - 2012	88
3.4.1	Suroccidental. Costos y producto de edificaciones 2001 - 2011	90

LISTA DE GRÁFICOS

2.1.1.	Nacional - Cauca. Crecimiento del producto 2001 - 2011	15
2.1.2.	Cauca. Valor agregado del Producto Interno Bruto según ramas de actividad económica 2011	17
2.1.3.	Cauca. Producto Interno Bruto por habitante 2000 - 2011	19
2.1.4.	Cauca. Crecimiento del Producto Interno Bruto por habitante 2001 - 2011	19
2.2.1.1.	Nacional - Popayán. Variación del IPC año corrido 2012	20
2.2.1.2.	Total nacional - ciudades. Variación del IPC 2012	21
2.3.1.	Popayán - total 24 ciudades. Tasa de desempleo. Promedio 2007 - 2012	23
2.3.2.	Popayán. Tasa global de participación, tasa de ocupación y la tasa de desempleo. Promedio 2007 - 2012	26
2.3.3.	Popayán. Tasa de subempleo subjetivo y objetivo. Promedio 2007 - 2012	27
2.3.4.	Popayán. Distribución de ocupados, según posición ocupacional. Promedio 2012	29
2.3.5.	Cauca - nacional. Tasa de desempleo 2001 - 2012	30
2.5.1.1.	Cauca. Exportaciones no tradicionales, según principales participaciones, por países de destino 2011 - 2012	38
2.5.2.1.	Cauca. Importaciones, según principales países de origen 2011 - 2012	41
2.8.5.1.	Regiones. Sacrificio de ganado vacuno 2012	52
2.8.5.2.	Regiones. Sacrificio de ganado porcino 2012	53
2.8.6.1.	Popayán AU. Unidades de obras culminadas y nuevas, por estratos 2012	57
2.8.6.2.	Popayán AU. Distribución del área, según estado de obra 2012 (cuarto trimestre)	59
2.8.6.3.	Nacional - Popayán. Variación del ICCV 2001 - 2012	59
2.8.6.4.	Nacional - ciudades. Variación del ICCV 2012	60
2.8.6.5.	Popayán. Variación anual del ICCV, por tipos de vivienda 2011 - 2012	61
2.8.6.6.	Cauca. Unidades, por tipo de vivienda 2012	65
2.8.6.7.	Cauca. Número de viviendas financiadas 2011 - 2012	68
3.2.1.	Nacional - Suroccidental. Variación anual del ICCV 2000 - 2012	75
3.2.2.	Suroccidental. Variación anual del ICCV de concretos 2000 - 2012	76
3.2.3.	Suroccidental. Variación anual del ICCV de enchapes 2000 - 2012	77
3.2.4.	Suroccidental. Variación anual del ICCV de hierros y aceros 2000 - 2012	78
3.2.5.	Suroccidental. Variación anual del ICCV de morteros 2000 - 2012	80
3.2.6.	Suroccidental. Variación anual del ICCV de ladrillos 2000 - 2012	81

3.2.7.	Suroccidental. Variación anual del ICCV de pinturas 2000 - 2012	82
3.2.8.	Suroccidental. Variación anual del ICCV de puertas con marco de madera 2000 - 2012	84
3.2.9.	Suroccidental. Variación anual del ICCV de marcos ventanas metálicas 2000 - 2012	85
3.2.10.	Suroccidental. Variación anual del ICCV de cemento gris 2000 - 2012	86
3.2.11.	Suroccidental. Variación anual del ICCV de cemento blanco 2000 - 2012	87

LISTA DE TABLAS

2.8.6.1.	Popayán. Variación anual del ICCV, según diez principales contribuciones, por subgrupo e insumo básico 2012	63
----------	--	----

SIGLAS Y CONVENCIONES

ANDI:	Asociación Nacional de Industriales
AU:	Área Urbana
BNA:	Bolsa Nacional Agropecuaria
CDT:	Certificado de Depósito a Término
CIIU:	Clasificación Industrial Internacional Uniforme
CFC:	Compañías de Financiamiento Comercial
CREE:	Centro de Estudios Económicos
DANE:	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DIAN:	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales
GEIH:	Gran Encuesta Integrada de Hogares
Fedearroz:	Federación Nacional de Arroceros
Fenalce:	Federación Nacional de Cerealistas
Finagro:	Fondo para el Financiamiento Agropecuario
ICA:	Instituto Colombiano Agropecuario
ICCV:	Índice de Costos de Construcción de Vivienda
IPC:	Índice de Precios al Consumidor
IPP:	Índice de Precios del Productor
IVA:	Impuesto al Valor Agregado
kWh:	kilovatios hora
UVR:	Unidad de valor real
VIS:	Vivienda de interés social
US:	dólares americanos
m ² :	metro cuadrado
m ³ :	metro cúbico
(...)	Cifra aún no disponible
(---)	Información suspendida
(-)	Sin movimiento
---	No existen datos
--	No es aplicable o no se investiga
-	Indefinido
*	Variación muy alta
(--)	No comparable
p:	Cifra provisional
pr:	Cifra preliminar
pE:	Cifras provisionales estimadas
m:	Cifra provisional modificada
r:	Cifra definitiva revisada
pb:	puntos básicos
pp:	puntos porcentuales
nep:	no especificada en otra posición
ncp:	no clasificados previamente

1. ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL

1.1. ACTIVIDAD ECONÓMICA

En un escenario caracterizado por el debilitamiento de la economía mundial y el deterioro en la mayoría de actividades del sector real, la evolución del producto interno bruto (PIB) en Colombia perdió dinamismo durante 2012 frente al resultado de 2011. El impacto del sector externo desfavorable se transmitió a la economía principalmente vía menores exportaciones, pérdida de confianza de los agentes económicos y desempeño menos favorable de los términos de intercambio. Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) el crecimiento en 2012 fue de 4,0%, inferior al registrado un año atrás, cuando se situó en 6,6%. La variación fue superior al alza estimada para América Latina y El Caribe (3,1%), y para América del Sur (2,7%) por parte de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal). No obstante, si se excluyen los bajos resultados de Brasil, Argentina y Paraguay, el resto de países de la región aumentó en conjunto a una tasa anual de 4,3%.

Ahora bien, según la variación anual de cada trimestre, la economía colombiana mostró un buen desempeño en los dos primeros (5,3% y 5,0%) y una marcada desaceleración en los dos últimos (2,7% y 3,1%). La demanda final se expandió a un menor ritmo al pasar de un avance anual de 8,2% en 2011 a 4,6% en 2012. Según sus componentes, la reducción más significativa en la tasa de crecimiento se presentó en la formación bruta de capital al pasar de 18,7% a 6,0%, sustentado principalmente en la fuerte contracción en el ritmo de crecimiento en equipo de transporte, obras civiles, y maquinaria y equipo. La menor inversión se reflejó en la caída anual de 0,2% en las importaciones de bienes de capital y el descenso en la dinámica del crédito comercial (13,8% en 2012 vs 17,0% en 2011).

El consumo total creció 4,4%, un punto porcentual (pp) menos que un año atrás, se observó un aumento de 5,1% en el consumo del gobierno y de 4,3% de los hogares. En este último se registró una reducción significativa en la variación anual, tanto en los bienes durables (19,8% en 2011 vs 4,4% en 2012) como en los semidurables (12,3% vs 6,9%, en su orden). De hecho, aunque las importaciones de bienes de consumo moderaron el ritmo de crecimiento con relación a 2011, avanzaron 12,3%, y el crédito de consumo, 17,1%. Por último, las exportaciones y las importaciones como componentes del PIB aumentaron 5,3% y 8,0%, respectivamente.

Por el lado de la oferta, excepto la actividad de servicios sociales, comunales y personales, así como el sector de electricidad, gas y agua; y agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, el resto de ramas económicas tuvo deterioro en las tasas de crecimiento. La explotación de minas y canteras aumentó 5,9%, significativamente menor que en 2011, debido a la baja dinámica de la extracción de petróleo y carbón, donde el primero pasó de

crecer 17,3% en 2011 a 5,5% en 2012 y el segundo, de 15,0% a 3,9%, en su orden; no obstante, fue la rama que presentó mejor desempeño.

El comportamiento del PIB también fue impulsado por la actividad financiera, seguros, inmobiliario y servicios a las empresas (5,5%) y por servicios sociales, comunales y personales (4,9%). Modesta aceleración exhibió la actividad constructora (3,6%), sin embargo tuvo un fuerte repunte la construcción de edificaciones durante el cuarto trimestre (11,8%). Por su parte, el valor agregado de la industria se contrajo 0,7%, al ser la única actividad que registró caídas anuales en los últimos tres trimestres del año. Considerando los sectores fabriles de mayor participación en la producción total, las variaciones anuales fueron: alimentos procesados (2,2%), productos de la refinación de petróleo (-5,1%), fabricación de productos químicos (-2,2%), fabricación de otros productos minerales no metálicos (-1,2%), fabricación de productos metalúrgicos básicos (4,2%) y el sector de la cadena textil – confecciones (3,4%).

1.2. INFLACIÓN Y MERCADO LABORAL

En 2012 la variación del índice de precios al consumidor (IPC) se situó en 2,4%, registro inferior en 129 puntos básicos (pb) al observado en 2011. Este fue el cuarto año consecutivo en que la inflación estuvo dentro del rango meta de largo plazo establecido por la Junta Directiva del Banco de la República (JDBR), entre 2% y 4%. Al considerar su peso en la canasta familiar, la menor inflación se explicó fundamentalmente por la poca presión del grupo de alimentos, el cual evidenció una notable reducción, al pasar de un ritmo anual de 5,3% en 2011 a 2,5% en 2012. Otro grupo que contribuyó al bajo incremento en los precios fue el de los regulados, con una variación de 1,9% frente a 5,8% de 2011. Con excepción del comportamiento de los precios de los bienes no transables, que presentaron un leve aumento, todos los indicadores de inflación del consumidor, incluyendo el de transables y los de inflación subyacente (excluye alimentos y regulados), se redujeron en 2012.

De otro lado, la menor expansión de la economía influyó en los indicadores del mercado laboral. Según la gran encuesta integrada de hogares (GEIH) la tasa de desempleo promedio nacional se situó en 10,4% y la de las trece áreas metropolitanas en 11,2%, sin presentar cambios significativos con relación a los niveles de 2011 (10,8% y 11,4%, respectivamente). El registro fue superior que el estimado por la Cepal para América Latina y el Caribe (6,4%) y el más alto entre los países suramericanos. Respecto de la oferta laboral, medida por la tasa global de participación, aumentó a 64,5% en 2012 frente a 63,7% en 2011. Asimismo, de una población total de 45,5 millones al cierre del año el número de ocupados fue de 20,7 millones, con un ascenso de 677.000 respecto de 2011.

1.3. POLITICA MONETARIA Y MERCADOS FINANCIEROS

Luego de la política de normalización iniciada en febrero de 2011, que subió la tasa de intervención a 5,25%, la JDBR modificó la postura de política monetaria a partir de julio de 2012, reduciéndola cuatro veces en 25 pb para terminar el año en 4,25%. La redefinición de la política obedeció al nuevo escenario macroeconómico, el cual se caracterizó por una inflación descendente y desaceleración de la demanda final. En rigor, el deterioro de la economía global, del cual parecía estar blindada la economía colombiana, comenzó a impactar la demanda externa vía menores exportaciones y precios más bajos de los commodities. Asimismo, el análisis de la evolución de la demanda interna permitía avizorar un menor crecimiento en el segundo semestre del año, el cual conduciría a que la economía operara por debajo de su capacidad potencial. Por último, en consideración a los desarrollos recientes de la inflación, los riesgos a futuro de la desviación de la meta eran mínimos. Cabe destacar que otra medida en materia monetaria fue la modificación de la reglamentación sobre el manejo de liquidez en la economía, definiendo los tipos de títulos que puede comprar o vender (TES de control monetario), y el procedimiento para su colocación en el mercado monetario (Resolución 10 de la JDBR de 2012).

De otro lado, la inyección de liquidez por parte del Banco de la República disminuyó su ritmo de crecimiento, es así como la variación promedio anual de la base monetaria pasó de 14,0% en 2011 a 7,9% en 2012 y la del agregado más amplio (M3), de 17,0% a 15,4%. La principal fuente de expansión monetaria fue la compra de divisas en las intervenciones que realizó el emisor en el mercado cambiario. En cuanto a la evolución del crédito, al cierre de 2012 el saldo de la cartera del sistema financiero totalizó \$251.544 miles de millones (mm) con un incremento anual de 14,8%, más bajo que el observado en 2011 que fue de 20,9%. Es de anotar, que la cartera en moneda nacional representó 93,7%. No obstante que las colocaciones siguieron mostrando aumentos reales importantes, se evidenciaron menores tasas de crecimiento en todas las modalidades. La desaceleración del crédito comercial fue 3,2 puntos porcentuales (pp) entre 2011 y 2012, la de consumo, 7,5 pp, y la de la cartera hipotecaria, 2,7 pp. Este desempeño menos favorable pudo explicarse por el efecto rezago de la transmisión de la política monetaria contractiva y por el descenso en la dinámica de la economía, especialmente a partir del segundo semestre.

Respecto al comportamiento de las tasas de interés, determinado por los movimientos de la tasa de intervención, fue desigual en lo corrido del año. En el primer semestre de 2012 se presentaron incrementos en todas las tasas de interés del mercado monetario y crediticio, pero a partir de julio la tendencia fue a la baja. El promedio en 2012 y la variación en pp frente a 2011 fueron: consumo 19,2% y 1,1 pp, comercial 9,9% y 1,5 pp e hipotecario 13,2% y 0,2 pp. Por su parte, el depósito a término fijo (DTF) y la tasa interbancaria cerraron el año en 5,3% y 4,3%, en su orden, con diferencias respecto de un año atrás de 0,3 pp y -0,5 pp, respectivamente. La tasa de usura, que sirve de techo para el consumo a través de tarjetas de crédito, pasó de 29,1% en el último trimestre de 2011 a 31,3% en igual periodo de 2012.

1.4. SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO

El menor ritmo del crecimiento mundial, como consecuencia de la crisis de la zona euro, el débil desempeño de la economía estadounidense y la desaceleración del producto en China tuvieron repercusiones en el desempeño del sector externo colombiano. Aunque las consecuencias no fueron tan negativas como para otros países de la región, cuyas exportaciones de recursos naturales se destinaron a China y a la Unión Europea, las ventas externas disminuyeron, situación que se agravó por los problemas del transporte de petróleo y carbón y por la menor producción de café. Igualmente, los términos de intercambio se mantuvieron estables.

En 2012, la cuenta corriente de la balanza de pagos de Colombia registró un saldo deficitario de US\$11.415 millones (m), mayor al arrojado en 2011 que fue de US\$9.525 m. El saldo fue el resultado de un superávit de US\$6.004 m en la cuenta comercial, un déficit de US\$22.019 m en la balanza de servicios (incluye renta de factores) e ingresos netos por transferencias de US\$4.599 m.

Respecto al comercio de bienes, las exportaciones totalizaron US\$59.962 m, con un crecimiento anual de 5,8%, las importaciones ascendieron a US\$53.773 m y avanzaron 6,4%. El mejor desempeño entre los principales productos de exportación se observó en el oro no monetario, al registrar una variación anual de 22,0%, sin embargo fue menor que la presentada en 2011 (32,5%). Las ventas de petróleo y sus derivados, que representaron 52,7% del total, redujeron significativamente su dinámica al crecer 11,0% frente a 72,2% en 2011 y 60,7% en 2010. Las exportaciones de ferromniquel se recuperaron, al aumentar 6,6% luego de caer 14,5% en el año anterior. Las contracciones corrieron por cuenta del café (-26,7%) y el carbón (-7,0%), en tanto que las ventas de banano y flores mantuvieron los niveles de 2011. Entre tanto, el resto de exportaciones señalaron un avance anual de 6,2%.

Entre las ventas externas industriales, que crecieron a un menor ritmo anual (de 14,3% en 2011, a 3,3% en 2012), se desaceleraron las de productos químicos y las de artículos de cuero; evidenciaron contracción, alimentos procesados (-6,0%), y papel y manufacturas (-25,2%). Fue relevante el repunte de vehículos, que pasó de exportar US\$414 m en 2011 a US\$579 m en 2012. De otro lado, coherente con la menor dinámica de la actividad económica, se registró un descenso en el ritmo de crecimiento de las importaciones; el valor total se acrecentó 6,4% y, según tipo de bien, los de consumo aumentaron 12,3%, intermedios, 11,1% y los de capital cayeron 0,2%.

El déficit de la balanza de servicios ascendió a US\$5.337 m (sin incluir renta de factores), mayor en US\$690 m frente a 2011. Las cuentas que más jalonaron el desbalance fueron los pagos por servicios de transporte, seguros y financieros, y servicios empresariales y de construcción. La renta de factores, que fue el componente que más sustentó el déficit en cuenta corriente, registró un saldo negativo de US\$16.682 m, explicado fundamentalmente por los giros provenientes de utilidades y dividendos de empresas que realizan inversión extranjera y, en menor medida, por el pago de intereses de la deuda externa pública y privada. Los ingresos por remesas siguieron siendo importantes al

contabilizar US\$4.074 m, cercano al promedio de los últimos cinco años (US\$4.334 m).

La cuenta de capital arrojó un superávit de US\$16.385 m, resultado de ingresos financieros por US\$20.424 m y salidas de US\$4,039 m. Los flujos provenientes de inversión extranjera totalizaron US\$23.179 m, de los cuales el 68,3% correspondieron a inversión directa y el 31,7% a inversión de portafolio. Comoquiera que el valor de las amortizaciones de la deuda externa privada superaron los desembolsos, el saldo de los préstamos generó menores ingresos de capital.

La tasa de cambio presentó un comportamiento desigual en lo corrido del año; en los periodos comprendidos entre enero - abril y noviembre - diciembre la tendencia fue de apreciación, en tanto que entre mayo y octubre fue de depreciación. Los episodios de aumentos o disminuciones sostenidos de la tasa de cambio en 2012 fueron determinados por la mayor o menor percepción de riesgo internacional, cuya variabilidad dependía del desarrollo de la crisis de la zona euro, la información sobre la evolución de las economías clave (Estados Unidos, China y Japón) y sus políticas monetarias, y a nivel interno por la mejora en la perspectiva de la deuda.

De hecho, los parámetros de medición de la percepción de riesgo para Colombia mejoraron en 2012. La prima por canje de riesgo de incumplimiento de crédito (Credit default) a cinco años pasó de 156 pb en 2011 a 103 pb en octubre de 2012, y el EMBI+ (indicador de bonos de mercados emergentes) de 122 pb a 195 pb, en igual periodo. Con todo, la apreciación nominal (diciembre 31 de 2012 vs enero 1 de 2012) fue de 9,0% y la real de 2,0% (índice de tasa de cambio real con base en el índice de precios del productor), y la apreciación promedio 2,7%, similar a la de 2011 (2,6%). La política cambiaria no tuvo mayores modificaciones, en razón a que la JDBR continuó interviniendo en el mercado cambiario mediante compras diarias de divisas para atenuar el impacto negativo de la profundización de la apreciación del peso, es así como en 2012 la acumulación de reservas totalizó US\$4.844 m.

1.5. SITUACION FISCAL

Según el documento 004/2013 de la Dirección General de Política Macroeconómica, que muestra el cierre fiscal de 2012, el balance del Sector Público Consolidado (SPC) mejoró respecto de 2011. El SPC registró un superávit de \$1.823 mm, cuando en el año anterior había arrojado un déficit de \$12.585 mm. Como porcentaje del PIB, pasó de un déficit de 2,0% en 2011 a un superávit de 0,3% en 2012, constituyéndose en el mejor resultado en los últimos diez años. Asimismo, fue superior al estimado en el Marco Fiscal de Mediano Plazo 2012 (MFMP), en donde se proyectaba un déficit de 1,2% del PIB. El balance del SPC se desprende del superávit de \$2.989 mm del Sector Público no Financiero, el déficit de \$15.440 mm del Gobierno Nacional Central y del superávit de \$18.429 mm del Sector Descentralizado. A este balance se le deben agregar los resultados del Banco de la República (-\$608 mm), Fogafin (\$846 mm) y la discrepancia estadística (-\$1.316 mm).

2. INDICADORES DE COYUNTURA ECONÓMICA REGIONAL

2.1. PRODUCTO INTERNO BRUTO

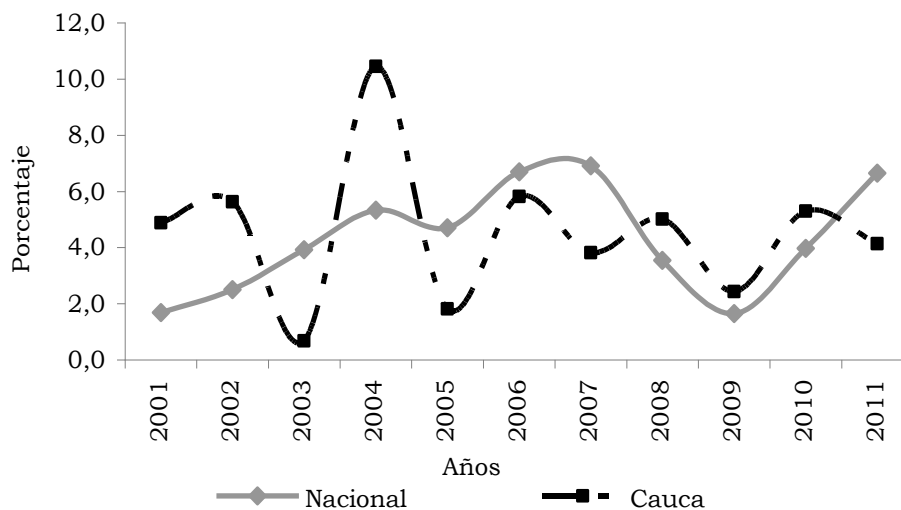
Para el 2011 el Producto interno bruto (PIB) del departamento ascendió a \$8.585 miles de millones al compararlo con el 2010; representó un incremento de 4,1% (gráfico 2.1.1).

Respecto al PIB para el total nacional, en 2011 también ascendió y se ubicó en \$621.614 miles de millones, lo que significó un crecimiento de 6,6%, es decir 2,7 pp en relación al 2010. El PIB nacional se ubicó por encima del local en 2,5 pp.

Durante 2001 - 2011, el PIB del Cauca se caracterizó por registrar crecimientos mayores al evidenciado por el PIB nacional. Especialmente fue mayor el PIB local en 2001 y 2002, en el 2004 se registró el crecimiento más alto durante el periodo de análisis de 10,4% y, posteriormente, entre 2008 y 2010 también se ubicó en niveles superiores (gráfico 2.1.1).

En consecuencia, el PIB de Cauca creció 4,5% en promedio, mientras el PIB nacional lo hizo en 4,3% en promedio (gráfico 2.1.1).

Gráfico 2.1.1. Nacional - Cauca. Crecimiento del producto 2001 - 2011



Nota: las cifras correspondientes son provisionales.

Fuente: DANE.

Analizando el comportamiento del PIB por ramas de actividad económica, durante el 2011 los sectores de minas, comercio y establecimientos financieros obtuvieron incrementos por encima del PIB departamental. Mientras, los sectores de agricultura, industria, electricidad, construcción, transporte y servicios sociales registraron crecimientos por debajo. Las actividades de explotación de minas y canteras, el sector financiero y el comercio lideraron el crecimiento de la economía durante el 2011, siendo los más dinámicos en 6,5%, 6,8% y 4,7%, respectivamente (cuadro 2.1.1).

Cuadro 2.1.1. Cauca. Crecimiento de producto por grandes ramas de actividad 2007 - 2011

Grandes ramas actividad	2007	2008	2009	2010	2011
Producto interno bruto	3,8	5,0	2,4	5,3	4,1
A Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	1,2	-5,0	-21,1	6,8	1,8
B Explotación de minas y canteras	8,6	1,6	58,4	-36,5	6,5
C Industria manufacturera	-8,8	8,1	15,2	3,6	2,7
D Electricidad, gas y agua	5,0	11,7	-11,7	7,9	3,5
E Construcción	8,1	-9,8	16,3	5,9	2,5
F Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	5,2	3,7	0,8	4,1	4,7
G Transporte, almacenamiento y comunicaciones	13,7	5,0	-3,1	5,0	3,0
H Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas	8,4	8,5	1,7	7,2	6,8
I Actividades de servicios sociales, comunales y personales	9,5	6,6	4,8	6,2	3,6
Derechos e impuestos	2,8	12,8	6,4	9,9	7,7

Nota: las cifras correspondientes son provisionales.

Fuente: DANE.

Durante los últimos cinco años, el comportamiento promedio sectorial indicó que el mayor crecimiento fue minería (7,7%), establecimientos financieros (6,5%) y servicios sociales (6,1%) (cuadro 2.1.1).

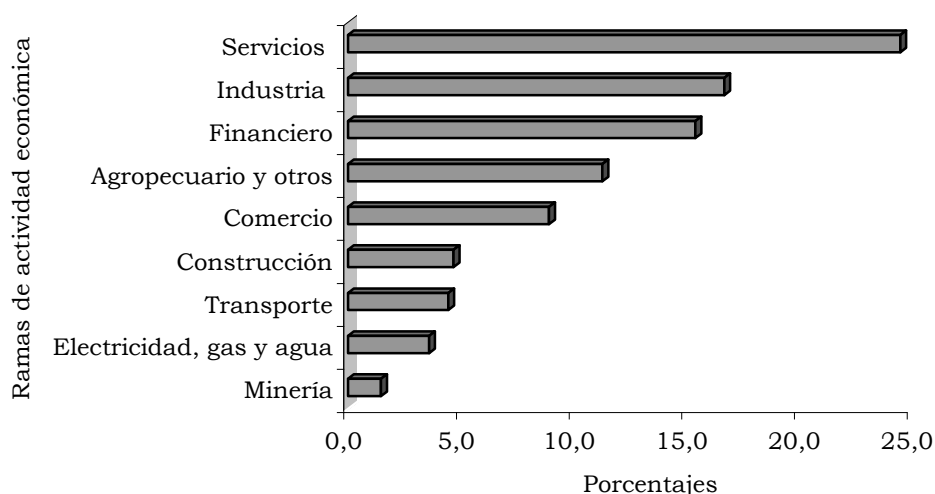
Desde el punto de vista del valor agregado, el Cauca mostró que las actividades de servicios, industria, financiero y agropecuaria fueron las que más aportaron a la producción local (gráfico 2.1.2).

En 2011 el valor agregado del sector servicios aportó 24,5% del valor total generado en la producción de Cauca. Este fue seguido de la industria 16,7%, financiero 15,4% y agropecuario 11,3%; tales sectores aportaron 67,9% en su conjunto (gráfico 2.1.2).

De otra parte, el PIB visto por subsectores económicos permitió observar que los de mayor aporte al total fueron actividades de servicios, resto de la industria, administración pública, educación de no mercado, alimentos, bebidas y tabaco, hoteles, restaurantes y bares, servicios sociales y cultivo de café, entre los principales. En su conjunto, justificaron el 49,2% de la producción total del departamento de Cauca en 2011 (cuadro 2.1.2).

La dinámica del sector minero que se evidenció por grandes ramas de actividad y creció por encima del PIB departamental obedeció al incremento de los subsectores como extracción de carbón, carbón lignítico, y turba, extracción de minerales metalíferos y no metalíferos y al petróleo crudo registrado en el 2011 frente al 2010.

Gráfico 2.1.2. Cauca. Valor agregado del Producto Interno Bruto según ramas de actividad económica 2011



Nota: las cifras correspondientes son provisionales.

Fuente: DANE.

Cuadro 2.1.2. Cauca. Producto por ramas de actividad 2011

Ramas de actividad	Miles de millones de pesos		
	2011	Variación	Participación
Producto interno bruto	8.585	4,1	100,0
1 Cultivo de café	381	-4,9	4,4
2 Cultivo de otros productos agrícolas	277	2,8	3,2
3 Producción pecuaria y caza incluyendo las actividades veterinarias	207	11,0	2,4
4 Silvicultura, extracción de madera y actividades conexas	94	4,1	1,1
5 Pesca, producción de peces en criaderos de granjas piscícolas; actividades de servicios relacionadas con la pesca	10	0,0	0,1
6 Extracción de carbón, carbón lignítico y turba	2	100,0	0,0
7 Extracción de petróleo crudo y de gas natural; servicios de extracción de petróleo y de gas, excepto prospección; extracción de uranio y de torio	54	3,7	0,6
8 Extracción de minerales metalíferos	53	5,9	0,6
9 Extracción de minerales no metálicos	17	7,7	0,2
10-19 Alimentos, bebidas y tabaco	552	7,1	6,4
20-37 Resto de la industria	881	0,1	10,3
38 Generación, captación y distribución de energía eléctrica	255	3,9	3,0
39 Fabricación de gas; distribución de combustibles gaseosos por tuberías; suministro de vapor y agua caliente	4	-	0,0

Cuadro 2.1.2. Cauca. Producto por ramas de actividad 2011

Ramas de actividad		Conclusión		
		Miles de millones de pesos		
		2011	Variación	Participación
40	Captación, depuración y distribución de agua	26	0,0	0,3
41	Construcción de edificaciones completas y de partes de edificaciones; acondicionamiento de edificaciones	228	-7,7	2,7
42	Construcción de obras de ingeniería civil	174	20,2	2,0
43	Comercio	219	8,2	2,6
44	Mantenimiento y reparación de vehículos automotores; reparación de efectos personales y enseres domésticos	61	-4,8	0,7
45	Hoteles, restaurantes, bares y similares	486	4,2	5,7
46	Transporte por vía terrestre	122	1,0	1,4
47	Transporte por vía acuática	3	-	0,0
48	Transporte por vía aérea	3	0,0	0,0
49	Actividades complementarias y auxiliares al transporte; actividades de agencias de viajes	27	9,1	0,3
50	Correo y telecomunicaciones	227	3,1	2,6
51	Intermediación financiera	198	10,0	2,3
52	Actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda	234	4,2	2,7
53	Actividades de servicios a las empresas excepto servicios financieros e inmobiliarios	891	7,0	10,4
54	Administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria	756	3,7	8,8
55	Educación de mercado	116	1,2	1,4
56	Educación de no mercado	647	2,8	7,5
57	Servicios sociales y de salud de mercado	387	2,6	4,5
58	Eliminación de desperdicios y aguas residuales, saneamiento y actividades similares	24	5,9	0,3
59	Actividades de asociaciones ncp; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de mercado	137	11,7	1,6
60	Actividades de asociaciones ncp; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de no mercado	24	5,6	0,3
61	Hogares privados con servicio doméstico	37	3,6	0,4
	Derechos e impuestos	771	7,6	9,0

ncp no clasificado previamente.

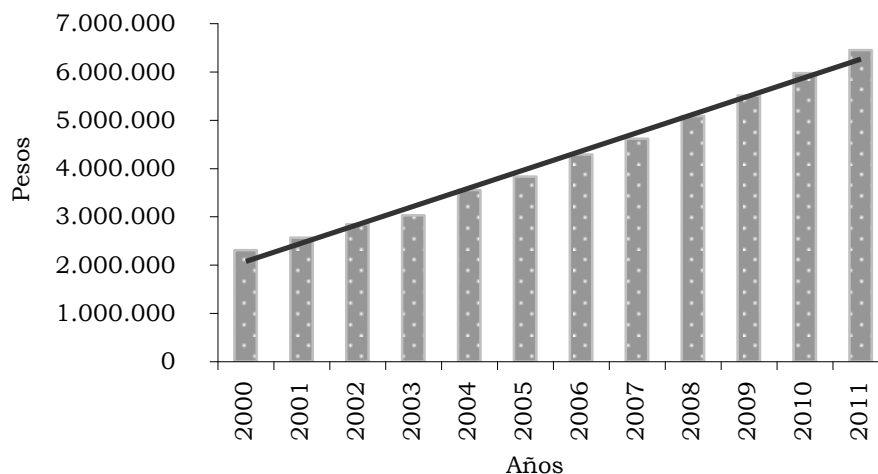
- Indefinido.

Nota: Las cifras correspondientes son provisionales.

Fuente: DANE.

Finalmente, el PIB por habitante en 2011 indica que en el departamento ascendió a \$6.451.220. Durante el periodo 2000 - 2011, el comportamiento del PIB per cápita nominal fue creciente (gráfico 2.1.3).

Gráfico 2.1.3. Cauca. Producto Interno Bruto por habitante 2000 - 2011

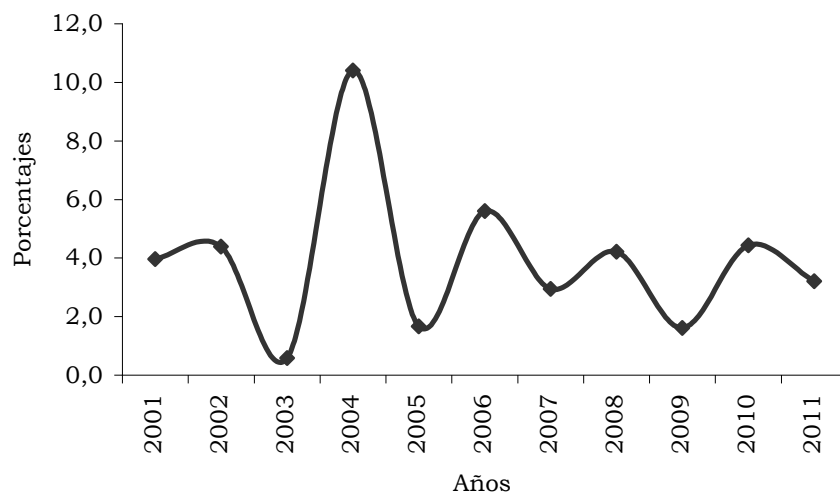


Nota: las cifras correspondientes son provisionales.

Fuente: DANE.

En términos dinámicos, el PIB per cápita real pasó de 4,0% en 2001 a 3,2% en 2011, con una variación promedio de 3,9%. Tal cifra resultó de la reducción en las tasas de crecimiento principalmente en 2007, 2009 y 2011 (gráfico 2.1.4).

Gráfico 2.1.4. Cauca. Crecimiento del Producto Interno Bruto por habitante 2001 - 2011



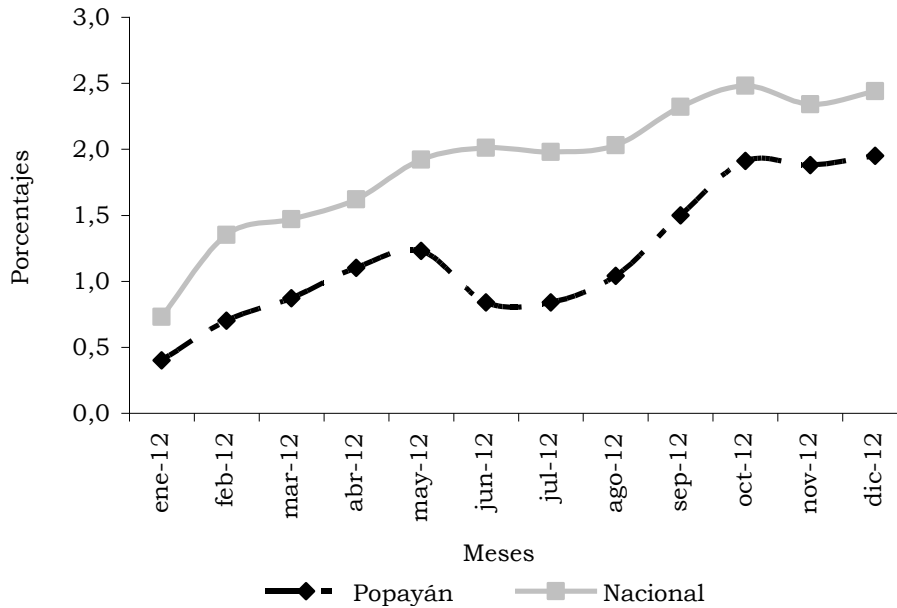
Nota: las cifras correspondientes son provisionales.

Fuente: DANE.

2.2. PRECIOS

2.2.1. Índice de precios al consumidor (IPC). En la ciudad de Popayán durante el año 2012, la variación mensual de precios de los bienes y servicios consumidos por los hogares se caracterizó por un comportamiento ascendente. El IPC en el 2012 se ubicó en 2,0% frente a 3,6% en el 2011, lo que implicó una disminución 1,6 pp (gráfico 2.2.1.1).

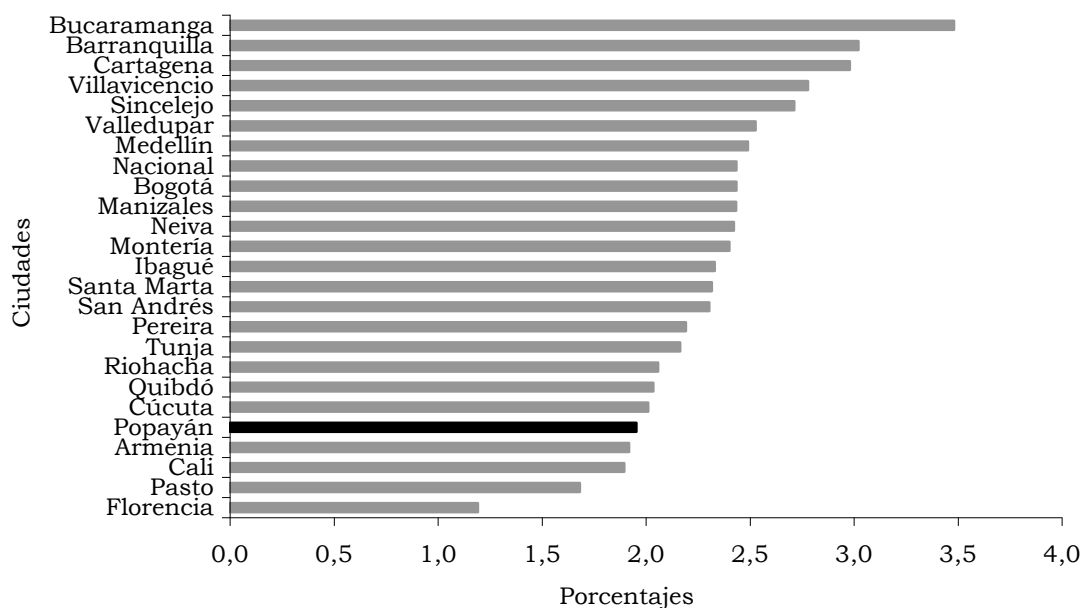
Gráfico 2.2.1.1. Nacional - Popayán. Variación del IPC año corrido 2012



Fuente: DANE.

Ahora, comparando con el resto de ciudades la variación del IPC en Popayán se ubicó en quinto lugar entre los puestos más bajos a nivel nacional. Por encima de Popayán estuvieron: Riohacha (2,1%), Tunja (2,2%), Pereira (2,2%), San Andrés (2,3%), Santa Marta (2,3%), Ibagué (2,3%), Montería (2,4%), Neiva (2,4%), Manizales (2,4%). Bogotá (2,4%), Medellín (2,5%), Valledupar (2,5%), Sincelejo (2,7%), Villavicencio (2,8%), Cartagena (3,0%), Barranquilla (3,0%) y Bucaramanga (3,5%) (gráfico 2.2.1.2).

Gráfico 2.2.1.2. Total nacional - ciudades. Variación del IPC 2012



Fuente: DANE.

Con respecto a las diferencias del IPC entre 2011 y 2012, se observaron negativas para todas las ciudades. Las menores fueron: Neiva (-3,0 pp), Cúcuta (-3,0 pp), Valledupar (-2,5 pp), Bucaramanga (-2,3 pp) y Manizales (-2,2 pp) (cuadro 2.2.1.1).

Cuadro 2.2.1.1. Variación del IPC, según ciudades 2011 - 2012

Ciudades	2011	2012	Diferencia porcentual
Nacional	3,7	2,4	-1,3
Bucaramanga	5,8	3,5	-2,3
Barranquilla	4,6	3,0	-1,6
Cartagena	4,2	3,0	-1,2
Villavicencio	4,4	2,8	-1,7
Sincelejo	3,4	2,7	-0,7
Valledupar	5,0	2,5	-2,5
Medellin	4,1	2,5	-1,6
Bogotá	3,2	2,4	-0,8
Manizales	4,7	2,4	-2,2
Neiva	5,4	2,4	-3,0
Montería	4,5	2,4	-2,1
Ibagué	4,4	2,3	-2,1
Santa Marta	3,9	2,3	-1,6
San Andrés	2,7	2,3	-0,4
Pereira	3,7	2,2	-1,5
Tunja	4,3	2,2	-2,1
Riohacha	2,6	2,1	-0,5

Cuadro 2.2.1.1. Variación del IPC, según ciudades 2011 - 2012

Ciudades	2011	2012	Conclusión
			Diferencia porcentual
Quibdó	3,1	2,0	-1,1
Cúcuta	5,0	2,0	-3,0
Popayán	3,6	2,0	-1,7
Armenia	3,0	1,9	-1,1
Cali	3,2	1,9	-1,3
Pasto	2,4	1,7	-0,7
Florencia	3,2	1,2	-2,0

Fuente: DANE.

La variación del IPC, analizada a través de los grupos de gasto, mostró que salud está en primer lugar con respecto a los demás, con una variación positiva de 3,2%; alimentos, con 2,5%; por último, vestuario y educación, con un crecimiento de 2,4%. De igual manera, éstos superaron la cifra registrada del total local. A pesar del crecimiento positivo de alimentos, si se compara con el año inmediatamente anterior, registró la mayor diferencia negativa de 3,3 pp (cuadro 2.2.1.2).

Cuadro 2.2.1.2. Nacional - Popayán. Variación del IPC, según grupos de gasto 2011 - 2012

Grupos de gasto	Nacional		Diferencia porcentual	Popayán		Diferencia porcentual
	2011	2012		2011	2012	
Total	3,7	2,4	-1,3	3,6	2,0	-1,7
Alimentos	5,3	2,5	-2,8	5,8	2,5	-3,3
Vivienda	3,8	3,0	-0,8	3,3	2,0	-1,3
Vestuario	0,5	0,7	0,2	2,4	2,4	0,1
Salud	3,6	4,3	0,6	1,8	3,2	1,4
Educación	4,6	4,6	0,0	2,1	2,4	0,3
Diversión	-0,3	0,5	0,8	-0,5	-1,9	-1,5
Transporte	3,1	1,4	-1,6	3,6	1,7	-2,0
Comunicaciones	3,3	1,6	-1,7	-0,5	-0,6	-0,1
Otros gastos	2,1	1,3	-0,8	1,8	1,2	-0,6

Fuente: DANE.

Al analizar los resultados de IPC por niveles de ingreso, el resultado obtenido por la ciudad, con respecto al nacional, en el nivel bajo tuvo una diferencia mayor (0,1 pp); mientras que en el alto y medio fue negativo, con 0,3 pp y 0,1 pp, respectivamente. Por grupos de gasto, en el nivel bajo los grupos de salud y alimentos obtuvieron las mayores variaciones; por su parte, en el nivel medio el principal grupo fue salud y en el alto, salud y vivienda (cuadro 2.2.1.3).

Cuadro 2.2.1.3. Popayán. Variación del IPC, según grupos de gasto, por niveles de ingreso 2012

Grupos de gasto	Total	Ingresos		
		Altos	Medios	Bajos
Total	2,0	1,7	1,9	2,1
Alimentos	2,5	2,4	2,5	2,6
Vivienda	2,0	2,8	1,8	2,1
Vestuario	2,4	2,2	2,5	2,5
Salud	3,2	3,0	3,1	3,2
Educación	2,4	1,9	2,6	2,4
Diversión	-1,9	-1,1	-2,1	-2,2
Transporte	1,7	0,5	1,8	2,2
Comunicaciones	-0,6	-0,7	-0,8	-0,3
Otros gastos	1,2	1,1	1,3	1,1

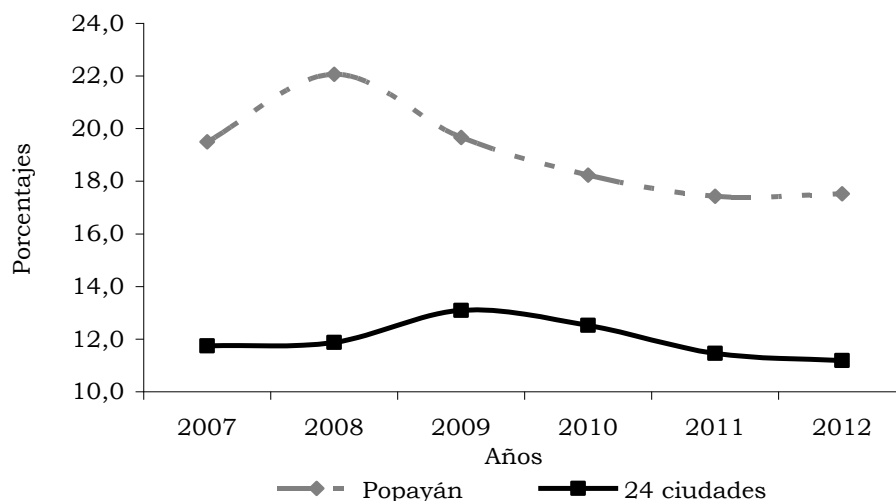
Fuente: DANE.

2.3. MERCADO LABORAL

La Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) proporciona información básica sobre el tamaño y estructura de la fuerza de trabajo (empleo, desempleo e inactividad) de la población del país. En 2012 la tasa de desempleo en Popayán registró 17,5%, aumentando 0,1 pp frente a 2011 (17,4%) (gráfico 2.3.1).

El comportamiento de esta variable en Popayán muestra que desde el 2009 su trayectoria ha sido descendente; aun así, se mantuvo por encima del total promedio de las 24 ciudades. De esta forma, la tasa de desempleo de Popayán obtuvo un promedio de 19,1%, mientras la tasa de desempleo de las 24 ciudades obtuvo una tasa promedio de 12,0%, al pasar de 11,7% en 2007 a 11,2% en 2011 (gráfico 2.3.1).

Gráfico 2.3.1. Popayán - total 24 ciudades. Tasa de desempleo Promedio 2007 - 2012



Fuente: DANE.

Al realizar una comparación de las tasas de desempleo por ciudades entre 2011 y 2012, se encontró que los mayores descensos fueron para Sincelejo e Ibagué. Por su parte, las ciudades en donde más ascendió la tasa de desocupación fueron: Neiva, Cúcuta y Riohacha. Popayán ocupó el segundo lugar, después de Quibdó, en la tasa de desempleo más alta en el 2012 (cuadro 2.3.1).

Cuadro 2.3.1. Tasa de desempleo, según ciudades 2011 - 2012

Ciudades y sus áreas metropolitanas	2011	2012	Diferencia porcentual
24 ciudades	11,6	11,3	-0,3
Quibdó	18,7	17,6	-1,0
Popayán	17,4	17,5	0,1
Pereira	16,8	16,1	-0,7
Cúcuta	15,4	15,9	0,5
Armenia	17,3	15,4	-1,9
Cali	15,4	14,3	-1,1
Ibagué	17,1	13,3	-3,9
Florencia	13,7	12,7	-1,0
Riohacha	10,8	12,7	1,9
Montería	13,4	12,5	-0,9
Medellín	12,2	12,4	0,2
Manizales	13,3	12,3	-1,0
Pasto	13,5	12,3	-1,2
Neiva	11,8	12,1	0,3
Tunja	11,9	11,9	-0,1
Villavicencio	11,6	11,8	0,2
Sincelejo	13,0	10,7	-2,3
Valledupar	11,6	10,3	-1,2
Santa Marta	10,2	10,0	-0,2
Bucaramanga	9,6	9,7	0,1
Cartagena	10,4	9,7	-0,7
Bogotá	9,5	9,5	0,0
Barranquilla	8,2	8,3	0,1
San Andrés	7,3	7,5	0,2

Fuente: DANE.

Entre tanto, los otros indicadores del mercado laboral como la participación y la ocupación obtuvieron cifras igualmente ascendentes, mientras el subempleo fue decreciente. La tasa global de participación que representa la relación entre la fuerza laboral y la población en edad de trabajar indica que en Popayán llegó a 59,0% frente a 58,6%, 0,4 pp por encima. Esto se presentó como consecuencia de un crecimiento en la población económicamente activa (2,0%) frente al incremento en la población en edad de trabajar (1,4%) (cuadro 2.3.2).

Por su parte, la tasa de ocupación cerró con 48,6%; es decir, 0,2 pp respecto a 2011 como consecuencia del incremento en el número de ocupados (1,9%) frente a la de la población en edad de trabajar (1,4%) (cuadro 2.3.2).

Cuadro 2.3.2. Popayán. Principales indicadores del mercado laboral Promedio 2011 - 2012

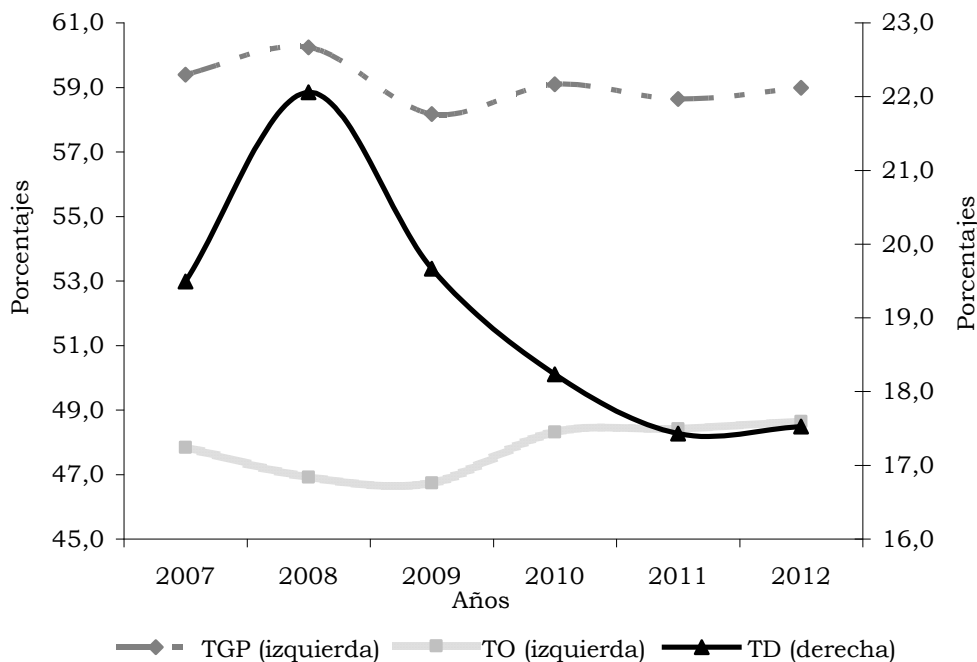
Concepto	2011	2012
Porcentaje		
% población en edad de trabajar	82,3	82,6
Tasa global de participación	58,6	59,0
Tasa de ocupación	48,4	48,6
Tasa de desempleo	17,4	17,5
T.D. abierto	16,9	17,0
T.D. oculto	0,5	0,5
Tasa de subempleo subjetivo	29,4	26,9
Insuficiencia de horas	6,2	5,4
Empleo inadecuado por competencias	19,5	16,1
Empleo inadecuado por ingresos	27,2	24,9
Tasa de subempleo objetivo	15,5	13,6
Insuficiencia de horas	4,0	3,4
Empleo inadecuado por competencias	9,0	7,6
Empleo inadecuado por ingresos	14,1	12,4
Miles de personas		
Población total	238	240
Población en edad de trabajar	196	199
Población económicamente activa	115	117
Ocupados	95	97
Desocupados	20	21
Abiertos	19	20
Ocultos	1	1
Inactivos	81	81
Subempleados subjetivos	34	31
Insuficiencia de horas	7	6
Empleo inadecuado por competencias	22	19
Empleo inadecuado por ingresos	31	29
Subempleados objetivos	18	16
Insuficiencia de horas	5	4
Empleo inadecuado por competencias	10	9
Empleo inadecuado por ingresos	16	15

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo 2005. Por efecto del redondeo en miles los totales pueden diferir ligeramente.

Fuente: DANE.

Respecto a la dinámica de la tasa global de participación y a la tasa de ocupación entre 2007 y 2012, se observó un comportamiento fluctuante, generando tasas promedio de 59,1% y 47,8%, respectivamente. En la dinámica de la tasa de desocupación se apreció que a partir de 2009 esta decreció, a pesar de un incremento muy leve en 2012 de 0,1 pp frente a 2011. Además, la tasa de desocupación estuvo acompañada por una tasa de ocupación creciente, precisamente ocasionada por un incremento en los ocupados (1,9%) (gráfico 2.3.2).

Gráfico 2.3.2. Popayán. Tasa global de participación, tasa de ocupación y tasa de desempleo Promedio 2007 - 2012

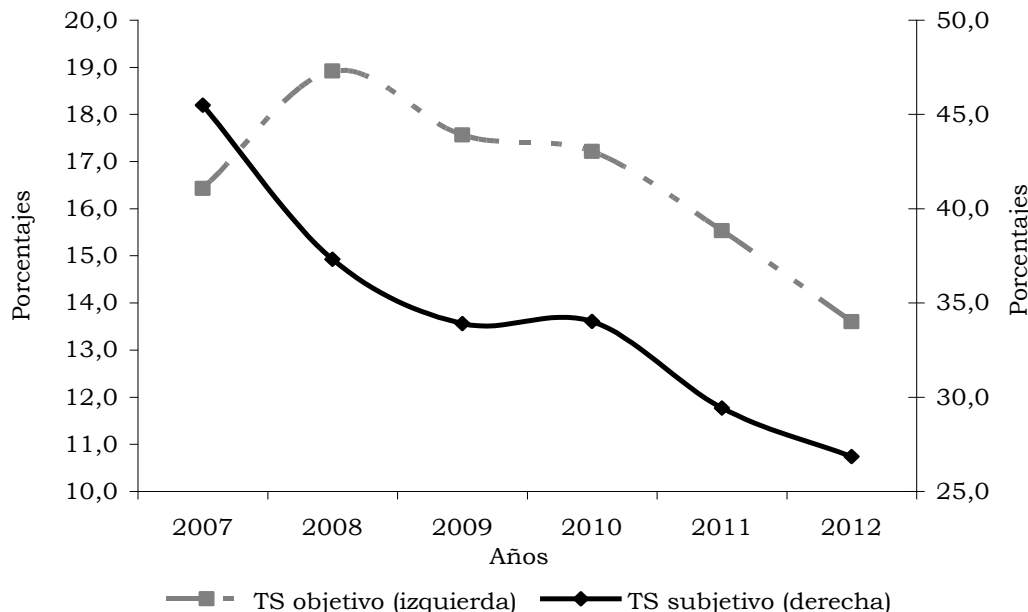


Fuente: DANE.

Otro indicador importante es el decrecimiento del subempleo en Popayán tanto en lo subjetivo como en lo objetivo. La tasa de subempleo subjetivo mostró que los ocupados que se encontraban inconformes con sus condiciones laborales descendió 2,6 pp entre 2011 y 2012. La tasa pasó de 29,4% a 26,9%, principalmente en cuanto al empleo inadecuado por competencias se refiere. Igualmente, la tasa de subempleo objetivo, que representa a los ocupados que se encontraban inconformes y adelantaron alguna gestión para cambiar su situación laboral, descendió 1,9 pp entre 2011 y 2012. Dicha tasa pasó de 15,5% a 13,6%, el inconformismo por ingresos fue lo que más descendió (cuadro 2.3.2).

El comportamiento de las tasas de subempleo entre 2007 y 2012 tuvo tendencia a la baja con un porcentaje promedio de 34,5% para subjetivo y 16,5% para el caso del objetivo. Entre los seis periodos que se obtiene la tasa de subempleo en la ciudad de Popayán, el 2012 registró la más baja para las dos variables (gráfico 2.3.3).

**Gráfico 2.3.3. Popayán. Tasa de subempleo subjetivo y objetivo
Promedio 2007 - 2012**



Fuente: DANE.

Siguiendo con el análisis en el mercado laboral local, la población desocupada cesante ascendió a 18 mil personas, luego de estar en 17 mil durante 2011. Entre 2008 y 2012, las ramas de actividad que comúnmente concentran la mayor cantidad de cesantes en la ciudad fueron servicios y comercio (cuadro 2.3.3).

**Cuadro 2.3.3. Popayán. Población desocupada cesante, según ramas de actividad económica
Promedio 2008 - 2012**

Rama de actividad	En miles				
	2008	2009	2010	2011	2012
Total	20	18	18	17	18
Comercio, hoteles y restaurantes	6	6	5	5	6
Servicios, comunales, sociales y personales	6	5	5	5	5
Industria manufacturera	1	1	1	1	1
Construcción	3	2	2	2	2
Actividades inmobiliarias	1	1	2	2	2
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	2	1	2	1	1
Intermediación financiera	0	0	0	0	0
Otras ramas ¹	1	1	1	1	1
No informa	0	0	0	0	0

¹Agricultura, ganadería, pesca, caza y silvicultura; explotación de minas y canteras; y suministro de electricidad, gas y agua.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005. Por efecto del redondeo en miles, los totales pueden diferir ligeramente.

Fuente: DANE.

Entre tanto, la ocupación pasó de 89 mil a 97 mil personas entre 2008 y 2012. Las actividades que mayor cantidad de personas han ocupado en el mercado laboral de la ciudad son: comercio y servicios (cuadro 2.3.4).

Entre 2011 y 2012 el incremento en el nivel de empleo fue causado por el crecimiento en el número de ocupados en: servicios, transporte y construcción (cuadro 2.3.4).

**Cuadro 2.3.4. Popayán. Población ocupada, según ramas de actividad económica
Promedio 2008 - 2012**

Rama de actividad	En miles				
	2008	2009	2010	2011	2012
Total	89	90	94	95	97
Comercio, hoteles y restaurantes	30	30	31	32	32
Servicios, comunales, sociales y personales	26	27	27	27	28
Industria manufacturera	8	8	7	8	8
Actividades inmobiliarias	7	7	8	8	8
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9	9	10	10	11
Construcción	6	6	6	6	7
Intermediación financiera	1	1	1	1	1
Otras ramas ¹	2	2	3	3	3
No informa	0	0	0	0	0

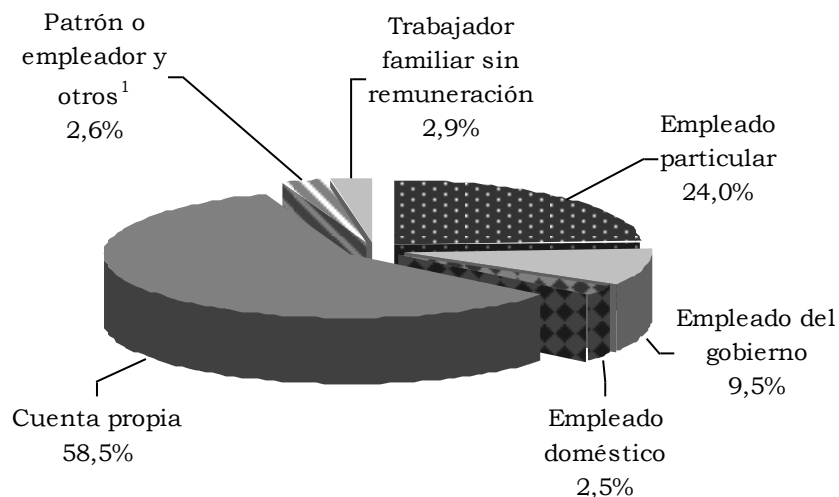
¹Agricultura, ganadería, pesca, caza y silvicultura; explotación de minas y canteras; y suministro de electricidad, gas y agua.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005. Por efecto del redondeo en miles, los totales pueden diferir ligeramente.

Fuente: DANE.

Según la posición ocupacional, la composición de los ocupados no se modificó según lo que se ha presentado anteriormente. Las dos principales posiciones las ocuparon: trabajador por cuenta propia (58,5%) y empleado particular (24,0%); les siguieron: empleado del gobierno (9,5%), trabajador sin remuneración (2,9%), patrón o empleador y otros (2,6%) y empleado doméstico (2,5%) (gráfico 2.3.4).

**Gráfico 2.3.4. Popayán. Distribución de ocupados, según posición ocupacional
Promedio 2012**



¹ Incluye trabajador sin remuneración en otras empresas, jornalero o peón y otro.

Fuente: DANE.

Es relevante el comportamiento de la población inactiva, esto es, las personas que hacían parte de la población en edad de trabajar pero que no forman parte de la población económicamente activa. Para la ciudad de Popayán se mantuvo constante entre 2011 y 2012. La población inactiva distribuida entre estudiantes, amas de casa y otros (rentistas, jubilados, discapacitados, entre otros), se concentró principalmente en los dedicados a oficios del hogar y a las actividades escolares.

**Cuadro 2.3.5. Popayán. Población inactiva, según actividad realizada
Promedio 2008 - 2012**

Año	Total inactivos	Estudiantes	Oficios del hogar	En miles
				Otros
2008	75	33	27	15
2009	81	34	29	17
2010	80	33	30	16
2011	81	35	33	14
2012	81	35	31	15

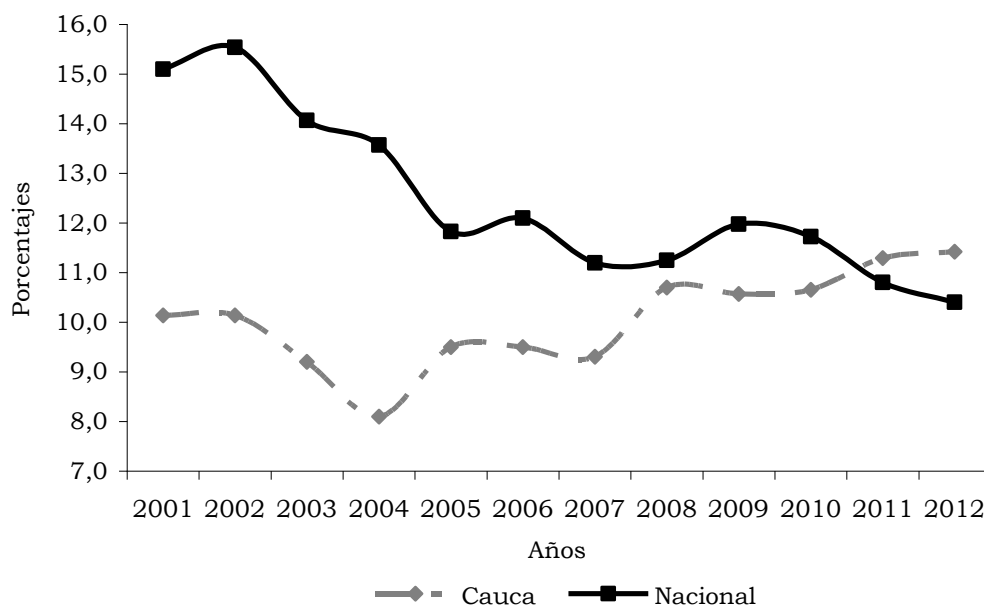
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005. Por efecto del redondeo en miles, los totales pueden diferir ligeramente.

Fuente: DANE.

De otro lado, los resultados de la tasa de desempleo para el departamento del Cauca se ubicaron en 11,4% frente a 11,3% de 2011. El comportamiento histórico de esta tasa entre 2001 y 2012 indicó que su nivel promedio fue de 10,0% frente al desempleo nacional con tasa promedio de 12,5%. Comparado

con la tasa de desempleo nacional advierte el menor nivel de desocupación del departamento, pero con una tendencia ascendente, contraria a la nacional. Posteriormente, a partir de 2011 la tasa de desempleo local se ubica por encima de la nacional (gráfico 2.3.5).

Gráfico 2.3.5. Cauca - nacional. Tasa de desempleo 2001 - 2012



Fuente: DANE.

La tasa de desempleo más alta registrada en el 2012 fue para el departamento de Quindío (15,4%), sobrepasando al total nacional en 5,0 pp. Entre 2011 y 2012 el comportamiento exhibido por la tasa de desempleo presentó los mayores decrecimientos en su nivel para los departamentos de Tolima (-5,9 pp), Quindío (-2,4 pp) y Magdalena (-2,0 pp) (cuadro 2.3.6).

Cuadro 2.3.6. Tasa de desempleo, según departamentos 2011 - 2012

Departamentos	2011	2012	Diferencia porcentual
Total nacional	10,8	10,4	-0,4
Quindío	17,7	15,4	-2,4
Risaralda	14,8	14,8	0,0
Valle del Cauca	13,9	13,4	-0,5
Nariño	14,3	12,6	-1,7
Norte de Santander	12,2	12,4	0,2
Córdoba	12,6	11,7	-0,9
Cauca	11,3	11,4	0,1
Tolima	17,2	11,3	-5,9
Chocó	11,9	10,7	-1,2
Antioquia	10,4	10,6	0,2
Meta	9,5	10,5	1,0

Cuadro 2.3.6. Tasa de desempleo, según departamentos 2011 - 2012

Departamentos	2011	2012	Conclusión
			Diferencia porcentual
Caldas	11,8	10,2	-1,6
Huila	7,9	9,7	1,8
Caquetá	10,2	9,6	-0,6
Bogotá	9,6	9,5	0,0
Cundinamarca	9,9	9,4	-0,5
Sucre	10,3	9,2	-1,1
Cesar	10,1	9,2	-0,9
La Guajira	8,6	8,5	-0,1
Atlántico	8,1	8,0	-0,1
Magdalena	9,8	7,8	-2,0
Santander	7,6	7,8	0,2
Bolívar	7,7	7,6	-0,1
Boyacá	8,0	7,3	-0,7

Fuente: DANE.

El comportamiento del resto de indicadores del mercado laboral del Cauca mostró que la tasa global de participación permaneció constante respecto al 2011. La ocupación y el subempleo arrojaron tasas decrecientes y se ubicaron en 49,9% y 33,1%, respectivamente (cuadro 2.3.7).

El ascenso en la tasa de desempleo es explicado por el aumento en el número de desocupados de 2,5% frente al incremento de 1,3% en la población económicamente activa.

Por el otro lado, el hecho de que la tasa global de participación fuera estable se debió al crecimiento de la población económicamente activa (1,3%) frente a la de la población en edad de trabajar (1,3%) (cuadro 2.3.7).

La tasa de subempleo pasó de 33,3% en 2011 a 33,1% en 2012, es decir decreció en 0,2 pp. La tasa de ocupación pasó de 50,0% a 49,9% en 2012. Lo anterior es el resultado de un crecimiento en el número de ocupados (1,2%) frente al crecimiento en la población en edad de trabajar (1,3%) (cuadro 2.3.7).

Cuadro 2.3.7. Cauca. Principales indicadores del mercado laboral 2009 - 2012

Concepto	2009	2010	2011	2012
Porcentajes				
% población en edad de trabajar	77,8	78,3	78,7	79,0
Tasa global de participación	56,1	55,9	56,4	56,4
Tasa de ocupación	50,1	50,0	50,0	49,9
Tasa de desempleo	10,6	10,7	11,3	11,4
T.D. abierto	9,8	10,2	10,7	10,8
T.D. oculto	0,8	0,5	0,6	0,6

Cuadro 2.3.7. Cauca. Principales indicadores del mercado laboral 2009 - 2012

Concepto	2009	2010	Conclusión	
			2011	2012
Tasa de subempleo	38,5	37,9	33,3	33,1
Insuficiencia de horas	15,2	11,2	12,0	12,2
Empleo inadecuado por competencias	20,5	24,3	18,6	15,8
Empleo inadecuado por ingresos	32,9	32,9	28,5	28,6
Miles				
Población total	1.308	1.319	1.331	1.343
Población en edad de trabajar	1.018	1.032	1.047	1.060
Población económicamente activa	571	578	590	598
Ocupados	511	516	523	530
Desocupados	61	62	67	68
Abiertos	56	59	63	64
Ocultos	5	3	3	4
Inactivos	447	455	457	463
Subempleados	220	219	196	198
Insuficiencia de horas	87	65	71	73
Empleo inadecuado por competencias	117	140	110	94
Empleo inadecuado por ingresos	188	190	168	171

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. Por efecto del redondeo en miles los totales pueden diferir ligeramente.

Fuente: DANE.

2.4. MOVIMIENTO DE SOCIEDADES

2.4.1. Constituciones. La Cámara de Comercio del Cauca reportó que en 2012 se constituyeron 428 empresas en la mayoría de las actividades económicas desarrolladas en el departamento. Tal número significa que la constitución de las mismas aumentó en 125 respecto al año anterior, lo que indica un 41,3%. Por consiguiente, el valor inscrito de estas empresas asciende a 19.250 millones de pesos, superior en 48,1% con relación a un año atrás.

En cuanto al capital constituido, los sectores más destacados en 2012 fueron construcción, actividad inmobiliaria, industria, comercio, agricultura, y hoteles y restaurantes al sumar cerca del 78% del total. En una menor proporción, incluso inferior respecto al año 2011, los sectores que vieron disminuido el capital fueron transporte, electricidad, intermediación financiera, servicios y explotación minera al totalizar el 22% restante (cuadro 2.4.1.1).

Cuadro 2.4.1.1. Cauca. Sociedades constituidas, según actividad económica 2011 - 2012

Actividad económica	Millones de pesos corrientes					
	Acumulado				Variación porcentual	
	2011		2012		Número	Valor
Número	Valor	Número	Valor			
Total	303	13.000	428	19.250	41,3	48,1
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	17	240	26	385	52,9	60,4
Explotación minera	5	390	1	300	-80,0	-23,1
Industria	21	998	34	1.896	61,9	90,0
Electricidad, gas y agua	2	201	4	98	100,0	-51,2
Construcción	29	1.245	41	4.677	41,4	275,7
Comercio	57	2.456	99	4.337	73,7	76,6
Hoteles y restaurantes	8	142	4	176	-50,0	23,9
Transporte, almacenamiento y comunicación	13	668	20	289	53,8	-56,7
Intermediación financiera	6	178	5	115	-16,7	-35,4
Actividad inmobiliaria, empresariales y de alquiler	96	1.815	66	3.567	-31,3	96,5
Servicios	49	4.667	128	3.410	161,2	-26,9

Fuente: Cámara de Comercio del Cauca.

2.4.2. Reformas. En 2012, 45 empresas, 16,7% menos, optaron por reformarse respecto a las 54 que lo habían hecho en 2011. Al tiempo, estas empresas redujeron su capital en 137%, lo que significó 9.482 millones de pesos menos respecto al año anterior.

El sector de electricidad, gas y agua fue el que redujo significativamente su capital al totalizar 14.665 millones de pesos (-195,6%) respecto a los 15.334 millones de pesos que aumentaron en 2011 (cuadro 2.4.2.1).

Cuadro 2.4.2.1. Cauca. Sociedades reformadas, según actividad económica 2011 - 2012

Actividad económica	Millones de pesos corrientes					
	Acumulado				Variación porcentual	
	2011		2012		Número	Valor
Número	Valor	Número	Valor			
Total	54	25.607	45	-9.482	-16,7	-137,0
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	4	-61	1	46	-75,0	-175,4
Explotación minera	1	2	1	125	0,0	*
Industria	14	15.334	13	-14.665	-7,1	-195,6
Electricidad, gas y agua	1	5.000	3	1.310	200,0	-73,8
Construcción	2	2.660	4	1.530	100,0	-42,5
Comercio	11	735	10	1.889	-9,1	157,0

Cuadro 2.4.2.1. Cauca. Sociedades reformadas, según actividad económica 2011 - 2012

Actividad económica	Millones de pesos corrientes					
	Acumulado				Variación porcentual	
	2011		2012		Número	Valor
Número	Valor	Número	Valor			
Hoteles y restaurantes	1	100	1	0	0,0	-100,0
Transporte, almacenamiento y comunicación	4	102	3	96	-25,0	-5,9
Intermediación financiera	0	0	1	9	-	-
Actividad inmobiliaria, empresariales y de alquiler	8	583	6	178	-25,0	-69,5
Servicios	8	1.152	2	0	-75,0	-100,0

* Variación muy alta.

- Indefinido.

Fuente: Cámara de Comercio del Cauca.

2.4.3. Disoluciones. Mientras en 2011, 653 empresas liquidaron \$33.963 millones, 48 empresas liquidaron la suma \$14.868 millones en 2012.

Por empresas liquidadas, el mayor número se dio en el sector de servicios, seguido de comercio, agricultura, industria e inmobiliario. Por el monto, el mayor valor disuelto se evidenció en los sectores de construcción, seguido por el grupo de agricultura, industria y servicios, principalmente. El sector de la minería, por el contrario, no presentó movimiento alguno (cuadro 2.4.3.1).

Cuadro 2.4.3.1. Cauca. Sociedades disueltas y liquidadas, según actividad económica 2011 - 2012

Actividad económica	Millones de pesos corrientes					
	Acumulado				Variación porcentual	
	2011		2012		Número	Valor
Número	Valor	Número	Valor			
Total	653	33.963	48	14.868	-92,6	-56,2
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	64	1.909	8	2.925	-87,5	53,2
Explotación minera	10	2.501	0	0	-100,0	-100,0
Industria	180	12.627	6	2.192	-96,7	-82,6
Electricidad, gas y agua	7	4.943	2	550	-71,4	-88,9
Construcción	62	6.445	3	6.124	-95,2	-5,0
Comercio	126	2.143	9	716	-92,9	-66,6
Hoteles y restaurantes	19	278	2	95	-89,5	-65,8
Transporte, almacenamiento y comunicación	25	457	1	1	-96,0	-99,9
Intermediación financiera	15	214	1	1	-93,3	-99,8
Actividad inmobiliaria, empresariales y de alquiler	97	1.607	6	868	-93,8	-46,0
Servicios	48	839	10	1.397	-79,2	66,5

Fuente: Cámara de Comercio del Cauca.

2.4.4. Inversión neta. Durante 2012, la inversión neta en el Cauca se redujo severamente hasta en un 209,8%. En consecuencia, el valor invertido se redujo en \$5.097 millones en comparación con los \$4.643 adicionales invertidos en 2011.

El mayor impacto de la inversión neta en sociedades caucanas, dada su alta participación, se dio en las actividades industriales y agropecuarias, en donde hubo reducción de 14.960 y 2.493 millones de pesos, respectivamente. En contraste, poco fue lo que se pudo sumar ante el bajo grado de inversión, por cuanto solo se presentó nueva inyección de capital en la actividad comercial, 5.511 millones de pesos; en inmobiliario 2.720 millones de pesos; en servicios 2.170 millones de pesos; y 858 millones en electricidad, gas y agua.

Muchas expectativas, algunas aún no colmadas, se mantienen por parte de la Cámara de Comercio del Cauca, dados los beneficios esperados a raíz de la ley 1429 de 2010 que, entre otras, otorga facilidades e incentivos al momento de inscripción o formalización de empresas. No obstante, debido a las condiciones económicas y sociales del departamento, los gobiernos locales y el nacional se esfuerzan en buscar soluciones relevantes y eficientes para que con inversión, innovación y emprendimiento se logre revertir la situación.

Cuadro 2.4.4.1. Cauca. Inversión neta, según actividad económica 2011 - 2012

Actividad económica	Millones de pesos corrientes		
	2011	2012	Variación porcentual
Total	4.643	-5.097	-209,8
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	-1.730	-2.493	44,1
Explotación minera	-2.108	425	-120,2
Industria	3.705	-14.960	*
Electricidad, gas y agua	258	858	232,6
Construcción	-2.540	83	-103,3
Comercio	1.048	5.511	425,9
Hoteles y restaurantes	-36	81	-325,0
Transporte, almacenamiento y comunicación	312	385	23,4
Intermediación financiera	-36	123	-441,7
Actividad inmobiliaria, empresariales y de alquiler	791	2.720	243,9
Servicios	4.979	2.170	-56,4

* Variación muy alta.

Fuente: Cámara de Comercio del Cauca.

2.5. SECTOR EXTERNO

2.5.1. Exportaciones no tradicionales (FOB). Las exportaciones no tradicionales en el Cauca presentaron un comportamiento descendente al pasar de US\$240,5 millones FOB en 2011 a US\$228,1 millones FOB en 2012. Esto representó un descenso de 5,2% (cuadro 2.5.1.1).

Cuadro 2.5.1.1. Cauca. Exportaciones no tradicionales, según CIU 2011 - 2012

CIU	Descripción	Valor FOB (miles de dólares)			
		2011	2012	Variación	Participación
Total		240.501	228.060	-5,2	100,0
A	Sector agropecuario, caza y silvicultura	1.229	1.983	61,4	0,9
01	Agricultura, ganadería y caza	1.229	1.983	61,4	0,9
C	Sector minero	0	9	-	0,0
14	Explotación de minerales no metálicos	0	9	-	0,0
D	Sector industrial	239.269	226.068	-5,5	99,1
15	Elaboración de productos alimenticios y de bebidas	115.709	123.917	7,1	54,3
17	Fabricación de productos textiles	346	334	-3,4	0,1
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	0	149	-	0,1
19	Curtido y preparado de cueros	279	415	48,8	0,2
20	Transformación de la madera	0	207	-	0,1
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	23.707	9.157	-61,4	4,0
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	506	352	-30,5	0,2
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	48.909	57.873	18,3	25,4
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	1.274	1.270	-0,3	0,6
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	5	0	-100,0	0,0
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	141	62	-56,3	0,0
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	6.207	6.619	6,6	2,9
29	Fabricación de maquinaria y equipo ncp	37.300	21.205	-43,2	9,3
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos ncp	71	30	-58,0	0,0
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	147	0	-100,0	0,0
33	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	1.398	1.577	12,8	0,7
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras ncp	3.270	2.902	-11,2	1,3
0	Partidas no correlacionadas	3	0	-100,0	0,0

- Indefinido.

ncp no clasificado previamente.

Fuente: DIAN - DANE.

En el contexto nacional, las cifras indican un incremento de 7,8% al compararlas con el año inmediatamente anterior, pues pasaron de US\$16.662 millones FOB a US\$17.970 millones de FOB. Los departamentos que registraron mayor participación en el total exportado fueron: Antioquia (36,1%), Bogotá D.C. (16,9%) y Valle del Cauca (12,3%); los cuales, en conjunto, abarcaron 65,3%.

El sector de mayor participación en las exportaciones no tradicionales del Cauca en 2012 se centró en la producción industrial con 99,1%. Dentro de este, los mayores valores se ubicaron en los subsectores de productos alimenticios y bebidas, sustancias y productos químicos, y maquinaria y equipo (cuadro 2.5.1.1).

El sector económico más dinámico del total de exportaciones departamentales fue el agropecuario (61,4%); mientras que el industrial registró una caída de 5,5% (cuadro 2.5.1.1).

Por destinos, las exportaciones del departamento dejaron como principal socio comercial a Venezuela, seguido de Chile, Ecuador y Estados Unidos. Estos países compraron el 57,5% de la producción local vendida en el exterior. Comparando con las cifras de 2011, los despachos hacia los diferentes países dejaron a Jamaica con un crecimiento de 95,3% y a Estados Unidos con 73,4%, entre otros (cuadro 2.5.1.2).

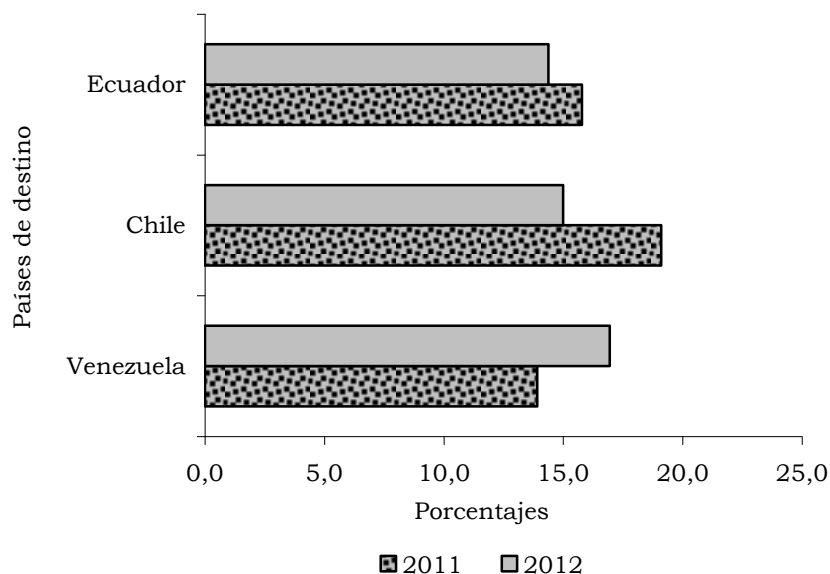
Cuadro 2.5.1.2. Cauca. Exportaciones no tradicionales, según países de destino 2011 - 2012

Países de destino	Valor FOB (miles de dólares)				
	2011	2012	Variación porcentual	Participación porcentual 2011	Participación porcentual 2012
Total	240.501	228.060	-5,2	100,0	100,0
Venezuela	33.461	38.636	15,5	13,9	16,9
Chile	45.943	34.197	-25,6	19,1	15,0
Ecuador	37.950	32.788	-13,6	15,8	14,4
Estados Unidos	14.752	25.581	73,4	6,1	11,2
Perú	16.613	23.458	41,2	6,9	10,3
Haití	12.881	17.152	33,2	5,4	7,5
Trinidad y Tobago	10.770	14.080	30,7	4,5	6,2
Jamaica	6.918	13.509	95,3	2,9	5,9
México	12.822	3.959	-69,1	5,3	1,7
Bolivia	7.555	3.036	-59,8	3,1	1,3
Resto de países	40.836	21.665	-46,9	17,0	9,5

Fuente: DIAN - DANE.

La participación de los tres principales socios comerciales de Cauca indica que entre 2011 y 2012 el aporte de Venezuela aumentó en 3,0 pp, pues pasó de 13,9% a 16,9%. Mientras, Chile se redujo 4,1 pp al pasar de 19,1% a 15,0%; de igual manera, Ecuador disminuyó la participación 1,4 pp (gráfico 2.5.1.1).

Gráfico 2.5.1.1. Cauca. Exportaciones no tradicionales, según principales participaciones, por países de destino 2011 - 2012



Fuente: DIAN - DANE.

2.5.2. Importaciones (CIF). Durante 2012 el valor de importaciones totales del Cauca llegó a los US\$378,2 millones CIF, alcanzando un incremento de 9,9% respecto al 2011. Por su parte, el total importado por Colombia fue de US\$58.088 millones CIF que le dejó al país un incremento de 7,1% (cuadro 2.5.2.1).

Cuadro 2.5.2.1. Cauca. Importaciones, según CIIU 2011 - 2012

CIIU	Descripción	Valor CIF (miles de dólares)			
		2011	2012	Variación	Participación
Total		344.109	378.208	9,9	100,0
A	Sector agropecuario, caza y silvicultura	22.489	27.045	20,3	7,2
01	Agricultura, ganadería y caza	22.489	27.045	20,3	7,2
C	Sector minero	0	3.069	-	0,8
14	Explotación de minerales no metálicos	0	3.069	-	0,8
D	Sector industrial	321.585	348.065	8,2	92,0
15	Productos alimenticios y bebidas	14.765	17.165	16,3	4,5
17	Fabricación de productos textiles	33.273	22.780	-31,5	6,0
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	43	2.734	*	0,7
19	Curtido y preparado de cueros	10	7	-23,1	0,0
20	Transformación de la madera	167	135	-19,5	0,0
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	60.482	79.355	31,2	21,0
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	127	146	15,3	0,0

**Cuadro 2.5.2.1. Cauca. Importaciones, según CIIU
2011 - 2012**

CIIU	Descripción	2011	2012	Conclusión	
				Variación	Participación
23	Coquización, fabricación de productos de la refinación del petróleo, y combustible nuclear	117	213	81,5	0,1
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	81.565	88.769	8,8	23,5
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	28.130	31.989	13,7	8,5
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	35	340	*	0,1
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	47.691	56.472	18,4	14,9
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	3.415	6.675	95,4	1,8
29	Fabricación de maquinaria y equipo ncp	33.929	16.664	-50,9	4,4
30	Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	266	57	-78,6	0,0
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos ncp	3.216	4.504	40,1	1,2
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	1.008	1.448	43,7	0,4
33	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	8.456	13.421	58,7	3,5
34	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	720	248	-65,6	0,1
35	Fabricación de otros tipos de equipo de transporte	579	443	-23,4	0,1
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras ncp	3.554	4.241	19,3	1,1
37	Desperdicios y desechos de fundición	38	258	*	0,1
G	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos, efectos personales y enseres domésticos	0	16	-	0,0
51	Comercio al por mayor y en comisión o por contrata, excepto el comercio de vehículos automotores y motocicletas; mantenimiento y reparación de maquinaria y equipo	0	16	-	0,0
O	Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	1	1	-18,5	0,0
92	Actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas ¹	1	1	-18,5	0,0
00	Partida no correlacionada	33	12	-64,7	0,0

* Variación muy alta.

- Indefinido.

ncp no clasificado previamente.

¹ Se refiere a películas cinematográficas reveladas, pinturas hechas a mano, esculturas, sellos de correos, colecciones y especímenes para colecciones de zoología, botánica, mineralogía, o anatomía, antigüedades u objetos de arte.

Fuente: DIAN - DANE.

Del monto total importado por el departamento del Cauca en 2012, el sector que mayor aporte generó fue el industrial (92,0%), seguido de agropecuario (7,2%) y minero (0,8%) (cuadro 2.5.2.1).

Dentro del sector industrial, los subsectores más representativos fueron: productos de papel y cartón, químicos y metalúrgicos básicos, entre otros (cuadro 2.5.2.1).

El mayor crecimiento en el sector industria se ubicó en prendas de vestir (6.227,2%). Por su parte, el subsector agropecuario más importante fue agricultura, ganadería y pesca (20,3%) (cuadro 2.5.2.1).

Por otra parte, el monto total de las importaciones del departamento, según la clasificación por uso o destino económico (CUODE), evidenció que las compras en el exterior realizadas por el Cauca se explicaron por materias primas y productos intermedios, en los destinados a la industria; seguido de bienes de consumo como los no duraderos y bienes de capital, principalmente para la industria (cuadro 2.5.2.2).

Cuadro 2.5.2.2. Cauca. Importaciones, según CUODE 2011 - 2012

Grupos y subgrupos	Miles de dólares CIF		Variación	Participación
	2011	2012		
Total	344.109	378.208	9,9	100,0
Bienes de consumo	21.926	43.514	98,5	11,5
Bienes de consumo no duradero	20.612	43.010	108,7	11,4
Bienes de consumo duradero	1.314	504	-61,7	0,1
Materias primas y productos intermedios	270.810	291.947	7,8	77,2
Combustible, lubricantes y conexos	151	285	88,4	0,1
Materias primas y productos intermedios para la agricultura	6.620	11.427	72,6	3,0
Materias primas y productos intermedios para la industria (excluido construcción)	264.039	280.234	6,1	74,1
Bienes de capital y material de construcción	51.338	42.735	-16,8	11,3
Materiales de construcción	2.500	7.231	189,2	1,9
Bienes de capital para la agricultura	320	1.209	277,6	0,3
Bienes de capital para la industria	43.020	31.054	-27,8	8,2
Equipo de transporte	5.498	3.242	-41,0	0,9
Diversos	34	13	-63,2	0,0

Fuente: DIAN - DANE.

Las importaciones de Cauca vistas por países de origen indican que los mercados de Estados Unidos, Zona Franca P.E papeles del Cauca, China, Corea y México fueron los principales proveedores de bienes y servicios. Estos comprendieron el 56,2% del valor total importado (cuadro 2.5.2.3).

Cuadro 2.5.2.3. Cauca. Importaciones, según países de origen 2011 - 2012

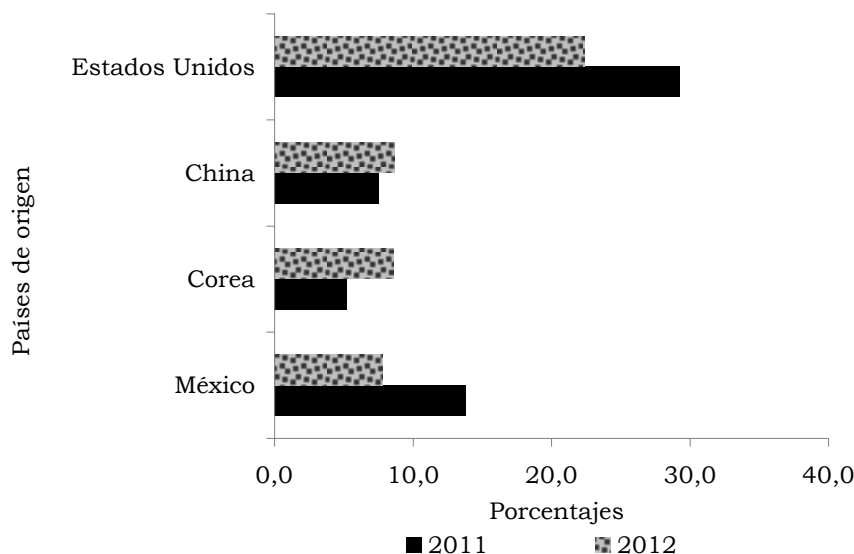
Países de origen	Valor CIF (miles de dólares)			
	2011	2012	Variación porcentual	Participación porcentual
Total general	344.109	378.208	9,9	100,0
Estados Unidos	100.690	84.710	-15,9	22,4
Zona Franca P.E	0	32.977	-	8,7
Papeles del Cauca				
China	25.887	32.706	26,3	8,6
Corea	18.033	32.463	80,0	8,6
México	47.539	29.534	-37,9	7,8
Ecuador	26.378	26.883	1,9	7,1
Argentina	15.970	21.018	31,6	5,6
Japón	3.573	19.530	446,5	5,2
Brasil	17.573	16.632	-5,4	4,4
Italia	5.073	10.627	109,5	2,8
Resto de países	83.393	71.128	-14,7	18,8

- Indefinido.

Fuente: DIAN - DANE.

Respecto a 2011, la representatividad mostró que Estados Unidos y México disminuyeron su participación 6,9 pp y 6,0 pp, respectivamente. Mientras, China y Corea la incrementaron 1,1 pp y 3,3 pp, cada una (cuadro 2.5.2.3 y gráfico 2.5.2.1).

Gráfico 2.5.2.1. Cauca. Importaciones, según principales países de origen 2011 - 2012



Fuente: DIAN - DANE.

2.6. ACTIVIDAD FINANCIERA

2.6.1. Monto colocaciones nominales - operaciones activas. Al cierre de 2012, el saldo de la cartera neta en Colombia se ubicó en \$242,1 billones de pesos, superior 14,6% con respecto al del año pasado. De manera general, el aumento en los créditos se contrajo (7,8 pp menos que el año anterior), en ese sentido Bogotá y el Eje Cafetero crecieron por debajo del promedio nacional. Lo anterior en parte se debió al incremento en las tasas de interés de colocación, que en promedio aumentaron más de un punto porcentual.

Cabe resaltar que los crecimientos presentados en el 2012 fueron bajos debido a factores coyunturales que hicieron crecer de manera significativa los saldos de cartera en el 2011. Se hace referencia a factores como la creación de nuevas entidades especializadas en microcrédito, los diferentes mecanismos de incentivos creados para adquirir vivienda nueva o usada y la diversificación de créditos de consumo para atraer nuevos clientes, principalmente, a través del mecanismo de libranzas.

En Suroccidente, el saldo de cartera presentó aumento aceptable del 15,2%, superior al promedio nacional y por encima de Bogotá y la región Cafetera; pero inferior al resto de regiones. Entre los departamentos de Suroccidente, Cauca tuvo el mayor incremento con 42,7%, mientras que Valle del Cauca, Nariño y Putumayo crecieron 13,3%, 23,3% y 18,7%, respectivamente (cuadro 2.6.1.1).

Cuadro 2.6.1.1. Colombia. Saldo trimestral de cartera neta de provisiones en el sistema financiero nacional, por regiones 2011 - 2012

Región o ciudad	Millones de pesos					
	2011		2012			Variación porcentual anual 2012
	Diciembre	Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	
Total nacional	211.274.238	215.453.746	223.646.480	230.132.449	242.086.987	14,6
Bogotá	98.268.939	100.564.751	103.772.176	106.450.001	109.097.945	11,0
Cafetera	6.559.951	6.756.840	7.111.262	7.109.576	7.178.396	9,4
Caribe	21.584.633	22.167.410	23.565.476	24.608.076	26.548.367	23,0
Centro	8.903.950	9.228.346	9.574.760	10.103.805	10.704.804	20,2
Nororienté	12.423.282	13.075.298	13.641.870	14.243.942	14.856.337	19,6
Noroccidente	38.703.600	38.128.821	39.316.701	40.155.255	44.908.671	16,0
Surorienté	3.146.136	3.224.662	3.513.550	3.580.201	3.815.503	21,3
Suroccidente	21.683.746	22.307.619	23.150.686	23.881.593	24.976.963	15,2
Valle	18.994.101	19.498.908	20.155.183	20.715.989	21.516.274	13,3
Cauca	803.337	845.219	910.745	1.003.524	1.145.962	42,7
Nariño	1.635.014	1.700.950	1.812.928	1.877.674	2.016.506	23,3
Putumayo	251.295	262.542	271.830	284.406	298.221	18,7

Fuente: Superfinanciera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

Por tipos de créditos, el de consumo aumentó 17,3% en el total nacional, variación considerablemente inferior con respecto al aumento presentado el

año anterior de 25,1%. Esta fue producida especialmente por el aumento en las tasas de colocación que venía ocurriendo desde mediados del 2011.

El departamento del Cauca aumentó en un 48,3% su saldo de cartera de consumo, al cerrar el año con \$522.379 millones. Mantuvo su participación mayoritaria sobre los otros tipos de créditos dentro de esta jurisdicción (cuadro 2.6.1.2).

Cuadro 2.6.1.2. Colombia. Saldo de la cartera de consumo, por regiones 2010 - 2012

Región o ciudad	Millones de pesos			
	2010	2011	2012	Variación porcentual 2012
Total nacional	48.170.716	60.252.745	70.648.401	17,3
Bogotá	21.805.285	27.791.315	31.803.918	14,4
Cafetera	1.922.938	2.320.222	2.790.580	20,3
Caribe	5.112.940	6.179.415	7.453.960	20,6
Centro	2.444.782	3.334.121	4.129.483	23,9
Nororiente	3.411.058	4.288.443	5.217.138	21,7
Noroccidente	6.627.597	8.244.726	9.660.007	17,2
Suroriente	1.077.747	1.198.556	1.569.768	31,0
Suroccidente	5.768.369	6.895.947	8.023.547	16,4
Valle	4.778.090	5.701.139	6.507.811	14,1
Cauca	294.225	352.224	522.379	48,3
Nariño	580.879	710.228	841.981	18,6
Putumayo	115.174	132.355	151.376	14,4

Fuente: Superfinanciera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

A su vez, el saldo de créditos comerciales tuvo incremento de 12% a nivel nacional, pero inferior en 6,5 pp con respecto al año anterior. Entre tanto, en la región suroccidente el incremento del crédito comercial fue superior al alcanzado el año anterior. Es así como Cauca fue el de mayor aumento con 42,4%, al reflejar un panorama positivo para la inversión en el departamento, donde se ha ampliado la base industrial, especialmente en el norte, en las zonas de Villarrica, Puerto Tejada, Caloto y Guachené (cuadro 2.6.1.3).

Por otra parte, el saldo de cartera hipotecaria a nivel nacional presentó una desaceleración marcada, con un crecimiento de 22,9%, 10,9 pp menos que el año anterior (cuadro 2.6.1.4).

**Cuadro 2.6.1.3. Colombia. Saldo de la cartera comercial,
por regiones
2010 - 2012**

Región o ciudad	2010	2011	2012	Millones de pesos
				Variación porcentual 2012
Total nacional	115.255.009	136.618.481	153.046.808	12,0
Bogotá	57.588.920	64.728.471	69.924.936	8,0
Cafetera	3.013.992	3.449.667	3.486.637	1,1
Caribe	12.530.379	14.510.364	17.847.474	23,0
Centro	2.848.317	3.710.900	4.093.296	10,3
Nororienté	4.861.588	6.414.994	7.482.767	16,6
Noroccidente	21.203.177	29.293.503	33.728.456	15,1
Surorienté	1.401.871	1.532.816	1.716.038	12,0
Suroccidente	11.806.766	12.977.767	14.767.204	13,8
Valle	11.173.048	12.226.785	13.763.391	12,6
Cauca	173.050	246.113	350.446	42,4
Nariño	423.804	456.797	600.448	31,4
Putumayo	36.863	48.071	52.919	10,1

Fuente: Superfinanciera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

**Cuadro 2.6.1.4. Colombia. Saldo de la cartera hipotecaria,
por regiones
2010 - 2012**

Región o ciudad	2010	2011	2012	Millones de pesos
				Variación porcentual 2012
Total nacional	14.054.648	18.803.819	23.102.890	22,9
Bogotá	7.580.218	9.899.785	11.950.435	20,7
Cafetera	640.592	803.163	924.465	15,1
Caribe	1.077.226	1.440.780	1.827.484	26,8
Centro	742.420	1.104.998	1.558.761	41,1
Nororienté	846.446	1.233.630	1.555.357	26,1
Noroccidente	1.507.392	2.119.427	2.634.088	24,3
Surorienté	272.452	351.292	448.846	27,8
Suroccidente	1.387.902	1.850.744	2.203.453	19,1
Valle	1.166.903	1.536.628	1.835.696	19,5
Cauca	80.699	112.153	133.322	18,9
Nariño	125.159	183.261	211.602	15,5
Putumayo	15.142	18.701	22.834	22,1

Fuente: Superfinanciera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

Cabe resaltar que esta desaceleración fue producida principalmente por el auge en la demanda de nuevos créditos hipotecarios en 2011, incentivada por el subsidio a las tasas de interés. Situación contraria se presentó en 2012 en

donde se contrajo la demanda de nuevos créditos por demora en la implementación del programa de subsidios, también influyó el aumento en las tasas de captación que incentivó el ahorro de los hogares.

Finalmente, el departamento del Cauca, presentó un crecimiento significativo de 40,5% en el saldo de microcrédito. Este incremento sustancial se debe principalmente a los incentivos generados dentro del sector agrícola, por parte de instituciones públicas como el Ministerio de Agricultura, a través de los recursos de fomento de Finagro, dirigidos principalmente a los minifundistas en esta zona del país (cuadro 2.6.1.5).

Cuadro 2.6.1.5. Colombia. Saldo del microcrédito, por regiones 2010 - 2012

Región o ciudad	Millones de pesos			
	2010	2011	2012	Variación porcentual 2012
Total nacional	4.304.389	5.953.470	7.127.809	19,7
Bogotá	589.147	740.919	783.081	5,7
Cafetera	198.112	303.162	347.624	14,7
Caribe	435.537	683.953	876.900	28,2
Centro	874.120	1.201.484	1.494.831	24,4
Nororienté	841.277	1.053.190	1.316.867	25,0
Noroccidente	511.534	628.516	723.480	15,1
Surorienté	245.429	233.530	304.040	30,2
Suroccidente	609.233	1.108.716	1.280.986	15,5
Valle	197.792	532.954	537.173	0,8
Cauca	86.267	133.054	186.957	40,5
Nariño	273.259	373.591	468.422	25,4
Putumayo	51.914	69.117	88.434	27,9

Fuente: Superfinanciera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

2.6.2. Monto captaciones nominales - operaciones pasivas. El saldo de captaciones en Colombia al finalizar 2012 presentó un aumento estable de 18,7%, 3 pp menos que el año pasado. Por su parte, la región Suroccidente presentó un crecimiento anual de 17,7%, ligeramente inferior al 18,4% presentado el año anterior.

Cuadro 2.6.2.1. Colombia. Saldo trimestral de las principales captaciones del sistema financiero nacional, por regiones 2011 - 2012

Región o ciudad	Millones de pesos					Variación porcentual 2012
	2011	2012				
	Diciembre	Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	
Total nacional	219.800.836	226.434.434	230.169.928	243.270.613	260.804.768	18,7
Bogotá	137.609.545	144.022.647	145.226.984	157.184.520	167.259.596	21,5
Cafetera	4.381.808	4.387.283	4.406.607	4.512.633	4.640.737	5,9
Caribe	13.657.938	12.651.536	13.472.697	13.764.455	14.743.753	8,0
Centro	7.019.395	7.281.540	7.349.860	7.768.121	7.897.422	12,5
Nororienté	11.443.162	11.439.407	12.015.948	12.060.439	12.559.990	9,8
Noroccidente	23.410.578	23.940.584	24.079.038	22.862.386	26.958.169	15,2
Surorienté	4.837.314	4.810.240	5.516.005	5.935.288	6.214.865	28,5
Suroccidente	17.441.095	17.901.198	18.102.790	19.182.771	20.530.236	17,7
Valle	14.012.757	14.475.599	14.559.654	15.488.362	16.697.035	19,2
Cauca	1.211.444	1.205.354	1.254.248	1.307.946	1.366.441	12,8
Nariño	1.677.264	1.689.276	1.737.210	1.829.913	1.887.134	12,5
Putumayo	539.630	530.968	551.677	556.550	579.626	7,4

Fuente: Superfinanciera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

En cuanto a la distribución del monto de captaciones, la capital del país logró concentrar el 64,1% del saldo total; este se explica principalmente por las captaciones centralizadas de empresas comerciales e industriales. En orden de importancia le siguen a la capital las regiones Noroccidente, Suroccidente y Caribe, con unos porcentajes de participación de 10,3%, 7,9% y 5,7%, respectivamente. De igual forma, cabe resaltar el impulso a las captaciones reflejado en la región Surorienté y Bogotá, en donde se incrementaron en 28,5% y 21,5%, respectivamente (cuadro 2.6.2.1). Por su parte, las captaciones en el Cauca crecieron moderadamente en un 12,8%, al cerrar con un saldo de \$1,4 billones.

Según el tipo de instrumento de captación, Cauca presentó en el 2012 un incremento significativo en los certificados de depósito a término de 27,9%, así como de depósitos en cuenta corriente y de ahorro especial, cada uno de 14% aproximadamente. Por su parte, los depósitos de ahorro presentaron un bajo incremento de 7,8%, aunque siguen teniendo la máxima participación sobre las captaciones totales (55,9% sobre las captaciones totales). Finalmente, los certificados de valor real y depósitos simples, siguen siendo casi nulos, debido a la poca oferta de estos productos dentro del departamento (cuadro 2.6.2.2).

Cuadro 2.6.2.2. Cauca. Saldo de captaciones del sistema financiero, por tipo 2011 - 2012

Tipo de depósitos	2011	2012	Millones de pesos	
			Variación porcentual	Participación porcentual 2012
Total captaciones	1.211.444	1.366.441	12,8	100,0
Depósitos en cuenta corriente	287.734	327.594	13,9	24,0
Depósitos de ahorro	708.487	763.964	7,8	55,9
Certificados de depósito a término	213.032	272.393	27,9	19,9
Titulos de inversión en circulación	0	0	-	0,0
Cuentas de ahorro especial	2.156	2.464	14,3	0,2
Certificado de ahorro valor real	24	25	3,2	0,0
Depósitos simples	11	2	-77,8	0,0

- Indefinido.

Fuente: Superfinanciera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

2.7. SITUACIÓN FISCAL

2.7.3. Recaudo de impuestos nacionales. En el año 2012, el recaudo nacional de impuestos aumentó un 15,0% según cifras publicadas por la DIAN. El recaudo de impuestos en ese año sumó \$93,8 billones para el total nacional y \$427.079 millones para el Cauca. El impuesto a la renta presentó un incremento anual de 75,5% en el país, superior 42,5 pp al de 2011. Para el 2012, el comportamiento de los recaudos del Cauca frente a un año atrás no ha sido ajeno a esta tendencia; ha presentado avances importantes en los impuestos a la renta y a las ventas (cuadro 2.7.3.1). Al igual que los dos anteriores, el impuesto a la retención, el segundo concepto más representativo de los recaudos (38,8%), mantuvo crecimiento (5,7%) pero con desaceleración frente al año anterior.

En el Cauca, el crecimiento anual en el recaudo (19,6%) fue superior al total nacional (15,0%). El mayor ritmo de crecimiento de los impuestos en el departamento está asociado a la evolución de los impuestos a las ventas y a la renta, que tienen una participación en el total del 43,7% y 10,9%, respectivamente. El crecimiento de ambos tipos de impuestos fue notorio, el de la renta se incrementó en 58,8% y el IVA, en 31,1% (cuadro 2.7.3.1). Por su parte, el impuesto al patrimonio mantuvo su nivel, y los impuestos externos dejaron de tener participación en el total de recaudos del departamento por la reducción del comercio exterior de esta zona del país.

Cuadro 2.7.3.1 Cauca y total nacional. Recaudo de impuestos, por conceptos 2011 - 2012

Millones de pesos

Concepto	Recaudo del Cauca ¹		Variación porcentual	Participación porcentual	Recaudo nacional		Variación porcentual
	2011	2012			2011	2012	
Total	357.023	427.079	19,6	100,0	81.499.152	93.758.473	15,0
Renta	29.328	46.576	58,8	10,9	12.532.263	21.996.893	75,5
Retención	156.814	165.779	5,7	38,8	28.411.700	30.464.253	7,2
Ventas	142.291	186.526	31,1	43,7	19.107.012	19.871.594	4,0
Patrimonio	27.909	27.919	0,0	6,5	4.445.636	4.390.808	-1,2
Otros ²	673	279	-58,5	0,1	62.976	42.918	-31,8
Subtotal	357.014	427.065	19,6	100,0	64.555.258	76.763.413	18,9
Externos ³	9	0	-99,9	0,0	16.939.566	16.992.007	0,3

¹ Incluye solamente a Popayán.

² Incluye Seguridad democrática, precios de transferencia, sanciones aduaneras, cambiarias, errados y otros sin clasificar.

³ Incluye arancel, tasa especial aduanera, otros externos e iva externo.

Fuente: Sistema de estadísticas gerenciales DIAN. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

2.7.4. Comportamiento de la deuda. La gobernación del departamento del Cauca desde 2010 goza de una buena salud fiscal después de finalizar, pasados 10 años, el acuerdo de reestructuración de pasivos. No obstante, por disposición fiscal y administrativa, las cifras de la deuda pública desde 2011 y en 2012 fueron revisadas para incluir el crédito condonable otorgado por el Gobierno Nacional, que en un principio sumó alrededor de \$46.744 millones de pesos. Con ocasión de la liquidación de la antigua Dirección Departamental de Salud y la creación de la nueva Secretaría de Salud Departamental, dicho crédito permitió financiar el pago de liquidaciones e indemnizaciones de personal y las obligaciones a terceros. Pues era necesaria la racionalización de las plantas de personal, adecuación y/o liquidación de las unidades prestadoras de servicios de salud de la Red Pública del departamento del Cauca en su reestructuración. Tan solo en 2012, se incluyeron alrededor de \$9.846 millones de pesos contraídos con la banca privada para el financiamiento del plan vial departamental.

En lo relacionado con el municipio de Popayán, igualmente, después de cumplir con la Ley 550/99 y con su acuerdo de pago de pasivos, se contrajo en 2009 un *leasing* por \$1.228 millones de pesos para la compra de siete vehículos recolectores de basura. La empresa Unión Temporal Serviaseo Popayán S.A. E.S.P. y el municipio de Popayán constituyeron una sociedad con aportes del 80% y 20%, respectivamente. Tal sociedad asume desde abril de 2011 las operaciones de recolección de basuras en el municipio y se traslada el saldo de su deuda a la nueva empresa creada. Durante 2012 no se contrajeron obligaciones de ningún tipo (cuadro 2.7.4.1).

Cuadro 2.7.4.1. Cauca. Deuda pública de las administraciones central, departamental y municipal, por conceptos 2011 - 2012

Entidades	Millones de pesos		Variación Porcentual
	Saldos a diciembre		
	2011 ^r	2012	
Gobierno Central Departamental			
Desembolsos	30.720	36.143	17,7
Amortizaciones	77	5.771	*
Intereses	158	847	436,1
Saldo	30.643	30.372	-0,9
Gobierno Central Municipal (capital)			
Desembolsos	0	0	-
Amortizaciones	204	0	-
Intereses	68	0	-
Saldo	0	0	-

- Indefinido.

* Variación muy alta.

^r Revisado.

Fuente: Secretaría de Hacienda Departamental y Municipal. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

2.8. SECTOR REAL

2.8.1. Agricultura. Según cifras publicadas por Finagro, en 2012 en Colombia los créditos otorgados por esa línea de fomento al sector agropecuario sumaron \$6,5 billones, evidenciando un crecimiento anual del 18,3%. De tal monto, el 56,3% fue destinado a inversiones; el 40,6%, a capital de trabajo; y el remanente a normalización de cartera (3,1%).

Por su parte, los créditos Finagro otorgados en el Cauca en el 2012 ascendieron a \$254.107 millones. Su participación fue de 3,9% en el total nacional y su aumento fue del 69,5%, muy por encima del crecimiento de los recursos destinados al sector agropecuario en el Suroccidente y en el total del país. Se puede observar claramente en el cuadro 2.8.1.1 que el monto del crédito otorgado al departamento alcanza casi al del Eje Cafetero, conformado por los departamentos de Caldas, Risaralda y Quindío.

El departamento del Cauca se ha visto favorecido por la expansión de la oferta de crédito agropecuario concentrado en inversiones agrícolas y pecuarias en el país y mayor destino a esta región. Esto posiblemente se materializará en una mayor oferta de alimentos en el mediano plazo. Cabe destacar que el Cauca ganó participación en el desembolso de créditos agropecuarios de la línea Finagro en 2012. El cual tuvo un aumento de 1,2 pp con relación al año anterior, cuando se destinó el 2,7% del total de los recursos disponibles de ese fondo de fomento al sector minifundista de este departamento.

Cuadro 2.8.1.1. Colombia. Créditos otorgados por Finagro, por regiones 2010 - 2012

Región o ciudad	Créditos otorgados			Millones de pesos	
	2010	2011	2012	Variación porcentual 2012	Participación porcentual 2012
Total nacional	4.182.037	5.473.100	6.472.143	18,3	100,0
Noroccidente	482.512	710.190	812.999	14,5	12,6
Caribe	771.254	1.126.354	1.030.326	-8,5	15,9
Centro	891.694	1.022.465	1.326.851	29,8	20,5
Bogotá	222.797	285.937	467.576	63,5	7,2
Nororiente	656.928	802.153	937.476	16,9	14,5
Suroriente	374.929	512.203	549.908	7,4	8,5
Cafetero	184.789	236.218	256.929	8,8	4,0
Suroccidente	597.134	777.580	1.090.078	40,2	16,8
Valle	276.405	409.172	583.691	42,7	9,0
Cauca	125.185	149.897	254.107	69,5	3,9
Nariño	168.380	189.124	217.477	15,0	3,4
Putumayo	27.164	29.387	34.803	18,4	0,5

Fuente: Finagro. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

En lo relacionado con los principales cultivos agrícolas, la producción total del Cauca alcanzó un incremento anual de 37,6%, al pasar de 281.853 toneladas en 2011 a 387.951 toneladas en 2012. A pesar de que en el mismo período se redujo el área cosechada en 5,9%.

A su vez, los cultivos permanentes y semipermanentes se redujeron 14,2% en área cosechada, esto es, 12.542 hectáreas menos que el año anterior. La excepción estuvo en los cítricos y el cacao que aumentaron 62,4% y 27,4%, respectivamente; en tanto que el fique, el plátano y el café disminuyeron 22,5%, 20,2% y 14,5%, respectivamente. No obstante, la producción totalizó 211.229 toneladas, con incremento anual de 11,4%. Se destacaron los avances en cacao (196,2%), cítricos (71,5%) y café (41,9%).

Cabe resaltar que en los cultivos de plátano y fique los ajustes en los cultivos asociados y problemas fitosanitarios, respectivamente, incidieron en una menor área cosechada. Mientras que una mayor diversificación hacia el cacao, una variedad de café castillo más tecnificada y mejor clima para los cítricos incidieron en el incremento de su producción.

Por su parte, en los cultivos anuales y semestrales, el área cosechada mostró incremento anual de 38,3%, mientras la producción aumentó 91,5%, al alcanzar las 176.722 toneladas al cierre de 2012. Es pertinente anotar que el verano pasado, en la zona norte del departamento, perjudicó los cultivos de arroz y los redujo tanto en área cosechada (-16,0%) como en toneladas

producidas (-88,3%). Por el contrario, el maíz tuvo aumento de 49,8% en área cosechada y 81,8% en producción. De igual forma, los paperos locales aprovecharon la escasez generada en el altiplano cundiboyacense por factores climáticos y la aprovisionaron satisfactoriamente desde la región caucana de Malvazá, Valencia, Paletará, Gabriel López y Paispamba, al incrementar el área cosechada en 93,8% y la cantidad producida en 89,6%. Asimismo, se aumentó el cultivo de tomate de mesa un 71,4% en área cosechada y 33,6% en producción, atendiendo la demanda de otros departamentos.

Cuadro 2.8.1.2. Cauca. Evaluaciones de algunos de los principales cultivos agrícolas 2011 - 2012

Cultivos	Area cosechada (hectáreas)			Producción (toneladas)		
	2011	2012	Variación porcentual	2011	2012	Variación porcentual
Total	104.654	98.447	-5,9	281.853	387.951	37,6
Permanentes y semipermanentes	88.114	75.572	-14,2	189.557	211.229	11,4
Cacao ¹	657	837	27,4	365	1.081	196,2
Café ¹	55.005	47.025	-14,5	43.117	61.201	41,9
Caña panelera	14.088	12.961	-8,0	58.767	59.000	0,4
Cítricos	303	492	62,4	3.327	5.705	71,5
Fique	6.669	5.169	-22,5	7.774	7.627	-1,9
Plátano ¹	11.392	9.088	-20,2	76.207	76.615	0,5
Anuales y semestrales	16.540	22.875	38,3	92.296	176.722	91,5
Arroz	2.530	2.126	-16,0	12.682	1.485	-88,3
Frijol ¹	2.873	3.078	7,1	3.570	5.734	60,6
Maiz ¹	5.520	8.269	49,8	9.719	17.668	81,8
Papa	1.831	3.549	93,8	27.260	51.695	89,6
Sorgo	14	55	289,3	49	194	295,4
Soya	9	10	11,1	27	23	-16,7
Tomate de mesa ¹	222	380	71,4	5.168	6.904	33,6
Yuca	3.541	5.407	52,7	33.821	93.020	175,0

¹ Incluye cultivos tradicionales y tecnificados.

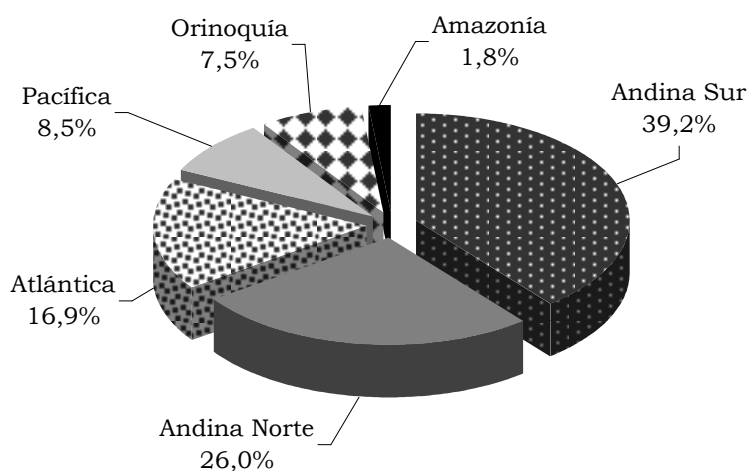
Fuente: Secretaría de Desarrollo Agropecuario Minero del Cauca - URPA. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

Finalmente, los proyectos de ciencia y tecnología en biopolímeros de la Universidad del Cauca como alternativas productivas con base en la yuca incidieron en la ampliación de las áreas sembradas en 52,7%. Esto conllevó a cerrar con una producción de 93.020 toneladas, un 175,0% superior a la de un año atrás. También fue importante el resurgimiento de los cultivos de sorgo y soya, que al ser sustituidos por la caña de azúcar, venían desapareciendo de la zona agrícola del Cauca (cuadro 2.8.1.2.).

2.8.5. Sacrificio de ganado. Las cifras sobre sacrificio de ganado se presentan para seis regiones: Atlántica (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre), Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca), Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guaviare, Guainía y Putumayo), Andina Norte (Antioquia, Norte de Santander y Santander), Andina Sur (Bogotá, Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Quindío, Risaralda y Tolima) y Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta y Vichada).

Ganado vacuno. En el 2012 a nivel nacional el sacrificio de ganado vacuno fue de 4.124.658 cabezas, incrementándose en 5,7% respecto al 2011. En las regiones Andina Norte y Andina Sur se concentró un 65,2% de bovinos sacrificados, seguida de la Atlántica (16,9%), la Pacífica (8,5%), la Orinoquía (7,5%) y la Amazonía (1,8%) (gráfico 2.8.5.1).

Gráfico 2.8.5.1. Regiones. Sacrificio de ganado vacuno 2012



Fuente: DANE.

Al comparar las cifras de 2011 y 2012, se encuentra que dos regiones obtuvieron descensos en su participación: Atlántica (-1,9 pp) y Andina Norte (-0,3 pp). De otro lado, la Andina Sur (1,4 pp), la Pacífica (0,8 pp) y la Amazonía (0,1 pp) presentaron aumentos en su participación.

En la región Pacífica el sacrificio de ganado vacuno en el 2012 tuvo un incremento de 16,0% respecto al 2011, pasó de 303.267 cabezas a 351.686 cabezas. En esta prevaleció el sacrificio de bovino macho (72,9%) sobre el sacrificio de bovino hembra (27,1%). No obstante, comparado con la participación de 2011 se encontró una disminución de 2,8 pp en el macho y un aumento de 2,8 pp en el hembra. El sacrificio de vacunos con destino al comercio interno fue de 100% (cuadro 2.8.5.1).

Cuadro 2.8.5.1. Nacional - Región Pacífica. Sacrificio de ganado vacuno, por sexo y destino 2011 - 2012

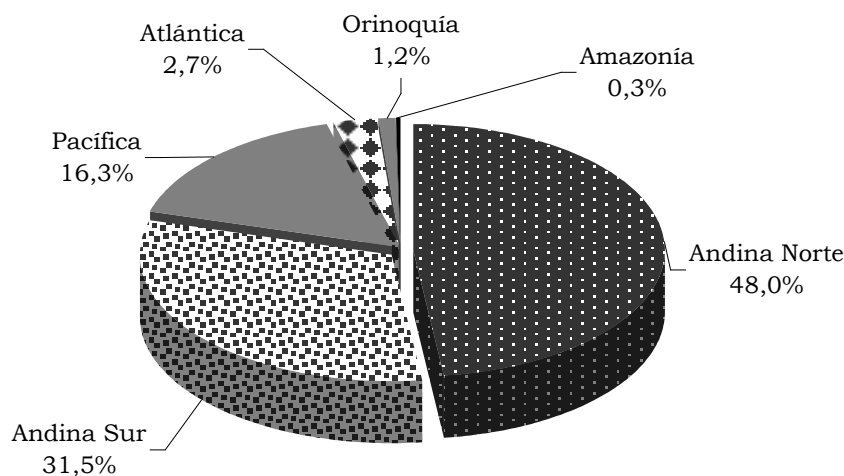
Año	Total		Sexo (cabezas)			Destino (cabezas)	
	Cabezas	Peso en canal (kilos)	Machos	Hembras	Terneros	Consumo interno	Exportaciones
Nacional							
2011	3.900.419	820.984.678	2.310.617	1.507.848	71.229	3.889.693	10.726
2012	4.124.658	854.231.609	2.244.888	1.789.221	76.398	4.110.506	14.152
Pacífica ¹							
2011	303.267	70.076.837	229.464	73.803	0	303.267	0
2012	351.686	80.411.242	256.410	95.276	0	351.686	0

¹ Corresponde a los departamentos de Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca.

Fuente: DANE.

Ganado porcino. En 2012 el comportamiento registrado por el sacrificio de ganado porcino a nivel nacional fue de 2.976.255 cabezas incrementándose en 9,5% respecto al 2011. En las Regiones Andina Norte y Andina Sur se concentró el 79,5%; en la Pacífica, 16,3%; en la Atlántica, 2,7%; en la Orinoquía, 1,2%; y finalmente, en la Amazonía, 0,3% (gráfico 2.8.5.2).

Gráfico 2.8.5.2. Regiones. Sacrificio de ganado porcino 2012



Fuente: DANE.

Comparando las cifras de 2011 y 2012, tres de las seis regiones obtuvieron descensos en su participación: Andina Sur (-1,4 pp), Orinoquía (-0,2 pp) y Amazonía (-0,2 pp). Entre tanto, la Pacífica (1,6 pp) y la Andina Norte (0,3 pp) presentaron aumentos en la participación. La región Atlántica no presentó cambios.

El sacrificio de ganado porcino en la región Pacífica en 2012 alcanzó un total de 483.766 cabezas que representó un incremento de 84.124 cabezas frente al

año inmediatamente anterior. Del total de los porcinos en 2012, el 63,6% correspondió a machos sacrificados y 36,4% a hembras.

En cuanto a la participación en el total de la región, se evidenció que esta incrementó en 1,5 pp para machos y disminuyó 1,5 pp para hembras, respecto al año 2011. Ahora los porcinos sacrificados según destino fueron en su totalidad para demanda interna (cuadro 2.8.5.2).

Cuadro 2.8.5.2. Nacional - Región Pacífica. Sacrificio de ganado porcino, por sexo y destino 2011 - 2012

Año	Total		Sexo (cabezas)		Destino (cabezas)
	Cabezas	Peso en canal (kilos)	Machos	Hembras	Consumo interno
Nacional					
2011	2.718.799	216.234.619	1.568.351	1.150.449	2.718.799
2012	2.976.255	238.505.488	1.769.568	1.206.687	2.976.255
Pacífica ¹					
2011	399.643	35.103.519	248.199	151.444	399.643
2012	483.766	43.530.572	307.799	175.967	483.766

¹ Corresponde a los departamentos de Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca.

Fuente: DANE.

2.8.6. Sector de la construcción

Censo de edificaciones. Las obras nuevas construidas en Popayán área urbana (AU) registraron un total de 198.143 m², luego de los 119.834 m² de 2011; esto significó un incremento de 65,3%. El metraje por unidad nueva también subió al pasar de 103,8 m² a 119,7 m² (cuadro 2.8.6.1).

Por destinos el metraje total de obras nuevas se concentró principalmente en vivienda (apartamentos y casas) en un 83,5% y en otros en 7,2%. Comparando 2011 y 2012, los destinos que tuvieron mayor dinámica fueron: otros (6.283,0%), administrativo público (1.471,9%), apartamentos (249,0%), oficinas (155,2%), hospitales (40,2%), comercio (37,0%) y casas (20,7%). Los restantes destinos tuvieron descensos (cuadro 2.8.6.1).

Cuadro 2.8.6.1. Popayán AU. Censo de edificaciones, según estado de obra nueva, por destinos 2011 - 2012

Destinos	Obras nuevas	
	Unidades	Metraje
2011		
Total	1.155	119.834
Apartamentos	196	17.333
Oficinas	18	610

Cuadro 2.8.6.1. Popayán AU. Censo de edificaciones, según estado de obra nueva, por destinos 2011 – 2012

Destinos	Conclusión	
	Obras nuevas	
	Unidades	Metraje
Comercio	54	3.947
Casas	866	86.990
Bodegas	8	4.507
Educación	6	4.179
Hoteles	2	589
Hospitales	2	1.128
Administrativo público	2	327
Otros	1	224
2012		
Total	1.656	198.143
Apartamentos	526	60.485
Oficinas	16	1.557
Comercio	52	5.406
Casas	1.030	105.016
Bodegas	12	2.244
Educación	4	2.090
Hoteles	1	326
Hospitales	5	1.581
Administrativo público	5	5.140
Otros	5	14.298

Fuente: DANE.

En cuanto a las unidades nuevas edificadas en Popayán AU, se observó que estas incrementaron al pasar de 1.155 en 2011 a 1.656 en 2012. Los destinos donde más se incrementó el número de unidades nuevas fueron: otros (400,0%), apartamentos (168,4%), y hospitales y administrativo público (150,0% cada uno).

Con respecto a las obras culminadas, estas cerraron en 140.992 m² para 2012 con un descenso de 13,0% frente al año inmediatamente anterior. Sin embargo, el metro por unidad culminada se incrementó al llegar a 134,9 m² frente a los 113,7 m² de 2011 (cuadro 2.8.6.2).

Cuadro 2.8.6.2. Popayán AU. Censo de edificaciones, según estado de obra culminada, por destinos 2011 - 2012

Destinos	Obras culminadas	
	Unidades	Metraje
2011		
Total	1.426	162.152
Apartamentos	331	35.983
Oficinas	0	0
Comercio	49	5.748
Casas	1.015	95.504
Bodegas	17	3.780
Educación	5	8.277
Hoteles	5	2.776
Hospitales	2	9.800
Administrativo público	1	60
Otros	1	224
2012		
Total	1.045	140.992
Apartamentos	107	13.472
Oficinas	20	743
Comercio	53	5.106
Casas	844	90.818
Bodegas	5	3.762
Educación	7	6.815
Hoteles	1	5.334
Hospitales	1	128
Administrativo público	6	1.612
Otros	1	13.202

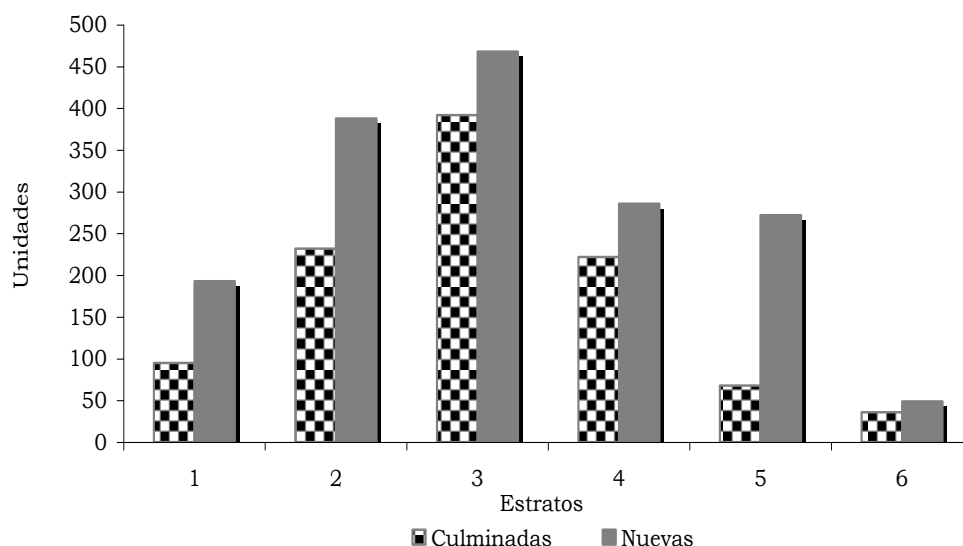
Fuente: DANE.

En las obras culminadas los destinos que registraron crecimiento en metros cuadrados fueron administrativo público (2.586,7%), otros (5.793,8%) y hoteles (92,1%). Mientras, los que obtuvieron crecimientos negativos más representativos fueron: hospitales (-98,7%) y apartamentos (-62,6%). Otros que también presentaron descensos fueron: educación (-17,7%), comercio (-11,2%), casas (-4,9%) y bodegas (-0,5%) (cuadro 2.8.6.2).

En cuanto a las unidades culminadas, se evidenció que estas descendieron 26,7% respecto al año 2011. Esto es explicado por descensos en apartamentos, casas, bodegas, hoteles y hospitales (cuadro 2.8.6.2).

Ahora bien, las unidades de las obras culminadas y nuevas ejecutadas en Popayán AU durante 2012 se encontraron la gran mayoría en los estratos 2, 3 y 4 (gráfico 2.8.6.1).

Gráfico 2.8.6.1. Popayán AU. Unidades de obras culminadas y nuevas, por estratos 2012



Fuente: DANE.

De otra parte, el estado de las obras para el cuarto trimestre de 2012 indicó que en Popayán AU las culminadas descendieron 16,4%, al mismo tiempo que las obras en proceso subieron un 34,3% como resultado de un incremento en obras nuevas (21,9%) y en las que continúan en proceso (40,7%). De igual manera, las paralizadas crecieron 14,0%, debido a un aumento en obras nuevas paralizadas (34,1%) acompañada de obras que continúan paralizadas (6,6%). Lo anterior con respecto al cuarto trimestre de 2011 (cuadro 2.8.6.3).

Ahora bien, el estado de las obras culminadas en el cuarto trimestre de 2012 en las doce áreas urbanas y tres metropolitanas fue de 3.263.046 m², hubo un descenso de 3,4% respecto al mismo periodo de 2011. Mientras el total de obras en proceso y paralizadas incrementaron en 14,5% y 7,8%, respectivamente.

Cuadro 2.8.6.3. Total - Popayán AU. Estructura general del censo de edificaciones, según estado de obra 2011 - 2012

Trimestres	Obras culminadas	Metros cuadrados				
		Obras en proceso			Obras paralizadas	
		Obras nuevas	Continúan en proceso	Reinició proceso	Obras nuevas	Continúan paralizadas
Total doce áreas urbanas y tres metropolitanas						
2011						
I	2.917.369	2.886.281	12.173.406	372.018	697.765	2.372.012
II	2.852.041	3.640.539	12.165.552	433.827	695.682	2.358.700
III	2.847.339	3.360.332	12.906.087	350.459	764.685	2.445.883

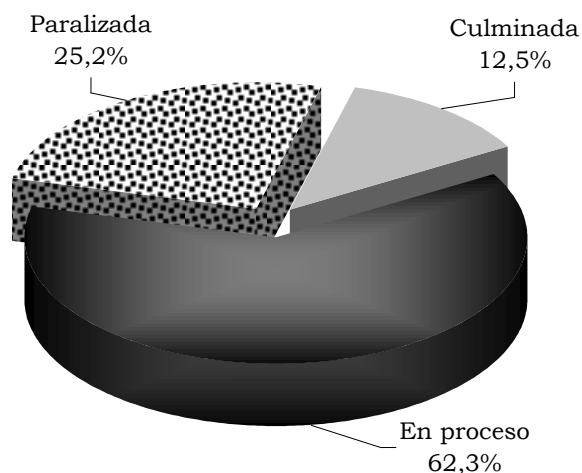
Cuadro 2.8.6.3. Total - Popayán AU. Estructura general del censo de edificaciones, según estado de obra 2011 – 2012

Trimestres	Obras culminadas	Conclusión Metros cuadrados				
		Obras en proceso			Obras paralizadas	
		Obras nuevas	Continúan en proceso	Reinició proceso	Obras nuevas	Continúan paralizadas
IV	3.377.528	4.290.518	12.656.767	301.038	949.725	2.612.555
2012						
I	2.856.732	3.919.559	14.141.876	488.617	669.614	2.831.590
II	2.792.765	3.329.813	15.234.581	345.360	989.545	2.831.176
III	2.920.223	3.151.963	16.202.891	450.612	645.964	2.867.052
IV	3.263.046	3.332.040	16.082.066	333.340	930.833	2.910.910
Área urbana Popayán						
2011						
I	35.618	24.913	159.161	10.029	10.596	45.364
II	40.799	35.127	139.933	6.979	18.354	43.998
III	37.999	22.901	137.764	6.122	10.600	51.754
IV	47.736	36.893	106.644	4.633	19.095	51.333
2012						
I	49.677	52.952	100.009	4.729	11.726	51.961
II	23.872	55.802	127.293	4.618	14.858	50.855
III	27.524	44.430	151.721	8.376	16.280	50.922
IV	39.919	44.959	150.077	3.950	25.603	54.703

Fuente: DANE.

Finalmente, la estructura del censo de edificaciones en el cuarto trimestre de 2012 para el área urbana de Popayán mostró que las obras en proceso representaron 62,3%, las obras paralizadas, 25,2% y las obras culminadas, 12,5% (gráfico 2.8.6.2).

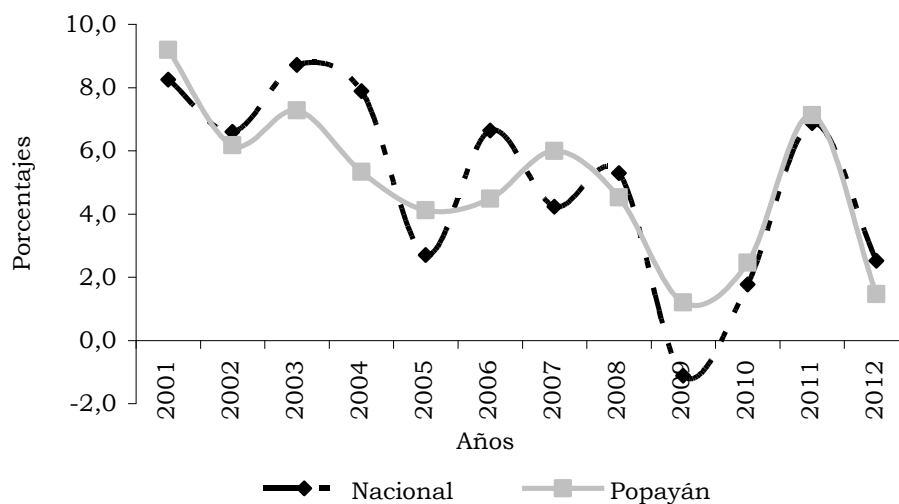
Gráfico 2.8.6.2. Popayán AU. Distribución del área, según estado de obra 2012 (cuarto trimestre)



Fuente: DANE.

Índice de costos de la construcción de vivienda (ICCV). Durante 2012, el ICCV para la ciudad de Popayán registró una variación de 1,5%, lo que significa un descenso de 5,7 pp frente al registrado en el 2011. En cuanto a la variación nacional, el comportamiento fue similar a la capital del Cauca con 2,5%; mientras, con respecto al 2011, bajó 4,4 pp.

Gráfico 2.8.6.3. Nacional - Popayán. Variación del ICCV 2001 - 2012



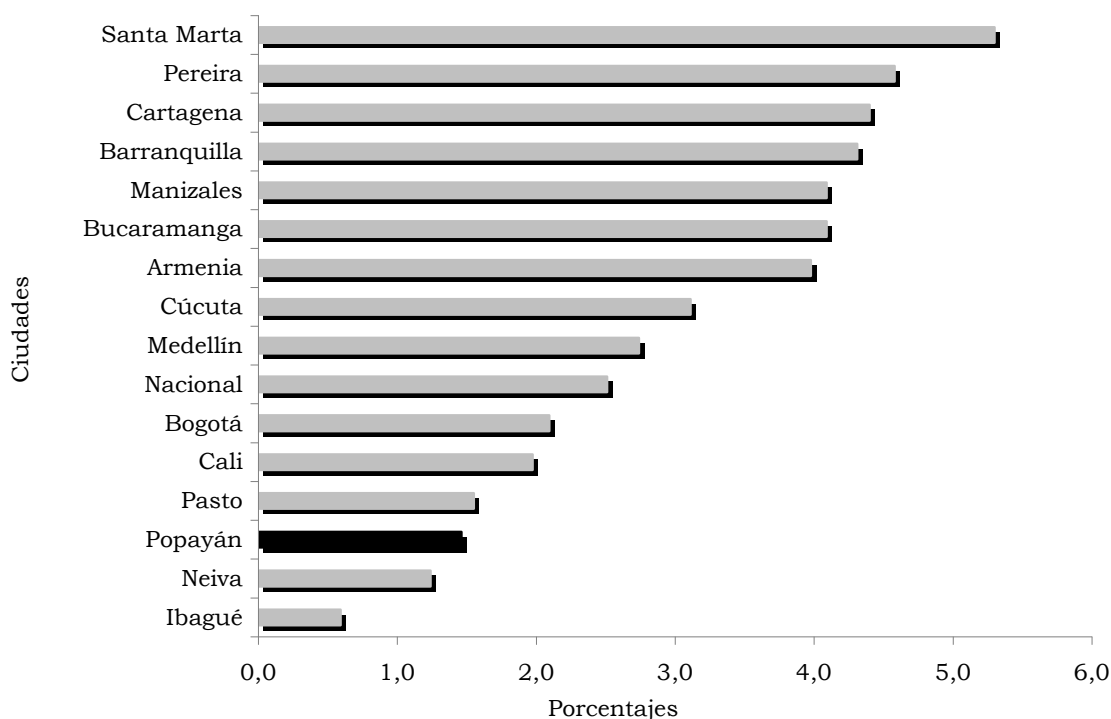
Fuente: DANE.

La información del ICCV está disponible para quince ciudades del país, de las cuales nueve se ubicaron por encima de la variación del promedio nacional. Las de mayor crecimiento fueron Santa Marta (5,3%), Pereira (4,6%),

Cartagena (4,4%), Barranquilla (4,3%), Manizales (4,1%), Bucaramanga (4,1%), Armenia (4,0%), Cúcuta (3,1%) y Medellín (2,7%).

Para el resto de ciudades se registraron menores variaciones, en orden descendente están: Bogotá (2,1%), Cali (2,0%), Pasto (1,6%), Popayán (1,5%), Neiva (1,2%) y, por último, Ibagué (0,6%) (gráfico 2.8.6.4).

Gráfico 2.8.6.4. Nacional - ciudades. Variación del ICCV 2012



Fuente: DANE.

En cuanto a la variación del ICCV entre 2011 y 2012 por ciudades capitales, se observó que las menores diferencias las registraron: Pereira (-6,5 pp), Neiva (-5,8 pp), Popayán (-5,7 pp), Manizales (-5,4 pp), Pasto (-5,1 pp) y Armenia (-5,1 pp) frente al año anterior. En cambio, Barranquilla (-0,5 pp), Cartagena (-0,9 pp) y Cúcuta (-1,7 pp) fueron las mayores, aun cuando negativas. De igual manera, el total nacional tuvo un descenso de 4,4 pp frente al 2011 (cuadro 2.8.6.4).

Cuadro 2.8.6.4. Variación del ICCV, según ciudades 2011 - 2012

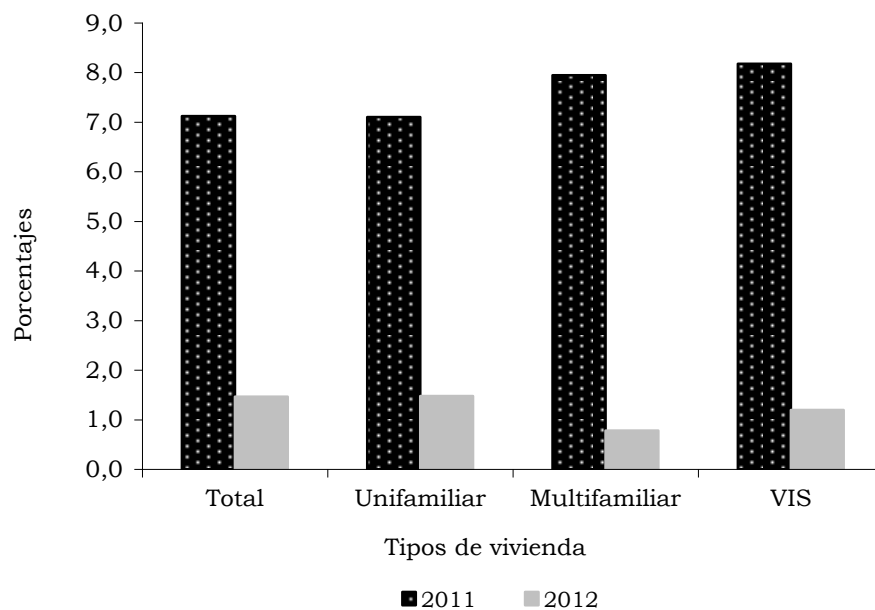
Ciudades	2011	2012	Diferencia porcentual
Nacional	6,9	2,5	-4,4
Santa Marta	8,5	5,3	-3,2
Pereira	11,1	4,6	-6,5
Cartagena	5,3	4,4	-0,9

Cuadro 2.8.6.4. Variación del ICCV, según ciudades 2011 - 2012

Ciudades	2011	2012	Conclusión
			Diferencia porcentual
Barranquilla	4,8	4,3	-0,5
Manizales	9,5	4,1	-5,4
Bucaramanga	6,7	4,1	-2,6
Armenia	9,1	4,0	-5,1
Cúcuta	4,8	3,1	-1,7
Medellín	7,0	2,7	-4,3
Bogotá	6,9	2,1	-4,8
Cali	6,2	2,0	-4,2
Pasto	6,6	1,6	-5,1
Popayán	7,1	1,5	-5,7
Neiva	7,0	1,2	-5,8
Ibagué	4,1	0,6	-3,5

Fuente: DANE.

Ahora, en el análisis del ICCV por tipo de vivienda para la ciudad de Popayán, se apreció un decrecimiento frente al 2011. En la vivienda multifamiliar se presentó una variación de 0,8%, es decir 7,2 pp por debajo de la registrada en el año inmediatamente anterior. En la vivienda de interés social (VIS) se obtuvo una variación de 1,2%, que corresponde a una disminución en 7,0 pp frente al 2011. Finalmente, en la unifamiliar 1,5%, con 5,6 pp menos que la registrada en el 2011 (gráfico 2.8.6.5).

Gráfico 2.8.6.5. Popayán. Variación anual del ICCV, por tipos de vivienda 2011 - 2012

Fuente: DANE.

Por grupos de costos, las mayores variaciones del total nacional las registró mano de obra (4,7%), le sigue materiales (1,6%) y maquinaria y equipo (1,4%). En cuanto a mano de obra y materiales, se evidenció que disminuyeron con respecto al 2011 en 0,2 pp y 6,6 pp, respectivamente.

Por su parte, en la ciudad de Popayán, materiales presentó una variación negativa (-1,0%), descendiendo 9,7 pp respecto a la registrada en 2011; mano de obra 5,4% y maquinaria y equipo 6,1%. Estas dos últimas ascendieron en 0,4 pp y 4,1 pp, respectivamente, con respecto al 2011.

Cuadro 2.8.6.5. Nacional - Popayán. Variación y contribución del ICCV, por grupos de costos 2011 - 2012

Grupos	2011		2012		Diferencia porcentual
	Variación porcentual	Contribución (puntos)	Variación porcentual	Contribución (puntos)	
Total nacional	6,9	6,9	2,5	2,5	-4,4
Materiales	8,3	5,4	1,6	1,1	-6,6
Mano de obra	4,9	1,4	4,7	1,4	-0,2
Maquinaria y equipo	1,1	0,1	1,4	0,1	0,3
Total Popayán	7,1	7,1	1,5	1,5	-5,7
Materiales	8,8	5,3	-1,0	-0,6	-9,7
Mano de obra	5,0	1,7	5,4	1,8	0,4
Maquinaria y equipo	2,0	0,1	6,1	0,3	4,1

Fuente: DANE.

Con respecto a los subgrupos e insumos básicos para la ciudad de Popayán, los que encabezaron la lista en contribución fueron ayudante y oficial del grupo de mano de obra, registrando una variación de 6,4% y 4,5%, respectivamente. En tercer lugar, se encuentra maquinaria y equipos de la construcción con 4,6%. Luego se ubican: materiales para carpinterías de madera con 3,0% y equipo de transporte con 14,2%. En orden descendente se encuentran: materiales para pisos y enchapes, maestro general, aparatos sanitarios, materiales varios y materiales para obras exteriores, siendo estos los de mayor incidencia en el ICCV en términos de la contribución.

En cuanto a los insumos básicos, cinco de las diez principales contribuciones pertenecen al grupo de materiales, tres insumos básicos pertenecen a maquinaria y equipo y dos pertenecen a mano de obra. De los anteriores, ayudante y oficial fueron los insumos de mayor incidencia para la estructura de costos de la construcción de vivienda. De igual manera, concretos ocupa el tercer lugar de importancia.

Tabla 2.8.6.1. Popayán. Variación anual del ICCV, según diez principales contribuciones, por subgrupo e insumo básico 2012

Canasta básica	Variación porcentual	Contribución (puntos)
Subgrupos		
Ayudante	6,4	1,0
Oficial	4,5	0,7
Maquinaria y equipos de construcción	4,6	0,2
Materiales para carpinterías de madera	3,0	0,1
Equipo de transporte	14,2	0,1
Materiales para pisos y enchapes	1,1	0,1
Maestro general	3,3	0,0
Aparatos sanitarios	1,6	0,0
Materiales varios	5,5	0,0
Materiales para obras exteriores	2,0	0,0
Insumo básico		
Ayudante	6,4	1,0
Oficial	4,5	0,7
Concretos	3,7	0,4
Formaleta	6,8	0,1
Volqueta	14,2	0,1
Puertas con marco madera	3,8	0,1
Cemento blanco	6,9	0,1
Maderas de construcción	5,5	0,1
Cemento gris	3,6	0,1
Pluma grêa	22,1	0,1

Fuente: DANE.

Licencias de construcción. Durante 2012, las cifras presentadas para el departamento del Cauca mostraron un comportamiento ascendente de la actividad constructora potencial. En este año se aprobaron 253.237 m² luego de haber estado en 198.082 m², lo que representó un crecimiento del 27,8%. Por su parte, la vivienda como principal área para construcción alcanzó un crecimiento de 6,5% en comparación a 2011 (cuadro 2.8.6.6).

Ahora, calculando el metro cuadrado por número de licencias aprobadas para el Cauca, se reveló que este pasó de 375,2 m² en 2011 a 395,1 m² en 2012, es decir, un crecimiento de 5,3%. Sin embargo, vivienda obtuvo un decrecimiento (-13,2%) pasando de 358,2 m² en 2011 a 311,1 m² en 2012.

En lo concerniente al total nacional en 2012, se contó con una cobertura de 88 municipios, incluyendo 11 respecto a años anteriores. Estos se adicionaron para el departamento de Cundinamarca. El total nacional fue de 21.067.831 m² frente a 25.619.385 m² de 2011, lo que muestra un decrecimiento de 17,8%. Al observar el metraje licenciado por el departamento a nivel nacional tuvo una representación de 1,2% frente a 0,8% de 2011 (cuadro 2.8.6.6).

Cuadro 2.8.6.6. Nacional - Cauca - Popayán. Número de licencias de construcción y área a construir 2011 - 2012

Municipios	Número de licencias		Área a construir (metros cuadrados)	
	Total	Vivienda	Total	Vivienda
2011				
Nacional	28.935	25.660	25.619.385	20.224.549
Cauca	528	486	198.082	174.102
Popayán	528	486	198.082	174.102
2012				
Nacional	26.919	23.810	21.067.831	16.082.932
Cauca	641	596	253.237	185.419
Popayán	641	596	253.237	185.419

Fuente: DANE.

Por tipo de vivienda, los metros cuadrados licenciados se concentraron en la vivienda diferente a interés social (no VIS) (91,8%) y el restante en la vivienda de interés social (VIS) (8,2%). La dinámica de estos dos tipos de vivienda entre el 2011 y 2012 reveló que la no VIS se incrementó (30,4%), mientras que la VIS tuvo un descenso (-65,1%) (cuadro 2.8.6.7).

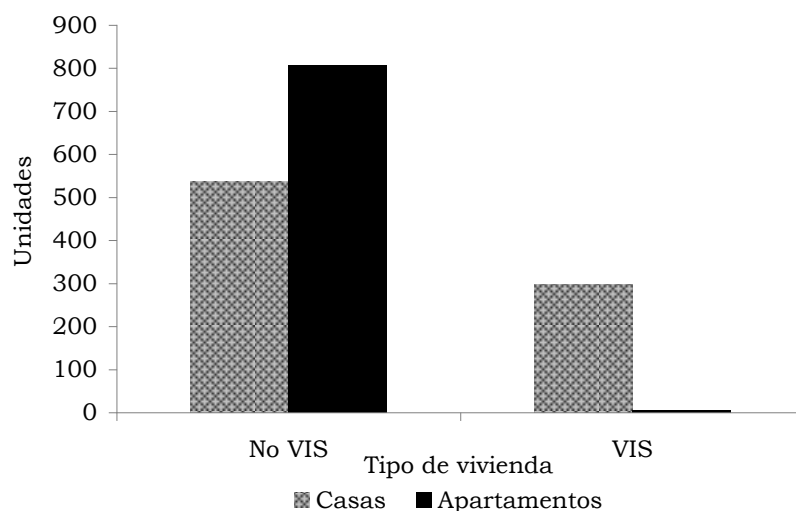
Cuadro 2.8.6.7. Cauca. Licencias de construcción, por tipo de vivienda 2011 - 2012

Tipo de vivienda	2011		2012	
	Unidades	Metraje	Unidades	Metraje
Total Cauca	1.870	174.102	1.650	185.419
Casas	1.396	134.876	836	89.366
Apartamentos	474	39.226	814	96.053
Total VIS	669	43.509	304	15.174
Casas VIS	667	43.413	298	14.745
Apartamentos VIS	2	96	6	429
Total no VIS	1.201	130.593	1.346	170.245
Casas no VIS	729	91.463	538	74.621
Apartamentos no VIS	472	39.130	808	95.624

Fuente: DANE.

En cuanto a las unidades de vivienda aprobadas, en el departamento del Cauca estas llegaron a las 1.650 en 2012, frente a 1.870 de 2011. Este total se distribuyó entre VIS (18,4%) y no VIS (81,6%). En la no VIS predominó la vivienda tipo apartamento y en la VIS la vivienda tipo casa (gráfico 2.8.6.6).

Gráfico 2.8.6.6. Cauca. Unidades, por tipo de vivienda 2012



Fuente: DANE.

El área total aprobada según destinos en 2012 mostró a vivienda, social, bodega y comercio como los más significativos. En comparación con el 2011 los destinos más dinámicos fueron: bodega (7.033,3%), industria (166,9%) y vivienda (6,5%); mientras social y administración pública en 2011 no registraron metros cuadrados. Por su parte los menos dinámicos fueron: hospital (-100,0%), religioso (-95,6%), oficina (-67,4%), comercio (-7,3%) y educación (-4,4%) (cuadro 2.8.6.8).

Cuadro 2.8.6.8. Cauca. Área total aprobada, según destinos 2011 - 2012

Destinos	Metros cuadrados	
	2011	2012
Total Cauca	198.082	253.237
Vivienda	174.102	185.419
Social	0	27.562
Bodega	204	14.552
Comercio	14.014	12.984
Educación	6.129	5.857
Administración pública	0	3.800
Industria	1.015	2.709
Oficina	974	318
Religioso	824	36
Hospital	820	0
Hotel	0	0
Otro no residencial	0	0

Fuente: DANE.

Financiación de vivienda. Durante 2012 el monto aprobado para la financiación de vivienda en el departamento del Cauca llegó a \$55.152 millones frente a \$59.215 millones de 2011. Esto implicó un decrecimiento de 6,9% (cuadro 2.8.6.9).

A nivel nacional se presentó una disminución de créditos para la adquisición de vivienda en 1,2%, pasando de \$7.610.691 millones en 2011 a \$7.522.290 millones en el 2012 (cuadro 2.8.6.9).

Cuadro 2.8.6.9. Nacional - Cauca - Popayán. Valor de los créditos entregados, por tipo de vivienda 2011 - 2012

		Millones de pesos		
Regiones	Tipo de vivienda	2011	2012	Variación porcentual
Nacional	Total	7.610.691	7.522.290	-1,2
	Nueva	3.659.449	3.616.843	-1,2
	Usada	3.951.242	3.905.447	-1,2
Cauca	Total	59.215	55.152	-6,9
	Nueva	28.457	24.252	-14,8
	Usada	30.758	30.900	0,5
Popayán	Total	55.140	49.241	-10,7
	Nueva	27.295	21.691	-20,5
	Usada	27.845	27.550	-1,1

Fuente: DANE.

Por tipo de vivienda en 2012 para el Cauca se mostró que el monto de los créditos aprobados tanto para vivienda nueva como para usada varió respecto al 2011 en -14,8% y 0,5%, respectivamente. La vivienda nueva cerró en \$24.252 millones y la usada en \$30.900 millones en 2012 (cuadro 2.8.6.9).

Entre tanto, en la ciudad de Popayán el valor de los créditos entregados por el sector financiero llegó a los \$49,241 millones después de haber estado en \$55.140 millones en 2011, experimentando un decrecimiento de 10,7%. El mayor descenso de créditos otorgados fue para la vivienda nueva que obtuvo \$21.691 millones en 2012 y varió -20,5% (cuadro 2.8.6.9).

Del monto desembolsado para la adquisición de vivienda en 2012 en el departamento del Cauca, 69,9% se destinó a vivienda diferente a la de interés social (no VIS) y el 30,1% a vivienda de interés social (VIS). La dinámica del crédito en el departamento del Cauca indicó que tanto la VIS como la no VIS registraron comportamientos fluctuantes durante los cuatro trimestres de 2012 (cuadro 2.8.6.10).

Cuadro 2.8.6.10. Nacional - Cauca. Valor de los créditos entregados, por tipo de vivienda VIS y no VIS 2011 - 2012 (trimestral)

Regiones	Millones de pesos				
	I	II	III	IV	Total
2011					
Nacional	1.680.289	1.918.310	2.049.683	1.962.409	7.610.691
VIS	428.851	454.117	528.974	499.327	1.911.269
No VIS	1.251.438	1.464.193	1.520.709	1.463.082	5.699.422
Cauca	11.033	15.841	14.958	17.383	59.215
VIS	3.047	4.413	5.061	3.460	15.981
No VIS	7.986	11.428	9.897	13.923	43.234
2012					
Nacional	1.842.371	1.832.448	1.970.558	1.876.913	7.522.290
VIS	486.669	421.563	547.230	547.208	2.002.670
No VIS	1.355.702	1.410.885	1.423.328	1.329.705	5.519.620
Cauca	10.276	13.763	13.465	17.648	55.152
VIS	3.051	3.444	4.446	5.659	16.600
No VIS	7.225	10.319	9.019	11.989	38.552

Fuente: DANE.

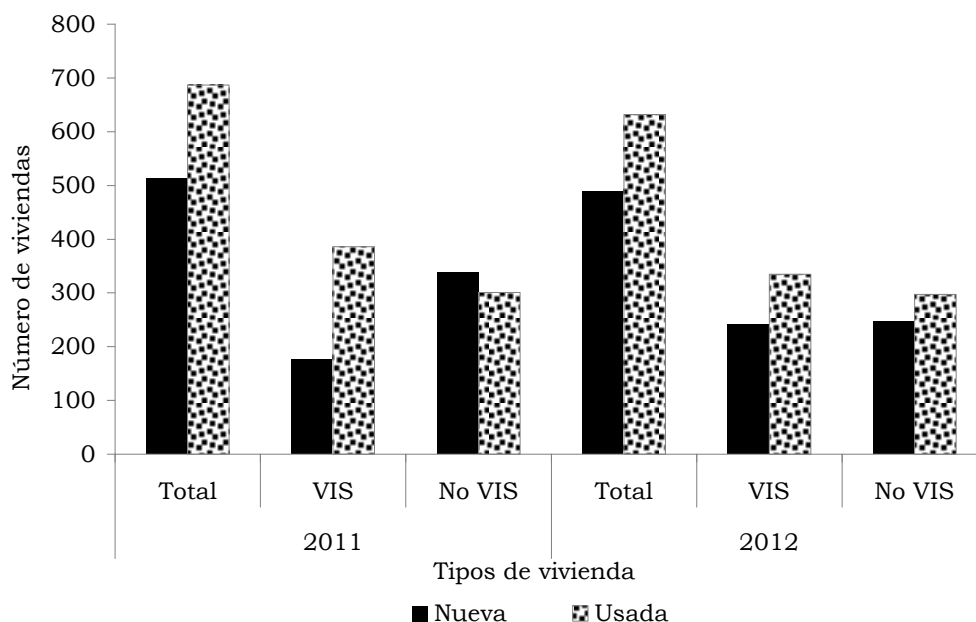
En cuanto a la VIS, los créditos aprobados para este tipo de vivienda nueva llegaron a un total de \$6.074 millones y se incrementaron 28,0% frente a 2011. De ese monto total aprobado, el 65,1% correspondió a la VIS sin subsidio y 34,9% a la vivienda con subsidio (cuadro 2.8.6.11).

Cuadro 2.8.6.11. Cauca. Valor y número de los créditos entregados, por tipo de VIS nueva con y sin subsidio 2011 - 2012

VIS nueva	Número de viviendas	Monto aprobado (millones de pesos)
2011		
Total Cauca	175	4.744
Con subsidio	81	1.281
Sin subsidio	94	3.463
2012		
Total Cauca	241	6.074
Con subsidio	133	2.120
Sin subsidio	108	3.954

Fuente: DANE.

Finalmente, el número total de viviendas financiadas durante 2012 mostró un total de 1.120 unidades. De las cuales, la VIS representó 51,4% y la no VIS 48,6%. Respecto a 2011 el número total de viviendas bajó 6,6%, la no VIS, 14,7%, mientras la VIS se incrementó 2,7% (gráfico 2.8.6.7).

Gráfico 2.8.6.7. Cauca. Número de viviendas financiadas 2011 - 2012

Fuente: DANE.

2.8.7. Transporte

Transporte aéreo de pasajeros y carga. Para el 2012 el número de pasajeros que ingresaron por el Aeropuerto Guillermo León Valencia registró un total de 39.273 frente a los 36.616 de 2011, representando un incremento de 7,3% (cuadro 2.8.7.1).

El movimiento nacional por vía aérea en 2012 registró un incremento de 17,7%, para un total de 32.276.444 pasajeros. Los aeropuertos que presentaron mayor participación del total nacional fueron: Bogotá, D.C. (37,1%), Rionegro (11,5%), Cali (8,6%), Cartagena (7,5%), Barranquilla (5,1%) y Bucaramanga (3,9%) (cuadro 2.8.7.1).

Cuadro 2.8.7.1. Colombia. Movilización nacional de pasajeros, por aeropuertos 2011 - 2012

Aeropuertos	2011		2012	
	Entrados	Salidos	Entrados	Salidos
Total	13.715.448	13.715.448	16.138.222	16.138.222
Bogotá, D.C.	5.350.601	5.291.882	6.005.030	5.960.607
Rionegro	1.296.268	1.290.585	1.854.218	1.854.929
Cali	1.163.123	1.169.994	1.383.747	1.385.765
Cartagena	870.514	879.593	1.211.863	1.205.289
Barranquilla	661.303	672.549	825.134	829.783
Bucaramanga	554.540	554.891	626.553	627.694

Cuadro 2.8.7.1. Colombia. Movilización nacional de pasajeros, por aeropuertos 2011 - 2012

Aeropuertos	Conclusión			
	2011		2012	
	Entrados	Salidos	Entrados	Salidos
Santa Marta	412.857	416.438	492.783	495.694
Medellín	434.597	439.501	448.152	445.846
San Andrés	366.388	359.053	431.913	425.370
Cúcuta	376.519	377.750	427.869	426.920
Pereira	328.516	341.508	399.124	408.392
Montería	274.158	280.537	274.025	278.650
Valledupar	135.281	137.350	144.209	147.351
Neiva	128.148	131.667	142.616	145.107
Quibdó	123.731	128.565	132.294	137.133
Armenia	119.005	123.928	129.378	137.275
Pasto	111.076	114.543	111.534	111.760
Manizales	108.729	102.263	97.860	97.039
Barrancabermeja	93.054	95.086	97.379	99.117
Leticia	76.340	76.424	78.903	79.010
Arauca	46.372	46.582	50.678	50.838
Riohacha	28.517	27.855	42.807	41.091
Popayán	36.616	37.275	39.273	42.433
Villavicencio	32.802	33.984	36.342	37.469
Florencia-Capitolio	27.379	27.938	34.388	36.018
Ipiales	3.842	3.225	3.548	3.122
Otros	555.172	554.482	616.602	628.520

Fuente: Aeronáutica civil - DANE.

En lo referente a los pasajeros que salieron a través del aeropuerto de Popayán, se observó que incrementaron 13,8%, para un total de 42.433 en 2012. Entre tanto la participación local en el total de viajeros que salieron desde los aeropuertos de Colombia se sostuvo en el mismo nivel de 2011 (0,3%) (cuadro 2.8.7.1).

De otra parte, el transporte aéreo de carga que ingresó por el aeropuerto de Popayán fue de 179 toneladas (t) frente a las 18 t, que produjo un incremento de 910,9% (cuadro 2.8.7.2).

Cuadro 2.8.7.2. Colombia. Entrada y salida nacional de carga 2011 - 2012

Aeropuertos	Toneladas			
	2011		2012	
	Entrada	Salida	Entrada	Salida
Total	108.727	108.727	103.397	103.397
Bogotá, D.C.	40.135	47.182	39.314	45.530
Cali	8.195	8.629	8.364	8.126

**Cuadro 2.8.7.2. Colombia. Entrada y salida nacional de carga
2011 - 2012**

Aeropuertos	Conclusión Toneladas			
	2011		2012	
	Entrada	Salida	Entrada	Salida
Barranquilla	10.034	7.484	8.235	7.426
Rionegro	9.578	9.506	8.155	8.122
San Andrés	5.148	1.972	7.756	4.480
Leticia	5.879	8.682	5.651	7.959
Pasto	190	126	3.311	2.401
Cartagena	2.610	3.301	2.622	2.847
Santa Marta	658	748	1.961	1.409
Cúcuta	1.479	638	1.716	1.231
Villavicencio	1.384	2.401	1.044	1.637
Bucaramanga	1.042	489	914	426
Montería	1.141	871	820	502
Arauca	1.102	428	813	451
Pereira	542	768	572	567
Medellín	744	1.569	533	1.238
Florencia-Capitolio	339	2.176	453	846
Quibdó	664	384	393	131
Valledupar	274	113	386	307
Riohacha	101	235	199	199
Barrancabermeja	380	48	190	33
Neiva	207	130	186	72
Popayán	18	24	179	206
Manizales	167	80	145	60
Armenia	132	96	119	68
Ipiales	3	3	1	1
Otros	16.581	10.646	9.365	7.122

Fuente: Aeronáutica civil - DANE.

Respecto al flujo de carga por vía aérea que salió del aeropuerto de Popayán, se registró un total de 206 t frente a 24 t en 2011; es decir, un aumento de 765,0%. En lo concerniente a la participación, el aeropuerto local tuvo 0,2% sobre el total nacional (cuadro 2.8.7.2).

A nivel nacional, el movimiento de carga aérea en 2012 presentó una reducción en 4,9% y se ubicó en 206.194 t frente a 217.454 t de 2011. Los aeropuertos que presentaron mayor participación del total nacional fueron: Bogotá, D.C. (41,0%), Cali (8,0%), Rionegro (7,9%), Barranquilla (7,6%), Leticia (6,6%) y San Andrés (5,9%) (cuadro 2.8.7.2).

En cuanto al incremento nacional de carga, los aeropuertos que presentaron altos movimientos fueron: Pasto (1.706,5%), Popayán (827,2%), Santa Marta (139,6%) Valledupar (79,5%) y San Andrés (71,9%) (cuadro 2.8.7.2).

2.8.11. Servicios públicos

Agua potable, alcantarillado y gas natural. Con base en los reportes de la empresa de Acueducto y Alcantarillado de la ciudad, en 2012, el número de usuarios del sistema de acueducto aumentó en 1.882 con incremento anual de 2,9%. La cantidad de M³ tratados tuvo un ligero incremento de 0,4%. No obstante, el valor facturado alcanzó los 892 millones de pesos más, esto es 6,4% (cuadro 2.8.11.1). En particular, durante el período, el sector que registró mayores cantidades de agua consumida fue el industrial, seguido por el comercial y el residencial, con variaciones de 11,5%, 3,3% y 3,2%, respectivamente.

A su vez, el número de suscriptores del sistema de alcantarillado se incrementó 2,9%, que significaron 1.740 usuarios nuevos. De igual forma, el valor facturado fue 466 millones de pesos más respecto a 2011.

Cuadro 2.8.11.1. Popayán. Agua potable, alcantarillado y gas natural 2011 - 2012

Concepto	2011	2012	Variación porcentual
Acueducto			
Número suscriptores	63.923	65.805	2,9
M ³ tratados (Miles)	22.490	22.581	0,4
Valor facturado (Millones)	13.864	14.756	6,4
Alcantarillado			
Número suscriptores	60.285	62.025	2,9
Valor facturado (Millones)	7.610	8.076	6,1
Gas Natural			
Número suscriptores	25.299	29.685	17,3
M ³ Consumidos	442.785	929.998	110,0

Fuente: Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. E.S.P y Alcanos de Colombia S.A. E.S.P. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Cali. Banco de la República.

En lo relacionado con el gas natural, Alcanos de Colombia S.A. E.S.P. reportó 29.685 usuarios inscritos a 2012, cifra superior en 17,3% a la del año anterior. Este nuevo número de inscritos, hizo que en 2012 se aumentara significativamente el número de M³ consumidos al totalizar 929.998, un 110% respecto al año anterior. En efecto, este mayor consumo se debió no solo al gran número de nuevos inscritos sino también al nuevo servicio de gas natural comprimido vehicular (GNCV). Este servicio arrancó a comienzos del 2012, con ocasión de la entrada en operación de la nueva red de gasoducto entre los departamentos de Valle y Cauca y benefició inicialmente a los municipios del centro del departamento, esto es Popayán y Piendamó. A mediano plazo, se espera una mayor distribución del gas natural, por cuanto se planea extender el servicio a los municipios de Totoró, Timbío y El Tambo.

3. IMPACTO DE LOS PRINCIPALES INSUMOS DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN SOBRE LOS COSTOS DE VIVIENDA EN LA REGIÓN SUROCCIDENTAL 2000 - 2012

Por: Nazly González Rivas ¹

RESUMEN

En este documento se analiza el impacto que tienen los materiales de construcción sobre la estructura de costos de vivienda en la región Suroccidental en el periodo 2000 - 2012. Puntualmente se estudian los diez insumos que mayor ponderación tienen en la canasta básica de construcción, entre los que se encuentran: concretos, enchapes, hierros y aceros, morteros, ladrillos, pinturas, puertas con marco de madera, marcos ventanas metálica, cemento gris y cemento blanco. Entre los hallazgos principales se encontró que los materiales correspondientes a cimentación como concretos, y hierros y aceros fueron especialmente significativos entre 2000 - 2004, 2006, así como en 2008 - 2012; y en los materiales de mampostería sobresalió ladrillos en 2005 y 2011.

Palabras clave: ICCV, insumos básicos.

3.1. INTRODUCCIÓN

La construcción es considerada como uno de los sectores líderes de la economía debido a que, por sus características específicas, puede incentivar el crecimiento del resto de sectores de la economía (cf. Currie, 1993). Su alta capacidad para generar encadenamientos hacia delante y hacia atrás (cf. Hirschman, 1958) le permite conectar sectores secundarios en la economía, como la industria, y sectores terciarios como comercio, turismo y servicios, entre otros.

En su cadena hacia atrás el sector encuentra una fuerte interrelación con las empresas industriales proveedoras de insumos para la construcción (como ladrillos, hormigón, carpintería metálica, etc.) (cf. Graña, 2002). En consecuencia, los insumos se convierten en la materia prima indispensable para que el sector construcción pueda realizar su dinámica y, en esa medida, contribuir a la producción total de la economía.

Asociado a los insumos se encuentra el costo que para el sector constructor implica la adquisición de esos materiales necesarios para realizar la actividad. Este hace alusión a lo que en el presupuesto de un constructor se referencia como costos directos, en donde se incluyen la mano de obra, materiales, equipos y herramientas. En este sentido los costos de la construcción, en

¹ Analista ICER -DIRPEN- Territorial Suroccidental: Economista y Magister en Economía Aplicada. Universidad del Valle.

particular los de vivienda, se convierten en un indicador importante para la toma de decisiones que determinan la estructura y perspectivas del sector edificador.

En Colombia se utiliza el Índice de costos de la construcción de vivienda (ICCV) como el indicador que permite medir el comportamiento de los precios de la cesta de insumos básicos utilizados en la construcción de vivienda. El ICCV se conforma de un conjunto de insumos directos de construcción como son: materiales, mano de obra, y maquinaria y equipos. Cada uno tiene un grado de aporte o contribución distinto que explica en menor o mayor magnitud el comportamiento que experimente dicho índice.

De los tres grupos de insumos que conforman el ICCV, el de mayor aporte es el materiales con 66,1%, seguido de mano de obra con 28,5% y finalmente maquinaria y equipo con 5,4%. El gran peso que tiene el grupo de materiales da clara cuenta de la relevancia que representan los insumos de producción y los efectos que la variación de sus precios produce sobre el índice general.

Dentro del conjunto de materiales de producción, la cesta del ICCV incluye 84, de los cuales 10 representan un nivel de incidencia superior, y cuya dinámica tendrá un efecto significativo en la variación final del ICCV. Estos insumos son pertenecientes a seis de los subgrupos en los que se encuentra dividido el grupo materiales de construcción: cimentación y estructuras, mampostería, pisos y enchapes, carpintería de madera, carpinterías metálica y pintura.

En consecuencia, este documento intenta mostrar el impacto de los principales insumos de materiales de construcción sobre los costos de vivienda en la región Suroccidental en el periodo 2000 - 2012, máxime cuando su variación se ha mantenido en niveles similares a los del Índice de precios al consumidor (IPC), es decir en un dígito.

La investigación se compone de cinco secciones, incluyendo la presente introducción. En la segunda sección se hace un análisis de la variación anual de los precios de los 10 insumos básicos en el índice total, en la tercera la participación anual de los precios de estos insumos, en la cuarta se muestra la relación entre el IPC, el ICCV y el producto de edificaciones. Finalmente se presentan las conclusiones.

3.2. VARIACIÓN DE LOS COSTOS

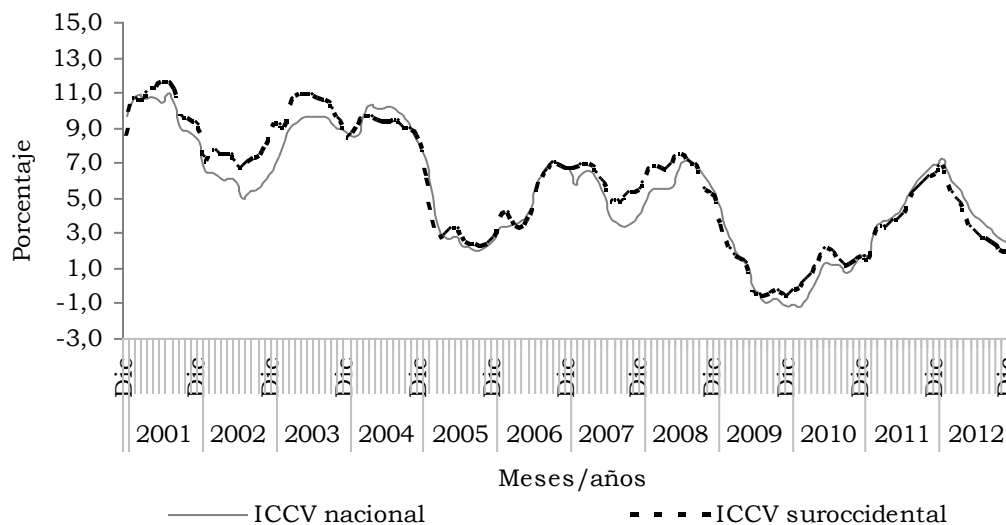
El ICCV de la región Suroccidental lo componen las ciudades de Cali, Pasto y Popayán, que en su conjunto corresponden al 16,2% de la ponderación total del índice en Colombia.

Durante el periodo 2000 - 2012, el índice Suroccidental obtuvo una dinámica descendente y similar a la obtenida por el total nacional. En 2000 el índice empezó en 8,5% y al llegar a 2010 ya estaba en 1,7%, repuntó en 2011 con 6,3% y terminó el periodo en 1,9%. De manera simultánea el índice nacional

pasó de 9,6% a 1,8% de 2000 a 2010, 6,9% en 2011 y 2,5% en 2012 (gráfico 3.2.1).

El comportamiento promedio a diciembre indica que el índice local obtuvo variaciones de 0,2 pp por encima del nacional al totalizar 5,6% y 5,4%, respectivamente. Esto indica que en la mayor parte del periodo el ICCV local estuvo por encima del ICCV nacional, en particular durante 2002 cuando la diferencia fue de 2,4 pp y en 2007 cuando llegó a 1,2 pp (gráfico 3.2.1).

Gráfico 3.2.1. Nacional - Suroccidental. Variación anual del ICCV 2000 - 2012



Fuente: DANE.

El concreto que pertenece al grupo de materiales para cimentación y estructuras, es uno de los más significativos que se utilizan en la construcción de vivienda, dado que en Colombia existe una fuerte tendencia a construir en este material (cf. Díaz, et al, 2003). La ponderación que presenta en la cesta de insumos del ICCV en la región Suroccidental es de 13,0%. El comportamiento obtenido por su índice entre 2000 y 2012 indica que exhibió una tendencia descendente, pasando de niveles de dos a un dígito.

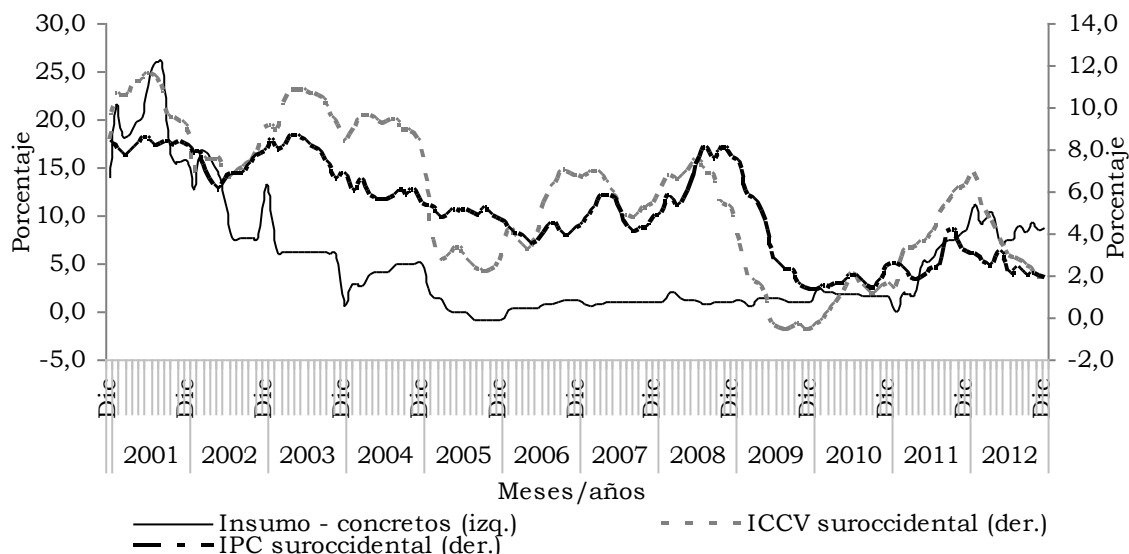
Entre 2000 y 2001 el índice presentó un comportamiento ascendente al pasar de 14,0% a 15,6%, mientras el ICCV Suroccidental también se incrementó, pero con cifras de un dígito y el IPC experimentó descensos, también en el rango de un dígito.

Posteriormente, entre 2002 y 2003 el índice de concretos presentó un descenso, en particular en 2003 cuando llegó a 0,8%. En este año se presentó un resultado importante: hasta el 2008 el índice de este insumo deja de crecer por encima del índice Suroccidental, para hacerlo por debajo.

A partir de 2009 el índice de concretos volvió a presentar variaciones que superaron el nivel del índice regional. Durante ese año el ICCV del insumo aumentó a 1,1%, el ICCV obtuvo una cifra negativa de 0,6% y el IPC registró la mayor caída del periodo ya que pasó de 7,6% a 1,3%. En 2010 el insumo

siguió creciendo a un nivel superior al de la región, pero inferior al incremento del IPC. En 2011 el índice generó la mayor diferencia en su crecimiento del periodo con respecto al año anterior al crecer 8,5%, aunque inferior a los niveles presentados en 2000 - 2002. De manera equivalente el índice regional también obtuvo el máximo incremento al pasar de 1,7% a 6,3%, y el IPC se acrecentó. Finalmente, en 2012 el ICCV de concretos continuó creciendo y llegó a 8,8%, mientras el ICCV Suroccidental descendió 4,4 pp, al igual que el IPC que lo hizo en 1,2 pp.

Gráfico 3.2.2. Suroccidental. Variación anual del ICCV de concretos 2000 - 2012



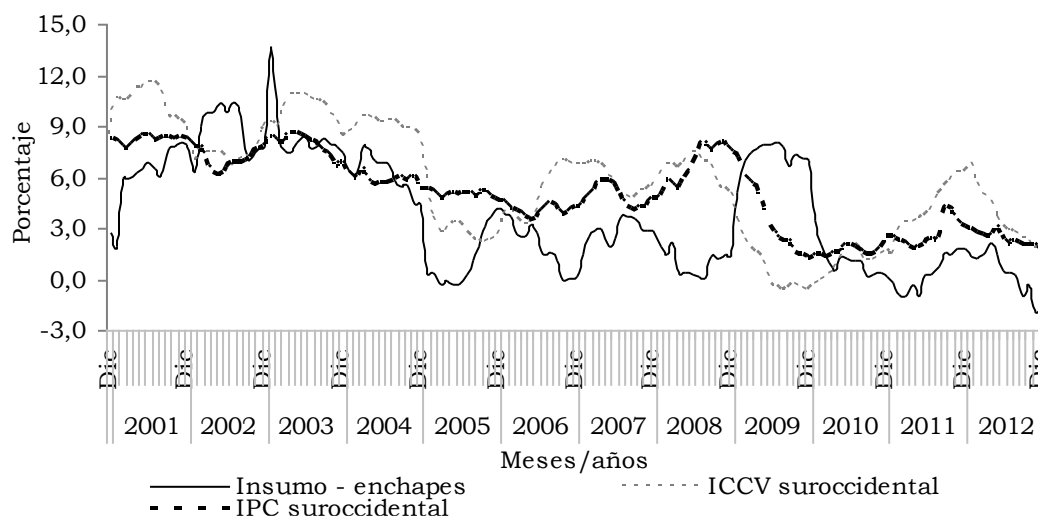
Fuente: DANE.

Otro importante insumo de la construcción de vivienda son los enchapes, perteneciente al grupo de materiales para pisos y enchapes. Su ponderación dentro del ICCV Suroccidental es de 4,4%. Entre 2000 y 2012 el índice de este insumo fue oscilante pero con tendencia descendente en la mayor parte del periodo. Su variación pasó de 2,8% a -1,8% entre estos años, con un crecimiento promedio a diciembre de 3,6%. Comparado con el índice de costos de la región su nivel se ubicó por debajo, al igual que con el IPC Suroccidental.

En los años comprendidos entre 2002 y 2006 se generaron disminuciones permanentes, llevando a que el índice cayera en cerca de 8 pp al pasar a 0,2%, en particular en los años de 2006 (-3,9 pp) y 2004 (-3,1 pp). Entre tanto, la distancia negativa entre este índice y el ICCV e IPC regional también obtuvo su máxima diferencia en esos mismos años.

Para 2007 el índice de enchapes se vuelve a incrementar a 2,9%. Simultáneamente, la variación sigue mostrando una diferencia a favor del ICCV e IPC regional, pero en una menor cuantía a la presentada en el año anterior.

Gráfico 3.2.3. Suroccidental. Variación anual del ICCV de enchapes 2000 - 2012



Fuente: DANE.

En 2008 el índice del insumo vuelve a reducirse pasando a 1,4%. Para 2009 la variación de enchapes presentó un importante repunte al crecer en 7,1% incrementándose en más de 5 pp respecto a 2008. Lo anterior la convirtió en el mayor ascenso alcanzado por este índice en todo el periodo. Por consiguiente, la brecha entre la variación del índice de enchapes y el ICCV e IPC Suroccidental, en este caso, fue positiva y mostró el nivel superior que presentó la variación del insumo.

En 2010 el índice de enchapes nuevamente mostró un importante punto de inflexión al caer en 0,2%. La distancia entre la variación del índice de este insumo y los del ICCV e IPC volvió a ser negativa. Los crecimientos del índice del insumo en 2011 y 2012 fueron 1,9% y -0,8%, respectivamente, este último fue el único negativo de todo el periodo.

Hierros y aceros perteneciente al grupo de materiales de cimentación y estructuras es otro de los insumos fundamentales en la construcción, tiene un importante peso en el ICCV Suroccidental, su ponderación es 4,5%.

El comportamiento seguido por la variación de precios de este insumo durante los años 2000 y 2012 se caracterizó por ascensos y descensos interanuales, pero con tendencia decreciente al finalizar el periodo. A inicios del año 2000 la variación del índice fue de 14,8% y al finalizar el 2011 llegó a 31,6%, generando un crecimiento promedio a diciembre de 10,6%. Frente al crecimiento registrado por el ICCV e IPC Suroccidental, el índice de hierros y aceros creció por encima a nivel de dos dígitos.

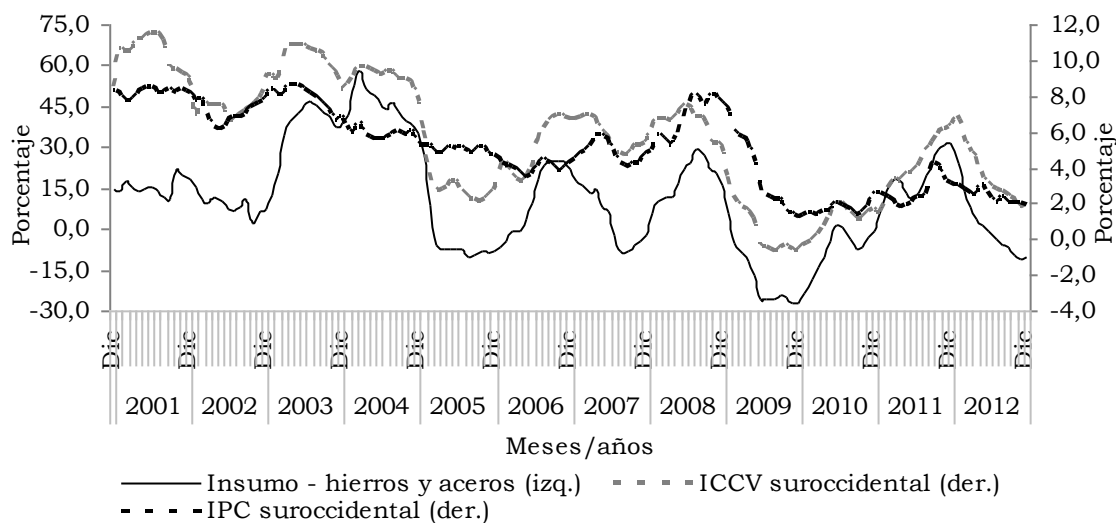
Entre los años 2000 y 2001 el comportamiento del ICCV de hierros y aceros dejó un crecimiento que pasó de 14,8% a 18,3%, lo que significó un incremento de 3,5 pp. Para el año 2002 se evidenció una reducción en la variación del índice. El ICCV de hierros y aceros creció en 7,2%, lo que produjo una reducción de 11 pp.

Durante 2003 nuevamente se presentó una expansión que condujo al índice de hierros y aceros a crecer en 39,1%. Los resultados en hierros y aceros se dieron gracias a que el precio del acero se encontraba a un nivel muy competitivo respecto a otros materiales (cf. Díaz, et al. 2003) y el precio internacional del hierro volvió a incrementarse. Lo anterior ocasionó que el ICCV de este insumo creciera 30,7 pp por encima del índice de costos Suroccidental y 32,2 pp por encima del IPC regional.

Para 2004 el ICCV de hierros y aceros continuó creciendo, aunque menos que en 2003. Para este año la variación llegó a 35,2%, la diferencia respecto al ICCV e IPC continuó siendo amplia, aunque menor que en el año 2003 (27,2 pp y 29,8 pp, respectivamente). Todo ello se presentó en presencia de los continuos incrementos en los precios internacionales del insumo (cf. Cámara Colombiana de la Construcción [Camacol], 2011).

Para 2005 el índice obtuvo un notorio revés en la tasa expansiva que venía presentando en los últimos años, registrando una tasa negativa de 7,6%. Dicho comportamiento estuvo acompañado de una disminución, aunque menor en el ICCV Suroccidental de 5,3 pp. Las fluctuaciones siguieron en 2006, 2007 y 2008 con 22,5%, -1,7% y 16,2%, respectivamente.

Gráfico 3.2.4. Suroccidental. Variación anual del ICCV de hierros y aceros 2000 - 2012



Fuente: DANE.

Los años 2009 y 2010 fueron dos años consecutivos de variaciones negativas en el comportamiento del índice de costos del insumo hierros y aceros que pasó de 26,8% a 0,3%, con una diferencia de 26,6 pp entre estos años. Al mismo tiempo, el ICCV Suroccidental, que en 2008 había totalizado una variación de 5,1%, en 2009 se contrajo a -0,6%, lo que le representó la reducción más grande de todo el periodo; pero que para 2010 se incrementó a 2,3 pp por el aumento en 1,7%. Este comportamiento puede ser sustentado por el bajo crecimiento en 2010 en la región de Cali, Yumbo, Jamundí y Palmira de la producción industrial en 0,0% y las ventas con una variación de -1,5%. De esta forma la producción de hierro y acero fue el sector menos

dinámico en producción y ventas (-13,4% y -15,1%, respectivamente) (Boletín de Prensa DANE 2010).

Durante 2011 el ICCV de hierros y aceros volvió a obtener niveles de crecimiento cercanos a los obtenidos durante 2003 y 2004. Su variación llegó a 31,6%, cifra que superó los niveles del ICCV como en IPC, aunque estos también se incrementaron, su nivel se ubicó por debajo de un dígito.

El resultado dado en este año es una respuesta al aumento acelerado, por un lado, del precio a nivel internacional del hierro, el cual se ha producido debido al crecimiento de la demanda por parte del mercado chino en la última década (cf. Camacol, 2011). Por el otro lado, debido al incremento en los precios internacionales del acero como consecuencia del alza en materias primas, como: chatarra, mineral de hierro, ferroaleaciones, caliza, coque y el incremento del petróleo como insumo vital para el transporte (cf. Portafolio, 03 de diciembre de 2008).

Además, los niveles de crecimiento del ICCV en 2011 de hierro y acero fue jalonado por crecimientos en la industria vallecaucana en 2011, la producción del sector fabril creció 5,2%; mientras, las ventas registraron una variación positiva de 6,5%. El incremento mostrado por la industria del Valle del Cauca se debió en parte al mayor desempeño en la producción y ventas reales de hierro y acero (11,8% y 14,5%, en cada caso) (Boletín de prensa DANE 2011).

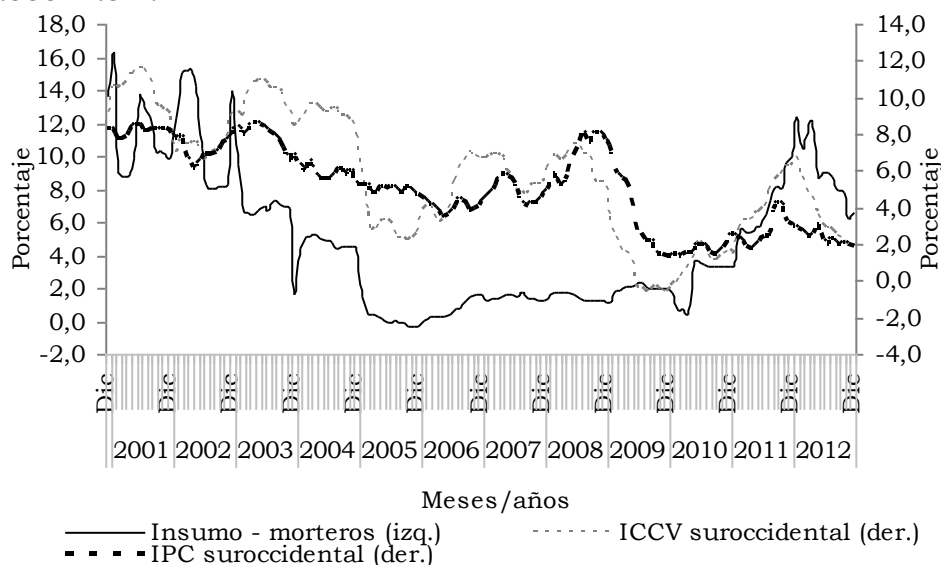
A esto se suma que en 2011 las ventas externas de Colombia destinadas a países asiáticos, entre ellos las exportaciones a China (Boletín especial DANE, 2011).

Para 2012 el índice nuevamente generó una cifra negativa al llegar a 10,2%, lo que representó una disminución de 41,8 pp. De manera simultánea el ICCV e IPC regional descendieron pero a un menor nivel.

Otro importante insumo para la construcción es los morteros, perteneciente al grupo de materiales para mampostería, cuyo peso en la canasta básica del ICCV Suroccidental fue de 3,5%.

Entre 2000 y 2012 el índice de morteros mostró un comportamiento descendente al pasar de 13,6% a 6,6%, con un crecimiento promedio a diciembre de 5,3%. Comparado con la variación promedio del ICCV (5,6%) e IPC (5,1%) Suroccidental, las cifras indican que el índice de morteros se ubicó por debajo del primero y por encima del segundo.

Entre 2000 y 2001 la variación del ICCV de morteros pasó de dos (13,6%) a un dígito (9,9%), evidenciando una reducción de 3,7 pp. Por su parte, el ICCV y el IPC Suroccidental se encontraban en un dígito presentando una diferencia de 0,5 pp y -0,1 pp, respectivamente. En estos dos años el ICCV de morteros se ubicó por encima de ambos indicadores de la Suroccidental.

Gráfico 3.2.5. Suroccidental. Variación anual del ICCV de morteros 2000 - 2012

Fuente: DANE.

Para 2002 el ICCV de morteros volvió a los dos dígitos al incrementarse a 14,0%. En 2003 la variación del índice de este insumo obtuvo una reducción que llegó a los 12,4 pp. En este año la brecha negativa entre el índice de este insumo y del total para ICCV e IPC mostró una diferencia de 6,8 y 5,3 pp, respectivamente, que se convertiría en una de las más altas de todo el periodo.

El índice volvió a incrementarse en 2004, mientras en 2005 obtuvo la cifra más baja de todo el periodo al totalizar -0,3%. Dicha variación fue inferior a la del año anterior en 4,8 pp. Entre tanto, el ICCV Suroccidental también experimentó una fuerte caída al llegar a 2,7%. El IPC llegó a 4,7%.

En 2006 se presentó un aumento generalizado en los índices de costos de la construcción dejando al de morteros con 1,9 pp y al del Suroccidental 4,0 pp por encima del nivel presentado en 2005. Por su parte, el IPC continuó su descenso característico que venía desde en 2000.

El índice de morteros entre 2007 y 2008 descendió de manera consecutiva 0,3 y 0,1 pp respectivamente, revirtiendo el efecto ocurrido en 2006. Es importante destacar que para este periodo la diferencia entre el índice del insumo y del total Suroccidental continuaba siendo negativa. Entre tanto el IPC obtuvo un comportamiento opuesto y por primera vez en lo corrido del periodo analizado presentó un incremento.

Para 2009 y 2010 nuevamente el índice de morteros volvió a incrementarse, aunque en una cuantía inferior a la presentada en 2002, 2004 y 2006. El ICCV de este insumo se incrementó en 0,8 y 1,3 pp, lo que representó un crecimiento de 2,0% y 3,3%, respectivamente.

Para 2011 se produjo un incremento generalizado en la variación de los índices de costos y del consumidor. El ICCV de morteros llegó a 10,0%, la cifra más

alta de los últimos 9 años y la diferencia positiva más alta de todo el periodo (6,7 pp). El ICCV Suroccidental también se incrementó, pero en un nivel inferior al exhibido por el insumo. La diferencia entre el ICCV de morteros y del total fue de 3,7 pp, y respecto al IPC fue de 6,9 pp.

En 2012 el índice del insumo descendió 3,4 pp y se ubicó en 6,6%, mientras la diferencia con el ICCV e IPC regional fue 4,7 pp, los cuales también descendieron su nivel respecto a 2011.

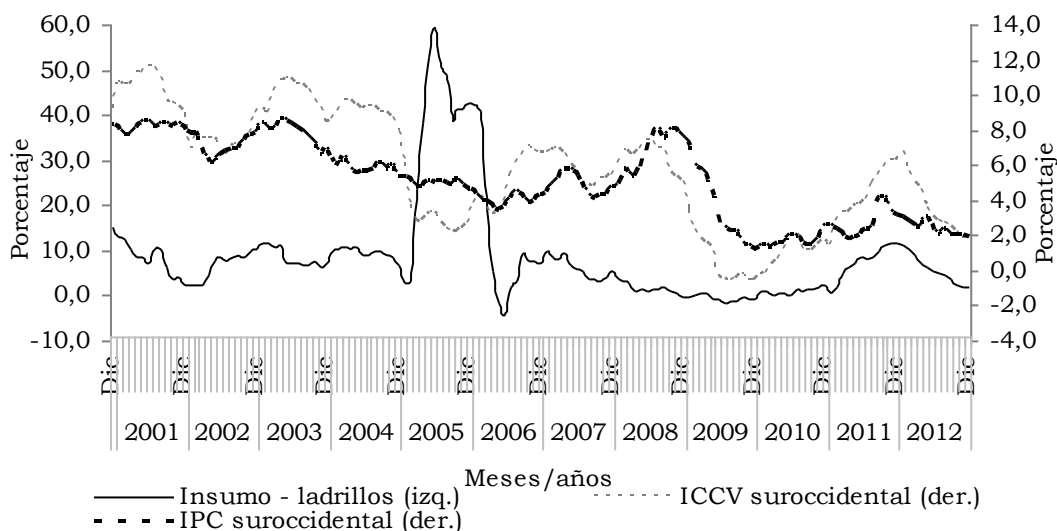
Ladrillos fue otro de los insumos que representó un importante peso en la canasta de costos de construcción Suroccidental teniendo 2,7%. Durante el periodo 2000 - 2012 el índice de costos de este insumo, perteneciente a materiales para mampostería, obtuvo un comportamiento promedio a diciembre de 8,7%.

Entre 2000 y 2001 el ICCV de ladrillos pasó de 15,3% a 2,5%, lo que representó una reducción de 12,8 pp. En estos dos años el ICCV de ladrillos comparado con el ICCV e IPC total pasó de estar 7 puntos por encima de ambos indicadores, a estar por debajo en 6 puntos.

Para 2002 el índice de ladrillos nuevamente volvió a estar en niveles de dos dígitos y registró 10,5%, estando 8 puntos por encima de lo obtenido en 2001. Obtuvo una distancia mayor con respecto al ICCV y especialmente al IPC de 1,5 pp y 2,6 pp, respectivamente.

Para 2003 el índice nuevamente descendió a un nivel de 7,1% que implicó 3,4 pp menos que en 2002. Respecto al ICCV Suroccidental, el índice del insumo se ubicó 1,3 pp por debajo y frente al IPC 0,2 pp por encima. En 2004 el índice continuó descendiendo y esta vez llegó a 6,6%, dejando una caída de 0,5 pp frente a 2003.

Gráfico 3.2.6. Suroccidental. Variación anual del ICCV de ladrillos 2000 - 2012



Fuente: DANE.

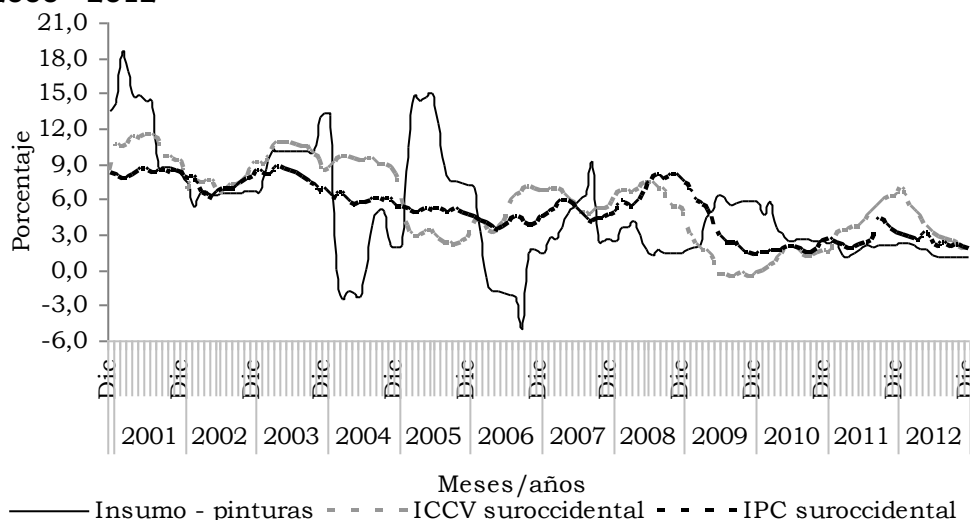
El índice de costos de ladrillos en 2005 obtuvo la tasa más alta de todo el periodo analizado al totalizar 42,6%, lo que implicó una distancia frente a su propio nivel en 2004 de 35,9 pp. Entre 2006 y 2007 el índice registró niveles inferiores a 2005, retomando nuevamente la senda de un dígito. El índice de ladrillos pasó a 7,3% y posteriormente a 5,6%, dejando reducciones de 35,3 pp y 1,6 pp, respectivamente.

El comportamiento del costo del insumo ladrillos en 2008 y 2009 obtuvo los niveles más bajos en todo el periodo analizado, llegando a tasas negativas de 0,3% y 0,7%, respectivamente. Comparado con el ICCV total que durante 2009 arrojó su menor nivel, el índice de ladrillos estuvo por debajo en 5,4 pp en 2008 y de 0,1 pp en 2009. Entre tanto, la diferencia con el IPC también fue negativa en ambos años.

Para 2010 y 2011 el índice del insumo de nuevo volvió a crecer hasta llegar a dos dígitos (11,5%). Lo anterior indica que 2011 fue un año en que el índice de costos de la construcción obtuvo un importante ascenso generalizado y en particular el incremento del insumo ladrillo estuvo correlacionado con el crecimiento en sus ventas (cf. Camacol, 2011). Las condiciones cambiaron en 2012 y el ICCV del insumo llegó a 2,0%, es decir 9,5 pp menos que en 2011. Este descenso fue similar al obtenido por el ICCV e IPC regional que se ubicaron en 1,9%.

El insumo pinturas también hace parte de los costos más importantes, con un peso de 2,3% en la canasta básica de costos de construcción Suroccidental. En el periodo 2000 - 2012 el índice de costos de pinturas obtuvo un comportamiento promedio a diciembre de 5,3%.

Gráfico 3.2.7. Suroccidental. Variación anual del ICCV de pinturas 2000 - 2012



Fuente: DANE.

Para 2000 el índice de este insumo registró una variación de 13,6%, mayor a la obtenida por los costos de la construcción y los precios al consumidor; la diferencia fue de 5,1 pp y 5,2 pp cada uno. Entre 2001 y 2002 la variación del

índice descendió a niveles de un dígito al ubicarse en 8,1% y 6,7%, respectivamente.

El índice de pinturas en 2003 volvió a tener un incremento similar al obtenido en 2000 al llegar a 13,3%, lo que implicó un aumento de 6,6 pp. Frente al ICCV territorial el índice del insumo creció 4,9 pp y frente al IPC 6,4 pp, convirtiéndose esta última en la mayor diferencia entre estos indicadores. El ICCV del insumo en 2004 presentó una disminución de 11,4 pp, al totalizar una variación de 2,0%. La diferencia con el ICCV e IPC total fue negativa, de 6,0 pp y 3,4 pp, respectivamente.

Para 2005 el índice nuevamente aumentó a 7,3%, mientras la tasa de crecimiento en 2006, 2007 y 2008 fueron 1,5%, 2,7% y 1,5%, respectivamente. Para 2009 el índice de pinturas creció 5,9%, frente a la tasa de 2008 representó un aumento de 4,4 pp, mientras el ICCV e IPC obtenían los niveles más bajos de todo el periodo analizado. Entre 2010 y 2011 el índice se reduce a la mitad de lo obtenido en 2009, al llegar a tasas de 2,5% y 2,2%. Finalmente en 2012 el ICCV de pinturas descendió y llegó a 1,1%; comportamiento similar al ICCV e IPC regional que disminuyeron a 1,9%.

Otro insumo de los 10 más importantes de la canasta de construcción es el de puertas con marco de madera, que pertenece al grupo de materiales para carpinterías de madera, y cuyo peso en dicha canasta llega a 2,2%. Entre 2000 y 2012 la variación promedio a diciembre del índice de este insumo estuvo en 4,2%.

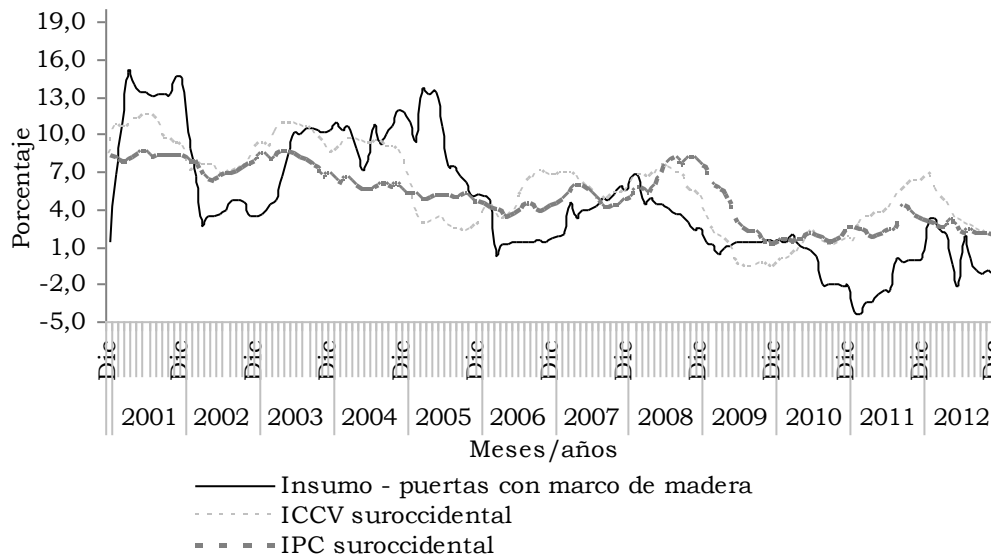
En 2000 el índice de puertas con marco de madera obtuvo una variación de 1,4%, nivel inferior al de ICCV e IPC para ese mismo año, mientras en 2001 el insumo creció por encima de los anteriores con 14,5%. Para 2002 el índice descendió 11,0 pp al llegar a 3,5%. La variación del insumo se ubicó con respecto al ICCV -5,5 pp por debajo y respecto al IPC -4,3 pp. Entre 2003 y 2004 el índice del insumo nuevamente se incrementó, llegando a niveles de 10,4% y 11,8%, respectivamente. Esto contrastó con las cifras descendentes en ICCV e IPC con niveles de un dígito. Las diferencias entre la variación del insumo y del ICCV fueron de 2,0 pp en 2003 y 3,8 pp en 2004 y entre el insumo y el IPC fueron de 3,5 pp y 6,4 pp, respectivamente.

La variación del índice en 2005 se redujo a la mitad de la obtenida en los dos años anteriores con 5,2%, en 2006 fue 1,7% y en 2007 fue 5,6%.

A partir de 2008 el índice de puertas inició un proceso de descenso consecutivo hasta 2010. De otro lado, en 2011 y 2012 las tasas siguieron siendo bajas con 0,0 y -1,1%, respectivamente.

Marcos ventanas metálica es otro de los principales insumos utilizados en la construcción, perteneciente al grupo de materiales para carpintería metálica, y cuya ponderación en la canasta básica de costos de construcción Suroccidental es de 2,2%. En el periodo comprendido entre 2000 y 2012 el índice de marcos obtuvo un comportamiento promedio a diciembre de 6,1% (gráfico 3.2.9).

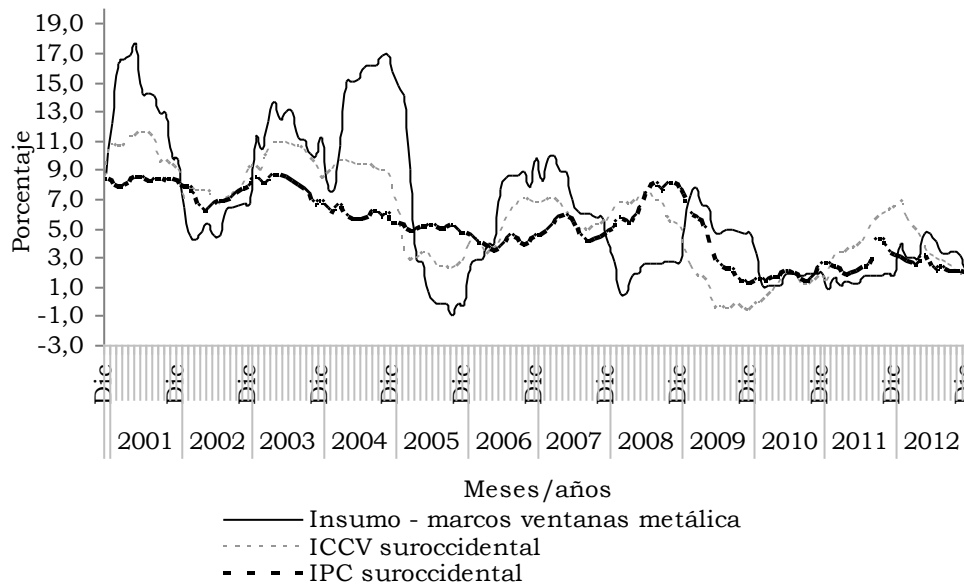
Gráfico 3.2.8. Suroccidental. Variación anual del ICCV de puertas con marco de madera 2000 - 2012



Fuente: DANE.

En 2000 el comportamiento del índice de marcos ventanas metálica arrojó una variación de 8,8%, que lo ubicó ligeramente por encima del ICCV e IPC. Para 2001 el ICCV del insumo se incrementó en 9,7% y en 2002 se redujo a 6,8%.

Gráfico 3.2.9. Suroccidental. Variación anual del ICCV de marcos ventanas metálica 2000 - 2012



Fuente: DANE.

Entre 2003 y 2004 nuevamente el ICCV de marcos de ventanas se incrementó, pero en esta ocasión lo hizo a nivel de dos dígitos, llegando a 11,2% y 15,8%, respectivamente. Respecto al ICCV Suroccidental, que obtuvo una tendencia

descendente en estos dos años, la diferencia fue de 2,8 pp a favor del índice del insumo en 2003 y de 7,8 pp en 2004, lo que claramente muestra que la dinámica de este insumo era creciente. Respecto al IPC las diferencias fueron aún mayores en 4,3 pp y 10,4 pp, respectivamente.

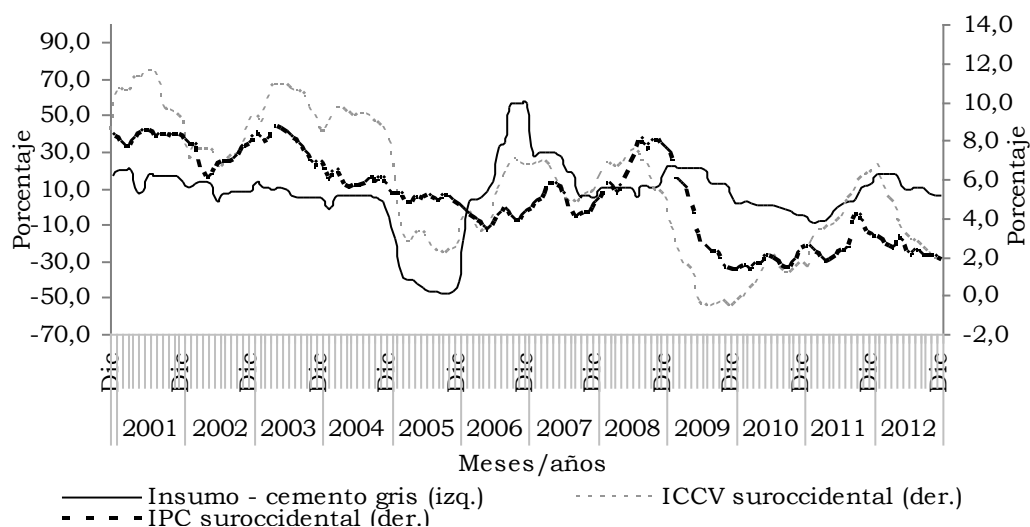
En 2005 decreció en 0,3%, representando una reducción de 16,0 pp frente a la cifra obtenida en 2004. Este dato negativo fue en la vía de la dirección descendente que venía presentado los principales indicadores. Para este año, la diferencia entre la variación del índice del insumo y el ICCV fue de -3,0 pp y con el IPC fue de -4,9 pp. Para 2006 el índice de marcos ventanas metálica volvió a crecer y se ubicó en 9,9%, superior en 10,1 pp a lo obtenido durante 2005. De otro lado, en 2007 el índice del insumo cayó a 4,0%, 5,8 pp menos que en 2006, durante 2008 se redujo a 2,7% y en 2009 fue 4,7%.

Entre 2010 y 2011 el índice del insumo se ubicó en 1,9% que significó una reducción de 2,8 pp frente a 2009; mientras, en 2012 el índice de marcos de ventanas metálicas se mantuvo relativamente estable al crecer 2,0%.

Por último, el insumo que completa los 10 más importantes para la estructura de costos de construcción es el cemento, perteneciente al grupo de materiales para mampostería. Este insumo se divide en dos tipos: gris y blanco. El cemento gris tiene una ponderación dentro de la estructura de costos de la construcción Suroccidental de 1,7%. El comportamiento del índice de costos del insumo cemento gris indica que entre 2000 y 2012 generó un crecimiento de 7,5% en promedio a diciembre, cifra que lo ubica en un nivel superior al presentado por el ICCV e IPC Suroccidental.

Entre 2000 y 2001 el índice de costos de cemento gris creció entre 16,7% y 14,1%, mostrando una cifra de dos dígitos pero descendente. Por el contrario el ICCV Suroccidental obtuvo una tasa de un dígito al igual que el IPC Suroccidental.

Gráfico 3.2.10. Suroccidental. Variación anual del ICCV de cemento gris 2000 - 2012



Fuente: DANE.

Para 2002 el índice descendió 6,1 pp al llegar a 8,1%. En 2003 continuó disminuyendo y se ubicó en 5,1%. Para 2004 la dinámica del índice del insumo indicó una variación negativa de 5,9%. Por ende, la diferencia entre el índice de cemento gris y el ICCV fue de -14,0 pp y respecto al IPC fue de -11,3 pp. En 2005 la caída en el índice fue aún mayor ya que llegó a 41,3% y la brecha respecto al ICCV se acrecentó, alcanzando -44,0 pp; mientras que la brecha con el IPC fue de -46,0 pp.

De manera diametralmente opuesta, durante 2006 el índice de costos de cemento gris reportó un ascenso de 56,6%, la cifra más alta de todo el periodo analizado. Respecto a 2005 la diferencia en el índice fue de 97,9 pp, comparado con el ICCV se ubicó por encima en 49,8 pp y frente al IPC la distancia fue 52,2 pp.

El insumo nuevamente descendió a un dígito en 2007 llegando a 5,4% y para 2008 la cifra aumentó a dos dígitos (20,1%). Este incremento experimentado en el cemento es el resultado del comportamiento presentado por el precio del insumo en mercados internacionales, como el de China (principal productor mundial) en donde el crecimiento sostenido en el precio por tonelada equivale al 37%, asociado al crecimiento del país y al incremento en infraestructura que presentó en los últimos años (cf. Camacol, 2011).

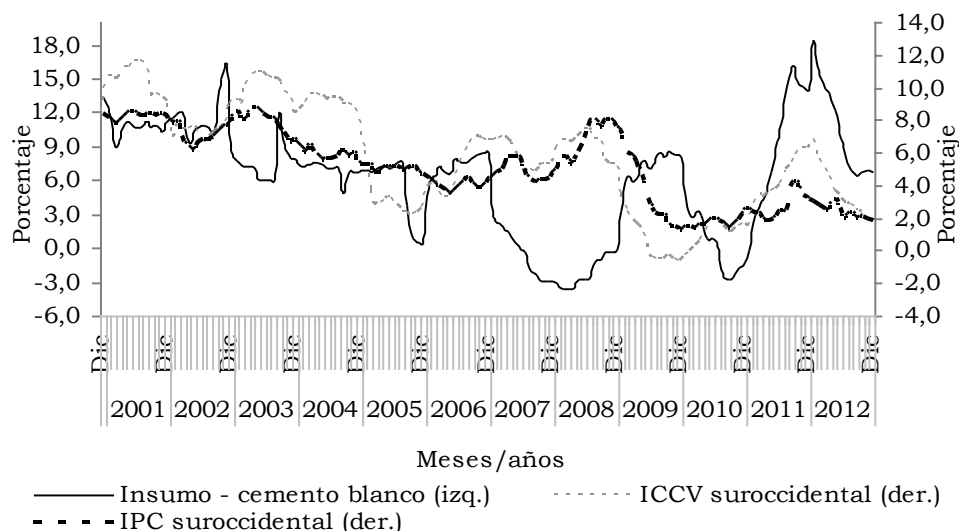
Para 2009 el índice descendió a 4,4%, es decir 15,8 pp menos que en 2008. El ICCV también cayó pero a niveles negativos (-0,6%) y el IPC también llegó a una tasa menor de 1,3%. El insumo estuvo por encima en ambos casos, y fue de 5,0 pp y 3,1 pp, respectivamente. En 2010 nuevamente descendió pero esta vez a niveles de 4,9%, ubicándose por debajo del ICCV e IPC. Frente al ICCV la diferencia fue de -6,6 pp y al IPC de -7,4 pp. En 2011 la variación del índice de cemento gris volvió a nivel de dos dígitos y totalizó 12,9%.

Finalmente, en 2012 el índice del insumo redujo su crecimiento casi a la mitad del exhibido en 2011, lo que le representó una diferencia de -6,5 pp. Comparado con el ICCV e IPC, que también descendieron, la distancia del insumo fue de 4,5 pp.

En último lugar, el cemento blanco tiene una ponderación dentro de la canasta básica de costos de construcción Suroccidental de 1,0%. Entre 2000 y 2012 el comportamiento promedio de dicho insumo a diciembre llegó a 6,3%, nivel superior al del ICCV e IPC regional.

Durante 2000 y 2001 el índice de costos de cemento blanco se comportó de manera descendente pero de dos dígitos, al pasar de 13,4% a 11,2%. De forma simultánea, el ICCV e IPC también registraron descensos, pero inferiores a los presentados por el índice del insumo. Entre 2002 y 2003 el índice de cemento blanco continuó descendiendo hasta llegar a niveles de 8,6% y 8,0%, respectivamente. Continuando con su tendencia descendente en 2004 la variación del ICCV de cemento blanco llegó a 6,7%, es decir 1,3 pp menos que en 2003.

Gráfico 3.2.11. Suroccidental. Variación anual del ICCV de cemento blanco 2000 - 2012



Fuente: DANE.

Para 2005 el índice registró el nivel más bajo en lo que va del periodo analizado al llegar a 0,4%, lo que representó 6,3 pp menos. Mientras tanto el ICCV y el IPC también redujeron su nivel pero en una cuantía menor, llevando a que la diferencia respecto al índice del insumo fuera de -2,3 pp y -4,2 pp, respectivamente.

Para 2006 el índice se incrementó por primera vez en lo que va del periodo analizado y se ubicó en 8,5%, es decir 8,1 pp más. Entre 2007 y 2008 se presentó un resultado totalmente contrario a la tendencia ya que el índice del insumo obtuvo una contracción al ubicarse en -2,9% y -0,1%, respectivamente.

En 2009 el índice de cemento blanco se volvió a incrementar por segunda vez en el periodo analizado, registró 8,1%, mientras el ICCV e IPC Suroccidental mostraron comportamientos descendentes, en particular el índice de costos. En consecuencia, el ICCV de cemento blanco creció por encima del ICCV en 8,7 pp y del IPC en 6,8 pp.

En 2010 el índice cayó a tasas negativas tal como en 2007 y 2008, totalizando -1,1%. Esta cifra contrastó con las de ICCV e IPC que evidenciaron tasas positivas y ascendentes, comparadas con las de 2009. Por lo anterior, el ICCV de cemento se ubicó por debajo del ICCV en 2,8 pp y del IPC en 3,6 pp.

El 2011 se caracterizó por registrar la mayor diferencia de todo el periodo y la tasa más alta. En este año el índice creció 14,0%. Comparado con el ICCV e IPC que también se incrementaron pero a tasas inferiores a las del insumo, se pudo apreciar que las diferencias fueron de 7,8 pp y 10,9 pp, respectivamente. En 2012 el índice del insumo disminuyó a 6,8%, lo que representó más de 7 pp de diferencia frente al nivel presentado en 2011. Comparado con el ICCV e IPC regional, el nivel obtenido por el insumo fue superior.

3.3. PARTICIPACIONES ANUALES DE LOS COSTOS

La participación de los 10 insumos básicos de materiales en la explicación del ICCV Suroccidental en el periodo 2000 - 2012 indica que cada uno de ellos tuvo una influencia importante a lo largo de esos trece años analizados.

Entre 2000 y 2012 la participación de concretos estuvo entre -20,0% y 55,7%. En el periodo 2000 y 2002 se presentó una gran incidencia del índice del insumo pues registró las variaciones más altas; mientras, en 2012 su participación fue la más significativa. Por el contrario en 2005 y 2009 cuando obtuvo variaciones de -0,8% y 1,1%, su aporte al índice de costos de construcción Suroccidental de esos años fue negativo, en particular en 2009 cuando dicho índice cerró con una tasa de -0,6%.

La participación de enchapes osciló entre -40,7% y 6,0%. El 2005 fue el año de mayor aporte al ICCV Suroccidental (6,0%) cuando su variación llegó a 4,1%. El año de menor aporte fue 2009 con participación de -40,7%.

El insumo hierros y aceros tuvo una notoria participación en el ICCV Suroccidental en el periodo analizado que osciló entre -42,0% y 381,7%. En 2009 cuando la variación fue de -26,8% su participación fue la más alta, he incidió considerablemente en la cifra negativa obtenida por el ICCV regional.

En cuanto al insumo morteros su participación en el ICCV regional fluctuó entre -9,6% y 11,1%. Durante 2012 cuando el índice regional cerró en 1,9%, la influencia de este insumo llegó a 11,1% y en 2009, cuando obtuvo una participación negativa, aportó positivamente a la cifra negativa obtenida por el índice en ese año.

Cuadro 3.3.1. Suroccidental. Participaciones de los 10 insumos básicos de materiales 2000 - 2012

Años	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total	52,3	53,8	45,1	43,3	51,4	6,3	45,2
Concretos	21,5	23,7	21,6	1,5	8,6	-4,0	2,4
Enchapes	1,4	3,7	3,6	3,7	2,2	6,0	0,1
Hierros y aceros	7,9	9,7	4,2	23,8	28,8	-23,2	24,7
Morteros	5,5	4,0	5,7	0,7	2,0	-0,4	0,8
Ladrillos	4,8	0,8	3,1	2,3	2,2	41,7	4,0
Pinturas	3,6	2,1	1,8	3,7	0,6	6,2	0,5
Puertas marco de madera	0,4	3,3	0,8	2,5	3,0	4,1	0,5
Marcos ventanas metálica	2,2	2,3	1,6	2,9	4,3	-0,2	3,3
Cemento gris	3,3	2,8	1,7	1,1	-1,3	-24,2	7,6
Cemento blanco	1,6	1,3	1,0	1,0	0,9	0,2	1,3

Fuente: DANE.

Cuadro 3.3.1. Suroccidental. Participaciones de los 10 insumos básicos de materiales 2000 - 2012

Años	Conclusión					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	12,1	36,7	249,9	21,2	66,7	37,2
Concretos	2,4	2,2	-20,0	12,5	15,8	55,7
Enchapes	2,0	1,0	-40,7	0,4	1,1	-3,3
Hierros y aceros	-2,7	24,9	381,7	-1,0	31,6	-42,0
Morteros	0,8	0,7	-9,6	6,1	4,9	11,1
Ladrillos	3,8	-0,2	4,0	5,1	6,5	4,0
Pinturas	1,1	0,6	-20,4	3,4	0,8	1,2
Puertas marco de madera	2,1	1,0	-4,6	-2,6	0,0	-1,1
Marcos ventanas metálica	1,8	1,2	-17,5	2,7	0,7	2,4
Cemento gris	1,3	5,2	-10,8	-4,7	3,0	5,3
Cemento blanco	-0,6	0,0	-12,2	-0,7	2,2	3,8

Fuente: DANE.

Otro insumo importante es ladrillos, cuya participación estuvo entre -0,2% y 41,7%. En 2005 su aporte a la explicación del ICCV Suroccidental de ese año fue de 41,7%, mientras en 2008 contribuyó de manera negativa con un 0,2%.

En pinturas la participación estuvo entre -20,4% y 6,2%. En 2005 el aporte al ICCV total de la región fue el más alto que tuvo el índice de este insumo en todos los años analizados, mientras en 2009 el menor.

La participación de puertas con marco de madera estuvo ubicada entre -4,6% en 2009 y 4,1% en 2005. Marcos ventanas metálica tuvo su menor incidencia en el índice total en 2009 con -17,5% y la mayor en 2004 con 4,3%.

Finalmente, el insumo cemento a través de sus dos tipos gris y blanco obtuvo participaciones entre -24,2% y 7,6% para el primer caso y de -12,2% y 3,8% para el segundo. En el caso del cemento gris, su mayor aporte lo tuvo en 2006 y el menor en 2005; entre tanto, el cemento blanco la obtuvo en 2012 y 2009, respectivamente.

En consecuencia, la participación obtenida por estos diez insumos muestra que su importancia fue notable en el ICCV Suroccidental en estos trece años analizados. En particular, los años cuya incidencia fue especialmente mayor fueron: 2000, 2001, 2004, 2009 y 2011; en que la participación superó el 50%.

Lo anterior indica que en estos insumos se concentró la mitad de la explicación del comportamiento del índice, dejando el porcentaje restante al conjunto de 90 insumos adicionales que forman parte de la canasta básica de costos de la construcción.

3.4. CANTIDADES Y COSTOS

Al observar el comportamiento del ICCV y el PIB de edificaciones se puede analizar la correspondencia entre los costos y la producción del sector construcción para la región Suroccidental del país.

En el periodo 2001 - 2011 la dinámica exhibida por el PIB de la construcción la deja con un comportamiento promedio de 10,3%, mientras el ICCV lo hizo en 5,6% promedio.

A lo largo de dicho periodo el índice de costos de la canasta básica de insumo de la construcción presentó un comportamiento con tendencia descendente, siguiendo la trayectoria del IPC. Entre tanto, el PIB de la construcción experimentó mayores periodos de crecimiento positivo, aunque su evolución fue descendente.

Es de destacar el crecimiento obtenido por el PIB edificador en 2002 cuando llegó a 51,9%, mientras la variación de costos de la construcción se mantuvo constante frente a 2001. También es notable que, en los periodos en que el IPC estuvo por encima del ICCV, el PIB de la construcción creció a tasas negativas como en 2005, 2008 y 2009, exceptuando 2010. De manera similar, cuando el ICCV estuvo por encima del IPC, el PIB de edificaciones aumentó, con excepción de 2001 y 2011.

Cuadro 3.4.1. Suroccidental¹. Costos y producto de edificaciones 2001 - 2011

Años	Variación ICCV	Variación IPC	Diferencia ICCV - IPC	Variación PIB de edificaciones
2001	9,0	8,2	0,8	-4,3
2002	9,0	7,9	1,2	51,9
2003	8,4	6,9	1,5	49,3
2004	8,0	5,4	2,6	14,5
2005	2,7	4,7	-2,0	-10,8
2006	6,7	4,3	2,4	22,7
2007	5,4	4,7	0,7	0,8
2008	5,1	7,6	-2,5	-2,3
2009	-0,6	1,3	-1,9	-2,0
2010	1,7	2,5	-0,8	4,6
2011	6,3	3,1	3,2	-11,2

¹ Las variaciones de costos y precios corresponden a las ciudades de Cali, Pasto y Popayán, y las de PIB a los departamentos del Valle, Cauca y Nariño.

Fuente: DANE.

CONCLUSIONES

En el periodo comprendido entre 2000 - 2012 los insumos: concretos, enchapes, hierros y aceros, morteros, ladrillos, pinturas, puertas con marco de madera, marcos de ventanas metálicas, cemento gris y cemento blanco

demonstraron tener el mayor peso en la explicación de la variación del ICCV Suroccidental.

Entre 2000 y 2002 la participación del conjunto de estos 10 insumos fue de 52,3%, 53,8% y 45,1%, respectivamente, siendo concretos el más importante con un aporte de 21,5%, 23,7% y 21,6%, en su orden. Para 2003 y 2004, cuando la participación del conjunto de insumos estuvo en 43,3% y 51,4%, hierros y aceros fue el de mayor impacto en el ICCV con 23,8% y 28,8%. En 2005 fue ladrillos el de mayor peso con 41,7%. En 2006 nuevamente fue hierros y aceros con 24,7%. En 2007, una vez más ladrillos con 3,8%. En 2008 y 2009, hierros y aceros con 24,9% y 38,1,7%. En 2010, concretos con 12,5%. En 2011 hierros y aceros, con 31,6%, y finalmente en 2012, concretos con 55,7%.

Esto confirma la importancia adicional que tienen en la estructura de costos de la construcción los materiales correspondientes a cimentación y estructuras, así como los de mampostería.

BIBLIOGRAFÍA

Altos precios del acero son consecuencia de las alzas internacionales en materias primas. (21 de Mayo de 2008). El portafolio, Bogotá. <http://www.portafolio.co/archivo/documento/CMS-4183680>

Cámara Colombiana de la Construcción (Camacol). (Octubre de 2011). En: *Informe Económico*, núm. 31.

Currie, L. (1993). *La teoría en que se basa la estrategia del sector líder.* En: *Cuadernos de Economía*, vol. 13, núm. 18-1. Bogotá: Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Colombia. pp. 225-230.

Díaz, J., Bautista, L., Sánchez, A. & Ruiz, D. (2003). *Caracterización de mezclas de concreto utilizadas en sistemas industrializados de construcción.* En: *Revista de Ingeniería*, núm. 19. Universidad de los Andes. pp. 60-73.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2006). *Estadísticas de Edificaciones Licencias de Construcción. Comunicado de prensa.* Bogotá: DANE.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2006). *Censo de Edificaciones. Comunicado de prensa.* Bogotá: DANE.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (Marzo 2011). *Boletín Especial de la Dinámica del Comercio Exterior.* Bogotá: DANE.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2010). *Boletín de Prensa. Muestra Trimestral Manufacturera.* Bogotá: DANE.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2011). *Boletín de Prensa. Muestra Trimestral Manufacturera.* Bogotá: DANE.

Graña, F. (2002). *Características generales y estructura de la rama de construcción*. En: *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), serie estudios y perspectivas*, núm. 11. Recuperado el 03 de diciembre de 2012, de <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/11589/Parte2CapIIAyB.pdf>.

Hirschman, A. O. (1958). *The Strategy of Economic Development*. New Haven: Yale University Press. Edición en español: *La estrategia del desarrollo económico*. México: Fondo de Cultura Económica, 1961.

4. ANEXO ESTADÍSTICO ICER

Anexo A. Producto interno bruto (PIB), según departamentos 2010 - 2011

Departamento	Miles de millones de pesos		Participación	Miles de millones de pesos		Variación
	2010 A precios corrientes	2011		2010 A precios constantes de 2005	2011	
Total	544.923	621.614	100,0	424.599	452.815	6,6
Bogotá D.C.	138.555	151.874	24,4	110.968	117.968	6,3
Antioquia	72.157	81.140	13,1	57.257	61.749	7,8
Valle	54.241	58.615	9,4	43.134	45.130	4,6
Santander	39.886	46.622	7,5	29.477	30.961	5,0
Cundinamarca	27.836	30.565	4,9	22.383	23.750	6,1
Meta	22.519	34.363	5,5	16.100	19.512	21,2
Bolívar	21.615	25.946	4,2	16.274	17.864	9,8
Atlántico	20.701	22.580	3,6	16.554	17.528	5,9
Boyacá	15.129	17.951	2,9	11.432	12.503	9,4
Tolima	12.209	13.712	2,2	9.379	9.674	3,1
Cesar	10.557	13.366	2,2	7.989	8.854	10,8
Córdoba	10.131	10.564	1,7	7.852	7.791	-0,8
Huila	10.053	11.851	1,9	7.528	7.998	6,2
Casanare	9.570	13.737	2,2	6.773	7.818	15,4
Norte Santander	9.330	10.089	1,6	7.247	7.435	2,6
Caldas	8.487	8.973	1,4	6.646	6.677	0,5
Nariño	8.351	9.176	1,5	6.450	6.753	4,7
Risaralda	8.182	8.715	1,4	6.419	6.565	2,3
Cauca	7.877	8.585	1,4	6.079	6.330	4,1
Magdalena	7.433	8.090	1,3	5.816	6.081	4,6
La Guajira	6.586	8.140	1,3	4.933	5.235	6,1
Arauca	5.007	5.969	1,0	3.490	3.339	-4,3
Sucre	4.232	4.649	0,7	3.335	3.525	5,7
Quindío	4.250	4.663	0,8	3.270	3.399	3,9
Chocó	2.716	3.277	0,5	1.925	2.009	4,4
Putumayo	2.681	3.410	0,5	1.962	2.036	3,8
Caquetá	2.281	2.508	0,4	1.805	1.901	5,3
San Andrés y Prov.	806	868	0,1	628	663	5,6
Guaviare	485	521	0,1	336	345	2,7
Vichada	353	335	0,1	276	257	-6,9
Amazonas	382	406	0,1	302	313	3,6
Guainía	183	193	0,0	140	141	0,7
Vaupés	142	161	0,0	119	127	6,7

Nota: las cifras correspondientes son provisionales.

Fuente: DANE.

**Anexo B. IPC, según ciudades
2011 - 2012**

Ciudad	Ponderación	2011			2012		
		Índice	Variación	Contribución	Índice	Variación	Contribución
Nacional	100,0	109,2	3,7	3,7	111,8	2,4	2,4
Bogotá D.C.	42,5	108,6	3,2	1,4	111,2	2,4	1,0
Medellín	15,0	110,5	4,1	0,6	113,3	2,5	0,4
Cali	10,5	107,0	3,2	0,3	109,0	1,9	0,2
Barranquilla	5,5	110,1	4,6	0,2	113,4	3,0	0,2
Bucaramanga	3,9	113,3	5,8	0,2	117,3	3,5	0,1
Cartagena	2,9	109,7	4,2	0,1	113,0	3,0	0,1
Cúcuta	2,5	112,4	5,0	0,1	114,6	2,0	0,1
Pereira	2,2	108,6	3,7	0,1	111,0	2,2	0,0
Ibagué	1,8	110,3	4,4	0,1	112,9	2,3	0,0
Manizales	1,7	108,5	4,7	0,1	111,1	2,4	0,0
Villavicencio	1,6	110,5	4,4	0,1	113,6	2,8	0,0
Armenia	1,5	106,8	3,0	0,0	108,9	1,9	0,0
Pasto	1,4	106,8	2,4	0,0	108,6	1,7	0,0
Santa Marta	1,1	109,2	3,9	0,0	111,7	2,3	0,0
Neiva	1,1	111,3	5,4	0,1	114,0	2,4	0,0
Montería	0,9	109,3	4,5	0,0	112,0	2,4	0,0
Popayán	0,8	108,3	3,6	0,0	110,4	2,0	0,0
Valledupar	0,7	112,5	5,0	0,0	115,4	2,5	0,0
Tunja	0,7	108,7	4,3	0,0	111,0	2,2	0,0
Sincelejo	0,7	108,1	3,4	0,0	111,0	2,7	0,0
Florencia	0,4	107,9	3,2	0,0	109,2	1,2	0,0
Riohacha	0,3	107,5	2,6	0,0	109,7	2,1	0,0
Quibdó	0,2	107,0	3,1	0,0	109,2	2,0	0,0
San Andrés	0,1	108,6	2,7	0,0	111,1	2,3	0,0

Fuente: DANE.

**Anexo C. ICCV, según ciudades
2011 - 2012**

Ciudad	2011				2012			
	Índice	Variación	Contribución	Participación	Índice	Variación	Contribución	Participación
Nacional	191,7	6,9	6,9	100,0	196,5	2,5	2,5	100,0
Bogotá D.C.	191,0	6,9	3,2	46,9	195,0	2,1	1,0	39,2
Medellín	188,0	7,0	0,8	12,2	193,2	2,7	0,3	13,0
Cali	196,8	6,2	0,8	12,1	200,7	2,0	0,3	10,5
Bucaramanga	200,6	6,7	0,3	4,0	208,8	4,1	0,2	6,7
Pereira	202,8	11,1	0,3	4,9	212,0	4,6	0,1	5,5
Armenia	199,4	9,1	0,3	4,0	207,4	4,0	0,1	4,8
Barranquilla	173,5	4,8	0,1	1,9	181,0	4,3	0,1	4,7
Santa Marta	174,5	8,5	0,1	2,1	183,8	5,3	0,1	3,6
Manizales	207,9	9,5	0,2	2,9	216,4	4,1	0,1	3,4
Cartagena	183,8	5,3	0,1	1,4	191,9	4,4	0,1	3,1
Cúcuta	213,4	4,8	0,1	1,2	220,0	3,1	0,1	2,0
Neiva	176,3	7,0	0,1	2,1	178,5	1,2	0,0	1,0
Pasto	205,7	6,6	0,1	1,4	208,9	1,6	0,0	0,9
Popayán	189,5	7,1	0,1	1,4	192,2	1,5	0,0	0,8
Ibagué	175,7	4,1	0,1	1,7	176,8	0,6	0,0	0,7

Fuente: DANE.

**Anexo D. Mercado laboral, por ciudades y áreas metropolitanas
2011 - 2012**

Área	Tasa global de participación		Tasa de ocupación		Tasa de desempleo	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas	66,2	67,2	58,5	59,6	11,6	11,3
Bogotá D.C.	70,9	72,1	64,2	65,2	9,5	9,5
Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Floridablanca	70,0	70,4	63,3	63,6	9,6	9,7
San Andrés	63,8	68,9	59,1	63,7	7,3	7,5
Ibagué	70,5	68,2	58,4	59,2	17,1	13,3
Montería	69,3	67,5	60,0	59,1	13,4	12,5
Villavicencio	66,1	67,3	58,4	59,4	11,6	11,8
Riohacha	65,3	67,2	58,2	58,7	10,8	12,7
Pasto	66,7	67,2	57,7	58,9	13,5	12,3
Cúcuta, Villa del Rosario, Los Patios y El Zulia	65,6	66,6	55,5	56,0	15,4	15,9
Cali - Yumbo	64,9	65,6	54,9	56,2	15,4	14,3
Medellín - Valle de Aburrá	64,2	65,6	56,3	57,5	12,2	12,4
Pereira, Dosquebradas y La Virginia	66,3	65,4	55,1	54,9	16,8	16,1
Sincelejo	62,8	65,4	54,6	58,4	13,0	10,7
Neiva	65,9	65,3	58,1	57,4	11,8	12,1
Armenia	61,9	63,8	51,2	54,0	17,3	15,4
Valledupar	60,8	63,4	53,8	56,9	11,6	10,3
Santa Marta	60,2	62,6	54,1	56,4	10,2	10,0
Tunja	62,1	62,6	54,7	55,2	11,9	11,9
Quibdó	62,2	61,5	50,6	50,7	18,7	17,6
Barranquilla - Soledad	59,4	61,0	54,5	55,9	8,2	8,3
Florencia	59,4	59,7	51,2	52,1	13,7	12,7
Cartagena	58,1	59,6	52,1	53,8	10,4	9,7
Popayán	58,6	59,0	48,4	48,6	17,4	17,5
Manizales y Villa María	59,2	58,9	51,3	51,6	13,3	12,3

Fuente: DANE.

**Anexo E. Exportaciones no tradicionales, por departamento de origen
2010 - 2012**

Departamento de origen	Miles de dólares FOB			Participación
	2010	2011	2012	
Nacional	14.345.632	16.662.422	17.969.877	100,0
Antioquia	4.501.011	5.710.288	6.486.682	36,1
Bogotá D.C.	2.554.582	2.837.093	3.031.988	16,9
Valle del Cauca	2.026.013	2.301.828	2.213.734	12,3
Bolívar	1.182.598	1.477.391	1.546.254	8,6
Cundinamarca	1.525.788	1.478.016	1.356.387	7,5
Atlántico	1.044.675	1.084.862	1.167.560	6,5
Magdalena	290.384	425.476	459.480	2,6
Caldas	338.019	353.978	377.601	2,1
Cauca	199.975	240.501	228.060	1,3
Norte de Santander	100.870	145.022	227.241	1,3
Risaralda	165.163	199.848	218.815	1,2
Cesar	9.923	1.923	176.627	1,0
Boyacá	114.965	136.277	129.894	0,7
Santander	134.019	88.772	121.348	0,7
Córdoba	27.514	45.819	99.437	0,6
Tolima	23.544	22.227	29.687	0,2
Sucre	47.839	45.370	28.196	0,2
Arauca	151	46	19.928	0,1
Huila	12.220	14.252	17.701	0,1
Nariño	7.159	11.596	15.312	0,1
Quindío	15.477	9.604	4.124	0,0
La Guajira	6.249	5.392	3.535	0,0
San Andrés	3.768	3.050	3.075	0,0
Vichada	13	1.982	2.291	0,0
Chocó	11.928	11.259	1.898	0,0
Meta	1.077	9.476	1.813	0,0
Caquetá	62	236	615	0,0
Guainía	26	3	465	0,0
Casanare	227	750	95	0,0
Amazonas	133	27	21	0,0
Vaupés	105	21	7	0,0
Putumayo	147	40	7	0,0
Guaviare	5	0	0	0,0
No diligenciado	5	0	0	0,0

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE.

**Anexo F. Importaciones, por departamento de destino
2010 - 2012**

Departamento de destino	Miles de dólares CIF			Participación
	2010	2011	2012	
Nacional	40.485.556	54.232.569	58.087.855	100,0
Bogotá D.C.	17.888.321	24.723.973	27.177.140	46,8
Antioquia	4.844.489	6.723.579	7.167.467	12,3
Cundinamarca	3.685.274	5.153.453	6.096.978	10,5
Valle del Cauca	4.200.141	5.250.671	4.850.030	8,3
Bolívar	2.502.498	3.098.378	3.611.184	6,2
Atlántico	2.102.407	2.701.028	3.061.323	5,3
La Guajira	672.208	810.527	1.171.724	2,0
Santander	648.962	765.105	938.775	1,6
Magdalena	1.391.774	1.846.439	658.535	1,1
Risaralda	266.809	337.736	490.692	0,8
Caldas	297.999	337.451	410.560	0,7
Cauca	301.634	344.109	378.208	0,7
Meta	106.995	178.394	358.550	0,6
Cesar	517.934	481.476	332.711	0,6
Nariño	412.237	555.190	321.158	0,6
Casanare	120.831	211.509	268.794	0,5
Norte de Santander	134.093	153.634	259.055	0,4
Boyacá	156.282	181.919	208.614	0,4
Quindío	44.363	71.495	98.772	0,2
Tolima	39.250	70.208	86.179	0,1
Córdoba	68.213	135.311	65.446	0,1
Huila	57.975	85.707	50.444	0,1
Sucre	8.201	4.173	7.988	0,0
Arauca	1.526	2.267	5.697	0,0
Amazonas	1.615	1.697	4.568	0,0
Putumayo	777	1.793	4.171	0,0
San Andrés	2.049	2.012	886	0,0
Chocó	896	1.529	732	0,0
Caquetá	8.447	906	686	0,0
Vaupés	0	293	421	0,0
Vichada	1.315	565	208	0,0
Guainía	0	0	107	0,0
Guaviare	42	39	53	0,0

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE.

Anexo G. Sacrificio de ganado vacuno y porcino, según región¹
2011 - 2012

Región	2011		2012		Variación		Participación	
	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino
Nacional	3.900.419	2.718.799	4.124.658	2.976.255	5,7	9,5	100,0	100,0
Atlántica	735.734	73.148	697.918	81.335	-5,1	11,2	16,9	2,7
Pacífica	303.267	399.643	351.686	483.766	16,0	21,0	8,5	16,3
Amazonía	67.341	12.213	74.264	7.752	10,3	-36,5	1,8	0,3
Andina Norte	1.025.614	1.298.959	1.072.056	1.429.925	4,5	10,1	26,0	48,0
Andina Sur	1.475.332	894.872	1.618.414	936.522	9,7	4,7	39,2	31,5
Orinoquía	293.132	39.965	310.321	36.955	5,9	-7,5	7,5	1,2

¹ División regional:

Atlántica: Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre.

Pacífica: Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca.

Amazonía: Amazonas, Caquetá, Guaviare y Putumayo.

Andina Norte: Antioquia, Norte de Santander y Santander.

Andina Sur: Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Quindío, Risaralda y Tolima.

Orinoquía: Arauca, Casanare, Meta y Vichada.

Fuente: DANE.

**Anexo H. Financiación de vivienda, según departamentos
2011 - 2012**

Departamento	Valor de créditos individuales de vivienda nueva (millones de pesos)		Viviendas nuevas financiadas		Valor de créditos individuales de vivienda usada (millones de pesos)		Viviendas usadas financiadas	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Nacional	3.659.449	3.616.843	67.232	66.764	3.951.242	3.905.447	59.403	55.290
Amazonas	212	170	6	5	5.120	5.715	87	78
Antioquia	445.874	394.619	7.619	6.965	540.644	481.240	7.510	6.496
Arauca	1.751	1.237	30	18	5.900	7.024	128	150
Atlántico	96.666	89.493	1.344	1.299	129.505	145.500	1.991	2.090
Bogotá D.C.	1.569.779	1.593.995	26.305	25.147	1.810.783	1.726.708	23.128	20.158
Bolívar	85.053	71.256	1.223	977	73.348	76.205	855	883
Boyacá	58.850	43.325	1.197	858	53.054	65.931	1.105	1.181
Caldas	42.089	42.844	830	769	74.808	74.264	1.513	1.419
Caquetá	3.866	3.018	74	57	14.649	17.668	308	349
Casanare	11.076	11.423	265	230	29.000	36.002	510	581
Cauca	28.457	24.252	512	488	30.758	30.900	687	632
Cesar	39.395	43.830	905	882	35.160	41.768	617	680
Chocó	1.100	1.983	19	31	2.485	1.870	37	37
Córdoba	31.264	25.709	495	413	31.935	31.727	511	463
Cundinamarca	262.206	408.430	7.141	12.494	114.839	120.146	2.174	2.027
Guainía	370	616	3	4	341	1.582	9	23
Guaviare	466	633	10	20	1.811	1.711	44	41
Huila	44.029	55.149	791	876	68.574	73.213	1.403	1.354
La Guajira	7.887	7.057	106	100	15.387	20.724	268	360
Magdalena	33.243	31.351	505	441	32.841	30.192	545	522
Meta	86.393	68.520	1.350	951	89.696	85.243	1.751	1.436
Nariño	40.546	36.094	893	746	43.023	48.473	873	954
Norte de Santander	61.251	50.941	832	810	76.740	71.378	1.272	1.149
Putumayo	480	1.122	21	35	7.038	8.452	151	176
Quindío	27.069	18.553	609	511	34.873	37.850	841	913
Risaralda	76.377	64.174	1.493	1.163	69.462	76.924	1.322	1.486
San Andrés	347	434	4	3	3.143	3.258	32	44
Santander	194.648	154.576	2.749	2.314	175.515	187.240	2.845	2.723
Sucre	10.125	9.297	201	157	17.631	19.617	374	356
Tolima	59.131	65.380	1.152	1.233	102.669	115.311	2.158	2.086
Valle del Cauca	339.389	297.320	8.547	6.766	257.033	256.871	4.284	4.345
Vaupés	0	0	0	0	73	41	2	1
Vichada	60	42	1	1	3.404	4.699	68	97

Fuente: DANE.

Anexo I. Transporte aéreo de pasajeros y carga, según ciudades 2011 - 2012

Aeropuertos	Pasajeros					Carga (toneladas)				
	2011		2012		Variación nacional	2011		2012		Variación nacional
	Movimiento nacional	Movimiento internacional	Movimiento nacional	Movimiento internacional		Movimiento nacional	Movimiento internacional	Movimiento nacional	Movimiento internacional	
Total	27.430.896	6.821.880	32.276.444	7.769.240	17,7	217.454	468.318	206.794	500.712	-4,9
Arauca	92.954	---	101.516	---	9,2	1.530	---	1.265	---	-17,3
Armenia	242.933	---	266.653	---	9,8	229	---	186	---	-18,4
Barrancabermeja	188.140	---	196.496	---	4,4	428	---	223	---	-47,9
Barranquilla	1.333.852	211.477	1.654.917	225.263	24,1	17.517	7.226	15.661	7.626	-10,6
Bogotá D.C.	10.642.483	4.510.945	11.965.637	5.160.297	12,4	87.317	386.899	84.843	415.749	-2,8
Bucaramanga	1.109.431	65.918	1.254.247	75.765	13,1	1.531	91	1.340	83	-12,5
Cali	2.333.117	595.794	2.769.512	668.928	18,7	16.825	11.297	16.490	9.555	-2,0
Cartagena	1.750.107	293.872	2.417.152	339.791	38,1	5.911	157	5.469	227	-7,5
Cúcuta	754.269	18.968	854.789	32.228	13,3	2.117	24	2.947	51	39,2
Florencia-Capitolio	55.317	---	70.406	---	27,3	2.516	---	1.299	---	-48,4
Ipiales	7.067	---	6.670	---	-5,6	6	---	2	---	-64,5
Leticia	152.764	---	157.913	---	3,4	14.561	---	13.610	---	-6,5
Manizales	210.992	---	194.899	---	-7,6	247	---	204	---	-17,2
Medellín	874.098	---	893.998	---	2,3	2.313	---	1.770	---	-23,5
Montería	554.695	---	552.675	---	-0,4	2.011	---	1.322	---	-34,3
Neiva	259.815	---	287.723	---	10,7	337	---	258	---	-23,5
Pasto	225.619	---	223.294	---	-1,0	316	---	5.712	---	1706,5
Pereira	670.024	138.141	807.516	137.634	20,5	1.310	81	1.139	143	-13,0
Popayán	73.891	---	81.706	---	10,6	42	---	385	---	827,2
Quibdó	252.296	---	269.427	---	6,8	1.048	---	524	---	-50,0
Riohacha	56.372	---	83.898	---	48,8	336	---	398	---	18,5
Rionegro	2.586.853	812.136	3.709.147	936.737	43,4	19.084	62.125	16.277	66.952	-14,7
San Andrés	725.441	65.311	857.283	72.899	18,2	7.120	171	12.237	87	71,9
Santa Marta	829.295	---	988.477	---	19,2	1.407	---	3.370	---	139,6
Valledupar	272.631	---	291.560	---	6,9	386	---	693	---	79,5
Villavicencio	66.786	---	73.811	---	10,5	3.785	---	2.681	---	-29,2
Otros	1.109.654	109.318	1.245.122	119.698	12,2	27.227	247	16.487	240	-39,4

--- No existen datos.

Fuente: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil.

GLOSARIO²

Actividad económica: proceso o grupo de operaciones que combinan recursos tales como equipo, mano de obra, técnicas de fabricación e insumos, y se constituyen en una unidad cuyo resultado es un conjunto de bienes o servicios.

Área total construida: corresponde al metraje total del destino encontrado en el proceso, incluye los espacios cubiertos, sean comunes o privados de las edificaciones.

Bien(es): se considera el conjunto de artículos tangibles o materiales como alimentos, vestido, calzado, muebles y enseres, menaje y vajillas del hogar, artefactos eléctricos, textos escolares, periódicos, revistas, etc.

Bien de consumo: bien comprado y utilizado directamente por el usuario final que no necesita de ninguna transformación productiva.

Canasta básica: conjunto representativo de bienes y servicios a los cuales se les realiza seguimiento de precios. Esta canasta se conforma tomando como referencia un año base.

Captaciones: comprende los recursos captados por el sistema financiero a través de cuenta corriente, CDT, depósitos de ahorro, cuentas de ahorro especial, certificados de ahorro de valor real, depósitos simples y títulos de inversión en circulación.

CIIU: Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas. Es una clasificación por procesos productivos de las unidades estadísticas con base en su actividad económica principal.

Colocaciones: hace referencia a los recursos de cartera colocados por el sistema bancario. Comprende cartera vigente y vencida, y por productos se refiere a créditos y leasing de consumo, créditos de vivienda, microcréditos y créditos y leasing comerciales.

Comercio: es la reventa (venta sin transformación) de mercancías o productos nuevos o usados, ya sea que esta se realice al por menor o al por mayor. Incluye las actividades de los corredores, agentes, subastadores y comisionistas dedicados a la compra y venta de mercancías en nombre y por cuenta de terceros.

Comparabilidad (criterio de calidad estadística): es una medida del efecto de las diferencias en los conceptos y en las definiciones, cuando las estadísticas son comparadas en el ámbito temporal, geográfico y no geográfico (entre dominios de interés).

² Las definiciones que se presentan en este glosario provienen de diversos documentos, normativas y metodologías nacionales e internacionales que han estandarizado el significado y uso de estos conceptos.

Consumo intermedio: representa el valor de los bienes y servicios no durables utilizados como insumos en el proceso de producción para producir otros bienes y servicios.

Contribuciones porcentuales: aporte en puntos porcentuales de las variaciones individuales a la variación de un agregado.

Coyuntura: combinación de factores y circunstancias actuales que, para la decisión de asuntos importantes, se presenta en una nación.

Crédito externo neto: corresponde a la diferencia entre desembolsos y amortizaciones de préstamos provenientes de organismos y bancos internacionales.

Crédito interno neto: el sector público acude a los agentes residentes en el país para captar recursos, bien sea haciendo uso de mecanismos de mercado o colocando bonos y papeles de obligatoria suscripción.

Déficit o ahorro corriente: esta partida corresponde a la diferencia entre los ingresos corrientes menos los gastos corrientes, más ajustes por transferencias corrientes.

Desempleo: corresponde a las personas que en la semana de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: 1. Sin empleo en la semana de referencia pero hicieron alguna diligencia para conseguir trabajo en las últimas cuatro semanas y estaban disponibles para trabajar; 2. No hicieron diligencias en el último mes pero sí en los últimos 12 meses y tienen una razón válida de desaliento y están disponibles para trabajar. Esta población se divide en dos grupos: los "cesantes" que son personas que trabajaron antes por lo menos dos semanas consecutivas y los "aspirantes" que son personas que buscan trabajo por primera vez.

Empleo independiente: empleos en los que la remuneración depende directamente de los beneficios derivados de los bienes o servicios producidos para su comercialización o consumo propio.

Empresa: entidad institucional en su calidad de productora de bienes y servicios. Es un agente económico con autonomía para adoptar decisiones financieras y de inversión y con autoridad y responsabilidad para asignar recursos a la producción de bienes y servicios y que puede realizar una o varias actividades productivas. La empresa es la unidad estadística para la que se compilan las estadísticas financieras de las cuentas de ingresos y gastos y de financiación de capital en el Sistema de Cuentas Nacionales - SCN.

Estadísticas: es la información cuantitativa y cualitativa, agregada y representativa que caracteriza un fenómeno colectivo en una población dada.

Estado de la obra: caracterización que se les da a las obras en cada operativo censal; corresponde a obras en proceso, paralizada o culminada.

Financiamiento: la contrapartida del balance fiscal es la necesidad de financiamiento del sector público. Ella expresa el cambio neto en su posición deudora. Así: $\text{Financiamiento} = \text{Crédito externo neto (desembolsos - amortizaciones)} + \text{Crédito interno neto (desembolsos - amortizaciones)} + \text{Variación de depósitos (saldo inicial - saldo al final de la vigencia)} + \text{otros}$.

Gastos de capital: su principal partida es la formación bruta de capital fijo que corresponde a las inversiones públicas creadoras de nuevos activos productivos en la economía, pero que también abarca la compra por parte del sector público de otros activos tales como terrenos, edificios e inclusive intangibles.

Gastos de funcionamiento: comprende las remuneraciones del trabajo (sueldos, salarios, primas, bonificaciones, etc.) y la compra de bienes y servicios de consumo (materiales y suministros, arrendamientos, combustibles, reparaciones y mantenimiento, etc.).

Gastos por transferencias: en el orden nacional se contemplan básicamente las contribuciones pagadas al SENA, ESAP, ICBF y a las Escuelas Industriales e Institutos Técnicos, por parte de las administraciones públicas.

Grupos económicos: grupos de empresas operativamente independientes, pero que están entrelazadas por medio de propiedad accionaria o por el hecho de tener un dueño común, casi siempre una sola familia o lo que es más frecuente, una combinación de las dos. Los grupos económicos también se distinguen por tener una unidad de mando y control o una coordinación central. Esto significa que las decisiones que puede tomar cada empresa están circunscritas por los objetivos del grupo como un todo.

Hogar: es una persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda, atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten sus comidas.

Índice de Precios al Consumidor (IPC): indicador del comportamiento de los precios de una canasta de bienes y servicios representativa del consumo final de los hogares del país.

Industria: transformación física o química de materiales o componentes en productos nuevos, ya sea que el trabajo se efectúe con máquinas o a mano, en una fábrica o a domicilio, o que los productos se vendan al por mayor o al por menor; exceptuando la actividad que sea propia del sector de la construcción.

Información: es el conocimiento concerniente a hechos, eventos, cosas, procesos o ideas que dentro de un determinado contexto tienen un significado particular.

Información estadística: es recogida por medio de una observación o producida por un procesamiento de los datos de encuesta. La información estadística describe o expresa en cifras características de una comunidad o población.

Información estadística estratégica: se refiere a la información cuantitativa y cualitativa, agregada y representativa generada a través de procedimientos metodológicos, normas y estándares de carácter científico y estadístico como censos, registros administrativos, encuestas por muestreo y estadística derivada; producida por organizaciones de carácter gubernamental o avalados por ellas en desarrollo de su misión institucional que caracteriza un fenómeno económico, social, ambiental o demográfico y la cual es requerida por los agentes, tanto gubernamentales como privados, para la toma de decisiones.

Ingreso disponible: ingreso del hogar menos ciertos gastos en impuestos de renta y patrimonio, contribuciones a la seguridad social, transferencias a otros hogares, gobierno e instituciones sin ánimo de lucro e intereses y rentas de la tierra.

Ingreso (para los hogares): entradas en efectivo, en especie o en servicios que por lo general son frecuentes y regulares, están destinadas al hogar o a los miembros del hogar por separado y se reciben a intervalos anuales o con mayor frecuencia. Durante el periodo de referencia en el que se reciben, tales entradas están potencialmente disponibles para el consumo efectivo.

Ingresos corrientes: son aquellas rentas o recursos de que dispone o puede disponer regularmente un ente territorial con el propósito de atender los gastos que demanden la ejecución de sus cometidos.

Ingresos de capital: este rubro está compuesto principalmente por la venta de activos fijos ya existentes, como edificios, ejidos y terrenos. También incluye las transferencias recibidas de otros niveles gubernamentales con fines de inversión, comprende entre otros, los aportes de cofinanciación recibidos por las entidades descentralizadas de todos los órdenes y los gobiernos centrales municipales y departamentales.

Ingresos no tributarios: esta categoría comprende una amplia gama de importantes fuentes de recursos tales como la venta de bienes y servicios, rentas contractuales, ingresos para seguridad social, multas y sanciones que no correspondan al cumplimiento de obligaciones tributarias.

Ingresos por transferencias: una parte importante del financiamiento de las entidades públicas nacionales, territoriales y locales proviene de recursos transferidos por la nación u otros organismos públicos. Las transferencias corrientes se emplean para financiar gastos de funcionamiento o de inversión social de la entidad o empresa que las recibe. Pueden ser transferencias nacionales, departamentales, municipales y otras.

Ingresos tributarios: son los valores que el contribuyente - sujeto pasivo - debe pagar en forma obligatoria al ente territorial - sujeto activo -, sin que por ello exista ningún derecho a percibir servicio o beneficio alguno de tipo individualizado o inmediato, ya que el Estado - ente territorial - haciendo uso de su facultad impositiva, los recauda para garantizar el funcionamiento de sus actividades normales.

Intereses y comisiones de deuda: comprende los intereses, las comisiones y otros gastos por conceptos de servicios financieros; sin embargo, se excluyen las amortizaciones, las cuales se consideran una operación de financiamiento.

Municipio: es la entidad territorial fundamental de la división político administrativa del Estado, con autonomía política, fiscal y administrativa, dentro de los límites que señalen la Constitución y la Ley, cuya finalidad es el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población en su respectivo territorio.

Obras culminadas: aquellas obras que durante el periodo intercensal finalizaron actividad constructora.

Obras en proceso: todas aquellas obras que al momento del censo generan algún proceso constructivo.

Obras nuevas: construcción de una estructura completamente nueva, sea o no que el sitio sobre el cual se construye estuviera previamente ocupado.

Obras paralizadas: todas aquellas obras que al momento del censo no están generando ningún proceso productivo.

Ocupación: categorías homogéneas de tareas que constituyen un conjunto de empleos que presentan gran similitud, desempeñados por una persona en el pasado, presente o futuro, según capacidades adquiridas por educación o experiencia y por la cual recibe un ingreso en dinero o especie.

Oportunidad (criterio de calidad estadística): diferencia media entre el final del periodo de referencia y la fecha en que aparecen los resultados ya sean provisionales o definitivos.

Participación: mide el aporte en puntos porcentuales de cada insumo al 100% del total del indicador, la variable o su variación.

Ponderaciones: participación porcentual que tiene cada elemento dentro una unidad.

Precios CIF: es el precio total de la mercancía, incluyendo en su valor los costos por seguros y fletes.

Precios corrientes: es el valor de la variable a precios de transacción de cada año.

Precios FOB: precio de venta de los bienes embarcados a otros países, puestos en el medio de transporte, sin incluir valor de seguro y fletes. Este valor que inicialmente se expresa en dólares americanos se traduce al valor FOB en pesos colombianos, empleando la tasa promedio de cambio del mercado correspondiente al mes de análisis.

Precios corrientes: es el valor de la variable a precios de transacción de cada año.

Préstamo neto: se refiere a erogaciones que dan lugar a títulos de crédito financiero contra terceros y a participación de capital en empresas del Estado. Incluye los préstamos concedidos entre entidades del sector público no financiero, compras de acciones emitidas por las mismas o participaciones, menos los ingresos por recuperaciones de préstamos, venta de acciones, participaciones o devolución del capital.

Regional: cada una de las grandes divisiones territoriales de una nación, definida por características geográficas, históricas y sociales, como provincias, departamentos, etc. En el desarrollo del ICER, el término hace referencia a cada uno de los 32 departamentos del país y el Distrito Capital para los cuales se elabora, si bien la desagregación de la mayor parte de las investigaciones incluidas tiene cobertura departamental. Según la metodología de dichas investigaciones, la noción de “regional” hace referencia también a áreas metropolitanas, municipios o zonas territoriales.

Relevancia (criterio de calidad estadística): es una medida cualitativa del valor aportado por la información estadística producida. Esta se caracteriza por el grado de utilidad para satisfacer el propósito por el cual fue buscada por los usuarios. Depende de la cobertura de los tópicos requeridos y del uso apropiado de conceptos.

Reserva estadística: es una garantía de orden legal que encuentra respaldo constitucional al hacer efectivo los derechos a la intimidad y ser informado.

Sector informal: lo constituyen las personas que cumplen con las siguientes características: a) laboran en establecimientos, negocios o empresas que ocupan hasta diez trabajadores en todas sus agencias y sucursales; b) trabajan en el servicio doméstico o son trabajadores familiares sin remuneración; c) trabajan por cuenta propia, excepto si son profesionales; d) son empleadores con empresas de diez o menos trabajadores (incluyéndose ellos); e) no trabajan en el Gobierno.

Sistema financiero: comprende la información estadística de bancos comerciales, compañías de financiamiento comercial, corporaciones financieras y cooperativas de carácter financiero.

Situación fiscal: cuadro que muestra los ingresos y gastos totales de un ente territorial (gobiernos centrales departamentales y municipio capital), desagregados por componentes, a partir de una previa clasificación económica.

Subempleo por insuficiencia de horas: son los ocupados que desean trabajar más horas ya sea en su empleo principal o secundario, están disponibles para hacerlo y tienen una jornada inferior a 48 horas semanales. Se obtiene también las horas adicionales que desean trabajar.

Subempleo por situación de empleo inadecuado: son los ocupados que desean cambiar el trabajo que tienen actualmente por razones relacionadas con la mejor utilización de sus capacidades o formación, para mejorar sus ingresos, etc., y están disponibles para hacerlo.

Término: una designación de un concepto definido por medio de una expresión lingüística.

Unidad de medida: es la unidad real en la cual se miden los valores asociados. Su precisión depende del grado de especificidad.

Unidad de observación: objeto de investigación sobre el cual se recibe información y se compilan estadísticas. Durante la recopilación de datos, esta es la unidad para la cual se registran datos. Cabe señalar que esta puede o no puede ser la misma unidad de información.

Valor agregado: es el mayor valor creado en el proceso productivo por efecto de la combinación de factores. Se obtiene como diferencia entre el valor de la producción bruta y el consumo intermedio.

Vivienda: es un lugar estructuralmente separado e independiente, ocupado o destinado para ser ocupado por una familia o grupo de personas familiares que viven o no juntos, o por una persona que vive sola. La unidad de vivienda puede ser una casa, apartamento, cuarto, grupo de cuartos, choza, cueva o cualquier refugio ocupado o disponible para ser utilizado como lugar de alojamiento.

Vivienda de interés social: aquellas viviendas que se desarrollan para garantizar el derecho a la vivienda de los hogares de menores ingresos.

Vivienda multifamiliar: vivienda tipo apartamento ubicada en edificaciones de tres o más pisos, que comparten bienes comunes, tales como áreas de acceso, instalaciones especiales y zonas de recreación, principalmente.

Vivienda unifamiliar: vivienda ubicada en edificaciones no mayores de tres pisos, construidas directamente sobre el lote, separadas de las demás con salida independiente. Se incluyen las viviendas unifamiliar de dos pisos con altillo y la bifamiliar, disponga o no de lote propio.

BIBLIOGRAFÍA

Banco de la República. (2012). *Evolución de la balanza de pagos*. Recuperado en abril de 2013 de <http://quimbaya.banrep.gov.co/estad/Balanza-pagos/IV-Trim-2012.pdf>

_____. (2013). *Informe de la Junta Directiva al Congreso de la República, marzo de 2013*. Recuperado en abril de 2013 de http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/ijd_mar_2013_0.pdf

_____. (s.f.). *Boletín de indicadores económicos*. Recuperado en abril de 2013 de <http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/paginas/bie.pdf>

Comisión Económica para América Latina (Cepal). (2012). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*. Recuperado en abril de 2013 de <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/4/48594/BalancePreliminar2012.pdf>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2012). *Índice de precios al consumidor, Boletín de prensa*. Recuperado en abril de 2013 de http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ipc/bol_ipc_dic12.pdf

_____. (2012a). *Principales indicadores del mercado laboral, Boletín de prensa*. Recuperado en abril de 2013 de http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech/bol_ech_dic_12.pdf

_____. (2012b). *Producto Interno Bruto, Boletín de prensa*. Recuperado en abril de 2013 de http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/bolet_PIB_IVtrim_12.pdf

Ministerio de Hacienda. (2012). *Dirección general de política macroeconómica, cierre fiscal 2012*. Recuperado en abril de 2013 de <http://www.minhacienda.gov.co/HomeMinhacienda/politicaFiscal/CierreFiscal/2012/SPC%20Cierre%20Fiscal%202012.pdf>

Capital: Popayán

Extensión: 29.308 km²

Municipios: 42

Población en 2012: 1.342.650 habitantes

Geografía humana: aunque es una población de gran diversidad étnica, tiene su origen principalmente en los españoles que allí se establecieron y en los negros traídos como esclavos del África occidental y población indígena.

Actividades económicas: en la economía del Cauca los principales cultivos son caña de azúcar, caña panelera, maíz tradicional y arroz; la ganadería se centra en la cría, levante y engorde de ganado vacuno, porcino, caprino y ovino. La pesca marítima semiindustrial extrae camarón, langostino, sardina y atún, cuya producción se acopia en Buenaventura. En la región del Pacífico se extrae oro, plata y platino, aparte de otros minerales no preciosos. En Popayán, Santander de Quilichao y Puerto Tejada se han instalado los centros de mayor actividad comercial y fábricas de productos alimenticios, transformación de la madera, industria azucarera y elaboración de impresos para la exportación.