

ICER

Informe de Coyuntura Económica Regional

ISSN 1794-3582

2011

-Santander



**Informe de Coyuntura Económica Regional
Departamento de Santander**

2011

**Convenio Interadministrativo
No. 111 de abril de 2000**

JOSÉ DARÍO URIBE ESCOBAR
Gerente General Banco de la República
JORGE RAÚL BUSTAMANTE ROLDÁN
Director DANE
JORGE HERNÁN TORO CÓRDOBA
**Subgerente de Estudios Económicos
Banco de la República**
CHRISTIAN R. JARAMILLO H.
Subdirector DANE

Comité Directivo Nacional ICER

CARLOS JULIO VARELA BARRIOS
**Director Departamento Técnico y de Información
Económica Banco de la República**
NELCY ARAQUE GARCÍA
Directora Técnica DIRPEN - DANE
DORA ALICIA MORA PÉREZ
**Jefe Sucursales Estudios Económicos
Banco de la República**
AMANDA LUCÍA SOTO AGUDELO
**Coordinadora Investigación y Análisis
DIRPEN - DANE**

Coordinación Operativa ICER

EDUARDO SARMIENTO GÓMEZ
Coordinador Temático DIRPEN-DANE
BETTY ANDREA CUBILLOS CALDERÓN
Analista Técnico y Logístico DIRPEN-DANE
CARLOS ALBERTO SUÁREZ MEDINA
Apoyo Editorial Banco de la República

Comité Directivo Territorial ICER

LUIS FERNANDO BLANCO RESTREPO
Gerente Banco de la República - Bucaramanga
JOSÉ VICENTE LÓPEZ GARCÍA
Director Territorial Centro Oriental DANE
AMILCAR MOJICA PIMIENTO
Jefe CREE Banco de la República - Bucaramanga
GELVER GARCÍA SANTAMARÍA
JAVIER ENRIQUE ARDILA GARCÍA
KAREN ASTRID RUBIO RAMÍREZ
Banco de la República - Bucaramanga
ÁLVARO ANTONIO HERNÁNDEZ ARGUELLO
NÉSTOR JOSÉ PINZÓN ZÁRATE
KATHERINE FLÓREZ PINILLA
DANE, Territorial Centro Oriental

Edición, diseño e impresión

DANE - Banco de la República

Noviembre de 2012

ICER

RESUMEN

Durante 2010, el PIB de Santander presentó una variación de 7,1% con respecto al año anterior y representó 7,3% del nacional. La rama de actividad económica con mayor participación en el PIB del departamento fue la industria manufacturera (26,7%). Con relación al mercado laboral en 2011 de Bucaramanga resultó desempleo de 9,6% y tasa de ocupación de 63,3%.

En 2011, Bucaramanga fue la ciudad con el mayor registro de crecimiento del índice de precios al consumidor (IPC) (5,8%), seguida por Neiva (5,4%) y Cúcuta (5,0%).

Por su parte, las exportaciones no tradicionales en Santander cayeron 33,8% equivalentes a US\$88.772 miles FOB. En relación con el total exportado en el país (US\$17.168 millones FOB) el departamento participó con 0,5%.

En cuanto al sector real en la región Andina Norte, la participación del ganado vacuno en el total nacional fue de 26,3%, mientras que en el ganado porcino fue 47,8%.

En la construcción el área total promedio censada varió positivamente respecto a 2010 (27,8%). En cuanto a licencias de construcción en 2011 de Santander aumentaron 7,3% por encima del nacional (1,3%). Por su parte, los créditos entregados variaron en 23,1%, mientras en Bucaramanga aumentaron en 17,3%.

La Muestra trimestral manufacturera regional (MTMR) registró en 2011 un incremento de la producción de 5,8%, en las ventas de 6,4% y el personal ocupado de -1,5%.

Las operaciones de cartera del sistema financiero arrojaron un resultado favorable al cierre de 2011, debido a que el valor de los recursos otorgados por los establecimientos de crédito se amplió en más de 31,6%. Entre las principales líneas de colocación se encontraron los créditos comerciales 57,0% seguidos de los de consumo con 30,1%.

Por su parte, el valor de las operaciones de captación alcanzaron un incremento notoriamente menor que las operaciones activas a raíz que la cifra de crecimiento estuvo cercana a 13%. Las cuentas de ahorro que lograron el mayor crecimiento y de las corrientes obtuvieron el mayor capital, puesto que conjuntamente representaron 83,2% de las operaciones del departamento.

CONTENIDO

	pág.
RESUMEN	
SIGLAS Y CONVENCIONES	
1. ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL	9
1.1. ACTIVIDAD ECONÓMICA	9
1.2. INFLACIÓN Y MERCADO LABORAL	9
1.3. POLÍTICA MONETARIA Y MERCADOS FINANCIEROS	10
1.4. SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO	11
1.5. SITUACIÓN FISCAL	12
2. INDICADORES DE COYUNTURA ECONÓMICA REGIONAL	13
2.1. PRODUCTO INTERNO BRUTO	13
2.2. PRECIOS	16
2.2.1. Índice de precios al consumidor (IPC)	16
2.3. MERCADO LABORAL	21
2.4. MOVIMIENTO DE SOCIEDADES	25
2.4.1. Sociedades constituidas	25
2.4.2. Sociedades reformadas	27
2.4.3. Sociedades disueltas	29
2.4.4. Capital neto suscrito	31
2.5. SECTOR EXTERNO	33
2.5.1. Exportaciones no tradicionales (FOB)	33
2.5.2. Importaciones (CIF)	35
2.6. ACTIVIDAD FINANCIERA	37
2.6.1. Monto de colocaciones nominales - operaciones activas	37
2.6.2. Monto de captaciones nominales - operaciones pasivas	39
2.7. SITUACIÓN FISCAL	42
2.7.3. Recaudo de impuestos nacionales	42
2.8. SECTOR REAL	44
2.8.5. Sacrificio de ganado	44
2.8.6. Sector de la construcción	47
Censo de edificaciones	47
Índice de costos de la construcción de vivienda	50
Licencias de construcción	54
Financiación de vivienda	56
2.8.7. Transporte	59
Transporte aéreo de pasajeros y carga	59
2.8.8. Industria	62
3. DINÁMICA DEL COMERCIO EXTERIOR DE SANTANDER DURANTE EL PERÍODO 2000 - 2011	65
RESUMEN	65
3.1. INTRODUCCIÓN	65
3.2. MARCO TEÓRICO	66
3.3. EXPORTACIONES DE SANTANDER EN EL CONTEXTO	68

	NACIONAL	
3.4.	EXPORTACIONES NO TRADICIONALES	69
3.4.1	Exportaciones no tradicionales según CIIU	69
3.4.2.	Exportaciones no tradicionales según países destino	71
3.5.	IMPORTACIONES DE SANTANDER EN EL CONTEXTO NACIONAL	73
3.5.1	Importaciones según Cuode	75
3.5.2	Importaciones según país de origen	77
3.6.	INDICADORES LÍDERES DE COMERCIO EXTERIOR	77
3.6.1.	Coefficiente de apertura exportadora (CAE)	77
3.6.2.	Índice de Herfindahl - Hirschman	77
3.6.3.	Coefficiente de penetración de importaciones (CPI)	78
3.7.	COMENTARIOS FINALES	78
	BIBLIOGRAFÍA	78
	Anexo 1	81
	Anexo 2	82
4.	ANEXO ESTADÍSTICO ICER	85
	GLOSARIO	95
	BIBLIOGRAFÍA	102

Nota: los numerales que no aparecen relacionados en este documento no tienen información o no aplica.

LISTA DE CUADROS

2.1.1.	Santander. Crecimiento del producto, por grandes ramas de actividad 2006 - 2010	13
2.1.2.	Santander. Producto, por ramas de actividad económica 2010	14
2.2.1.1.	Variación del IPC, según ciudades 2010 - 2011	16
2.2.1.2.	Nacional - Bucaramanga. Variación del IPC, según grupos de gasto 2010 - 2011	17
2.2.1.3.	Bucaramanga. Variación del IPC, según grupos de gasto, por niveles de ingreso 2011	18
2.2.1.4.	Nacional - Bucaramanga. Variación y participación del IPC, según grupos y subgrupos 2011	19
2.2.1.5.	Bucaramanga. Variación contribución y participación del IPC, según principales gastos básicos	20
2.3.1.	Bucaramanga. Indicadores laborales 2010 - 2011	22
2.3.2.	Bucaramanga. Ocupación, según rama de actividad 2007 - 2011	23
2.3.3.	Bucaramanga. Inactivos 2007 - 2011	23
2.3.4.	Santander. Indicadores laborales 2009 - 2010	25
2.4.1.1.	Santander. Sociedades constituidas, según actividad económica 2010 - 2011	26
2.4.2.1.	Santander. Sociedades reformadas, según actividad económica 2010 - 2011	28
2.4.3.1.	Santander. Sociedades disueltas, según actividad económica 2009 - 2010	30
2.4.4.1.	Santander. Capital neto suscrito, según actividad económica 2010 - 2011	32
2.5.1.1.	Santander. Exportaciones no tradicionales CIIU 2010 - 2011	33
2.5.2.1.	Santander. Importaciones CIIU 2010 - 2011	35
2.6.1.1.	Santander. Saldo de colocaciones del sistema financiero Diciembre 2010 - 2011	38
2.6.2.1.	Santander. Saldo de captaciones del sistema financiero Diciembre 2010 - 2011	40
2.7.3.1.	Santander. Recaudo de impuestos nacionales 2010 - 2011	42
2.8.5.1.	Nacional - Región Andina Norte. Sacrificio de ganado vacuno, por sexo y destino, según mes 2011	45
2.8.5.2.	Nacional - Región Andina Norte. Sacrificio de ganado porcino, por sexo, según mes 2011	46
2.8.6.1.	Total nacional - Área metropolitana de Bucaramanga. Estructura general del censo de edificaciones, por obra en proceso, paralizada y culminada 2010 - 2011	47
2.8.6.2.	Área metropolitana de Bucaramanga. Estructura general del censo de edificaciones, según estado de obra, por destinos 2010 - 2011.	49
2.8.6.3.	Variación acumulada del ICCV, según ciudades, por tipo de vivienda 2010 - 2011	50
2.8.6.4.	Nacional - Bucaramanga. Variación del ICCV, por grupos de costo 2010 - 2011	52

2.8.6.5.	Nacional - Bucaramanga. Variación acumulada y contribución del ICCV, según grupos y subgrupos 2011	52
2.8.6.6.	Nacional - Santander. Número de licencias de construcción y área por construir 2010 - 2011	54
2.8.6.7.	Nacional - Santander. Tipos de vivienda, según unidades y área (m ²) por construir 2009 - 2011	55
2.8.6.8.	Santander. Participación del área total aprobada (m ²), según destinos 2010 - 2011	56
2.8.6.9	Nacional. Valor financiado, según entidades financieras, por tipo de solución de vivienda 2010 - 2011	57
2.8.6.10	Nacional - Santander - Bucaramanga. Valor de los créditos entregados para compra de vivienda nueva y usada, según tipo de solución 2010 - 2011	57
2.8.6.11.	Nacional - Santander - Bucaramanga. Número de viviendas financiadas 2010 - 2011	58
2.8.7.1.	Movimiento nacional de pasajeros, según principales aeropuertos 2010 - 2011	59
2.8.7.2.	Movimiento nacional de carga, según principales aeropuertos 2010 - 2011	60
2.8.7.3.	Nacional - Bucaramanga. Movimiento internacional de pasajeros 2010 - 2011	62
2.8.7.4.	Nacional - Bucaramanga. Movimiento internacional de carga 2010 - 2011	62
2.8.8.1.	Santanderes. Variación y contribución acumulada anual en producción y ventas, según agrupación industrial 2011	64
2.8.8.2.	Santanderes. Evolución del personal ocupado y contribución a la variación anual, según agrupación industrial 2011	64
3.3.1.	Nacional - Santander. Exportaciones totales, principales y otras 2000 - 2011	69

LISTA DE GRÁFICOS

2.1.1.	Colombia - Santander. Crecimiento del producto 2001 - 2010	14
2.2.1.1.	Nacional - Bucaramanga. Variación del IPC 2001 - 2011	17
2.3.1.	Bucaramanga. Distribución de ocupados, según posición ocupacional 2011	24
2.4.1.1.	Santander. Sociedades constituidas, según actividad económica 2010 - 2011	27
2.4.2.1.	Santander. Sociedades reformadas, según actividad económica 2010 - 2011	29
2.4.3.1.	Santander. Sociedades disueltas, según actividad económica 2010 - 2011	31
2.4.4.1.	Santander. Capital neto suscrito, según actividad económica 2010 - 2011	33
2.5.1.1.	Santander. Distribución exportaciones, según país	35

	destino 2011	
2.5.2.1.	Santander. Distribución importaciones, según país de origen 2011	37
2.6.1.1.	Santander. Santander. Saldos, por tipo de cartera y variación anual de la cartera total. Diciembre 2006 - 2011	39
2.6.2.1	Santander. Saldos, por tipo de captación Diciembre 2006 - 2011	41
2.7.3.1.	Total nacional y Santander. Variación anual de los impuestos 2005 - 2011	43
2.7.3.2	Santander. Recaudo de impuestos nacionales, según tipo de impuesto 2008 - 2011	44
2.8.5.1.	Región Andina Norte. Sacrificio de ganado vacuno y porcino 2010 - 2011	45
2.8.5.2.	Región Andina Norte. Participación de cabezas hembras de ganado vacuno y porcino 2010 - 2011	47
2.8.6.1.	Área metropolitana de Bucaramanga. Metraje, según estado de obra 2011	48
2.8.6.2.	Área metropolitana de Bucaramanga. Participación de obras culminadas y nuevas, según estrato 2011	50
2.8.6.3.	Nacional. Variación anual del ICCV 2011	51
2.8.6.4.	Nacional - Bucaramanga. Evolución de la variación del ICCV 2000 - 2011	51
2.8.6.5.	Santander. Participación municipal, según número de licencias y área (m ²) por construir 2011	55
2.8.6.6.	Santander. Participación, por tipo de vivienda, según unidades 2011	56
2.8.6.7.	Santander - Bucaramanga. Distribución de crédito, por tipo de vivienda 2010 - 2011	58
2.8.6.8.	Santander - Bucaramanga. Distribución de unidades para vivienda, según VIS y no VIS 2010 - 2011	59
2.8.7.1.	Principales movimientos aéreos nacionales de pasajeros 2011	61
2.8.8.1	Santanderes. Variación acumulada anual de índices de producción real, ventas reales y personal ocupado 2009 - 2011	63
3.4.1.1.	Santander. Exportaciones no tradicionales, por CIIU, según principales actividades económicas 2000 - 2011	70
3.4.2.1.	Santander. Principales destinos de las exportaciones no tradicionales 2000 - 2011	73
3.5.1.	Nacional - Santander. Variación porcentual anual de las importaciones totales 2000 - 2011	74
3.5.2.	Santander. Variación anual del volumen de las importaciones y la TRM 2000 - 2011	75
3.5.1.1.	Santander. Valor de las importaciones de bienes de consumo, capital, intermedios y diversos 2000 - 2011	76

LISTA DE TABLAS

2.8.6.1.	Bucaramanga. Variación, participación y contribución del ICCV, según insumos básicos 2011	53
2.8.8.1.	Santanderes. Índices de producción real, ventas reales y personal ocupado 2009 - 2011 (trimestral)	63

SIGLAS Y CONVENCIONES

AM:	área metropolitana
CDT:	certificado de depósito a término
CIF:	costo, seguro y flete (<i>cost, insurance and freight</i>)
FOB:	libre a bordo (<i>free on board</i>)
DANE:	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DIAN:	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales
ICCV:	índice de costos de la construcción de vivienda
IPC:	índice de precios al consumidor
IVA:	impuestos al valor agregado
CIIU:	clasificación industrial internacional uniforme
Cuode:	clasificación según uso o destino económico de los bienes
VIS:	vivienda de interés social
IPRIM:	índice de la producción real de la industria manufacturera
ECH:	Encuesta Continua de Hogares
IPVN:	índice de precios de vivienda nueva
EAM:	Encuesta Anual Manufacturera
m ² :	metros cuadrados
m ³ :	metros cúbicos
(...):	cifra aún no disponible
(---):	información suspendida
(-):	sin movimiento
---:	no existen datos
--:	no es aplicable o no se investiga
-:	indefinido
*:	variación muy alta
p:	cifra provisional
pb:	puntos básicos.
pp:	puntos porcentuales
pr:	cifra preliminar
pE:	cifras provisionales estimadas
r:	cifra definitiva revisada
nep:	no especificado en otra posición
nep:	no clasificados previamente

1. ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL

1.1. ACTIVIDAD ECONÓMICA

De acuerdo con las cifras preliminares del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), 2011 fue un buen año para Colombia en términos económicos, con un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de 5,9% respecto al año anterior, superando en 1,9 puntos porcentuales (pp) la variación de 2010. Por esta razón se ubicó como la cuarta economía latinoamericana por valor de su PIB al sobrepasar a Venezuela en el periodo analizado. No obstante, hubo factores internos negativos, como los climáticos y de infraestructura, además de las conocidas circunstancias externas desfavorables.

Desde la perspectiva de la oferta, todos los sectores económicos experimentaron aumentos reales; se destacó principalmente la explotación de minas y canteras como el de mayor expansión (14,3%), cuyo comportamiento se explica por importantes tasas de crecimiento en la producción de crudo y gas natural (17,5%) y de carbón mineral (15,4%). Transporte, almacenamiento y comunicaciones tuvo el segundo mejor desempeño (6,9%) y, junto con el primero, fueron los únicos que superaron el promedio nacional. Por otro lado, agricultura, silvicultura, caza y pesca (2,2%), y electricidad, gas y agua (1,8%) fueron los de menor evolución.

Por su parte, en la demanda se destacó el mayor incremento proveniente de las importaciones reales (21,5%) mientras que las exportaciones a precios constantes solo se ampliaron en 11,4%. La formación bruta de capital aumentó 17,2%; mientras que el consumo final aumentó en 5,8% jalonado principalmente por el gasto de los hogares (6,6%), en gran medida en bienes durables (23,9%) y semidurables (15,1%). Esta situación se dio en un contexto de alta disponibilidad de crédito, tasas de interés reales relativamente bajas e incremento en la tasa de ocupación.

1.2. INFLACIÓN Y MERCADO LABORAL

En 2011, el Índice de Precios al Consumidor (IPC) presentó una variación de 3,7%, superior en 56 puntos básicos (pb) a la registrada en 2010, e incluida dentro del rango de la meta establecida por la Junta Directiva del Banco de la República (2,0% a 4,0%). Las mayores presiones al alza provinieron de los grupos de alimentos (5,3%) y educación (4,6%), mientras que esparcimiento fue el único en presentar disminuciones en lo corrido del año (-0,3%). Los incrementos fueron motivados fundamentalmente por:

Circunstancias como una escasa oferta agropecuaria (debido, entre otros factores, a problemas climáticos), unos precios internacionales de materias primas altos, una demanda interna muy dinámica y la depreciación del peso en la segunda mitad del año habrían contribuido a dicha tendencia [Banco de la República, 2011, p. 45].

Bucaramanga (5,8%) y Neiva (5,4%) fueron las ciudades con mayores presiones inflacionarias, con cifras superiores al consolidado nacional, mientras que las menores variaciones en precios les correspondieron a Pasto (2,4%) y Riohacha (2,6%).

En el mercado laboral, la tasa de desempleo para el total nacional durante 2011 presentó un comportamiento decreciente al arrojar un promedio anual de 10,8% y ubicarse 1 pp por debajo de lo registrado en 2010. Es pertinente señalar que durante los últimos cinco meses del año se lograron cifras de un solo dígito. Las cabeceras municipales registraron un descenso de 90 pb al obtener una tasa de 11,8% anual, mientras que las zonas rurales evidenciaron no solo una mayor disminución (-1,1 pp) sino un mejor desempeño acumulado (7,4%). En promedio en 2011 se incrementó en cerca de un millón el número de ocupados, siendo los sectores de agricultura, pesca, ganadería, caza y silvicultura (348.000); comercio, hoteles y restaurantes (308.000); industria manufacturera (176.000); y servicios comunales, sociales y personales (152.000) los de mayor importancia en términos absolutos en el último trimestre móvil del año.

1.3. POLÍTICA MONETARIA Y MERCADOS FINANCIEROS

A partir de un escenario de crecimiento del consumo y el producto, presión de precios hacia el rango superior de la meta de inflación e incertidumbre de los mercados internacionales en particular de la zona euro (Banco de la República, 2011, p. 1), la Junta Directiva del Banco de la República cambió su postura al implementar una política contracíclica, por medio de la cual aumentó la tasa de interés desde 3,0% hasta 4,75% con alzas paulatinas y reguladas de 25 pb.

En el mercado financiero la cartera bruta total de los establecimientos de crédito en 2011 superó en 22,4% el saldo del año anterior; este se fundamentó en los buenos comportamientos presentados por todos sus componentes, de los cuales el de mayor participación fue el crédito comercial (62,0%), con crecimiento anual de 19,1%; seguido por el de consumo (28,0%) con un incremento de 25,1%. El hipotecario y microcrédito evidenciaron el mayor dinamismo con 37,8% y 38,3%, respectivamente. Las bajas tasas de interés (aunque ascendentes a lo largo del año), la ampliación de la competencia en el sector financiero, los precios estables o con tendencia a la baja de algunos productos como los tecnológicos (celulares, computadores, etc.) y automóviles, las promociones comerciales en dichos bienes y el subsidio otorgado por el gobierno para la compra de vivienda nueva (caso hipotecario) aumentaron la confianza de los consumidores y, por ende, su nivel de endeudamiento.

Por su parte, los saldos de las captaciones en los establecimientos de crédito presentaron un crecimiento nominal de 21,7% sustentado fundamentalmente en los buenos resultados de los depósitos de ahorro (22,9%) y los certificados de depósito a término (22,6%) que cubrieron más de 70% del total de las cuentas activas.

1.4. SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO

Las exportaciones colombianas durante 2011 presentaron un importante incremento de 43,0%, al registrar US\$56.954 millones FOB. Las exportaciones tradicionales evidenciaron una mejor tasa de crecimiento del 56,9%, impulsada fundamentalmente por la producción de petróleo y derivados que aportaron 70,3% a este rubro y lograron una expansión de 69,6%. Por su parte, las exportaciones no tradicionales se expandieron a una tasa moderada de 18,7%, lo que redujo su contribución relativa dentro de las ventas totales al exterior. El sector industrial, con la mayor participación (66,6%), disminuyó 31 pb respecto a 2010.

Por países, Estados Unidos fue el mayor socio de los productos colombianos en 2011, con US\$21.705 millones FOB, con un crecimiento de 29,5% y una contribución de 38,1%. Le siguió de lejos Holanda con US\$2.524 millones FOB y una variación de 52,1%. Por su parte, el mercado venezolano no fue relevante, pues tuvo una participación de 3,1% que resultó inferior en 50 pb al año anterior y a países como Ecuador (3,4%), Panamá (3,4%) y República Popular China (3,5%).

Por su parte, las importaciones de 2011 alcanzaron US\$54.675 millones CIF, y representaron un crecimiento de 34,4%. El mayor peso relativo de dichas compras correspondió a la adquisición de bienes intermedios y materias primas que alcanzaron un incremento anual de 31,9%, dentro del cual el sector industrial de gran importancia obtuvo un avance de 23,8%. La adquisición de bienes de capital presentó una evolución de 42,7%, superior al promedio nacional, en donde nuevamente el sector industrial con la mayor participación aumentó 26,0%, seguido de equipos de transporte con una expansión de 65,4%. Los bienes de consumo obtuvieron la menor tasa de crecimiento (25,7%) de las compras totales en el exterior.

Estados Unidos también fue el mayor proveedor de Colombia en 2011. Sus ventas en el país alcanzaron US\$13.594 millones CIF, con lo que obtuvieron el 24,9% de las importaciones nacionales y representó una expansión de 29,7%. Le siguieron la República Popular China y México, los cuales reportaron tasas de crecimiento de 49,3% y 57,1%, en su orden.

La balanza comercial colombiana¹ obtuvo un saldo positivo de US\$4.955 millones FOB, que significó un aumento anual de 237,4%, de igual manera se presentó una situación de superávit en relación a los Estados Unidos, nuestro principal socio comercial, con un incremento de 17,1%. Con la República Popular China y México se presentaron déficits del orden de US\$751 y US\$3.191 millones FOB respectivamente, los mayores en el contexto nacional.

Respecto a la balanza de pagos, la cuenta corriente presentó un déficit de US\$9.980 millones, que correspondió a 3,0% del PIB nacional, presionado fundamentalmente por un comportamiento similar de las cuentas renta de factores y de servicios no factoriales, cuyos saldos fueron negativos en

¹ Obtenida de la diferencia entre exportaciones e importaciones en dólares FOB.

US\$15.820 millones y US\$4.621 millones, al experimentar tasas de crecimiento anuales de 33,5% y 27,5%, en su orden.

Por su parte, la cuenta de capital y financiera obtuvo un saldo superavitario de US\$13.322 millones con lo cual sobrepasó en 13,2% lo obtenido en 2010. La inversión extranjera en Colombia alcanzó US\$18.537 millones, fruto de un incremento de 137,3%; mientras que la inversión colombiana en el extranjero logró US\$8.289 millones con un aumento de 26,3%.

Al cierre del año, el precio del dólar experimentó una leve apreciación nominal de 1,5%; sin embargo se marcaron dos tendencias distintas a lo largo del periodo. En el primer semestre se observó una continua apreciación del peso frente al dólar hasta julio, cuando se ubicó en \$1.761,7; posteriormente se recuperó hasta alcanzar a final de año los \$1.934,1. El comportamiento hacia la apreciación fue asociado a diferentes factores, entre ellos la política monetaria expansionista de Estados Unidos, el aumento de las exportaciones y de la inversión extranjera directa influenciado por la disminución en las primas de riesgo y las mejores calificaciones de deuda pública del país por parte de organismos internacionales [Banco de la República, 2012, p. 82]. El fenómeno de depreciación al finalizar el año fue atribuido a:

La situación fiscal de algunos países europeos, la incertidumbre sobre las medidas de rescate a Grecia, la disminución en la calificación de la deuda de varios países y de algunos bancos de los Estados Unidos y Francia, así como por la disminución en las proyecciones de crecimiento mundial por parte del FMI [Banco de la República, 2012, p. 83].

En este contexto, el Banco de la República implementó una política contracíclica de adquisición de reservas a través del mecanismo de subasta de compra directa, por medio del cual adquirió US\$3.720 millones hasta septiembre 30 de 2011. Las reservas netas internacionales finalizaron 2011 con un total de US\$32.300 millones, lo que significó un aumento de 13,5% influenciado en buena medida por la decisión del Emisor de comprar dólares como instrumento de política cambiaria para reducir los impactos de la apreciación del peso.

1.5. SITUACIÓN FISCAL

Informes preliminares del Ministerio de Hacienda y Crédito Público indican que se presentó un déficit del sector público consolidado de 2,2% del PIB, equivalente a \$13,3 billones. Dicha cifra fue inferior en 120 pb a la esperada y 100 pb por debajo de la de 2010. Este resultado fue posible debido a la reducción de 90 pb en el déficit del gobierno nacional central (GNC), que descendió a \$17,8 billones (2,9% del PIB.), así como por el superávit del sector público descentralizado que obtuvo \$5,1 billones (0,8% del PIB).

2. INDICADORES DE COYUNTURA ECONÓMICA REGIONAL

2.1. PRODUCTO INTERNO BRUTO

Durante el periodo 2006 - 2010, el comportamiento del PIB en Santander fue positivo, a excepción de 2009 (-1,6%), explicado por el decrecimiento de las ramas de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (-6,4%); industria manufacturera (-8,1%); comercio, reparación, restaurantes y hoteles (-1,0%), y transporte, almacenamiento y comunicaciones (-0,1%), las mismas que vuelven a tener un comportamiento positivo en 2010, año en que el departamento alcanza la mayor tasa de crecimiento (7,1%) del periodo de referencia. En este último año, se destaca el crecimiento del sector construcción (17,5%) y agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (10,1%) y el estancamiento de la rama de electricidad, gas y agua (-0,1%).

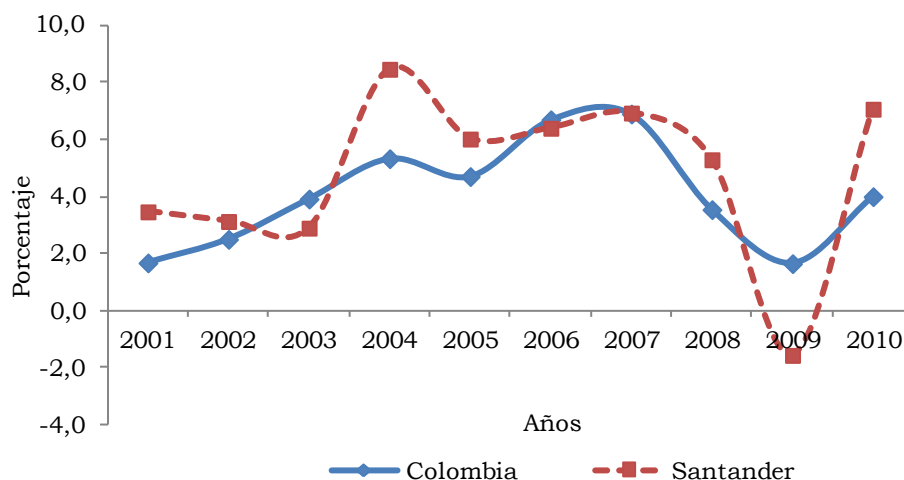
Cuadro 2.1.1. Santander. Crecimiento del producto, por grandes ramas de actividad 2006 - 2010

Grandes ramas actividad	2006	2007	2008	2009	2010
Producto Interno Bruto	6,4	6,9	5,3	-1,6	7,1
A Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	-1,5	-3,0	10,3	-6,4	10,1
B Explotación de minas y canteras	9,9	23,3	35,7	26,6	5,6
C Industria manufacturera	5,0	5,1	1,2	-8,1	5,3
D Electricidad, gas y agua	1,7	2,1	1,8	3,1	-0,1
E Construcción	13,7	18,9	14,0	3,2	17,5
F Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	6,7	8,8	4,5	-1,0	4,1
G Transporte, almacenamiento y comunicaciones	12,9	8,4	2,2	-0,1	4,7
H Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas	6,1	5,6	4,5	5,3	4,3
I Actividades de servicios sociales, comunales y personales	4,1	2,3	7,4	1,3	6,8
Derechos e impuestos	8,7	9,3	3,4	-5,9	8,8

p: cifra provisional.

Fuente: DANE.

En Colombia, el comportamiento del PIB durante el periodo 2001 - 2010 registró tasas positivas con mínimas en 2001 y 2009 (1,7%) y máxima en 2007 con 6,9%. En contraste, en dicho periodo en Santander las oscilaciones fueron más pronunciadas, en 2004 registró la mayor tasa de crecimiento (8,5%) de la década, por encima del promedio nacional, así mismo en 2009 registró la menor tasa por debajo de dicho promedio. Como tendencia coinciden la nacional y la departamental, siendo más pronunciadas las oscilaciones en el departamento.

Gráfico 2.1.1. Colombia - Santander. Crecimiento del producto 2001 - 2010

p: cifra provisional.
Fuente: DANE.

Durante 2010, el PIB de Santander presentó una variación de 7,1% con respecto al año anterior y representó 7,3% del PIB nacional. Las ramas de actividad económica con mayor participación en el PIB del departamento fueron: resto de la industria (24,5%), construcción de obras de ingeniería civil (6,6%), y actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda (5,9%).

Por su parte, las ramas de actividad económica que presentaron la mayor variación positiva en 2010 fueron: construcción de edificaciones completas y de partes de edificaciones; acondicionamiento de edificaciones (32,4%); transporte por vía acuática (26,3%); transporte por vía aérea (25,0%), y construcción de obras de ingeniería civil (12,3%). Mientras que las de variación negativa fueron: extracción de minerales metálicos (-50,0%); extracción de minerales no metálicos (-14,7%), y pesca, producción de peces en criaderos de granjas piscícolas; actividades de servicio relacionados con la pesca (-8,7%).

Cuadro 2.1.2. Santander. Producto, por ramas de actividad económica 2010

Ramas de actividad	Miles de millones de pesos		
	2010	Variación	Participación
Producto Interno Bruto	39.445	7,1	100,0
1 Cultivo de café	186	6,4	0,5
2 Cultivo de otros productos agrícolas	1.318	11,6	3,3
3 Producción pecuaria y caza incluyendo las actividades veterinarias	866	9,8	2,2
4 Silvicultura, extracción de madera y actividades conexas	42	0,0	0,1
5 Pesca, producción de peces en criaderos de granjas piscícolas; actividades de servicios relacionadas con la pesca	32	-8,7	0,1
6 Extracción de carbón, carbón lignítico y turba	15	11,1	0,0

Cuadro 2.1.2. Santander. Producto, por ramas de actividad económica 2010

		Miles de millones de pesos (continuación)		
	Ramas de actividad	2010	Variación	Participación
7	Extracción de petróleo crudo y de gas natural; servicios de extracción de petróleo y de gas, excepto prospección; extracción de uranio y de torio	1.907	8,1	4,8
8	Extracción de minerales metalíferos	2	-50,0	0,0
9	Extracción de minerales no metálicos	155	-14,7	0,4
10-19	Alimentos, bebidas y tabaco	854	-3,3	2,2
20-37	Resto de la industria	9.668	6,2	24,5
38	Generación, captación y distribución de energía eléctrica	401	-2,2	1,0
39	Fabricación de gas; distribución de combustibles gaseosos por tuberías; suministro de vapor y agua caliente	78	0,0	0,2
40	Captación, depuración y distribución de agua	127	0,9	0,3
41	Construcción de edificaciones completas y de partes de edificaciones; acondicionamiento de edificaciones	1.172	32,4	3,0
42	Construcción de obras de ingeniería civil	2.614	12,3	6,6
43	Comercio	2.220	4,1	5,6
44	Mantenimiento y reparación de vehículos automotores; reparación de efectos personales y enseres domésticos	334	3,5	0,8
45	Hoteles, restaurantes, bares y similares	718	3,9	1,8
46	Transporte por vía terrestre	941	3,4	2,4
47	Transporte por vía acuática	51	26,3	0,1
48	Transporte por vía aérea	45	25,0	0,1
49	Actividades complementarias y auxiliares al transporte; actividades de agencias de viajes	153	5,5	0,4
50	Correo y telecomunicaciones	730	3,5	1,9
51	Intermediación financiera	773	3,4	2,0
52	Actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda	2.338	5,8	5,9
53	Actividades de servicios a las empresas excepto servicios financieros e inmobiliarios	1.529	2,4	3,9
54	Administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria	1.249	11,1	3,2
55	Educación de mercado	404	2,4	1,0
56	Educación de no mercado	703	5,1	1,8
57	Servicios sociales y de salud de mercado	556	3,6	1,4
58	Eliminación de desperdicios y aguas residuales, saneamiento y actividades similares	115	4,5	0,3
59	Actividades de asociaciones ncp; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de mercado	330	9,5	0,8

Cuadro 2.1.2. Santander. Producto, por ramas de actividad económica 2010

Ramas de actividad	Miles de millones de pesos (conclusión)		
	2010	Variación	Participación
60 Actividades de asociaciones ncp; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de no mercado	88	4,4	0,2
61 Hogares privados con servicio doméstico	239	4,3	0,6
Derechos e impuestos	6.492	8,8	16,5

ncp: no clasificado previamente.

p: cifra provisional.

Fuente: DANE.

2.2. PRECIOS

2.2.1. Índice de precios al consumidor (IPC). En 2011, Bucaramanga fue la ciudad con el mayor registro del IPC del país con 5,8%, seguida por Neiva con 5,4%, Cúcuta y Valledupar con 5,0% y Manizales con 4,7%. En este mismo año las ciudades de menor registro fueron Pasto, Riohacha, San Andrés y Armenia con 2,4%, 2,6%, 2,7% y 3,0%, respectivamente.

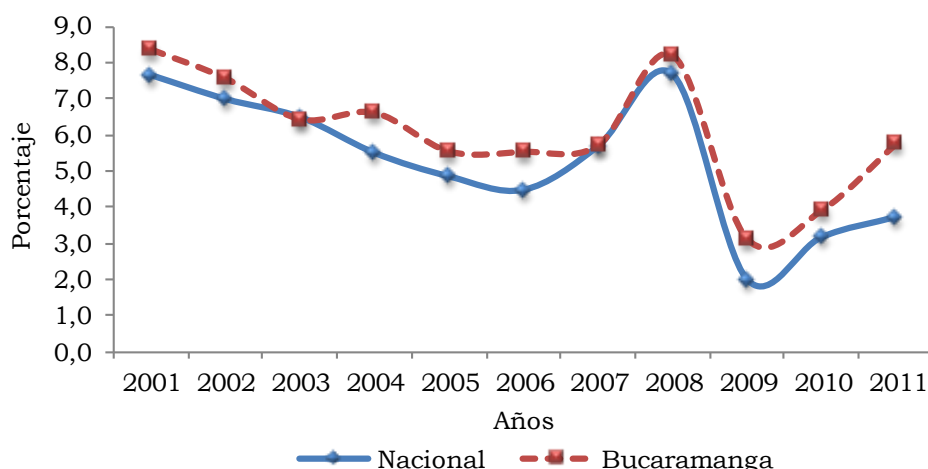
Cuadro 2.2.1.1. Variación del IPC, según ciudades 2010 - 2011

Ciudades	2010	2011	Diferencia porcentual
Nacional	3,2	3,7	0,6
Armenia	2,5	3,0	0,6
Barranquilla	3,4	4,6	1,2
Bogotá D.C.	3,2	3,2	0,0
Bucaramanga	3,9	5,8	1,8
Cali	2,5	3,2	0,7
Cartagena	3,2	4,2	0,9
Cúcuta	2,4	5,0	2,6
Florencia	2,9	3,2	0,3
Ibagué	3,4	4,4	1,0
Manizales	2,4	4,7	2,3
Medellín	3,6	4,1	0,5
Montería	3,0	4,5	1,5
Neiva	2,7	5,4	2,7
Pasto	2,6	2,4	-0,2
Pereira	2,8	3,7	0,9
Popayán	2,4	3,6	1,2
Quibdó	3,2	3,1	0,0
Riohacha	3,8	2,6	-1,2
San Andrés	3,2	2,7	-0,6
Santa Marta	3,3	3,9	0,6
Sincelejo	2,9	3,4	0,4
Tunja	1,9	4,3	2,4
Valledupar	4,2	5,0	0,8
Villavicencio	3,4	4,4	1,0

Fuente: DANE.

Al comparar los resultados del IPC de 2010 con los de 2011, y observar la diferencia porcentual entre los años, la ciudad de Neiva presentó el mayor crecimiento con 2,7 pp, le siguieron Cúcuta (2,6 pp), Tunja (2,4 pp), Manizales (2,3 pp) y Bucaramanga (1,9 pp). Las ciudades que experimentaron un menor diferencial fueron, en su orden, Riohacha con -1,2, San Andrés con -0,5 pp, Pasto con -0,2 pp, Quibdó con -0,1 pp y Bogotá con 0,0 pp.

Gráfico 2.2.1.1. Nacional - Bucaramanga. Variación del IPC 2001 - 2011



Fuente: DANE.

La variación del IPC nacional para 2001 - 2011 presentó un comportamiento descendente desde 2001 hasta 2006, cuando empezó a ascender durante dos años para caer de manera pronunciada durante 2009 y reiniciar un lento ascenso hasta final del periodo. Para Bucaramanga, las variaciones del IPC tuvieron la misma tendencia nacional, pero sus valores resultaron mayoritariamente superiores a estos.

Cuadro 2.2.1.2. Nacional - Bucaramanga. Variación del IPC, según grupos de gasto 2010 - 2011

Grupos de gasto	Nacional		Diferencia porcentual	Bucaramanga		Diferencia porcentual
	2010	2011		2010	2011	
Total	3,2	3,7	0,6	3,9	5,8	1,8
Alimentos	4,1	5,3	1,2	4,4	7,7	3,2
Vivienda	3,7	3,8	0,1	3,7	5,0	1,3
Vestuario	-1,3	0,5	1,9	0,8	1,1	0,3
Salud	4,3	3,6	-0,7	4,3	3,0	-1,3
Educación	4,0	4,6	0,6	4,6	4,1	-0,5
Diversión	0,6	-0,3	-0,9	-3,8	0,1	3,9
Transporte	2,8	3,1	0,3	5,9	6,7	0,8
Comunicaciones	-0,3	3,3	3,5	2,4	6,3	4,0
Otros gastos	3,2	2,1	-1,1	3,0	3,6	0,5

Fuente: DANE.

A nivel nacional, por grupos de gasto, las principales variaciones fueron en alimentos (5,3%), educación (4,6%) y vivienda (3,8%). En Bucaramanga fueron alimentos (7,7%), transporte (6,7%) y comunicaciones (6,3%). La diferencia del IPC nacional, según grupos de gasto para el año 2011 con respecto al año anterior, fue de 3,5 pp en comunicaciones, 1,9 pp en vestuario y 1,2 pp en alimentos. Bucaramanga en este año resultó para el grupo de alimentos con una diferencia porcentual de 3,2 pp.

Cuadro 2.2.1.3. Bucaramanga. Variación del IPC, según grupos de gasto, por niveles de ingreso 2011

Grupos de gasto	Total	Ingresos		
		Altos	Medios	Bajos
Total	5,8	5,2	5,5	6,3
Alimentos	7,7	7,5	7,7	7,7
Vivienda	5,0	5,1	4,8	5,3
Vestuario	1,1	1,8	1,2	1,0
Salud	3,0	3,3	2,8	3,1
Educación	4,1	6,7	4,9	1,0
Diversión	0,1	0,3	0,3	-0,2
Transporte	6,7	4,3	6,3	8,4
Comunicaciones	6,3	2,6	3,2	15,0
Otros gastos	3,6	4,2	3,4	3,6

Fuente: DANE.

En Bucaramanga, el IPC, según grupos de gasto por niveles de ingreso, registró en el nivel de ingresos bajos su mayor variación (6,3%). Al observar la variación en este nivel de ingresos se encuentra que el grupo de gasto comunicaciones fue el de mayor influencia (15,0%), seguido por transporte y alimentos con 8,4% y 7,7%, respectivamente. En contraste, en el nivel de ingresos medios, el grupo que más presionó el alza fue alimentos (7,7%), seguido de transporte y educación. Para el nivel de ingresos altos el grupo de mayor incidencia en el IPC fue alimentos con un 7,5%, al que le siguieron educación, vivienda y transporte.

En relación con el comportamiento del IPC, según grupos y subgrupos de gasto, la mayor variación registrada en Bucaramanga para 2011 fue la de tubérculos y plátanos (14,4%), seguida de hortalizas y legumbres (10,2%), frutas (10,2%) y transporte público (10,5%). A su vez, los que registraron menor crecimiento fueron aparatos para diversión y esparcimiento (-10,0%), aparatos domésticos (-0,2%), utensilios domésticos (-0,2%) y diversión (0,1%).

Cuadro 2.2.1.4. Nacional - Bucaramanga. Variación y participación del IPC, según grupos y subgrupos 2011

Grupos y subgrupos	Nacional		Bucaramanga	
	Variación	Participación	Variación	Participación
0 Total	3,7	100,0	5,8	100,0
1 Alimentos	5,3	39,3	7,7	44,9
11 Cereales y productos de panadería	3,4	3,1	4,4	2,7
12 Tubérculos y plátanos	9,6	2,3	14,4	3,1
13 Hortalizas y legumbres	2,5	1,2	10,2	3,0
14 Frutas	11,8	2,9	10,2	1,8
15 Carnes y derivados de la carne	4,5	5,3	6,2	5,5
16 Pescado y otras de mar	2,1	0,3	0,5	0,1
17 Lácteos, grasas y huevos	5,7	6,3	9,8	7,6
18 Alimentos varios	6,0	5,2	7,0	3,7
19 Comidas fuera del hogar	5,6	12,6	7,7	17,5
2 Vivienda	3,8	31,4	5,0	29,1
21 Gasto de ocupación	3,4	19,0	4,4	17,6
22 Combustibles	6,1	11,0	8,2	10,7
23 Muebles del hogar	0,3	0,0	0,9	0,1
24 Aparatos domésticos	-0,4	0,0	-0,2	0,0
25 Utensilios domésticos	-0,8	-0,1	-0,2	0,0
26 Ropa del hogar	2,5	0,1	2,5	0,0
27 Artículos para limpieza	2,6	1,2	2,5	0,7
3 Vestuario	0,5	0,7	1,1	0,8
31 Vestuario	1,1	1,0	1,1	0,6
32 Calzado	-1,6	-0,5	0,9	0,1
33 Servicios de vestuario	4,1	0,2	5,5	0,1
4 Salud	3,6	2,5	3,0	0,7
41 Servicios de salud	4,5	0,6	5,3	0,3
42 Bienes y artículos	2,2	0,9	1,8	0,3
43 Gastos de aseguramiento privado y social	6,8	1,0	4,7	0,2
5 Educación	4,6	7,4	4,1	3,1
51 Instrucción y enseñanza	5,0	6,9	4,5	2,8
52 Artículos escolares	1,9	0,5	2,1	0,3
6 Diversión	-0,3	-0,3	0,1	0,0
61 Artículos culturales y otros artículos relacionados	0,8	0,1	2,1	0,1
62 Aparatos para diversión y esparcimiento	-10,3	-1,5	-10,0	-0,4
63 Servicios de diversión	2,4	1,1	1,6	0,3
7 Transporte	3,1	12,3	6,7	13,9
71 Transporte personal	0,5	1,0	1,7	1,5
72 Transporte público	6,1	11,3	10,5	12,4
8 Comunicaciones	3,3	3,1	6,3	3,7
81 Comunicaciones	3,3	3,1	6,3	3,7
9 Otros gastos	2,1	3,6	3,6	3,8
91 Bebidas alcohólicas	2,3	0,8	2,5	0,5

Cuadro 2.2.1.4. Nacional. Bucaramanga. Variación participación del IPC, según grupos y subgrupos 2011

Grupos y subgrupos	Conclusión			
	Nacional		Bucaramanga	
	Variación	Participación	Variación	Participación
92 Artículos para el aseo y cuidado personal	1,8	2,0	3,6	2,6
93 Artículos de joyería y otros	6,1	0,5	10,3	0,5
94 Otros bienes y servicios	1,8	0,3	2,4	0,2

Fuente: DANE.

En 2011, los gastos básicos que registraron mayor participación en el IPC fueron, en su orden: almuerzo, arrendamiento imputado, arrendamiento efectivo y energía eléctrica con 15,6%, 9,2%, 7,4% y 5,3%, respectivamente. En menor participación se evidenciaron vehículos (-1,0%) y cebolla (-0,5%).

Cuadro 2.2.1.5. Bucaramanga. Variación, contribución y participación del IPC, según principales gastos básicos 2011

Gastos básicos	Variación	Contribución	Participación
30 Mayores			
Almuerzo	7,9	0,9	15,6
Arrendamiento imputado	4,4	0,5	9,2
Arrendamiento efectivo	4,5	0,4	7,4
Energía eléctrica	10,5	0,3	5,3
Leche	13,9	0,3	5,0
Pollo	18,0	0,3	4,9
Bus	10,7	0,2	4,2
Taxi	12,8	0,2	4,1
Gas	22,5	0,2	4,0
Servicios de telefonía	7,8	0,2	3,9
Buseta	10,7	0,2	3,1
Tomate	111,5	0,2	2,6
Combustible	4,5	0,1	2,0
Papa	17,0	0,1	2,0
Matrículas	6,7	0,1	1,8
Otras frutas frescas	14,3	0,1	1,5
Acueducto, alcantarillado y aseo	2,3	0,1	1,5
Huevos	9,9	0,1	1,4
Gaseosas y maltas	7,6	0,1	1,3
Hamburguesa	7,6	0,1	1,3
Plátano	19,9	0,1	1,2
Higiene corporal	3,7	0,1	1,0
Panela	25,8	0,1	1,0
Otros medios para transporte urbano	10,7	0,1	1,0
Otros gastos de ocupación	3,4	0,1	1,0
Pan	3,4	0,1	0,9
Arroz	5,1	0,0	0,8
Cuidado del cabello	5,1	0,0	0,7
Aceites	5,5	0,0	0,7
Frijol	15,9	0,0	0,6

Cuadro 2.2.1.5. Bucaramanga. Variación, contribución y participación del IPC, según principales gastos básicos 2011

Gastos básicos	Variación	Conclusión	
		Contribución	Participación
	15 menores		
Vehículos	-3,1	-0,1	-1,0
Cebolla	-14,8	0,0	-0,5
Arveja	-11,1	0,0	-0,3
Otros productos relacionados con el cuidado personal	-4,0	0,0	-0,2
Otras hortalizas y legumbres secas	-4,9	0,0	-0,2
Otros artículos relacionados con cultura y esparcimiento	-13,9	0,0	-0,2
Televisor	-11,7	0,0	-0,1
Otros servicios de telefonía	-1,5	0,0	-0,1
Azúcar	-1,6	0,0	-0,1
Otros tubérculos	-33,8	0,0	-0,1
Equipos de telefonía móvil y similares	-13,3	0,0	-0,1
Tomate de árbol	-8,1	0,0	-0,1
Camisas para niños y blusas para niñas	-2,6	0,0	-0,1
Blusa	-0,9	0,0	-0,1
Otros transporte intermunicipal	-1,1	0,0	-0,1

Fuente: DANE.

2.3. MERCADO LABORAL

La tasa global de participación (TGP) mide el tamaño relativo de la fuerza de trabajo como una relación entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar. En Bucaramanga, esta tasa registró una disminución de 1,2 pp, pues pasó de 71,2% en 2010 a 70,0% en 2011. Por su parte, las tasas de ocupación, desempleo y subempleo subjetivo tuvieron comportamientos similares a la TGP, al mostrar variaciones porcentuales negativas entre 2010 y 2011 de 0,1 pp, 1,4 pp y 2,9 pp, respectivamente.

Este comportamiento difiere del evidenciado en los indicadores de población, los cuales registraron una tendencia creciente: la población total y la población en edad de trabajar mostraron incrementos de 10 y 12 mil personas respectivamente; no obstante, la población económicamente es menor que la registrada en 2010 en 2 mil personas (cuadro 2.3.1). La población de Bucaramanga ascendió en 2011 a 1.024 miles de personas, de las cuales 81,5% se encuentran en edad de trabajar (835 mil personas). De otro lado, la tasa global de participación fue de 70,0% (584 mil personas).

**Cuadro 2.3.1. Bucaramanga. Indicadores laborales
2010 - 2011**

Concepto	2010	2011
Porcentaje		
% población en edad de trabajar	81,2	81,5
Tasa global de participación	71,2	70,0
Tasa de ocupación	63,4	63,3
Tasa de desempleo	11,0	9,6
T.D. Abierto	10,5	9,2
T.D. Oculto	0,5	0,4
Tasa de subempleo subjetivo	37,3	34,8
Insuficiencia de horas	10,4	12,1
Empleo inadecuado por competencias	24,0	19,7
Empleo inadecuado por ingresos	33,5	29,4
Tasa de subempleo objetivo	13,5	12,8
Insuficiencia de horas	4,4	5,1
Empleo inadecuado por competencias	9,2	7,3
Empleo inadecuado por ingresos	11,7	10,3
En miles		
Población total	1.014	1.024
Población en edad de trabajar	823	835
Población económicamente activa	586	584
Ocupados	522	528
Desocupados	65	56
Abiertos	62	54
Ocultos	3	2
Inactivos	237	250
Subempleados subjetivos	221	203
Insuficiencia de horas	61	71
Empleo inadecuado por competencias	141	115
Empleo inadecuado por ingresos	197	172

Fuente: DANE.

Si bien el número de ocupados en cada rama de actividad económica aumentó entre 2007 y 2011 (cuadro 2.3.2), en términos relativos, la industria manufacturera disminuyó su participación en la ocupación en 3,3 pp, al contar en 2007 con 22,2% de ocupados (93 mil personas) pasó a 18,9% en 2011 (100 mil). En este sentido, los sectores más dinámicos fueron: actividades inmobiliarias que aumentó su participación en 1,4 pp; y transporte, almacenamiento y comunicaciones en 0,7 pp (cuadro 2.3.2).

**Cuadro 2.3.2. Bucaramanga. Ocupación, según rama de actividad
2007 - 2011**

Rama de actividad	Cantidad (miles)				
	2007	2008	2009	2010	2011
Total	421	453	499	522	528
Industria manufacturera	93	98	96	99	100
Construcción	24	24	28	29	32
Comercio, restaurantes y hoteles	130	139	155	164	167
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	40	43	52	54	54
Intermediación financiera	7	7	9	8	8
Actividades inmobiliarias	29	37	45	41	44
Servicios, comunales, sociales y personales	87	91	100	109	108
Otras ramas ¹	9	13	14	17	15
No informa	0	1	0	0	0

¹ Agricultura, ganadería, pesca, caza y silvicultura; explotación de minas y canteras; y suministro de electricidad, gas y agua.

Fuente: DANE.

Por su parte, la población inactiva en Bucaramanga, conformada por estudiantes, oficios del hogar y otros, presentó una tendencia a disminuir desde el año 2007 hasta 2010, en 2011 registró un comportamiento diferenciado, al ascender en 13 mil personas (equivalente a 250 mil inactivos), explicado especialmente por el aumento en oficios del hogar y otros, puesto que el rubro de estudiante se mantuvo constante con respecto al año anterior.

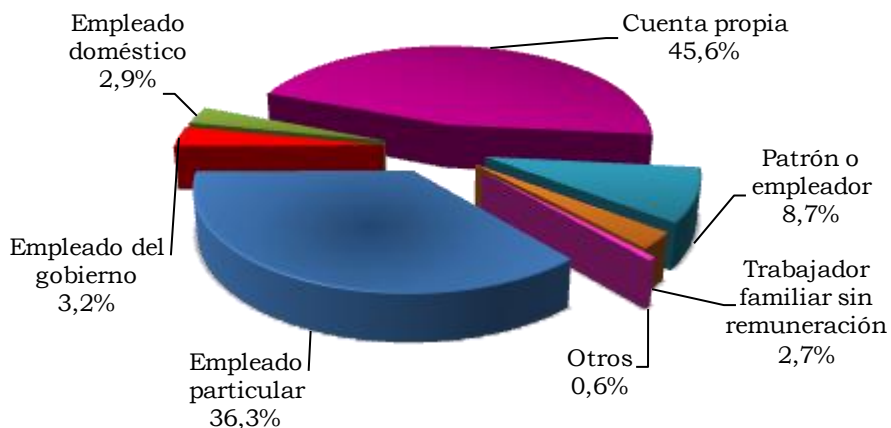
**Cuadro 2.3.3. Bucaramanga. Inactivos
2007 - 2011**

Año	Total inactivos	Estudiantes	Miles de personas	
			Oficios del hogar	Otros
2007	321	129	129	63
2008	300	126	118	56
2009	261	114	85	62
2010	237	104	74	60
2011	250	104	82	64

Fuente: DANE.

Por posición ocupacional, del total de 528 mil personas ocupadas en Bucaramanga, la actividad por cuenta propia y el empleo particular fueron las que registraron mayor participación, con una población de 240 y 191 mil personas, respectivamente, las cuales en conjunto agregaron 81,9% de los ocupados de la ciudad.

Gráfico 2.3.1. Bucaramanga. Distribución de ocupados, según posición ocupacional 2011



Fuente: DANE.

En Santander, para el 2010 se observó una TGP de 66,6%, mayor en 2,3 pp a la registrada en 2009. Por su parte, la tasa de ocupación mostró 60,7%, mayor en 1,5 pp a la de 2009. La tasa de desempleo de 2010 registró 8,8%.

La población del departamento en 2010 fue de 2.010 miles de personas, con un crecimiento de 0,5% con relación a 2009. La población en edad de trabajar fue de 1.613 miles de personas y la población económicamente activa fue de 1.074 miles de personas.

Así mismo, la población ocupada aumentó en 3,5%. Del total de 979 mil personas ocupadas, 346 mil resultaron subempleadas, 319 mil por ingresos, 224 mil por competencias y 77 mil por insuficiencia de horas.

**Cuadro 2.3.4. Santander. Indicadores laborales
2009 - 2010**

Concepto	2009	2010
Porcentaje		
% población en edad de trabajar	79,9	80,3
Tasa global de participación	64,3	66,6
Tasa de ocupación	59,2	60,7
Tasa de desempleo	7,8	8,8
T.D. Abierto	7,3	8,4
T.D. Oculto	0,5	0,4
Tasa de subempleo	30,6	32,2
Insuficiencia de horas	7,0	7,2
Empleo inadecuado por competencias	19,6	20,8
Empleo inadecuado por ingresos	28,0	29,7
En miles		
Población total	2.000	2.010
Población en edad de trabajar	1.598	1.613
Población económicamente activa	1.027	1.074
Ocupados	946	979
Desocupados	80	95
Abiertos	75	90
Ocultos	5	4
Inactivos	571	539
Subempleados	314	346
Insuficiencia de horas	72	77
Empleo inadecuado por competencias	201	224
Empleo inadecuado por ingresos	288	319

Fuente: DANE.

2.4. MOVIMIENTO DE SOCIEDADES

2.4.1. Sociedades constituidas. Se presentó un incremento de 18,3% en cuanto a la constitución de sociedades, inferior en 1,2 pp al registrado en 2010; como resultado de comportamientos contrarios en diferentes sectores. La explotación de minas y canteras casi triplicó su aporte, mientras que hoteles y restaurantes; e industria manufacturera lo duplicaron. En contraste, mostraron caídas significativas suministro de electricidad, gas y agua (-98,6%), administración pública, defensa y seguridad social (-75,8%) y pesca (-73,7). Por fortuna, estos sectores no fueron significativos en el contexto general.

Cuadro 2.4.1.1. Santander. Sociedades constituidas, según actividad económica 2010 - 2011

Actividad económica (CIU)	2010		2011p		Variación porcentual
	Número	Capital ¹	Número	Capital ¹	
Total	1.421	111.204	2.028	131.554	18,3
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	47	4.867	58	10.005	105,6
Pesca	3	8	1	2	-73,7
Explotación de minas y canteras	12	565	19	1.563	176,6
Industria manufacturera	123	6.959	141	4.878	-29,9
Suministro de electricidad, gas y agua	10	12.106	7	172	-98,6
Construcción	181	14.271	282	19.711	38,1
Comercio	371	20.674	485	27.108	31,1
Hoteles y restaurantes	30	2.204	42	4.582	107,9
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	79	7.596	139	13.898	83,0
Intermediación financiera	34	2.259	46	1.383	-38,8
Act. inmobiliarias, empresariales y de alquiler	383	24.479	629	32.901	34,4
Administración pública, defensa y seguridad social	10	1.121	15	271	-75,8
Educación	17	310	25	329	6,3
Servicios sociales y de salud	88	10.368	95	13.138	26,7
Otros serv. comunitarios, sociales y personales	33	3.418	44	1.613	-52,8

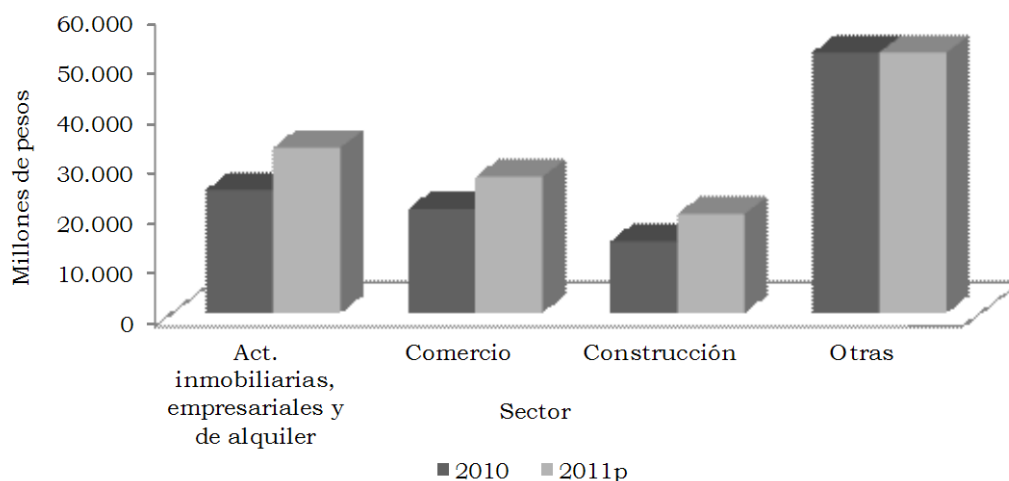
p: Cifra provisional

¹ Cifras en millones de pesos.

Fuentes: Cámaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República.

La mayor inversión en la constitución de sociedades estuvo dirigida hacia los sectores de actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler; comercio y construcción, cuyas participaciones correspondieron a 25%, 20,6% y 15% respectivamente. Le siguieron en importancia transporte, almacenamiento y comunicaciones (10,6%); servicios sociales y de salud (10%) y; agricultura, ganadería, caza y silvicultura (7,6%). Lo que demostró que el grado de concentración de la nueva inversión no fue tan significativo.

Gráfico 2.4.1.1. Santander. Sociedades constituidas, según actividad económica 2010 - 2011



p: Cifra provisional

Fuente: Camaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República.

2.4.2. Sociedades reformadas. En cuanto a las reformas de capital, se presentó un incremento importante que cuadruplicó lo registrado el año anterior, motivado fundamentalmente por el crecimiento excepcional del sector de transporte, almacenamiento y comunicaciones (402,7%), el cual aumentó en 54 pp su participación en 2011, con lo que acaparó 80% de la inversión reformada. Por otro lado, seis sectores experimentaron caídas bruscas, pero dado el impacto del fenómeno mencionado, no significaron mayor relevancia en el total.

Cuadro. 2.4.2.1. Santander. Sociedades reformadas, según actividad económica 2010 - 2011

Actividad económica (CIU)	2010		2011p		Variación porcentual
	Número	Capital ¹	Número	Capital ¹	
Total	467	146.146	498	585.115	300,4
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	30	9.291	20	14.473	55,8
Pesca	0	0	0	0	-
Explotación de minas y canteras	6	1.955	3	9.826	402,7
Industria manufacturera	66	-342	53	10.785	*
Suministro de electricidad, gas y agua	4	10.057	2	3.746	-62,7
Construcción	54	7.592	75	14.013	84,6
Comercio	95	35.153	129	27.116	-22,9
Hoteles y restaurantes	5	1.360	3	202	-85,1
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	35	37.873	50	466.058	*
Intermediación financiera	23	24.327	11	2.289	-90,6
Act. inmobiliarias, empresariales y de alquiler	103	17.225	117	30.143	75,0
Administración pública, defensa y seguridad social	2	802	3	163	-79,7
Educación	3	772	4	165	-78,6
Servicios sociales y de salud	28	-1.498	19	4.345	-390,0
Otros serv. comunitarios, sociales y personales	13	1.579	9	1.789	13,3

p: Cifra provisional

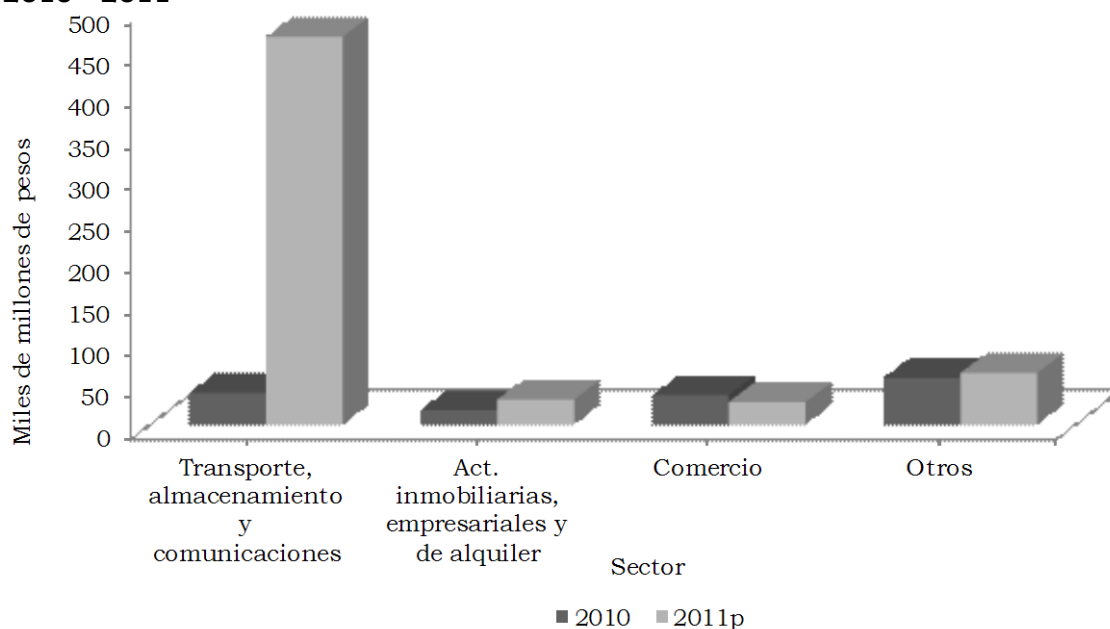
(*) Variación muy alta.

¹ Cifras en millones de pesos.

Fuentes: Cámaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República.

En segunda instancia pero muy lejos del sector líder, se encontraron actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler con solo 5,2% de la participación, y comercio (4,6%). Entre las 12 actividades restantes, solamente aportaron 10,6%, con lo cual se evidenció el alto grado de concentración en el capital reformado.

Gráfico. 2.4.2.1. Santander. Sociedades reformadas, según actividad económica 2010 - 2011



p: Cifra provisional

Fuente: Camaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República.

2.4.3. Sociedades disueltas. Aunque el capital liquidado disminuyó poco más de la mitad, resultó positivo para la generación de inversión pues \$35.944 millones adicionales a los de 2010 continuaron moviéndose en la actividad empresarial. Sin embargo, se evidenció un incremento significativo en el número de unidades disueltas cercano a 77% en el departamento, lo cual correspondió según las fuentes a la aplicación de la Ley 1429 de 2010.

En cuanto al capital liquidado se tiene que solo registraron crecimiento en este campo a industria manufacturera (92,4%) y actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler (11,4%), mientras que en general el número de sociedades disueltas disminuyó en suministro de electricidad, gas y agua (100%), explotación de minas y canteras (67%) y hoteles y restaurantes (33%), en cuyas actividades es menos improbable que se hayan visto afectadas por la Ley 1429, dados sus históricos niveles de formalidad.

Cuadro. 2.4.3.1. Santander. Sociedades disueltas, según actividad económica 2010 - 2011

Actividad económica (CIU)	2010		2011p		Variación porcentual
	Número	Capital ¹	Número	Capital ¹	
Total	238	68.586	421	30.653	-55,3
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	7	17.686	22	12.949	-26,8
Pesca	0	0	3	6	*
Explotación de minas y canteras	3	26	1	1	-97,7
Industria manufacturera	19	378	39	726	92,4
Suministro de electricidad, gas y agua	1	462	0	0	-100,0
Construcción	27	2.390	27	1.188	-50,3
Comercio	82	30.444	143	3.306	-89,1
Hoteles y restaurantes	6	103	4	74	-27,8
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9	154	35	1.058	*
Intermediación financiera	10	9.493	20	2.403	-74,7
Act. inmobiliarias, empresariales y de alquiler	48	5.081	82	5.659	11,4
Administración pública, defensa y seguridad social	1	150	3	106	-29,3
Educación	1	2	4	11	425,0
Servicios sociales y de salud	17	608	24	423	-30,5
Otros serv. comunitarios, sociales y personales	7	1.611	14	2.744	70,3

p: Cifra provisional

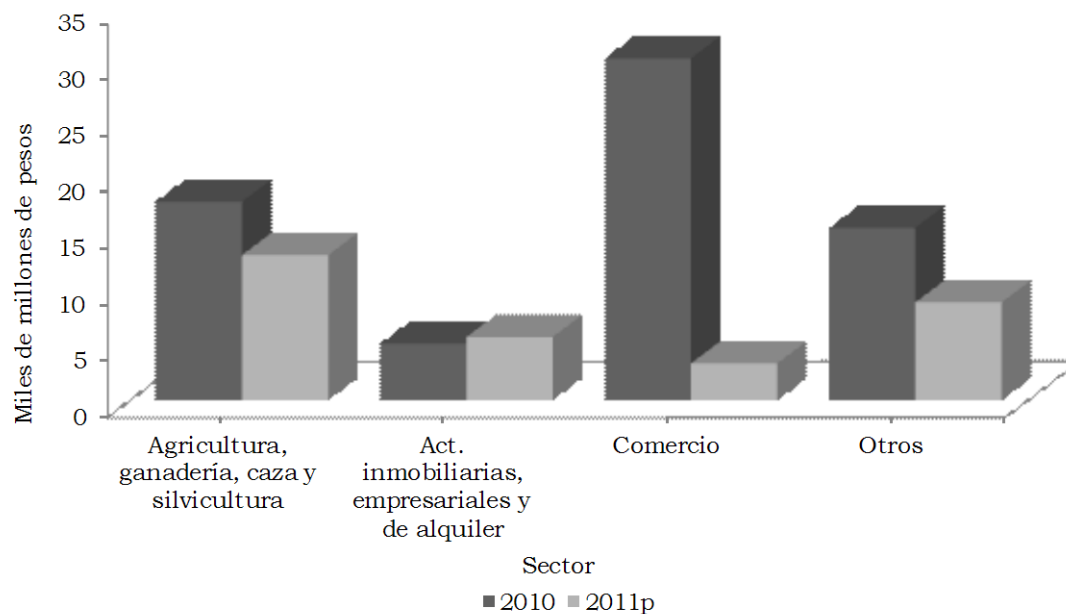
(*) Variación muy alta.

¹ Cifras en millones de pesos.

Fuentes: Cámaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República.

Los sectores con mayor liquidación de capitales fueron agricultura, ganadería caza y pesca con 42,2%, seguido de actividades inmobiliarias empresariales y de alquiler (18,5%) y comercio (10,8%). De ellos, tanto el primero como el tercero formaron parte de este grupo el año anterior, la diferencia radicó en que el primero logró disminuir 26,8%, pero su participación se incrementó; mientras que el tercero redujo poco más de nueve veces su registro en 2010, con lo cual disminuyó significativamente su aporte a este rubro.

Gráfico. 2.4.3.1. Santander. Sociedades disueltas, según actividad económica 2010 - 2011



p: Cifras provisionales

Fuente: Camaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República.

2.4.4. Capital neto suscrito. La consolidación de la inversión neta en sociedades para Santander en 2011 evidenció un incremento significativo de 263,4% que correspondió a un aumento extraordinario de \$433.582 millones presentado en el sector de transporte, almacenamiento y comunicaciones, con lo cual absorbió 69,8% del capital neto suscrito, fundamentalmente explicado por el movimiento de las reformas de capital. Otras actividades de moderada relevancia fueron actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler (8,4%) y comercio (7,4%).

Cuadro 2.4.4.1. Santander. Capital neto suscrito, según actividad económica 2010 - 2011

Actividad económica (CIU)	2010		2011p		Variación porcentual
	Número	Capital ¹	Número	Capital ¹	
Total	1.650	188.763	2.105	686.017	263,4
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	70	-3.527	56	11.529	-426,8
Pesca	3	8	-2	-4	-156,9
Explotación de minas y canteras	15	2.494	21	11.388	356,7
Industria manufacturera	170	6.239	155	14.937	139,4
Suministro de electricidad, gas y agua	13	21.701	9	3.918	-81,9
Construcción	208	19.473	330	32.536	67,1
Comercio	384	25.383	471	50.918	100,6
Hoteles y restaurantes	29	3.462	41	4.710	36,1
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	105	45.316	154	478.898	*
Intermediación financiera	47	17.093	37	1.270	-92,6
Act. inmobiliarias, empresariales y de alquiler	438	36.623	664	57.385	56,7
Administración pública, defensa y seguridad social	11	1.773	15	328	-81,5
Educación	19	1.080	25	484	-55,2
Servicios sociales y de salud	99	8.262	90	17.060	106,5
Otros serv. comunitarios, sociales y personales	39	3.385	39	658	-80,6

p: Cifra provisional

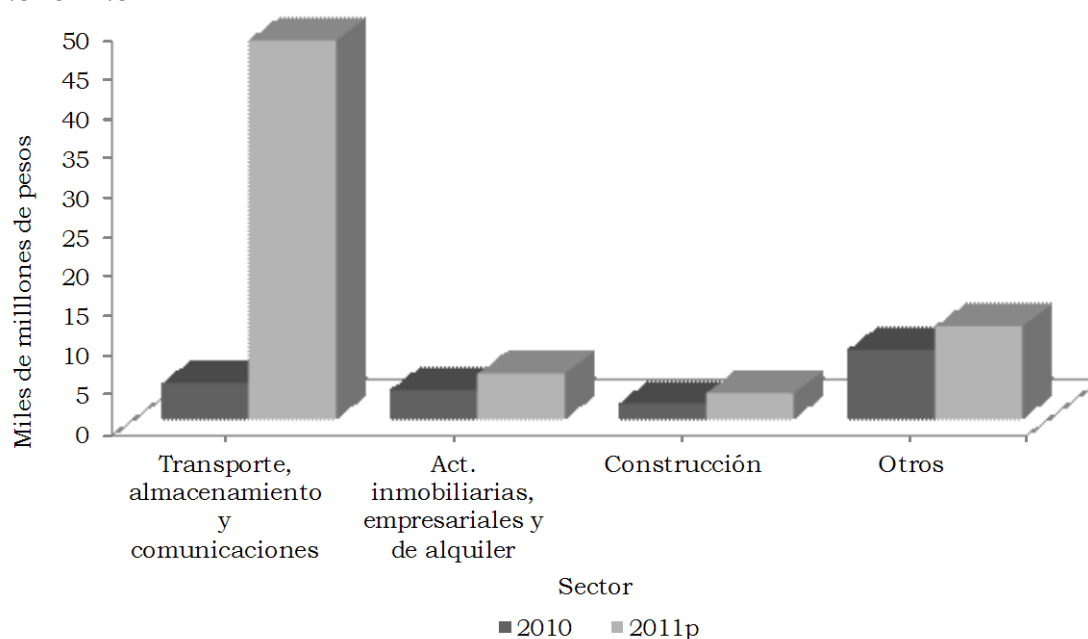
(*) Variación muy alta.

¹ Cifras en millones de pesos.

Fuentes: Cámaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República.

Otras actividades de crecimiento neto significativo fueron explotación de minas y canteras, el cual multiplicó su capital 4,6 veces, y la industria manufacturera que lo hizo en 2,4. Por su parte, presentaron variaciones negativas la agricultura, ganadería, caza y silvicultura (-426,8%), que en 2010 registró saldo negativo, mientras que este año tuvo un resultado positivo de \$11.529 millones. Pesca fue el único sector que decreció no solo en términos relativos (-156,9%) sino también de forma absoluta, pues disminuyó en \$4 millones su capital neto. El más grande retroceso absoluto lo obtuvieron suministro de electricidad gas y agua (-\$17.783 millones) e intermediación financiera (-\$15.823 millones); afortunadamente para el balance general, estos últimos no tuvieron un peso representativo.

Gráfico 2.4.4.1. Santander. Capital neto suscrito, según actividad económica 2010 - 2011



p: Cifras provisionales

Fuente: Camaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República.

2.5. SECTOR EXTERNO

2.5.1. Exportaciones no tradicionales (FOB). Durante 2011 las exportaciones no tradicionales en Santander presentaron un comportamiento desfavorable al reportar disminución de 33,8%, equivalente a US\$88.772 miles FOB, es decir, US\$45.247 miles menos que el año anterior. En relación con el total exportado en el país (US\$17.168 millones FOB) el departamento participó con 0,5%.

Cuadro 2.5.1.1. Santander. Exportaciones no tradicionales CIU 2010 - 2011

CIU	Descripción	Miles de dólares FOB		Porcentaje	
		2010	2011	Variación	Participación
Total		134.019	88.772	-33,8	100,0
A	Sector agropecuario, caza y silvicultura	4.939	2.259	-54,3	2,5
01	Agricultura, ganadería y caza	4.912	2.259	-54,0	2,5
02	Silvicultura y extracción de madera	27	0	-100,0	0,0
C	Sector minero	39	4	-89,7	0,0
14	Explotación de minerales no metálicos	39	4	-89,7	0,0
D	Sector industrial	128.965	86.369	-33,0	97,3
15	Productos alimenticios y bebidas	17.291	13.772	-20,4	15,5
16	Fabricación de productos de tabaco	2.068	1.007	-51,3	1,1
17	Fabricación de productos textiles	4.079	5.310	30,2	6,0
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	10.000	9.746	-2,5	11,0

**Cuadro 2.5.1.1. Santander. Exportaciones no tradicionales CIU
2010 - 2011**

CIU	Descripción	Miles de dólares FOB		Conclusión	
		2010	2011	Variación	Participación
19	Curtido y preparado de cueros; calzado; artículos de viaje, maletas, bolsos de mano y similares; artículos de talabartería y guarnicionería.	4.714	7.013	48,8	7,9
20	Transformación de la madera y fabricación de productos de madera y de corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de cestería y espartería	334	1.009	202,1	1,1
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	3	73	*	0,1
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	60	68	13,3	0,1
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	24.364	12.593	-48,3	14,2
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	3.783	4.609	21,8	5,2
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	94	224	138,3	0,3
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	30.960	1.113	-96,4	1,3
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	1.411	2.067	46,5	2,3
29	Fabricación de maquinaria y equipo ncp	7.640	10.907	42,8	12,3
30	Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	0	3	-	0,0
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos ncp	624	525	-15,9	0,6
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	9	12	33,3	0,0
33	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	220	307	39,5	0,3
34	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	20.533	15.161	-26,2	17,1
35	Fabricación de otros tipos de equipo de transporte	24	57	137,5	0,1
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras ncp	569	794	39,5	0,9
37	Reciclaje	184	0	-100,0	0,0
92	Actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas	3	26	*	0,0
00	Otras actividades no clasificadas	74	114	54,1	0,1

* Variación muy alta.

- Indefinido.

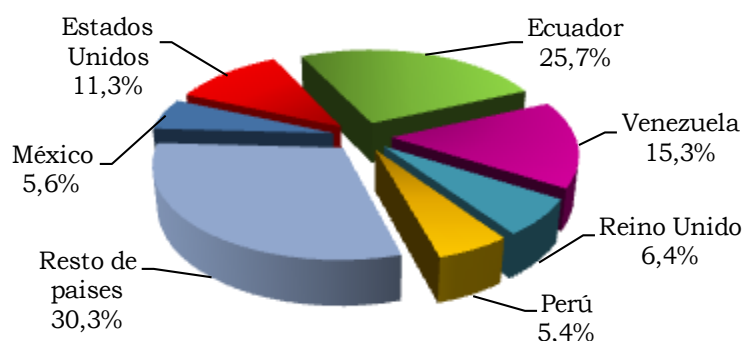
ncp: no clasificado previamente.

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE.

El sector de mayor participación en las exportaciones del departamento durante 2011 fue el industrial con 97,3%. En este, los subsectores que se destacaron por su contribución al total fueron fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques, productos alimenticios y bebidas, y fabricación de sustancias y productos químicos con 17,1%, 15,5% y 14,2%, respectivamente. Los sectores que descendieron en más de 50% su valor, con respecto al 2010, fueron silvicultura y extracción de madera; reciclaje; explotación de metales no metálicos; fabricación de productos metalúrgicos; reciclaje; agricultura, ganadería y caza, y fabricación de productos de tabaco.

Según destinos, los principales compradores de Santander en 2011 fueron: Ecuador (25,7%), Venezuela (15,3%), Estados Unidos (11,3%), Reino Unido (6,4%), México (5,6%) y Perú (5,4%).

Gráfico 2.5.1.1. Santander. Distribución exportaciones, según país destino 2011



Fuente: DANE - DIAN.

2.5.2. Importaciones (CIF). Con respecto al total nacional (US\$54.675 millones CIF) Santander aportó 1,4%. A nivel departamental, para 2011 se registró un aumento de 17,9% con respecto al año anterior, pues pasó de US\$648.962 miles a US\$765.105 miles. El sector que mayor aporte generó fue el industrial con 71,3%, mientras que los subsectores de mayor contribución fueron agricultura, ganadería y caza con 28,6%, productos alimenticios y bebidas con 13,2% y fabricación de maquinaria y equipo ncp con 10,6%.

Cuadro 2.5.2.1. Santander. Importaciones CIU 2010 - 2011

CIU	Descripción	Miles de dólares CIF		Porcentaje	
		2010	2011	Variación	Participación
Total		648.962	765.105	17,9	100,0
A	Sector agropecuario, caza y silvicultura	185.585	218.929	18,0	28,6
01	Agricultura, ganadería y caza	185.585	218.927	18,0	28,6
02	Silvicultura y extracción de madera	0	2	-	0,0
C	Sector minero	287	380	32,4	0,0
10	Extracción de carbón, carbón lignítico y turba	0	13	-	0,0
11	Extracción de petróleo crudo y gas natural	0	10	-	0,0

**Cuadro 2.5.2.1. Santander. Importaciones CIU
2010 – 2011**

CIU	Descripción	Continuación			
		Miles de dólares CIF		Porcentaje	
		2010	2011	Variación	Participación
13	Extracción de minerales metalíferos	1	77	*	0,0
14	Explotación de minerales no metálicos	287	280	-2,4	0,0
D	Sector industrial	461.772	545.634	18,2	71,3
15	Productos alimenticios y bebidas	83.384	101.047	21,2	13,2
16	Fabricación de productos de tabaco	385	41	-89,4	0,0
17	Fabricación de productos textiles	14.082	26.006	84,7	3,4
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	577	1.692	193,2	0,2
	Curtido y preparado de cueros; calzado; artículos de viaje, maletas, bolsos de mano y similares; artículos de talabartería y guarnicionería.	3.984	4.371	9,7	0,6
19	Transformación de la madera y fabricación de productos de madera y de corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de cestería y espartería.	422	801	89,8	0,1
20	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	3.622	2.310	-36,2	0,3
21	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	1.048	745	-28,9	0,1
22	Coquización, productos de refinación del petróleo y combustible nuclear	1.223	1.659	35,7	0,2
23	Fabricación de sustancias y productos químicos	43.347	45.856	5,8	6,0
24	Fabricación de productos de caucho y plástico	20.336	25.690	26,3	3,4
25	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	3.657	5.721	56,4	0,7
26	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	66.402	59.149	-10,9	7,7
27	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	22.090	12.920	-41,5	1,7
28	Fabricación de maquinaria y equipo ncp	94.924	81.206	-14,5	10,6
29	Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	23.790	29.304	23,2	3,8
30	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos ncp	11.244	35.801	218,4	4,7
31	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	1.347	1.510	12,1	0,2
32	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	10.992	15.238	38,6	2,0
33	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	36.840	69.745	89,3	9,1
34	Fabricación de otros tipos de equipo de transporte	10.306	11.837	14,9	1,5
35					

Cuadro 2.5.2.1. Santander. Importaciones CIU 2010 - 2011

CIU	Descripción	Miles de dólares CIF		Conclusión	
		2010	2011	Variación	Participación
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras ncp	7.768	12.971	67,0	1,7
37	Reciclaje	0	13	-	0,0
92	Actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas	1.136	15	-98,7	0,0
00	Otras actividades no clasificadas	181	147	-18,8	0,0

* Variación muy alta.

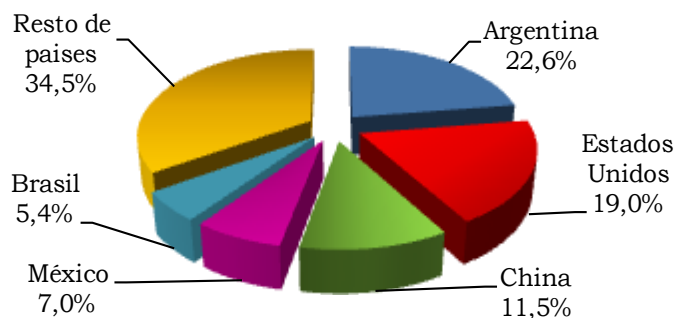
- Indefinido.

ncp: no clasificado previamente.

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE.

Las importaciones del departamento de Santander para 2011 provinieron principalmente de Argentina (22,6%), Estados Unidos (19,0%), China (11,5%) y México (7,0%).

Gráfico 2.5.2.1. Santander. Distribución importaciones, según país de origen 2011



Fuente: DANE - DIAN.

2.6. ACTIVIDAD FINANCIERA

2.6.1. Monto colocaciones nominales - operaciones activas. Los establecimientos de crédito registraron un balance positivo a lo largo de 2011. El valor total de las colocaciones mantuvo el comportamiento creciente observado en periodos anteriores; cerró el año con un aumento de 21,9% respecto a lo reportado en 2010 y se otorgaron recursos por \$221,6 billones. Debe señalarse que un año atrás la tasa de crecimiento había llegado a 17,3%.

Por tipo de cartera, el valor más alto se consiguió en la línea comercial al superar los \$136 billones, lo que constituyó una participación mayor a 60%. Cabe indicar que las tasas de colocación de política monetaria del Banco de la

República fueron estables a lo largo de 2010 y levemente crecieron en 2011, al fluctuar en un rango entre 3,2% y 4,7%, lo que pudo haber repercutido en un aumento de las solicitudes de crédito, además que la cartera morosa continuó con saldos estables.

**Cuadro 2.6.1.1. Santander. Saldos de las colocaciones del sistema financiero
Diciembre 2010 - 2011**

Concepto	Saldos a diciembre		Variación porcentual	Millones de pesos
	2010	2011 ^P		Participación porcentual 2011
Total	6.028.040	7.934.085	31,6	100,0
Créditos de vivienda	472.187	689.373	46,0	8,7
Créditos de consumo	1.876.579	2.387.652	27,2	30,1
Microcréditos	262.012	333.752	27,4	4,2
Créditos comerciales	3.417.261	4.523.309	32,4	57,0

^P Cifra provisional

Nota: Incluye bancos comerciales, compañías de financiamiento comercial, cooperativas financieras, instituciones oficiales especiales y organismos cooperativos de grado superior.

Fuente: Superintendencia Financiera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República

En Santander el saldo de las colocaciones a 2011 estuvo cercano a los \$8 billones, lo que correspondió a una tasa de crecimiento anual por encima de 30%. El valor promedio para los últimos seis años fue superior a \$5 billones y una tasa media de crecimiento del 27,1%. Esta fue superior al promedio nacional la cual se ubicó en cerca de 18%.

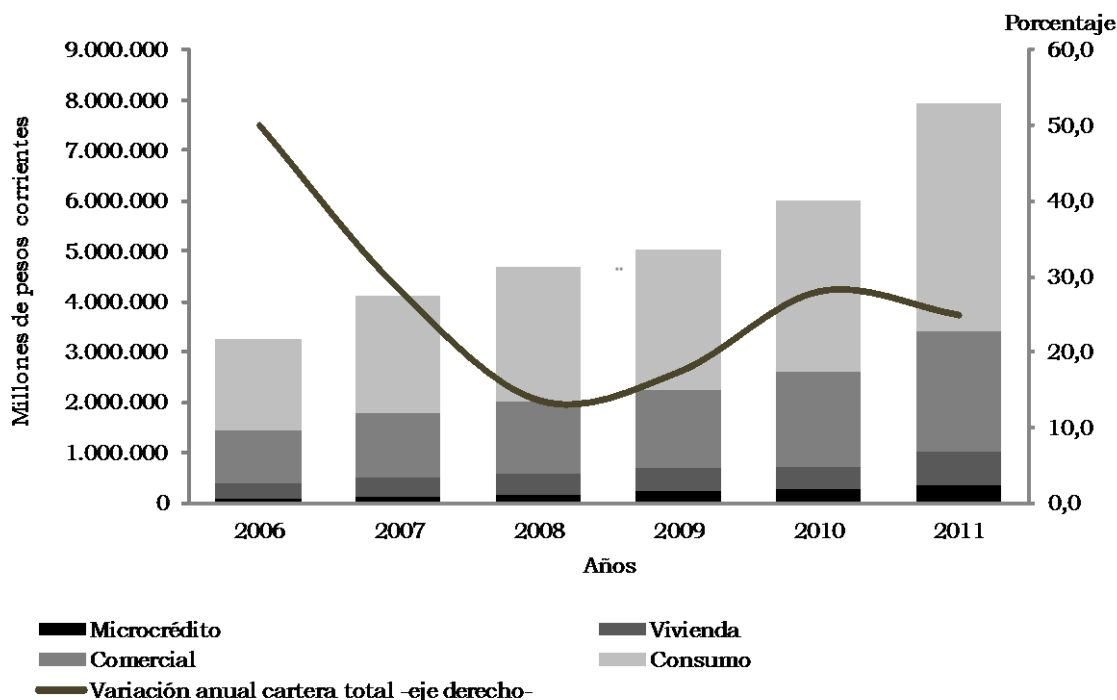
La variación porcentual de la cartera total prolongó el crecimiento observado desde mediados de 2008 hasta 2010, cuando alcanzó una tasa máxima de 28,1% y un capital por encima de \$6 billones. Tanto el valor como el número de desembolsos de los créditos continuaron creciendo significativamente, además que entre 2006 y 2011 se registró una variación absoluta de \$4,7 billones. La modalidad de crédito que reportó los incrementos más altos fue microcrédito, puesto que registró un aumento medio por año de 29,4%. Por su parte la cartera de consumo mantuvo la dinámica ascendente observada en años anteriores, la cual ha sido evidente desde 2007; asimismo, promedió la segunda tasa más alta (25,3%) y el mayor volumen de recursos \$2,9 billones por año.

Por tipo de cartera, Santander difiere del comportamiento nacional puesto que la participación más alta la registró el crédito de consumo, además que representó 57% de las operaciones activas totales, mientras que en la nacional fue la línea comercial. La tasa de crecimiento de estas operaciones, en el departamento entre el periodo referenciado, alcanzó un mínimo de 5,5% en 2009 y un máximo de 32,4% en 2011.

Otro tipo de colocación donde se evidenciaron cifras significativas fue la línea comercial que aportó más de 30%; a la par promedió un valor anual de \$547.808 millones para el periodo relacionado junto con una tasa media de

18,7% anual. Es preciso señalar que la cifra nacional para este tipo de cartera promedió 16,3%. En contraste, el crédito de vivienda y el microcrédito reportaron las participaciones más bajas con 8,7% y 4,2%, respectivamente. Así mismo, la primera línea creció por arriba de 45% mientras que la segunda alcanzó 27,4%.

**Gráfico 2.6.1.1. Santander. Saldos, por tipo de cartera y variación anual de la cartera total
Diciembre 2006 - 2011**



Fuente: Superintendencia Financiera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República.

Por otra parte, la cartera per cápita del departamento ha venido ampliándose constantemente, puesto que pasó de \$2.744 mil en 2010 a \$3.927 mil en 2011, lo que constituyó un aumento de 43,1%. Cabe indicar que en 2010 la tasa de crecimiento anual fue de 13,5%.

2.6.2. Monto captaciones nominales - operaciones pasivas. El valor de las operaciones de captación reportadas por los establecimientos de crédito a diciembre de 2011 registró 20% más que lo reportado en 2010. El monto nacional estuvo por encima de \$195 billones, lo que evidenció el buen desempeño de la actividad financiera en el país. A través de los depósitos de ahorro se obtuvieron saldos significativos al representar cerca de 50% del total de las operaciones pasivas. Los certificados de depósito a término aportaron 32,5%, mientras que las cuentas corrientes bancarias consiguieron 18,2%.

En Santander continuó el buen desempeño del sistema financiero, por lo que el valor al cierre de 2011 superó los \$6 billones. Este crecimiento se explicó en parte por los buenos resultados económicos del país, y por el comportamiento

creciente que alcanzaron las tasas de interés pasivas, como se observó en la DTF, tasa de referencia para el mercado (depósito a término fijo a 90 días), la cual marcó una tendencia creciente a lo largo de 2011. Entre los años 2006 y 2011 se estimó un crecimiento promedio anual de 14,8% para el departamento, mientras que la cifra nacional fue de 17,3%.

**Cuadro 2.6.2.1. Santander. Saldo de las captaciones del sistema financiero
Diciembre 2010 - 2011**

Concepto	Millones de pesos			
	Saldos a diciembre		Variación porcentual	Participación porcentual 2011
	2010	2011 ^P		
Total	5.622.353	6.341.365	12,8	100,0
Depósito de ahorro	3.235.518	3.589.914	11,0	56,6
Depósitos en cuenta corriente bancaria	1.422.725	1.684.055	18,4	26,6
Certificados de depósito a término	940.849	1.041.840	10,7	16,4
Cuentas de ahorro especial	22.429	24.871	10,9	0,4
Certificados de ahorro en valor real	832	686	-17,6	0,0

^P Cifra provisional

Nota: Incluye bancos comerciales, compañías de financiamiento comercial, cooperativas financieras, instituciones oficiales especiales, corporaciones financieras y organismos cooperativos de grado superior.

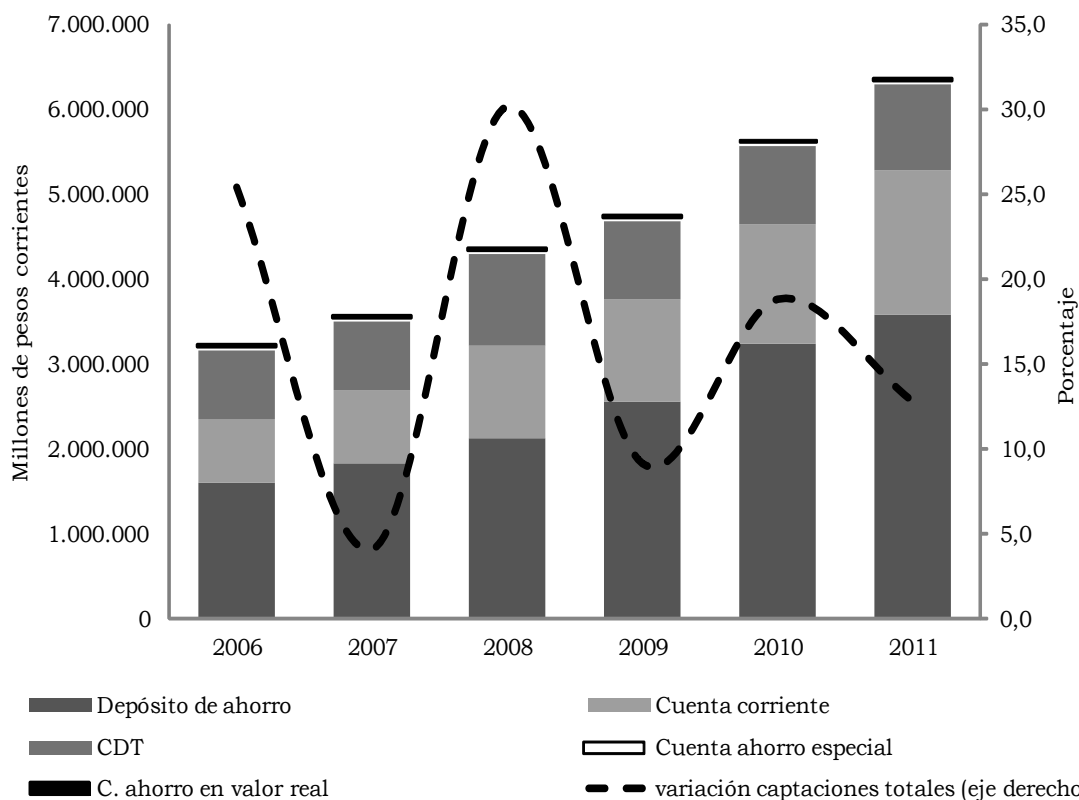
Fuente: Superintendencia Financiera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga.

Banco de la República

El sobresaliente comportamiento de las operaciones pasivas del departamento estuvo liderado por los depósitos de ahorro, depósitos en cuenta corriente bancaria y certificados de depósito a término. El aumento de las captaciones estuvo representado principalmente para el destacado incremento que registraron los dos primeros tipos de captación, además que conjuntamente constituyeron 83% del valor total de las operaciones santandereanas. Adicionalmente, las cuentas de ahorro hasta 2008 aportaron más de 40% y a partir de 2009 dicho porcentaje se situó por encima de 54%; para el caso de las cuentas corrientes mantuvieron prácticamente la misma participación al fluctuar entre 24% y 26%.

De otra parte, las tasas de crecimiento fueron menores que las registradas un año atrás, ya que las cuentas corrientes y las de ahorro en 2010 habían reportado respectivamente variaciones anuales de 27% y 18,8% mientras que para este último año fueron de 11% y 12,8%.

**Gráfico 2.6.2.1. Santander. Saldos, por tipo de captación
Diciembre 2006 - 2011**



Fuente: Superintendencia Financiera. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República.

En el caso de los CDT, mientras que en 2006 representaron cerca de 26% de las operaciones de captación, para este año se redujeron a 16,4%. Adicionalmente, el comportamiento anual de esta línea de crédito estuvo acompañado de marcadas fluctuaciones tal como se registró en 2008, cuando exhibió una tasa máxima de crecimiento de 35%; posteriormente, en 2009 y 2010 el comportamiento fue con tendencia a la baja (14,9% y 0,3%, respectivamente), mientras que en 2011 recuperó nuevamente la senda creciente, por lo que alcanzó un aumento cercano a 11%.

Por su parte, las cuentas de ahorro especial, que tienen como finalidad promover el ahorro de largo plazo, reportaron un incremento de 10,9%, marcadamente menor a lo obtenido un año atrás el cual había superado 27%.

2.7. SITUACIÓN FISCAL

2.7.3. Recaudo de impuestos nacionales. En 2011, el valor corriente del recaudo de impuestos administrados por la DIAN de Santander alcanzó un balance positivo respecto a lo registrado en 2010. El monto total estuvo por encima de \$1 billón, lo que constituyó un incremento en valor absoluto de \$158.520 millones. La cifra del recaudo total nacional superó los \$80 billones, lo que significó 21,7% más que en 2010. La participación del departamento apenas llegó a 1,5%, cifra considerablemente menor a la reportada por otras regionales como Bogotá (13,3%) y Antioquia (11,2%).

Cuadro 2.7.3.1. Santander. Recaudo de impuestos nacionales 2010 - 2011

Concepto	Millones de pesos			
	Enero - diciembre		Variación porcentual	Participación porcentual 2011
	2010	2011 ^P		
Total Santander	1.064.943	1.223.463	14,9	100,0
Retención	532.954	590.498	10,8	48,3
IVA	327.660	360.341	10,0	29,5
Renta	154.698	168.420	8,9	13,8
Patrimonio	39.873	89.831	125,3	7,3
Otros	9.758	14.373	47,3	1,2

^P Cifras provisionales.

Nota: otros corresponde a tributos externos, errados y otros.

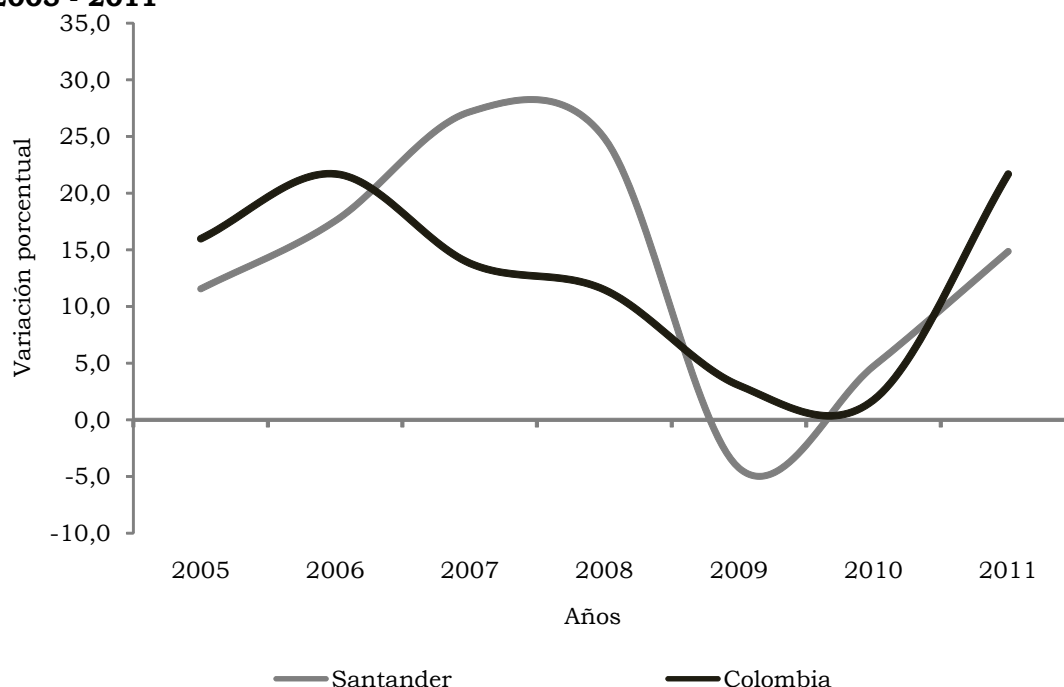
Fuente: DIAN. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República

Por su parte, la cifra agregada de los impuestos nacionales reveló que entre los años 2005 y 2010 se promedió un valor anual de \$921.812 millones, aclarando que a partir de 2008 se obtuvieron recursos por más de \$1 billón; posteriormente, en 2009 se registró un descenso en el valor de los recaudos respecto a lo obtenido el año inmediatamente anterior. Los siguientes periodos fueron positivos con incrementos de 4,8% en 2010 y de 14,9% en 2011. El comportamiento de los impuestos de Santander respecto al nacional fue claramente disímil, concretamente entre 2006 y 2009; a partir de 2010 las tasas de crecimiento se asimilaron aunque para el último año el nacional superó el incremento del departamento.

De acuerdo con el tipo de impuesto, el valor más alto se dio a través de las retenciones² que a 2011 registraron una participación cercana a 50%. Mientras que en 2006 había llegado a un total de \$329.622 millones y en 2011 fue de \$590.498 millones, lo que correspondió a un incremento de 79,1%. Asimismo, el valor medio para los últimos seis años se situó en \$466.814 millones y promedió un crecimiento anual de 13%.

² Corresponde a lo recaudado con las declaraciones de retención en la fuente a título de impuesto de timbre nacional, renta e IVA.

Gráfico 2.7.3.1. Total nacional y Santander. Variación anual de los impuestos 2005 - 2011

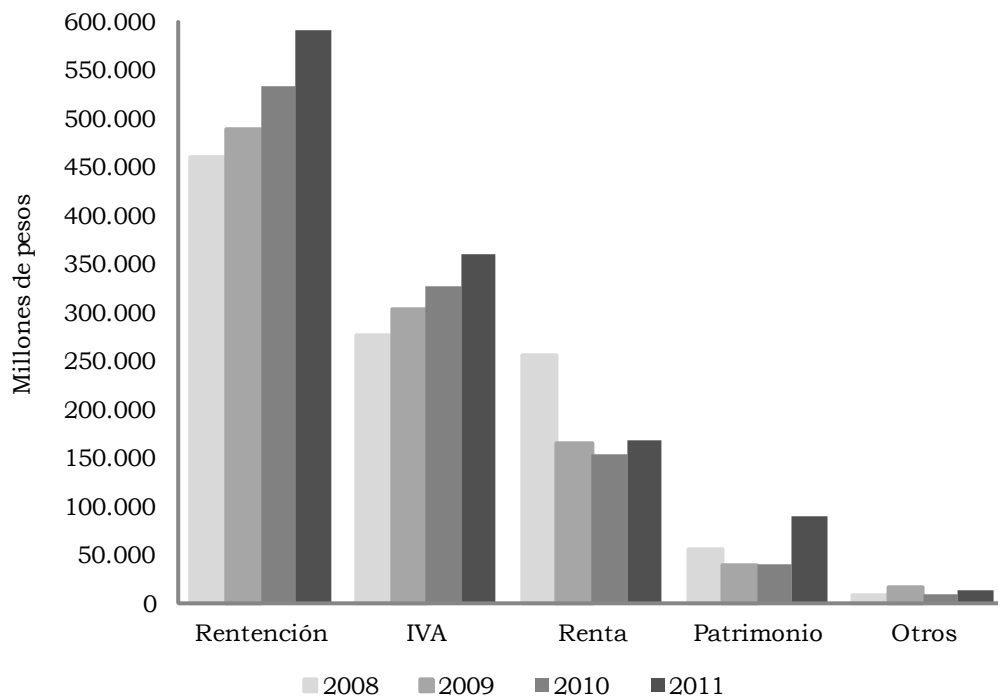


Fuente: DIAN. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República

El impuesto de IVA para el periodo antes mencionado promedió un valor de \$292.004 millones, una tasa de crecimiento de 15,2%; además de una participación de 29,9%. Cabe señalar que este tributo se ha beneficiado por el notorio incremento del consumo en el departamento.

Por su parte, el impuesto de renta que grava el ingreso de las personas indicó un incremento en el valor recaudado de 8,9% respecto al valor conseguido el año anterior. Con un total de \$168.420 millones, registró una variación absoluta de \$13.722 millones más que en 2010. Asimismo, el impuesto al patrimonio, cuarto en importancia por el valor de los recursos, se incrementó 125% respecto a lo obtenido un año atrás, lo cual es un porcentaje significativo si se tiene en cuenta que en 2010 este había sido de -1,7%. No obstante, la participación de este tributo fue relativamente baja al promediar 4,1% entre 2006 y 2011, debido a que el valor medio para dicho periodo no sobrepasó los \$43.000 millones.

Gráfico 2.7.3.2. Santander. Recaudo de impuestos nacionales, según tipo de impuesto 2008 - 2011



Fuente: DIAN. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República

Otros impuestos donde se incluyen los tributos externos, errados y otros apenas aportaron 1,2% del valor total recaudado; para 2006 habían alcanzado más de \$8.000 millones y en 2011 superaron los \$14.000 millones. Sin embargo, en 2009 se alcanzó la cifra más alta del periodo referenciado con \$17.713 millones.

2.8. SECTOR REAL

2.8.5. Sacrificio de ganado. Durante 2011, el sacrificio de ganado vacuno en la región Andina Norte fue de 1.025.614 cabezas, equivalentes a una participación dentro del total nacional de 26,3%. De igual forma, el total de la producción regional correspondió a consumo interno y no tuvo participación en las exportaciones. La variación de peso en canal de vacuno fue 20,1% entre enero y diciembre, pues pasó de 16.526.164 kg a 19.869.564 kg.

Cuadro 2.8.5.1. Nacional – Región Andina Norte. Sacrificio de ganado vacuno, por sexo y destino, según mes 2011

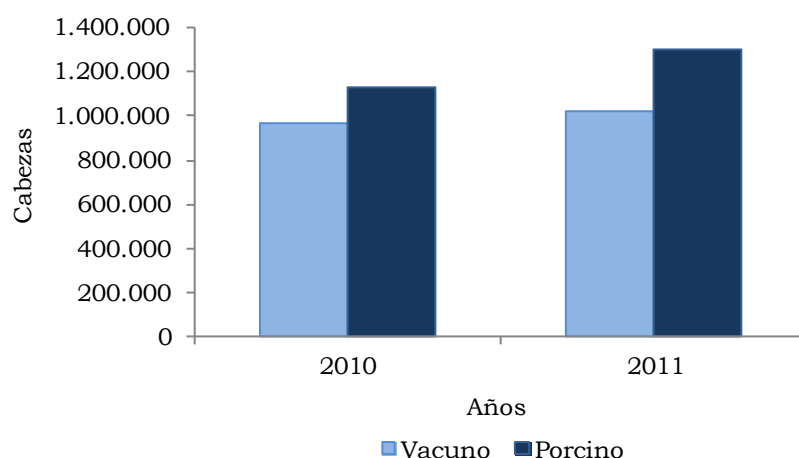
Región	Total		Sexo (cabezas)		Destino (cabezas)	
	Cabezas	Peso en canal (kilos)	Machos	Hembras	Consumo interno	Exportaciones
Nacional	3.900.419	820.984.678	2.310.617	1.507.848	3.889.693	10.726
Andina Norte ¹	1.025.614	208.460.962	578.852	396.497	1.025.614	0
Enero	79.351	16.526.164	46.521	28.462	79.351	0
Febrero	77.504	15.729.351	44.364	28.988	77.504	0
Marzo	81.690	16.509.068	46.653	30.412	81.690	0
Abril	79.573	16.016.307	45.003	30.509	79.573	0
Mayo	85.669	17.404.351	48.425	33.577	85.669	0
Junio	82.008	16.710.292	46.557	31.919	82.008	0
Julio	87.846	18.034.221	50.809	33.852	87.846	0
Agosto	88.648	17.775.035	49.163	35.431	88.648	0
Septiembre	85.925	17.584.465	48.079	34.396	85.925	0
Octubre	89.250	18.351.263	50.815	34.369	89.250	0
Noviembre	89.917	17.950.881	48.308	36.125	89.917	0
Diciembre	98.234	19.869.564	54.157	38.459	98.234	0

¹ Corresponde a los departamentos de Santander, Norte de Santander y Antioquia.

Fuente: DANE.

En la región Andina Norte la participación del ganado vacuno en el total nacional disminuyó, en 2011, 0,6 pp con respecto al 2010, ya que pasó de 26,9% a 26,3%. Por su parte el ganado porcino aumentó su participación en 2,0 pp, al pasar de 45,8% a 47,8%.

Gráfico 2.8.5.1. Región Andina Norte. Sacrificio de ganado vacuno y porcino 2010 - 2011



Fuente: DANE.

En 2011, el sacrificio de ganado porcino en la región Andina Norte fue de 1.298.959 cabezas y 104.963.566 kg en canal correspondientes a 47,8% y 48,5% del total nacional, respectivamente. En términos relativos del total

regional de porcinos 60,7% lo constituyeron los machos y 39,3% restante hembras. La participación de hembras inició el periodo con 38,8% y terminó en diciembre con 39,2%. La variación del peso en canal de porcino entre enero y diciembre del año de referencia fue 49,9% al pasar de 7.465.814 kg a 11.192.049 kg (cuadro 2.8.5.2).

Cuadro 2.8.5.2. Nacional - Región Andina Norte. Sacrificio de ganado porcino, por sexo, según mes 2011

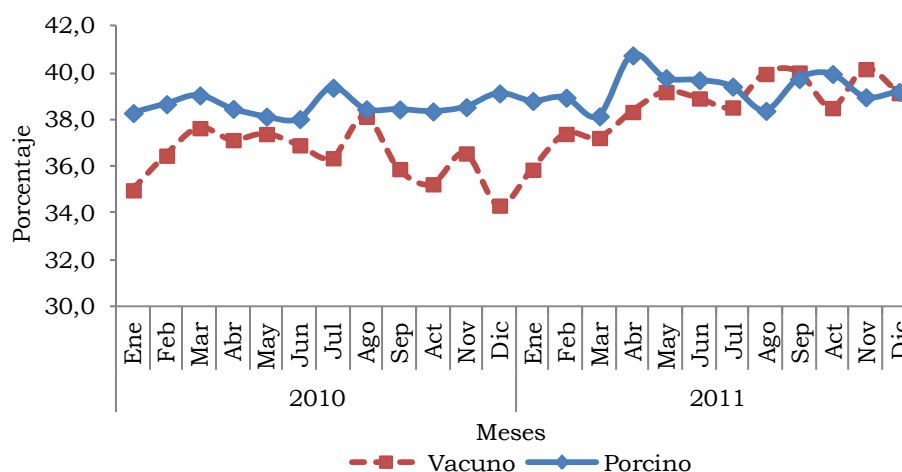
Región	Total		Sexo (cabezas)	
	Cabezas	Peso en canal (kilos)	Machos	Hembras
Nacional	2.718.799	216.234.619	1.568.351	1.150.449
Andina Norte ¹	1.298.959	104.963.566	788.216	510.743
Enero	92.749	7.465.814	56.752	35.997
Febrero	91.259	7.334.887	55.710	35.550
Marzo	101.266	8.199.912	62.627	38.639
Abril	92.339	7.457.711	54.698	37.641
Mayo	106.863	8.673.622	64.342	42.522
Junio	107.936	8.524.856	65.084	42.852
Julio	113.465	9.127.122	68.728	44.737
Agosto	113.231	9.169.002	69.764	43.468
Septiembre	113.614	9.198.378	68.450	45.164
Octubre	113.273	9.197.270	68.001	45.272
Noviembre	114.832	9.422.944	70.080	44.753
Diciembre	138.133	11.192.049	83.982	54.151

¹ Corresponde a los departamentos de Santander, Norte de Santander y Antioquia.

Fuente: DANE.

Con relación a la participación de cabezas hembras por tipos de ganado, para la región Andina Norte, el ganado vacuno varió su participación en 0,9 pp entre enero de 2010 y diciembre de 2011, pasó de 38,3% a 39,2%. De otro lado, el ganado porcino aumentó en 4,2 pp durante el mismo periodo y pasó de 35,0% a 39,2%.

Gráfico 2.8.5.2. Región Andina Norte¹. Participación de cabezas hembras de ganado vacuno y porcino 2010 - 2011



¹ Corresponde a los departamentos de Santander, Norte de Santander y Antioquia.
Fuente: DANE.

2.8.6. Sector de la construcción

Censo de edificaciones. El área total promedio censada en el país para el año 2011 fue de 22.797.680 m² registrando una variación con respecto a 2010 de 8,3%. Por su parte, en el área metropolitana de Bucaramanga, el área total promedio censada registró una variación positiva de 27,8% con respecto a 2010, para un total de 1.820.637 m² construidos. Las áreas en proceso, paralizadas y culminadas de la ciudad tuvieron variación positiva de 34,7%, 3,2% y 3,4%, respectivamente.

Cuadro 2.8.6.1. Total nacional - Área metropolitana de Bucaramanga. Estructura del censo de edificaciones, por obra en proceso, paralizada y culminada 2010 - 2011

Trimestre	Metros cuadrados							
	Total	Total nacional ¹			Área metropolitana de Bucaramanga ²			
		Área en proceso	Área paralizada	Área culminada	Total	Área en proceso	Área paralizada	Área culminada
2010								
I	20.325.472	14.860.090	2.955.232	2.510.150	1.237.001	965.873	128.716	142.412
II	21.174.522	15.061.246	3.100.099	3.013.177	1.405.505	1.031.388	164.917	209.200
III	21.004.021	15.198.159	2.967.755	2.838.107	1.384.153	1.099.754	121.208	163.191
IV	21.681.216	15.566.415	3.100.955	3.013.846	1.672.204	1.341.377	126.103	204.724
2011								
I	21.532.295	15.548.150	3.074.776	2.909.369	1.633.848	1.340.916	111.604	181.328
II	22.335.046	16.421.485	3.067.020	2.846.541	1.757.310	1.466.333	108.479	182.498
III	22.897.163	16.838.683	3.217.641	2.840.839	1.857.787	1.608.623	118.343	130.821
IV	24.426.218	17.361.962	3.686.728	3.377.528	2.033.603	1.564.692	219.801	249.110

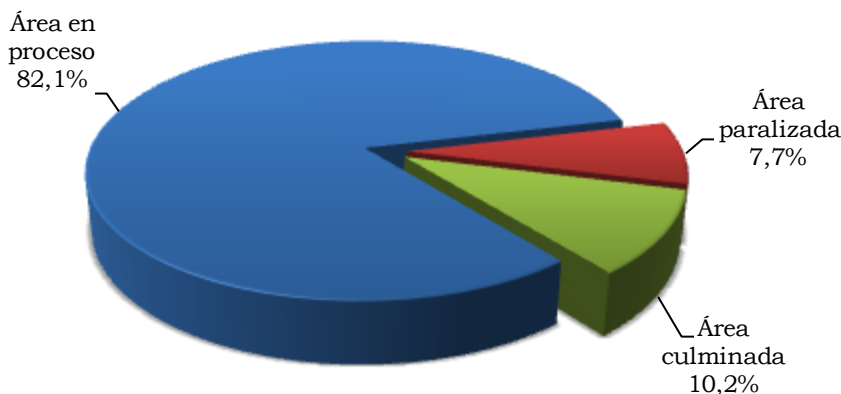
¹ Doce áreas urbanas y tres áreas metropolitanas.

² Incluye los municipios de Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta.

Fuente: DANE.

En el área metropolitana de Bucaramanga, en 2011 el metraje según estado de obra registró una participación de 82,1% para área en proceso, 10,2% para área culminada y 7,7% para área paralizada.

Gráfico 2.8.6.1. Área metropolitana de Bucaramanga. Metraje, según estado de obra 2011



Fuente: DANE.

Durante 2011, la dinámica de la actividad edificadora en el área metropolitana de Bucaramanga medida en metros cuadrados culminados indicó un crecimiento tanto en unidades como en metraje, equivalente a 3,5% y 3,4%, respectivamente. Por su parte, obras nuevas registró variación positiva en unidades (15,1%) y negativa en metraje (-1,0%). Del total de obras culminadas, los principales destinos fueron: apartamentos, casas y comercio, con participaciones de 63,9%, 28,5% y 3,2%, respectivamente. A su vez, del total de obras nuevas, los principales destinos fueron: apartamentos con la mayor participación (79,7%), seguido de casas (14,3%) y comercio (3,1%). Se destaca la participación del comercio en el periodo de referencia, puesto que en 2010 este destino ocupó el segundo lugar en obras nuevas, mientras que en 2011 se ubicó en el tercero.

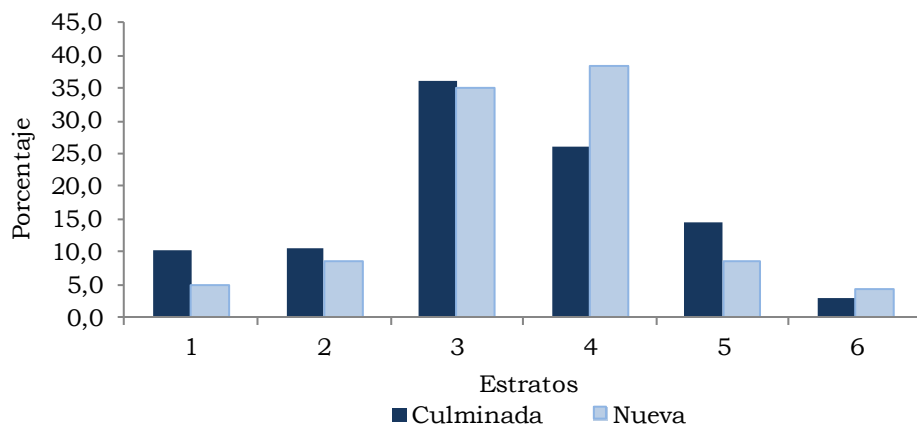
Cuadro 2.8.6.2. Área Metropolitana de Bucaramanga. Estructura general del censo de edificaciones, según estado de obra, por destinos 2010 - 2011

Destinos	Obras culminadas		Obras nuevas	
	Unidades	Metraje	Unidades	Metraje
2010				
Total	6.591	719.527	7.980	1.067.766
Apartamento	4.576	471.418	4.493	462.434
Oficina	115	15.507	411	57.889
Comercio	262	49.464	1.036	179.636
Casa	1.554	139.138	1.948	140.711
Bodega	37	18.294	37	23.095
Educación	14	10.952	22	23.559
Hotel	5	2.100	8	7.586
Hospital	3	1.890	5	167.082
Administrativo público	2	101	5	1.534
Otros	23	10.663	15	4.240
2011				
Total	6.821	743.757	9.182	1.057.593
Apartamento	4.356	427.716	7.318	741.509
Oficina	211	20.341	128	8.241
Comercio	220	59.292	285	26.367
Casa	1.943	159.886	1.315	141.026
Bodega	45	21.932	91	63.107
Educación	17	19.134	13	36.182
Hotel	7	10.512	5	15.232
Hospital	3	8.015	1	90
Administrativo público	6	6.120	3	6.535
Otros	13	10.809	23	19.304

Fuente: DANE.

La construcción efectiva medida por estratos socioeconómicos indicó que la mayor cantidad de unidades de obras nuevas y culminadas del área metropolitana de Bucaramanga se ubicó en los estratos 3 y 4. Para las culminadas, la mayor participación fue para el estrato 3 (36,0%), seguido del 4 (26,1%) y 5 (14,4%). Según obras nuevas, la participación fue: 4 (38,4%), 3 (35,0%) y 5 y 2 (8,6%).

Gráfico 2.8.6.2. Área metropolitana de Bucaramanga. Participación de obras culminadas y nuevas, según estrato 2011



Fuente: DANE.

Índice de costos de la construcción de vivienda (ICCV). El ICCV mide el costo de los insumos de la construcción de vivienda. Para 2011, el total nacional registró 6,9%. En Bucaramanga, el ICCV se ubicó en 6,7%, con una diferencia de 5,0 pp entre 2010 y 2011 e inferior en 0,2 pp al nacional. En cuanto a la vivienda unifamiliar y multifamiliar este índice registró 6,6% y 6,8%, respectivamente.

Cuadro 2.8.6.3. Variación acumulada del ICCV, según ciudades, por tipo de vivienda 2010 - 2011

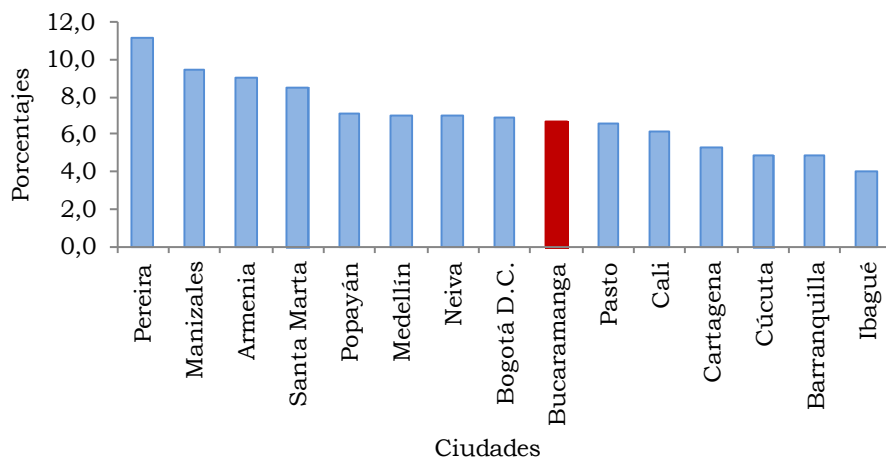
Ciudades	Unifamiliar		Diferencia anual	Multifamiliar		Diferencia anual
	2010	2011		2010	2011	
Nacional	2,0	6,6	4,6	1,6	7,0	5,4
Armenia	3,4	8,8	5,4	2,8	9,3	6,5
Barranquilla	1,4	4,8	3,4	1,1	4,8	3,7
Bogotá D.C.	2,1	6,5	4,4	1,8	7,0	5,2
Bucaramanga	2,1	6,6	4,5	1,6	6,8	5,2
Cali	1,7	5,7	3,9	1,5	6,6	5,1
Cartagena	1,3	5,3	4,0	1,0	5,2	4,2
Cúcuta	2,4	4,8	2,4	1,7	5,0	3,3
Ibagué	0,9	3,8	2,9	0,8	4,6	3,8
Manizales	3,2	9,3	6,1	3,2	9,6	6,4
Medellín	1,3	6,9	5,6	0,9	7,1	6,2
Neiva	2,4	7,0	4,6	2,3	6,9	4,6
Pasto	1,6	6,5	4,8	1,5	7,0	5,5
Pereira	1,6	11,1	9,5	1,7	11,1	9,4
Popayán	2,5	7,1	4,6	2,4	7,9	5,5
Santa Marta	3,1	8,9	5,7	1,8	8,2	6,4

Fuente: DANE.

Del total de las 15 ciudades que constituyen la muestra del ICCV, Bucaramanga se ubicó por debajo de Pereira (11,1%), Manizales (9,5%), Armenia (9,1%), Santa Marta (8,5%), Popayán (7,1%), Medellín y Neiva (7,0%) y

Bogotá D.C. (6,9%); y por encima de Pasto (6,6%), Cali (6,2%), Cartagena (5,3%), Cúcuta y Barranquilla (4,8%) e Ibagué (4,1%).

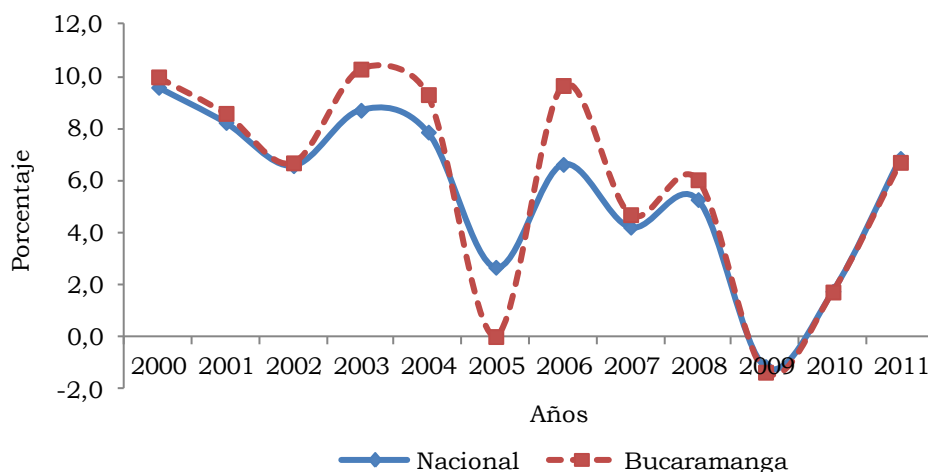
Gráfico 2.8.6.3. Nacional. Variación anual del ICCV 2011



Fuente: DANE.

Durante 2000 – 2011, el comportamiento del ICCV para Bucaramanga fue similar al nacional. Entre 2000 - 2004, el indicador de Bucaramanga fue descendente y por encima del total nacional. En 2005, la tendencia se revirtió y se ubicó por debajo del nacional. Desde 2006 a 2009, el índice siguió la misma trayectoria nacional retomando su senda de crecimiento por encima de la media hasta 2008, para luego converger en 2010 y 2011 al comportamiento nacional.

Gráfico 2.8.6.4. Nacional - Bucaramanga. Evolución de la variación del ICCV 2000 - 2011



Fuente: DANE.

Con respecto a las variaciones del indicador, por grupos de costo, en el orden nacional y en Bucaramanga, el que mayor variación registró para 2011 fue materiales, con 8,3% y 8,2%, respectivamente.

Cuadro 2.8.6.4. Nacional - Bucaramanga. Variación del ICCV, por grupos de costo 2010 - 2011

Periodo	Total	Materiales	Maquinaria y equipo	Mano de obra
Nacional				
2010	1,8	1,1	0,2	3,6
2011	6,9	8,3	1,1	4,9
Bucaramanga				
2010	1,7	1,6	0,1	2,2
2011	6,7	8,2	0,9	4,2

Fuente: DANE.

En la variación del ICCV en Bucaramanga durante 2011, los subgrupos que registraron mayor variación fueron materiales para cimentación y estructuras (16,2%), materiales para mampostería (13,0%) y materiales para cubiertas (7,0%).

Cuadro 2.8.6.5. Nacional - Bucaramanga. Variación acumulada y contribución del ICCV, según grupos y subgrupos 2011

Grupos y subgrupos	Nacional		Bucaramanga	
	Variación	Contribución	Variación	Contribución
Total	6,9	6,9	6,7	6,7
1 Materiales	8,3	5,4	8,2	5,5
101 Materiales para cimentación y estructuras	16,5	3,5	16,2	3,4
102 Aparatos sanitarios	0,6	0,0	1,2	0,0
103 Materiales para instalaciones hidráulicas y sanitarias	1,4	0,0	1,3	0,1
104 Materiales para instalaciones eléctricas y de gas	2,2	0,1	4,0	0,3
105 Materiales para mampostería	14,0	1,3	13,0	1,1
106 Materiales para cubiertas	2,0	0,0	7,0	0,1
107 Materiales para pisos y enchapes	2,5	0,1	3,0	0,2
108 Materiales para carpinterías de madera	1,8	0,1	5,1	0,2
109 Materiales para carpinterías metálica	1,3	0,0	1,2	0,1
110 Materiales para cerraduras, vidrios, espejos y puertas	-0,2	0,0	-1,8	0,0
111 Materiales para pintura	1,7	0,0	2,7	0,1
112 Materiales para obras exteriores	4,2	0,0	4,5	0,1
113 Materiales varios	4,3	0,1	3,4	0,0
114 Instalaciones especiales	-0,3	0,0	1,3	0,0
2 Mano de obra	4,9	1,4	4,2	1,2
201 Maestro general	3,4	0,0	5,1	0,1
202 Oficial	4,3	0,6	4,2	0,6
203 Ayudante	5,6	0,7	4,2	0,6
3 Maquinaria y equipo	1,1	0,1	0,9	0,0
301 Maquinaria y equipos de construcción	0,8	0,0	1,2	0,0
302 Equipo de transporte	2,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: DANE.

Con respecto al peso específico de los insumos básicos sobre el ICCV en Bucaramanga, para 2011 se registraron los mayores aportes en hierros y

aceros (30,7%), concretos (14,1%), oficial (8,7%), ayudante (8,3%) y cemento gris (6,2%); mientras que por su menor influencia se destacaron vidrios, geotextiles y transformadores con -0,3%, -0,2% y -0,2%, respectivamente.

Tabla 2.8.6.1. Bucaramanga. Variación, participación y contribución del ICCV, según insumos básicos 2011

Insumo básico	Variación	Contribución	Participación
	30 mayores		
Hierros y aceros	28,7	2,1	30,7
Concretos	9,4	0,9	14,1
Oficial	4,2	0,6	8,7
Ayudante	4,2	0,6	8,3
Cemento gris	32,6	0,4	6,2
Morteros	10,2	0,3	4,7
Maderas de construcción	11,7	0,2	3,3
Ladrillos	8,5	0,2	3,2
Cemento blanco	14,6	0,2	2,5
Puertas con marco madera	6,2	0,2	2,4
Bloques	13,5	0,2	2,3
Cables y alambres	18,8	0,1	1,8
Tubería conduit pvc	6,4	0,1	1,7
Alambres	26,5	0,1	1,2
Maestro general	5,1	0,1	0,8
Pinturas	2,6	0,1	0,8
Tejas	6,4	0,1	0,8
Mallas	8,1	0,0	0,7
Pavimento	6,7	0,0	0,7
Puertas con marco metálica	3,2	0,0	0,5
Tubería hidráulica	1,6	0,0	0,4
Ascensores	2,2	0,0	0,4
Formaleta	1,3	0,0	0,4
Impermeabilizantes	7,1	0,0	0,3
Cielo rasos	10,6	0,0	0,3
Accesorios eléctricos	1,4	0,0	0,3
Granitos	5,7	0,0	0,3
Accesorios cubierta	9,1	0,0	0,3
Griferías	2,3	0,0	0,2
Canales y bajantes	11,9	0,0	0,2
	15 Menores		
Vidrios	-2,0	0,0	-0,3
Geotextiles	-10,3	0,0	-0,2
Transformadores	-1,8	0,0	-0,2
Equipo contra incendio	-5,4	0,0	-0,1
Cerraduras	-2,0	0,0	-0,1
Enchapes	-0,1	0,0	-0,1
Alquiler andamios	-1,2	0,0	-0,1
Piso de vinilo	-1,7	0,0	0,0
Adhesivo para enchape	-4,0	0,0	0,0
Equipos de cocina	-0,9	0,0	0,0
Calentadores	-1,4	0,0	0,0
Sistema de aire acondicionado	-2,0	0,0	0,0
Lavaplatos	-0,9	0,0	0,0
Sanitarios	-0,1	0,0	0,0
Accesorios gas	-0,3	0,0	0,0

Fuente: DANE.

Licencias de construcción. Durante 2011, en el país se incrementó el volumen total de licencias concedidas en 1,3%, mientras que en Santander aumentó en 7,3%, equivalentes a 26.964 y 1.421, respectivamente. En el país, las licencias concedidas de vivienda ascendieron a 88,5%, superior en 0,3 pp a 2010; en el departamento, la proporción fue de 86,1% inferior en 0,2 pp. Entre 2010 y 2011 Santander aumentó en 38,9% el área licenciada con 1.831.152 m², mientras que el área destinada a la construcción de vivienda lo hacía en 40,2%.

Cuadro 2.8.6.6. Nacional - Santander. Número de licencias de construcción y área por construir 2010 - 2011

Región	Número licencias		Área por construir (m ²)	
	Total	Vivienda	Total	Vivienda
	2010			
Nacional ¹	26.607	23.459	17.733.292	13.534.854
Santander	1.324	1.143	1.318.542	890.892
Bucaramanga	375	286	492.482	406.269
Barrancabermeja	173	142	131.993	75.390
Floridablanca	170	144	428.119	203.299
Girón	106	96	77.449	63.358
Piedecuesta	220	209	86.362	53.300
San Gil	170	166	71.093	66.050
Socorro	110	100	31.044	23.226
	2011			
Nacional	26.964	23.872	23.746.928	18.750.527
Santander	1.421	1.224	1.831.152	1.249.222
Bucaramanga	422	328	937.359	733.679
Barrancabermeja	200	174	145.450	119.183
Floridablanca	173	151	302.197	185.779
Girón	164	139	124.073	48.148
Piedecuesta	195	187	219.884	93.703
San Gil	170	156	50.996	36.731
Socorro	97	89	51.193	31.969

¹ Corresponde a la muestra de 77 municipios.

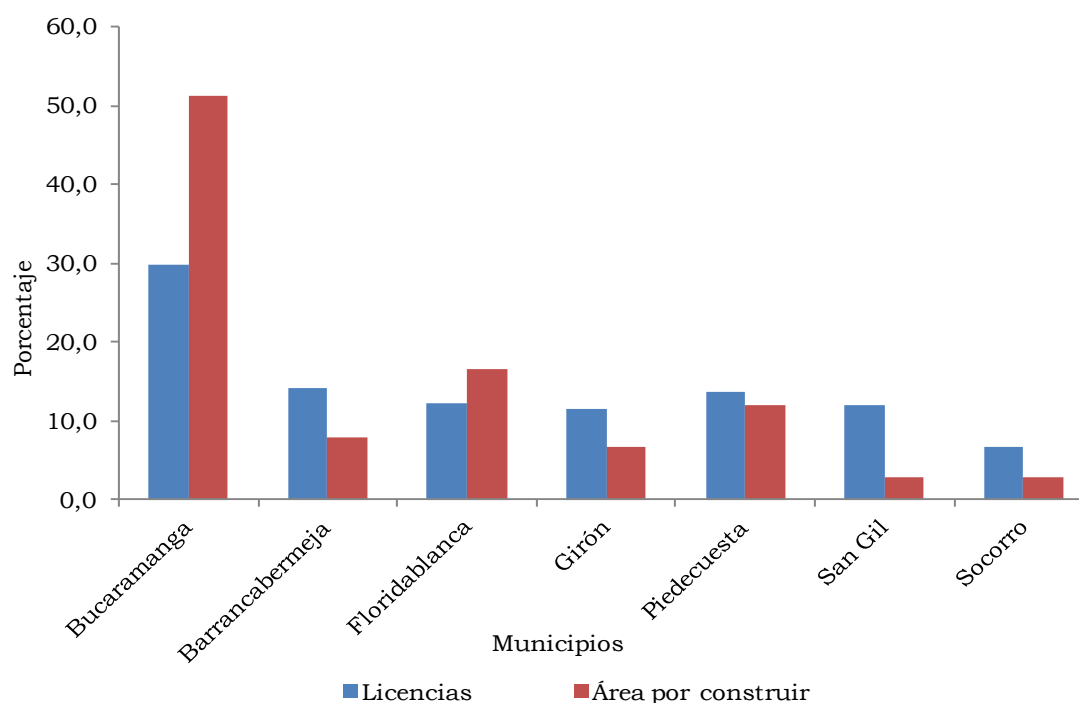
Fuente: DANE.

Con respecto a la participación departamental en el total nacional, Santander aportó 5,3% en 2011 en el total de licencias y 7,7% en el área por construir, mientras que en el año anterior registró 5,0% y 7,4%, respectivamente.

De acuerdo con el comportamiento municipal, Bucaramanga evidenció el mayor número de licencias concedidas equivalente a 29,7%, seguido de Barrancabermeja (14,1%), Piedecuesta (13,7%), Floridablanca (12,2%) y San Gil (12%). Con respecto al año anterior, Barrancabermeja aumentó su participación, al dejar el tercer puesto en 2010 y superar a Piedecuesta.

En Bucaramanga, la participación municipal de la vivienda en área por construir correspondió a 51,2%, y se distribuyó de la siguiente manera: Floridablanca con 16,5%, Piedecuesta con 12%, y Barrancabermeja con 7,9%, entre los más sobresalientes.

Gráfico 2.8.6.5. Santander. Participación municipal, según número de licencias y área (m²) por construir 2011



Fuente: DANE.

Durante 2011 en el país y en el departamento, el total de unidades de vivienda registró 202.290 y 10.888 respectivamente, cifra superior al año anterior en un 31,4% y 29,6%. En Santander del total de unidades, 1.210 correspondieron a vivienda de interés social (VIS) y las 9.678 restantes a no VIS. El área por construir de vivienda fue 1.249.222 m² distribuidos así: 71.459 m² en VIS y 1.177.763 m² en no VIS, equivalentes a 5,7% y 94,3%, respectivamente.

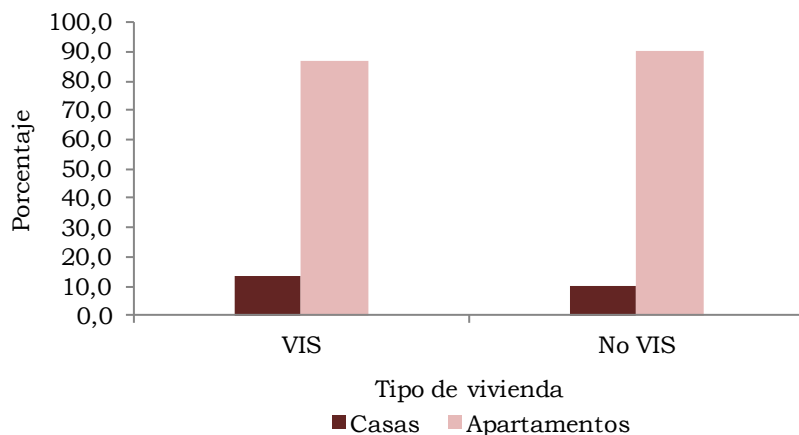
Cuadro 2.8.6.7. Nacional - Santander. Tipos de vivienda, según unidades y área (m²) por construir 2009 - 2011

Región	Unidades				Metraje			
	Casas		Apartamentos		Casas		Apartamentos	
	VIS	No VIS	VIS	No VIS	VIS	No VIS	VIS	No VIS
	2009							
Nacional ¹	22.766	19.112	22.738	43.829	1.323.131	2.441.087	1.313.302	4.677.865
Santander	569	964	533	4.037	39.850	114.475	31.199	428.808
	2010							
Nacional	27.007	21.843	44.001	61.052	1.653.745	2.723.509	2.587.477	6.570.123
Santander	501	1.057	502	6.342	31.963	139.254	33.731	685.944
	2011							
Nacional	26.421	24.483	59.136	92.250	1.652.042	3.006.208	3.571.492	10.520.785
Santander	163	973	1.047	8.705	6.663	121.819	64.796	1.055.944

¹ Corresponde a la muestra de 77 municipios.

Fuente: DANE.

Gráfico 2.8.6.6. Santander. Participación por tipo de vivienda, según unidades 2011



Fuente: DANE.

Por destinos, el metraje total aprobado en Santander indicó que después de la vivienda (68,2%), comercio presentó la segunda mayor participación (10,4%), seguida por industria (7,1%) y bodega (3,4%), entre los principales. Esto contrasta con el año anterior en que hospital ocupó el segundo lugar, superando a comercio.

Cuadro 2.8.6.8. Santander. Participación del área total (m²) aprobada, según destinos 2010 - 2011

Destino	Área aprobada (m ²)		Participación porcentual	
	2010	2011	2010	2011
Total	1.318.542	1.831.152	100,0	100,0
Vivienda	890.892	1.249.222	67,6	68,2
Industria	16.033	129.325	1,2	7,1
Oficina	64.160	53.274	4,9	2,9
Bodega	12.457	62.017	0,9	3,4
Comercio	70.080	190.322	5,3	10,4
Hotel	40.414	36.235	3,1	2,0
Educación	45.334	62.061	3,4	3,4
Hospital	168.148	14.232	12,8	0,8
Administración pública	5.688	3.533	0,4	0,2
Religioso	4.496	17.095	0,3	0,9
Social	607	13.836	0,0	0,8
Otro	233	0	0,0	0,0

Fuente: DANE.

Financiación de vivienda. En 2011 en el país se asignaron \$7.610.690 millones para la financiación de vivienda, con un aumento de 18,8% con relación a 2010. Sobresalieron los créditos de vivienda usada con \$3.951.242 millones equivalentes a 51,9%, mientras que 48,1% correspondió a vivienda nueva con \$3.659.448 millones. De los créditos, 25,1% correspondió a VIS y

74,9% restante a no VIS. La banca hipotecaria fue la mayor fuente de financiación para el total de viviendas con 88,5% de los créditos.

Cuadro 2.8.6.9. Nacional. Valor financiado, según entidades financieras, por tipo de solución de vivienda 2010 - 2011

Entidades financieras	Millones de pesos					
	Vivienda de interes social		Variación	Vivienda diferente a VIS		Variación
	2010	2011		2010	2011	
Vivienda nueva						
Total nacional	1.028.544	1.250.957	21,6	2.235.627	2.408.491	7,7
Fondo Nacional del Ahorro	94.104	111.780	18,8	77.021	88.127	14,4
Cajas de vivienda	1.508	174	-88,5	4.046	3257	-19,5
Banca hipotecaria	932.932	1.139.003	22,1	2.154.560	2.317.107	7,5
Vivienda usada						
Total nacional	622.360	660.311	6,1	2.521.408	3.290.931	30,5
Fondo Nacional del Ahorro	270.448	296.478	9,6	254.799	358.287	40,6
Cajas de vivienda	3.143	2.425	-22,8	10.774	14.508	34,7
Banca hipotecaria	348.769	361.408	3,6	2.255.835	2.918.136	29,3

Fuente: DANE.

En Santander, los créditos entregados sumaron \$370.163 millones en 2011 y crecieron en 23,1% frente a los \$300.672 millones del año anterior. Por su parte, en Bucaramanga los créditos otorgados sumaron \$265.051 millones en 2011, con un aumento de 17,3% con respecto a 2010, equivalentes a \$225.870 millones. Los créditos para VIS nueva y usada crecieron 4,0% y -9,5%, respectivamente. Los créditos para vivienda diferente a VIS nueva y usada crecieron en 22,6% y 38,3%. En cuanto a Bucaramanga, la variación de los créditos de VIS nueva fue de 5,4%, mientras que para vivienda usada fue negativa en 20,8%. De igual forma, los créditos para no VIS aumentaron 13,6% para vivienda nueva y 33,6% para usada.

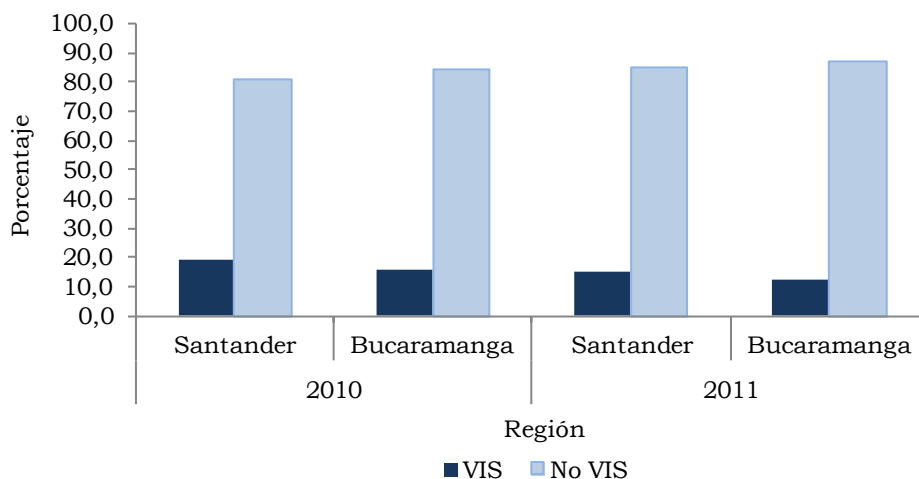
Cuadro 2.8.6.10. Nacional - Santander - Bucaramanga. Valor de los créditos entregados para compra de vivienda nueva y usada, según tipo de solución 2010 - 2011

Región	Millones de pesos					
	Vivienda de interes social		Variación	Vivienda diferente a VIS		Variación
	2010	2011		2010	2011	
Vivienda nueva						
Nacional	1.028.544	1.250.957	21,6	2.235.627	2.408.491	7,7
Santander	25.329	26.342	4,0	137.261	168.306	22,6
Bucaramanga	19.136	20.174	5,4	110.837	125.870	13,6
Vivienda usada						
Nacional	622.360	660.311	6,1	2.521.408	3.290.931	30,5
Santander	32.364	29.275	-9,5	105.718	146.240	38,3
Bucaramanga	16.786	13.288	-20,8	79.111	105.719	33,6

Fuente: DANE.

En Santander, la participación de VIS (nueva y usada) descendió de 19,2% en 2010 a 15% en 2011, mientras que la participación de no VIS (nueva y usada) pasó de 80,8% en 2010 a 85,0% en 2011. En Bucaramanga, la participación de VIS (nueva y usada) pasó de 15,9% en 2010 a 12,6% en 2011, mientras que la participación de no VIS (nueva y usada) obtuvo 84,1% en 2010 y terminó 2011 con 87,4%.

Gráfico 2.8.6.7. Santander - Bucaramanga. Distribución de crédito, por tipo de vivienda 2010 - 2011



Fuente: DANE.

En Santander, el número de viviendas financiadas aumentó en 10,7% al pasar de 5.054 en 2010 a 5.594 en 2011. Las viviendas nuevas (2.749) crecieron 13,0% y las usadas (2.845) lo hicieron en 8,5%. Para Bucaramanga el crecimiento fue de 4,7% al pasar de 3.579 en 2010 a 3.749 en 2011. Las viviendas nuevas crecieron en 4,7% y las usadas en 4,8%.

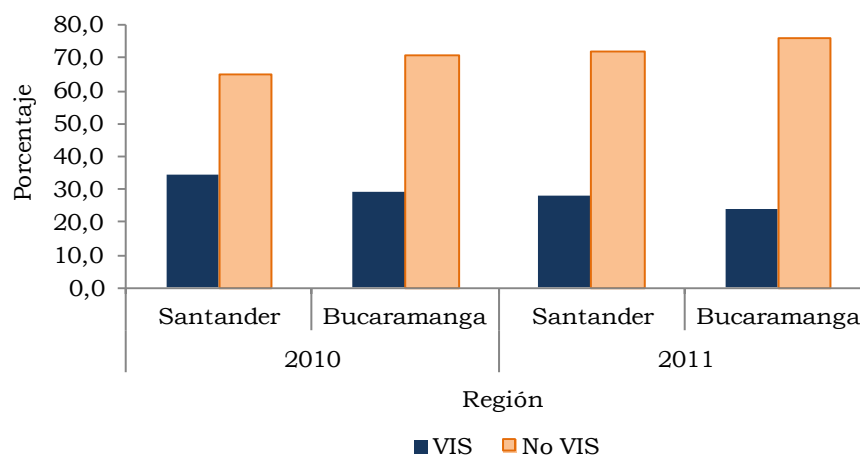
Cuadro 2.8.6.11. Nacional - Santander - Bucaramanga. Número de viviendas financiadas 2010 - 2011

Región	Nueva		Variación	Usada		Variación
	2010	2011		2010	2011	
Nacional	62.188	67.232	8,1	52.707	59.403	12,7
Santander	2.432	2.749	13,0	2.622	2.845	8,5
Bucaramanga	1.907	1.997	4,7	1.672	1.753	4,8

Fuente: DANE.

En Santander, el número de viviendas para VIS (nueva y usada) descendió de 34,8% en 2010 a 28,1% en 2011; en contraste, la participación de no VIS (nueva y usada) obtuvo 65,2% en 2010 y finalizó 2011 con 71,9%. En Bucaramanga, la participación de VIS (nueva y usada) descendió de 29,2% en 2010 a 24,1% en 2011, mientras que la de no VIS (nueva y usada) obtuvo 70,8% en 2010 y terminó 2011 con 75,9%.

Gráfico 2.8.6.8. Santander - Bucaramanga. Distribución de unidades para vivienda, según VIS y no VIS 2010 - 2011



Fuente: DANE.

2.8.7. Transporte

Transporte aéreo de pasajeros y carga. En 2011, Bucaramanga registró 554.540 pasajeros entrantes, cifra inferior en 1,4% con respecto al año anterior; por su parte, el tráfico de salientes registró 554.891 personas, inferior en 2,4% con respecto a 2010. En cuanto al transporte de carga, Bucaramanga aumentó entradas de pasajeros en 56,2% y evidenció una disminución de 7,4% en las salidas.

Cuadro 2.8.7.1. Movimiento nacional de pasajeros, según principales aeropuertos 2010 - 2011

Aeropuertos	Pasajeros			
	2010		2011	
	Entrados	Salidos	Entrados	Salidos
Total	13.257.652	13.257.652	13.715.448	13.715.448
Arauca	38.731	39.459	46.372	46.582
Armenia	107.103	114.863	119.005	123.928
Barrancabermeja	71.055	71.901	93.054	95.086
Barranquilla	649.983	663.865	661.303	672.549
Bogotá D.C.	5.161.302	5.080.947	5.350.601	5.291.882
Bucaramanga	562.377	568.668	554.540	554.891
Cali	1.210.389	1.216.703	1.163.123	1.169.994
Cartagena	807.911	818.816	870.514	879.593
Cúcuta	371.826	384.482	376.519	377.750
Florencia-Capitolio	27.058	27.304	27.379	27.938
Ipiales	2.600	3.193	3.842	3.225
Leticia	77.756	77.265	76.340	76.424
Manizales	112.266	105.406	108.729	102.263
Medellín	460.076	456.761	434.597	439.501
Montería	274.671	280.420	274.158	280.537

Cuadro 2.8.7.1. Movimiento nacional de pasajeros, según principales aeropuertos 2010 - 2011

Aeropuertos	Pasajeros			
	Entrados		Salidos	
	2010		2011	
	Entrados	Salidos	Entrados	Salidos
Neiva	119.792	123.332	128.148	131.667
Pasto	101.782	107.557	111.076	114.543
Pereira	314.291	323.791	328.516	341.508
Popayán	42.409	45.049	36.616	37.275
Quibdó	113.012	116.314	123.731	128.565
Riohacha	25.141	25.205	28.517	27.855
Rionegro	1.236.730	1.224.398	1.296.268	1.290.585
San Andrés	356.310	349.900	366.388	359.053
Santa Marta	399.092	400.348	412.857	416.438
Valledupar	118.590	119.065	135.281	137.350
Villavicencio	38.453	29.770	32.802	33.984
Otros	456.946	482.870	555.172	554.482

Fuente: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil.

Cuadro 2.8.7.2. Movimiento nacional de carga, según principales aeropuertos 2010 - 2011

Aeropuertos	Carga (toneladas)			
	Entrados		Salidos	
	2010		2011	
	Entrados	Salidos	Entrados	Salidos
Total	102.948	102.948	108.727	108.727
Arauca	995	398	1.102	428
Armenia	77	69	132	96
Barrancabermeja	259	78	380	48
Barranquilla	8.029	6.836	10.034	7.484
Bogotá, D.C.	37.918	41.781	40.135	47.182
Bucaramanga	667	528	1.042	489
Cali	7.240	7.597	8.195	8.629
Cartagena	2.844	2.997	2.610	3.301
Cúcuta	1.044	993	1.479	638
Florencia-Capitolio	215	505	339	2.176
Ipiales	9	11	3	3
Leticia	5.250	7.644	5.879	8.682
Manizales	110	94	167	80
Medellín	800	1.527	744	1.569
Montería	844	792	1.141	871
Neiva	272	185	207	130
Pasto	199	127	190	126
Pereira	339	848	542	768
Popayán	83	22	18	24
Quibdó	697	211	664	384
Riohacha	86	282	101	235
Rionegro	8.986	9.149	9.578	9.506
San Andrés	4.483	2.165	5.148	1.972

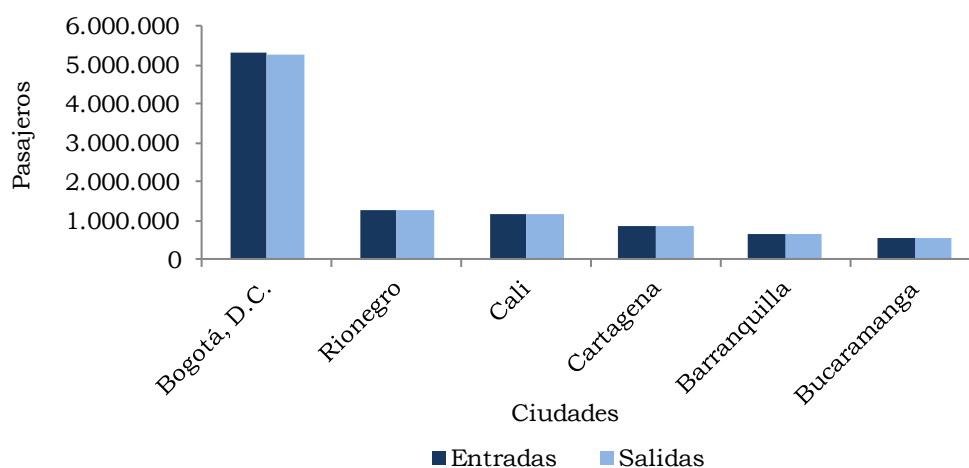
Cuadro 2.8.7.2. Movimiento nacional de carga, según principales aeropuertos 2010 - 2011

Aeropuertos	Carga (toneladas)				Conclusión
	2010		2011		
	Entrada	Salida	Entrada	Salida	
Santa Marta	619	842	658	748	
Valledupar	223	100	274	113	
Villavicencio	1.625	2.340	1.384	2.401	
Otros	19.036	14.827	16.581	10.646	

Fuente: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil.

Con respecto a la participación en el movimiento aéreo nacional de pasajeros, Bucaramanga ocupó el sexto lugar con 4,0% de actividad dentro del total registrado en el país durante 2011. Por su parte, el mayor tráfico aéreo lo generó Bogotá, seguido de Rionegro, Cali, Cartagena y Barranquilla con participaciones de 38,8%, 9,4%, 8,5%, 6,4% y 4,9%, respectivamente.

Gráfico 2.8.7.1. Principales movimientos aéreos nacionales de pasajeros 2011



Fuente: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil.

En lo concerniente a vuelos internacionales, en 2010 hicieron tránsito por Bucaramanga un total de 65.918 personas, transportadas en su totalidad por empresas nacionales. El volumen de pasajeros que entraron y salieron a través de empresas nacionales, transitados por la ciudad en 2011, varió en 1,3% y 3,7% con respecto a 2010.

Cuadro 2.8.7.3. Nacional - Bucaramanga. Movimiento internacional de pasajeros 2010 - 2011

Aeropuertos	Tipos de empresa	2010		2011	
		Entrados del exterior	Salidos del exterior	Entrados del exterior	Salidos del exterior
Nacional	Nacionales	1.631.524	1.658.592	1.729.079	1.783.983
	Extranjeras	1.426.313	1.442.372	1.649.401	1.659.417
Bucaramanga	Nacionales	32.599	32.532	32.187	33.731
	Extranjeras	(-)	(-)	(-)	(-)

(-) Sin movimiento.

Fuente: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil.

En cuanto al transporte internacional de carga, los aeropuertos de Bogotá, Barranquilla, Rionegro y Cali movilizaron 98,3% del total del país durante 2011. La participación del aeropuerto de Palonegro fue nula en la entrada de carga importada y escasa en la salida de carga exportada.

Cuadro 2.8.7.4. Nacional - Bucaramanga. Movimiento internacional de carga 2010 - 2011

Aeropuertos	Tipos de empresa	Toneladas			
		2010		2011	
		Importada	Exportada	Importada	Exportada
Nacional	Nacionales	134.370	155.081	113.120	137.874
	Extranjeras	61.693	131.594	73.068	144.255
Bucaramanga	Nacionales	0	64	1	90
	Extranjeras	(-)	(-)	(-)	(-)

(-) Sin movimiento.

Fuente: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil.

2.8.8. Industria. En el cuarto trimestre de 2011 la Muestra trimestral manufacturera regional (MTMR) registró una producción mayor en 3,8% a la alcanzada en igual trimestre de año anterior, una variación en la ventas de 6,7% y del personal ocupado de -0,9%. En 2011 el incremento de la producción fue 5,8%, las ventas 6,4% y el personal ocupado -1,5%.

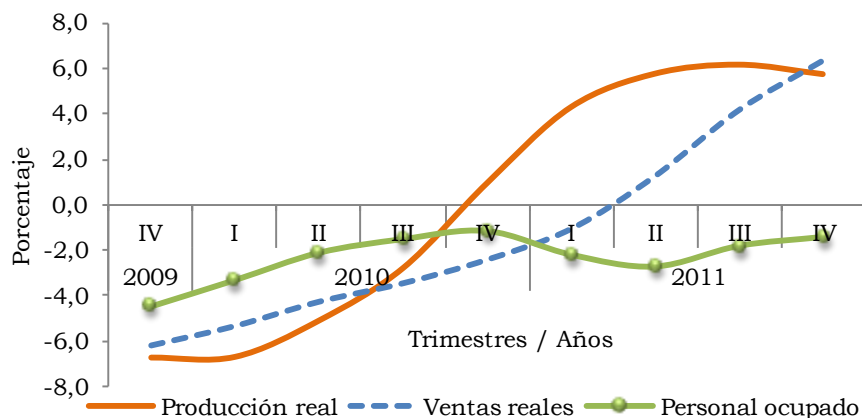
Tabla 2.8.8.1. Santanderes¹. Índices de producción real, ventas reales y personal ocupado 2009 - 2011 (trimestral)

Trimestre	Producción real	Ventas reales	Personal ocupado
2009			
I	93,4	92,6	92,9
II	93,5	93,6	96,7
III	95,8	97,0	96,7
IV	100,5	103,7	96,6
2010			
I	89,7	90,5	93,8
II	91,7	89,6	96,1
III	99,5	95,1	94,2
IV	105,7	102,4	94,2
2011			
I	98,8	93,7	90,8
II	95,5	94,5	93,4
III	105,0	104,1	95,2
IV	109,7	109,3	93,4

¹ Incluye los municipios de Santander (Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Floridablanca) y de Norte de Santander (Cúcuta, Los Patios, Villa del Rosario y El Zulia).

Fuente: DANE.

Gráfico 2.8.8.1. Santanderes. Variación acumulada anual de índices de producción real, ventas reales y personal ocupado 2009 - 2011



Fuente: DANE.

Durante 2011, por agrupación industrial, la mayor variación de la producción la registró la fabricación de maquinaria con 23,3% y la menor fue fabricación de confecciones con -13,4%. En relación con la variación de las ventas, la agrupación industrial con mayor registro fue la fabricación de maquinaria con 18,3% y la de menor fue la fabricación de confecciones con -10,3%.

Cuadro 2.8.8.1. Santanderes. Variación y contribución acumulada anual en producción y ventas, según agrupación industrial 2011

Clases industriales	Variación nominal	Variación real	Contribución variación real
Producción			
Total MTM Santanderes	10,6	5,8	5,8
Transformación de carnes y pescado	16,2	11,2	2,2
Fabricación de molinería y almidones	10,1	1,9	0,4
Fabricación de bebidas	-0,8	-1,8	-0,2
Fabricación de otros productos alimenticios	23,5	10,5	1,0
Fabricación de confecciones	-9,7	-13,4	-0,3
Fabricación de calzado y sus partes; artículos viaje	8,7	12,7	0,1
Fabricación de minerales no metálicos	7,7	4,0	0,6
Fabricación de maquinaria	15,1	23,3	0,6
Fabricación de otras manufacturas	9,2	7,6	1,3
Ventas			
Total MTM Santanderes	12,3	6,4	6,4
Transformación de carnes y pescado	18,5	13,4	2,6
Fabricación de molinería y almidones	10,6	1,8	0,4
Fabricación de bebidas	8,9	6,3	0,7
Fabricación de otros productos alimenticios	26,4	11,5	1,1
Fabricación de confecciones	-6,5	-10,3	-0,2
Fabricación de calzado y sus partes; artículos viaje	-0,3	1,8	0,0
Fabricación de minerales no metálicos	3,6	0,6	0,1
Fabricación de maquinaria	15,7	18,3	0,6
Fabricación de otras manufacturas	8,1	6,5	1,1

Fuente: DANE.

Con respecto a la evolución del personal ocupado, según agrupación industrial, el total de la MTMR de los Santanderes fue negativo con 1,5% durante 2011. La menor variación correspondió a la fabricación de confecciones con -6,5% y la mayor a la fabricación de maquinaria con 6,5%.

Cuadro 2.8.8.2. Santanderes. Evolución del personal ocupado y contribución a la variación anual, según agrupación industrial 2011

Clases industriales	Personal ocupado	Contribución a la variación
Total MTM Santanderes	-1,5	-1,5
Transformación de carnes y pescado	3,1	0,3
Fabricación de molinería y almidones	1,4	0,1
Fabricación de bebidas	0,1	0,0
Fabricación de otros productos alimenticios	1,9	0,2
Fabricación de confecciones	-6,5	-0,5
Fabricación de calzado y sus partes; artículos viaje	-6,2	-0,4
Fabricación de minerales no metálicos	-5,0	-0,6
Fabricación de maquinaria	6,5	0,3
Fabricación de otras manufacturas	-3,1	-1,0

Fuente: DANE.

3. DINÁMICA DEL COMERCIO EXTERIOR DE SANTANDER DURANTE EL PERIODO 2000 - 2011

Por: Centro Regional de Estudios Económicos,
Bucaramanga. Banco de la República*

RESUMEN

En el presente documento se analiza la dinámica del comercio exterior de Santander durante el periodo 2000 - 2011; la discusión se enfocó particularmente en las exportaciones no tradicionales, su tendencia e importancia en el total de las ventas externas departamentales. En los doce años de estudio, la industria manufacturera se destacó como la mayor proveedora de los bienes transados en el exterior, al tiempo que Venezuela logró ubicarse como el primer comprador más importante de los productos santandereanos. En lo que respecta a las importaciones, sobresalieron las operaciones de bienes intermedios, así como la buena relación comercial que en calidad de comprador se estableció con Estados Unidos. No obstante, pese a la buena tendencia registrada en las transacciones de compra y venta externa, Santander no logró manifestar altos índices de apertura comercial internacional.

Palabras claves: comercio internacional, exportaciones, importaciones.
JEL: F 10.

3.1. INTRODUCCIÓN

Con la globalización y la transferencia de nuevas tecnologías, varias economías en el mundo lograron crecimientos en su producción durante las últimas décadas, impulsados fundamentalmente por el comercio exterior³. Esta situación muestra la trascendencia del comercio internacional en el crecimiento económico de un país y de ahí la importancia de su análisis y permanente monitoreo para identificar oportunidades y amenazas. En Colombia cobra mayor importancia si se concretan los tratados de libre comercio actualmente en proceso de negociación con diferentes países, en especial los asiáticos, pertenecientes a uno de los mayores focos de crecimiento económico global.

Teóricamente la importancia del comercio exterior es explicada desde el punto de vista de McKinnon (1964), al considerar las exportaciones como base del

* Los resultados, opiniones y posibles errores en este documento son responsabilidad exclusiva de los autores y no comprometen al Banco de la República ni a su Junta Directiva.

³ Varios estudios empíricos corroboran esta afirmación, entre ellos los de: McKinnon (1964), Balassa (1971), Little (1971); Bhagwati (1978); Krueger (1978); Helpman y Krugman (1985), Grossman y Helpman (1991) y Ahumada y Sanguinetti (1995)

intercambio e incremento de las importaciones de bienes de capital e intermedios, estímulo directo para el crecimiento del producto y aumento de la productividad a partir de la tecnología. Por su parte, Hirschman (1958) va mucho más allá, al señalar que “los países tienden a desarrollar *ventajas comparativas* en los artículos que importan”; en este caso, dichas “ventajas comparativas” se refieren a la decisión de un país de producir una mercancía en lugar de otra.

Si bien, el comercio internacional ha sido ampliamente analizado por la evidencia empírica para el contexto país, poco se ha explorado del tema al interior de las regiones en los países. En Colombia algunos documentos han investigado relaciones de convergencia regional⁴ a partir del comportamiento del comercio internacional y relaciones causales con el crecimiento económico departamental (Escobar y Romero, 2004; Alonso y Rincón, 2005; Alonso y Patiño, 2007; Gómez, 2006; Collazos y Rosero, 2010). No obstante, aún existe un vacío en la exploración del comercio exterior en los departamentos, su participación e importancia sectorial y especialización dentro del contexto nacional, por lo que el presente artículo pretende aportar información pertinente para el departamento de Santander durante el periodo 2000 a 2011⁵, a través de estadísticas descriptivas e indicadores de dinámica comercial.

El análisis se encuentra organizado en seis secciones. Una primera, que se desarrolla a continuación de la introducción en la que se presenta brevemente el marco teórico, en la segunda se analiza la importancia del comercio externo departamental en el contexto nacional y en la tercera la oferta exportable del departamento, así como el eje central de los tradicionales mercados de destino. En la cuarta sección se resaltan las importaciones y su origen, en la quinta se presentan algunos indicadores, especialmente los de apertura comercial; y finalmente los comentarios.

3.2. MARCO TEÓRICO

Por tradición, Colombia ha mantenido una concentración geográfica del comercio exterior asociada al sector primario y a la actividad industrial especializada, ligada en su mayoría en el centro del país para atender fundamentalmente la demanda interna. Esta configuración económica posee la desventaja de conservar una amplia distancia hacia los puertos marítimos, eje por donde se moviliza gran parte del comercio exterior del país. Desde el punto de vista de Sachs, Gallup y Mellinger (1999) este esquema afectaría la competitividad de un país en los mercados internacionales, dado que el potencial de desarrollo de una región se encuentra inversamente asociado con la distancia a sus costas, donde los costos de transporte son más bajos y existen economías de aglomeración.

⁴ Según Gómez (2006), la convergencia económica –si las economías son similares– es el crecimiento más rápido de las regiones pobres comparadas con el de las ricas debido a los rendimientos decrecientes del capital; pero, si son heterogéneas, la convergencia sería la tendencia de una economía a su propio equilibrio.

⁵ A partir de 2005, las exportaciones de café que el DANE reportaba como un departamento adicional, lo incluye dentro de las exportaciones totales de cada departamento.

Al respecto de la nueva geografía económica, Ohlin (1933, citado por Krugman, 2001), plantea que la teoría del comercio internacional no es más que la teoría de la localización, y que la primera se ha visto desligada de la segunda en forma persistente. Es evidente a la luz de la mayoría de las teorías plasmadas en la literatura, que el comercio internacional desempeña un rol fundamental en el crecimiento del producto de un país, específicamente por las relaciones causales entre localización y ampliación de la oferta exportable. Por una parte, se establece que el comercio exterior impulsa el crecimiento económico, especialmente las exportaciones (McKinnon, 1964; Bhagwati, 1978; Grossman, 1991); y otra corriente declara que es el crecimiento económico el que impulsa en una segunda instancia al comercio exterior (Kaldor, 1967; Panas, 2002).

Por otro lado, Lawrence y Weinstein (1999) encuentran que países con un rápido incremento en sus exportaciones aceleran sus importaciones, de modo que la relación entre ventas externas y crecimiento podría asociarse con una conexión entre importaciones y aumento del producto. En efecto, las exportaciones generan un intercambio que permite incrementar los niveles de importaciones de bienes de capital y de bienes intermedios, lo cual a la vez estimula el crecimiento del producto, aumentando la formación de capital, la productividad por medio de la tecnología y el conocimiento incorporados en la maquinaria y equipo desarrollados por países avanzados (McKinnon, 1964). En contraste, Hirschman (1958) encontró que el papel que desempeñan las importaciones en el despliegue de las exportaciones, va mucho más allá de ser la materia prima y la maquinaria que impulsan las actividades productivas de exportación, también preparan el camino para el siguiente paso al desarrollo: los eslabonamientos⁶ hacia atrás o hacia adelante.

Como se mencionó en la introducción, la evidencia internacional sobre la importancia del comercio exterior presenta muchas variantes, la mayoría relacionadas con el desempeño económico de un país, pero al parecer existen pocos estudios que hayan indagado sobre el comercio internacional y sus respectivas vinculaciones con departamentos específicos de un país. Por ello, además del análisis descriptivo de la información de comercio exterior desarrollado en este estudio, se aplicaron algunos indicadores de dinámica comercial, con el fin de analizar y enmarcar el esquema particular de comercio exterior del departamento de Santander. Estos indicadores fueron tomados también de algunos estudios publicados por la evidencia internacional con el objetivo de mejorar el análisis del patrón de comercio del departamento, así como su dinamismo comercial, teniendo en cuenta los diversos tipos de empresas y sectores involucrados en el comercio internacional (Duran y Álvarez, 2008). Algunos de los indicadores desarrollados y analizados a partir de los datos de comercio disponibles fueron: coeficiente de apertura exportadora (CAE), índice Herfindahl Hirschman y coeficiente de penetración de importaciones (CPI).

⁶ El concepto de “eslabonamiento productivo” en Hirschman (1961), se refiere al conjunto de fuerzas que generan inversiones, y que se accionan cuando la capacidad productiva de los sectores que producen insumos para un sector, y/o que utilizan los productos es insuficiente o inexistente. La presencia de eslabonamientos se asocia con las interdependencias o relaciones tecnoproductivas (complementariedades), cuya importancia económica radica en sus efectos positivos sobre la capacidad para estimular la inversión, el crecimiento y el fortalecimiento productivo (Hirschman, 1961).

3.3. EXPORTACIONES DE SANTANDER EN EL CONTEXTO NACIONAL

La buena dinámica manifestada por la actividad económica en Santander, permitió fortalecer el posicionamiento del departamento en el grupo de los cinco de mayor importancia e influencia en el país, debido principalmente al comportamiento positivo de su industria, la cual, mediante la búsqueda de internacionalización de su producción, contribuyó al incremento de las exportaciones e importaciones regionales en un promedio de 23,9% y 13,4% respectivamente durante el periodo 2000 - 2011. Además, se logró identificar que el departamento manifestó una tasa de crecimiento media de las ventas externas, superior en 9,7 pp a la obtenida por el total nacional (14,2%).

No obstante, pese al buen comportamiento de su comercio exterior, Santander se encuentra muy por debajo de los resultados obtenidos en los primeros once años del siglo XXI por Antioquia, Valle del Cauca y Bogotá, pues mientras estos departamentos participaron en las exportaciones nacionales con promedios de 13,1%, 6,9% y 5,7%, respectivamente, el aporte santandereano no logró superar 1,2% durante este periodo.

En 2005 y 2007, las exportaciones departamentales alcanzaron sus mejores tasas de crecimiento (78,7% y 71,4% respectivamente); sin embargo, en 2009 se evidenció el mayor incremento absoluto, al registrar operaciones de aproximadamente US\$678.946 miles de dólares FOB; en este mismo año las ventas externas santandereanas lograron realizar el mayor aporte del periodo al total nacional (2,1%), impulsadas principalmente por las exportaciones no tradicionales⁷, que representaron 3% de sus similares en el consolidado del país.

Para el periodo de análisis, las ventas externas totales de Santander identificaron la industria manufacturera no tradicional como la actividad con mayores cifras de exportación, lo que permitió que entre 2000 y 2009 las denominadas no principales representaran entre 99,4% y 66,2% del total departamental; no obstante, su participación fue decreciendo paulatinamente al punto que en 2010 y 2011 aportaron, en su orden, 29,9% y 15%; debido al incremento de las operaciones con productos tradicionales en el departamento, especialmente aquellos provenientes de la industria transformadora de productos del café y en mayor medida los elaborados a partir de la refinación del petróleo y hornos de coque.

⁷ A lo largo del documento también se denominarán “exportaciones no principales” u “otras exportaciones”.

Cuadro 3.3.1. Nacional - Santander. Exportaciones totales, principales y otras 2000 - 2011

Miles de dólares FOB

Año	Colombia			Santander		
	Totales	Principales	Otras	Totales	Principales	Otras
2000	13.158.401	6.947.125	6.211.276	108.507	660	107.846
2001	12.330.040	5.481.151	6.848.889	131.755	1.524	130.231
2002	11.975.424	5.309.451	6.665.973	99.307	1.405	97.901
2003	13.128.524	6.030.825	7.097.699	117.746	3.732	114.014
2004	16.730.988	7.658.575	9.072.413	179.000	4.320	174.681
2005	21.190.439	10.365.589	10.824.849	319.847	83.269	236.579
2006	24.390.975	11.809.507	12.581.468	278.491	92.053	186.439
2007	29.991.332	14.207.021	15.784.311	477.460	147.858	329.602
2008	37.625.882	20.002.810	17.623.072	615.197	144.022	471.175
2009	32.852.995	17.952.519	14.900.476	678.946	229.367	449.580
2010	39.819.529	25.351.161	14.468.367	448.021	313.964	134.057
2011	56.953.516	39.785.679	17.167.838	633.534	538.651	94.883

Nota: Cifras preliminares sujetas a revisión.

Fuente: DANE. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República

Durante 2000 y 2011 las otras exportaciones efectuadas por el departamento representaron en promedio 1,8% del consolidado no tradicional a nivel nacional; fueron 2009 y 2008 los años en que más se destacaron aportando 3% y 2,7%. Por su parte, las ventas de productos principales mantuvieron una dinámica más discreta y lograron un promedio de participación de 0,6% en las tradicionales del país, ya que sus mayores aportes fueron de 1,4% (2011) y 1,2% (2010).

3.4. EXPORTACIONES NO TRADICIONALES

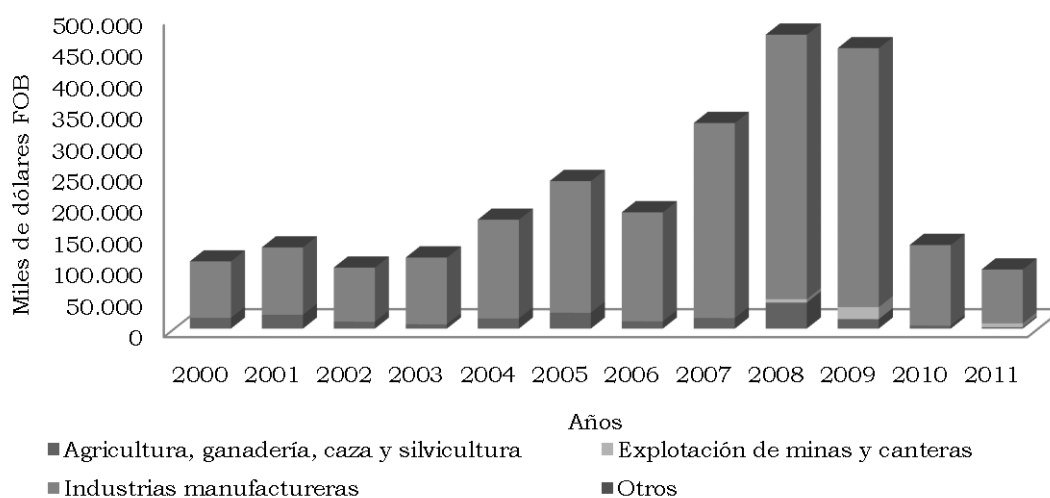
3.4.1. Exportaciones no tradicionales, según CIU. De acuerdo con la CIU R.3, para determinar el valor de estas exportaciones en Santander se excluyeron los rubros de extracción de petróleo crudo y de gas natural (cód. 111); elaboración de productos de café (cód.156); fabricación de productos de hornos de coque (cód. 231); y fabricación de productos de la refinación del petróleo (cód. 232); los cuales forman parte de los cálculos de las ventas externas de bienes principales o tradicionales.

Las otras exportaciones fueron hasta 2009 las de mayor importancia en Santander, puesto que aportaron 76,4% en promedio del total de las ventas externas departamentales entre 2000 y 2009; aunque su participación para el periodo completo de análisis fue de 61,8%, dentro de su estructura se destacó la industria manufacturera como la actividad económica que más cifras representó, debido principalmente a la contribución promedio de 91,1% al consolidado no tradicional de Santander. Por su parte, agricultura, ganadería,

caza y silvicultura alcanzó hasta 2011 un valor medio de 7,6% sobre el total de las no principales; explotación de minas y canteras promedió 1,2%, en tanto las demás actividades mantuvieron prácticamente en cero sus aportes porcentuales.

El periodo de mayor expansión de las exportaciones no tradicionales se evidenció en 2007, cuando lograron incrementarse 76,8%, fundamentadas en el notorio crecimiento de la industria manufacturera hacia Estados Unidos y Suiza. No obstante, 2008 fue el año con mayor valor absoluto exportado por el departamento (US\$471.175 miles de dólares FOB).

Gráfico 3.4.1.1. Santander. Exportaciones no tradicionales, por CIU, según principales actividades económicas 2000 - 2011



Nota: Cifras preliminares sujetas a revisión.

Fuente: DANE. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República

La relevancia de los productos manufactureros en las ventas externas en el departamento fue de tal magnitud que entre 2000 y 2011 su tasa de crecimiento evidenció exactamente la misma tendencia que la del agregado de las exportaciones no tradicionales en Santander, manifestando además un r^2 de 0,997; lo cual hace referencia a una correlación lineal de 99,7%, entendiendo así la total dependencia que tuvo el comercio exterior de productos no principales en el departamento respecto la industria, complementando además la importancia que dicha actividad ha tenido durante los últimos años en la economía santandereana.

Entre la industria manufacturera se destacaron los rubros de elaboración de productos alimenticios y de bebidas; fabricación de productos metalúrgicos básicos; fabricación de sustancias y productos químicos; y fabricación de prendas de vestir, preparado y teñido de pieles; debido a que en conjunto constituyeron 77,7% del total de las exportaciones de la actividad manufacturera durante el periodo 2000 – 2011, y 70,8% del total de las ventas externas no tradicionales santandereanas.

Para el periodo 2000 - 2002, el ítem fabricación de sustancias y productos químicos fue el de mayor participación en las exportaciones no tradicionales, aportando 55,5%, 48% y 47,7% durante los tres años comprendidos; estas ventas se destinaron principalmente a cubrir la demanda de Estados Unidos y Suiza.

Entre 2003 y 2007, la fabricación de productos metalúrgicos básicos constituyó el rubro exportador de mayor importancia, ascendiendo en sus aportes desde 51,9% (2003) hasta 55,2% (2005) cuando inició un periodo descendente que lo llevó en 2007 a representar tan solo 30,6% de las ventas externas santandereanas; ese mismo año, la elaboración de productos alimenticios y bebidas inició su periodo de expansión al pasar de representar 25,4% de las no tradicionales a 58,3% en 2009.

En 2010 se diversificó un poco más el portafolio de bienes exportados en el departamento, destacándose fabricación de productos metalúrgicos básicos (23,1%); fabricación de sustancias y productos químicos (18,2%); fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques (15,3%); y elaboración de productos alimenticios y de bebidas (12,9%).

Aunque para 2011 muchos de los rubros del año anterior sobresalieron una vez más como los principales, el orden evidenciado se alteró, lo cual permitió que para este año, fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques representara el mayor aporte a las ventas externas no tradicionales departamentales (16%); seguido por elaboración de productos alimenticios y de bebidas (14,5%); fabricación de sustancias y productos químicos (13,3%); finalizando con fabricación de maquinaria y equipo ncp (11,5%).

3.4.2. Exportaciones no tradicionales, según países destino. En el periodo de análisis, Venezuela, Suiza y Estados Unidos se destacaron por ser los principales destinos de las exportaciones no tradicionales santandereanas, recibiendo entre los tres un promedio de 76% de las mismas; por su parte, Ecuador, Panamá, México y Reino Unido adquirieron 12%; el restante 11% fue enviado a los demás países del mundo.

En 2000, Estados Unidos acaparó 60,6% de estas exportaciones, de las cuales 89,3% correspondían a productos químicos; y 8,9% a prendas de vestir, excepto prendas de piel; el valor restante lo componían los demás productos de la industria y algunos agrícolas como el tabaco. Para 2001 Venezuela superó a Estados Unidos y se convirtió en el principal destino de las ventas externas departamentales, adquiriendo 34,8% de las mismas, las cuales se explicaron en partes, piezas (lujos) y accesorios (autopartes) para vehículos automotores y para sus motores; y producción específicamente pecuaria.

Entre 2002 y 2004, Suiza se convirtió en el principal destino de las exportaciones no tradicionales de Santander, al recibir 52,8%, 51,6% y 53% de estas, respectivamente; los productos provenientes de las industrias básicas de metales preciosos y de metales no ferrosos, representaron en promedio 70,8% de las operaciones realizadas a este país durante los tres años; para 2005 las ventas externas de este rubro destinadas a Estados Unidos permitieron que

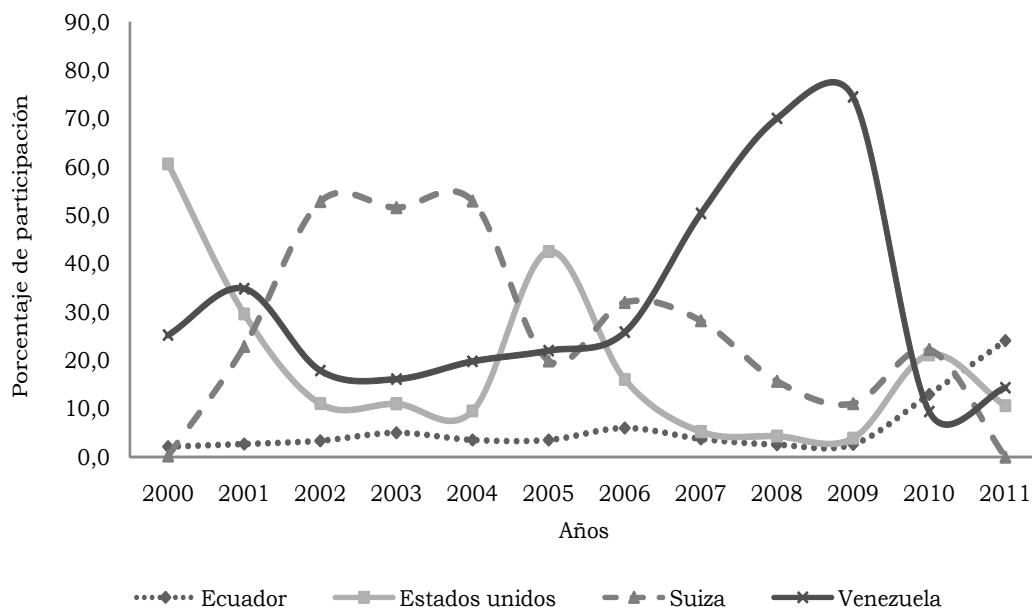
una vez más dicho país se destacara como el primer destino de las exportaciones departamentales (42,5%); situación que se repitió en 2006 con Suiza, que recuperó el primer lugar como principal comprador de los bienes santandereanos al adquirir 32%, siendo una vez más las industrias básicas de metales preciosos y de metales no ferrosos los productos más importantes.

Venezuela por su parte se estableció entre 2007 y 2009 como el mejor destino para las ventas externas santandereanas evidenciando además, durante los dos últimos años, los porcentajes más altos de captación de los productos departamentales en el periodo de análisis (50,4%, 70,1% y 74,5%, respectivamente). El rubro CIU de mayor aporte a las ventas realizadas estos años fue producción, transformación y conservación de carne y pescado, que en promedio aportó 61,8% de las exportaciones totales de estos tres años.

En 2010, las exportaciones se destinaron principalmente a Suiza (22,2%) y Estados Unidos (21,2%). Al país europeo continuaron las grandes ventas de los productos generados por las industrias básicas de metales preciosos y de metales no ferrosos, mientras que en Estados Unidos se destacaron las sustancias químicas básicas. Para 2011, Ecuador se destacó como el mayor comprador externo de bienes santandereanos, captando 24,1% de estos, siendo vehículos automotores, remolques y semirremolques; y sustancias y productos químicos los de más relevancia. De igual forma, se destacó Venezuela, que después de una fuerte contracción en 2010, logró recibir 14,3%, amparados en el buen comportamiento en las ventas de sustancias químicas básicas.

Respecto al país destino, se destacó la notoria influencia de las ventas realizadas a Venezuela sobre la tendencia del consolidado de las exportaciones no principales santandereanas; lo cual se confirma en la existencia de un r^2 de 0,9194, es decir, una correlación lineal de 92% entre estas dos variables. Por tanto, durante el periodo de análisis (2000 - 2011), la tendencia de las compras realizadas por el país vecino a Santander orientaron la dinámica manifestada por el total departamental. Esto puede observarse en los crecimientos sobresalientes de 2008 y 2009; así como en la contracción evidenciada en 2010, cuando por motivos diplomáticos el comercio hacia la frontera se vio suspendido por el no pago de las exportaciones hacia Venezuela, ocasionando que estas disminuyeran en 96,2%, lo cual se vio reflejado en la contracción de 70,2% del conglomerado departamental de las ventas no tradicionales santandereanas.

Gráfico 3.4.2.1. Santander. Principales destinos de las exportaciones no tradicionales 2000 - 2011



Nota: Cifras preliminares sujetas a revisión.

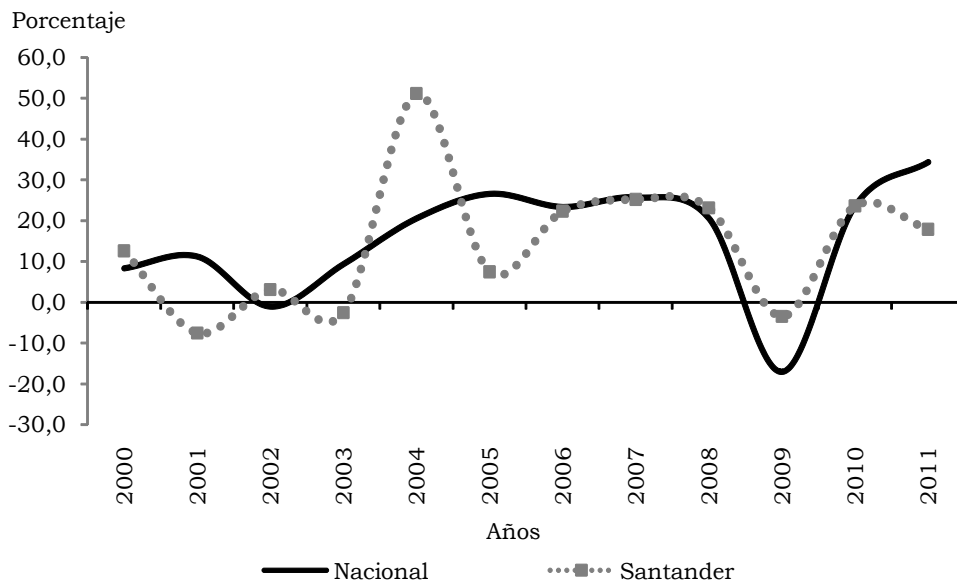
Fuente: DANE. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República

3.5. IMPORTACIONES DE SANTANDER EN EL CONTEXTO NACIONAL

Las importaciones totales nacionales para el periodo 2000 y 2011 promediaron un valor anual superior a los US\$26.000 millones CIF; asimismo, la tasa media anual de crecimiento se ubicó en 14,6%. Cabe indicar que para el primer año las operaciones colombianas alcanzaron US\$11.538 millones CIF y en 2011 registraron US\$54.675 millones CIF, constituyendo un aumento significativo (373,9%). Las cifras de Santander correspondieron a un valor promedio anual cercano a US\$380 millones CIF; la tasa media de crecimiento para el periodo de estudio estuvo por encima de 13,4%, siendo cercana al comportamiento nacional. Además, mientras que las importaciones iniciaron con un total de US\$190,5 millones CIF para el último año superaron los US\$765 millones CIF.

La participación de las importaciones departamentales dentro del total nacional para el periodo de estudio registró un mínimo de 1,3% y un máximo de 1,7%. Es evidente la baja contribución por los valores reportados, puesto que incluso en 2011 contribuyeron con solo 1,4% de las importaciones del país, siendo prácticamente invariable.

Gráfico 3.5.1. Nacional - Santander. Variación porcentual anual de las importaciones totales 2000 - 2011

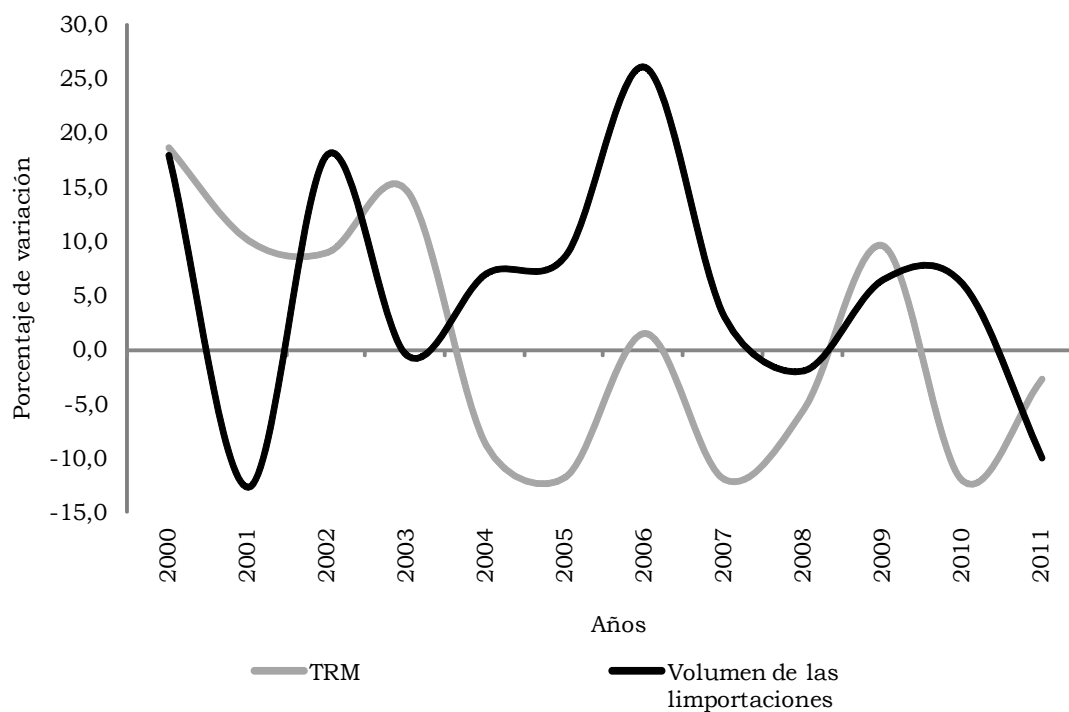


Fuente: DANE. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República

Un aspecto a destacar es el crecimiento del PIB a la par con el valor de las operaciones por importaciones, ligado a un mejoramiento de las relaciones comerciales. Mejores cifras de crecimiento del producto ayudaron para que se registrara un mayor volumen de importaciones de bienes y servicios que fueron necesarios para el ejercicio del proceso productivo. Un periodo particular es el registrado entre los años 2003 y 2004, cuando el crecimiento corriente del producto del departamento se situó en 19,5% mientras que el valor de las importaciones estuvo por encima de 50%. Cabe señalar que un año atrás estos valores habían alcanzado 11,6% y -2,5%, respectivamente.

Así mismo, es preciso mencionar que los distintos cambios en la dinámica de las importaciones estuvieron acompañados de fluctuaciones en la tasa de cambio, puesto que una apreciación del peso provocó que aquellos bienes adquiridos en el extranjero ingresaran con un dólar más barato, beneficiando a los importadores. Un año en el cual se observó marcadamente dicha relación fue 2005, cuando la tasa de cambio empezó a caer y el volumen de las importaciones experimentó un aumento de 8,7%; posteriormente en 2006 las importaciones se incrementaron en 26,1%. Asimismo, entre 2009 y 2010 mientras que la tasa representativa del mercado anual cayó 12%, el volumen de las importaciones se amplió en más de 6,1%.

Gráfico 3.5.2. Santander. Variación anual del volumen de las importaciones y la TRM 2000 - 2011



Fuente: DANE. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República.

Por otra parte, hubo algunos periodos donde las importaciones registraron variaciones anuales a la baja en su valor CIF, como las observadas en 2001 (-7,5), 2003 (-2,5%) y 2009 (-3,4%). Esto se dio por los distintos fenómenos coyunturales que presentó la economía mundial a lo largo de la primera década y especialmente en 2008; lo que generó que la dinámica comercial se contrajera en la mayoría de regiones del país. Asimismo, la tasa anual de variación para el agregado nacional en 2009 se situó en -17,1%. En los siguientes años, la recuperación fue significativa al haber reportado tasas de 23,7% en 2010 y de 34,4% en 2011.

La dinámica comercial tanto de Colombia como la del departamento fue claramente distinta hasta el año 2003. A partir de 2006, las tasas anuales de crecimiento se acercaron en algunos periodos específicos (2006 - 2008); en 2011, tomaron tendencias notoriamente distintas, puesto que mientras las nacionales continuaron incrementándose, en Santander se redujeron (gráfico 3.5.1.1).

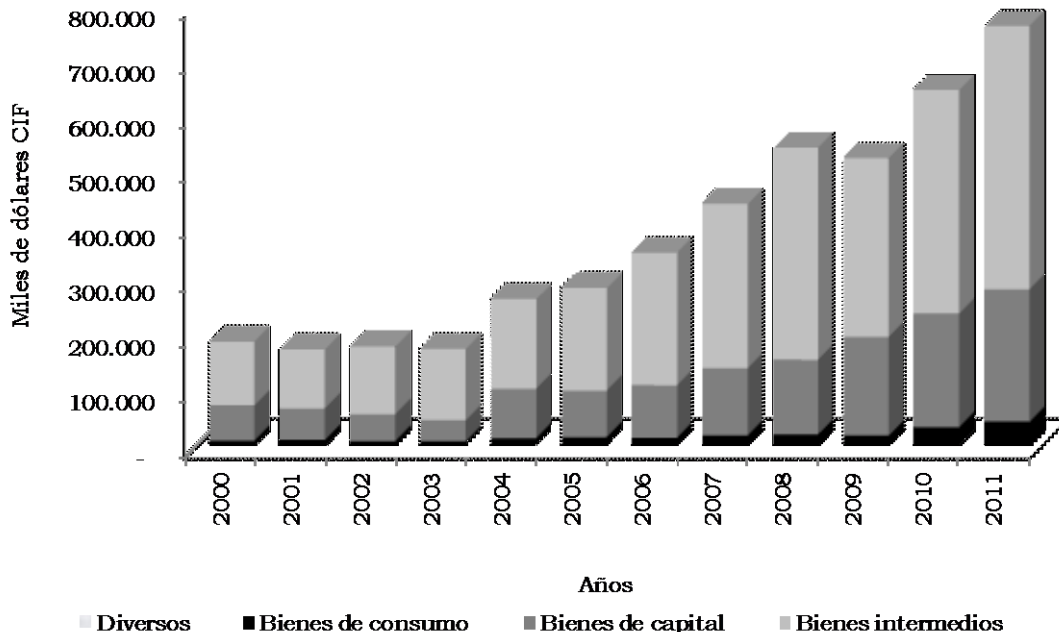
3.5.1. Importaciones, según Cuode. Las importaciones de Santander, de acuerdo con Cuode, estuvieron representadas principalmente en la demanda de bienes intermedios, los cuales alcanzaron un valor promedio para el periodo de estudio de 65,4%. El monto de las operaciones comerciales para el año 2000 llegó a US\$116 millones CIF y para 2011 fueron mayores a US\$479 millones CIF, lo que constituyó un aumento superior a 300%. El subgrupo de

mayor peso fue materias primas y productos intermedios para la industria, por lo que aportó más de 80% en el segmento de artículos intermedios; materias primas y productos intermedios para la agricultura registraron 17,4%, mientras que combustibles, lubricantes y productos conexos apenas alcanzaron 1,5%.

Los bienes de capital fueron el segundo segmento de las importaciones totales al promediar una participación de 29,7%. Cabe indicar que en los últimos tres años este factor prácticamente se mantuvo al conseguir un máximo de 30,8%. En 2011, el subsegmento de bienes de capital para la industria alcanzó un total de US\$139,6 millones CIF, lo que representó una contribución de 58,1% dentro de los bienes de capital; este porcentaje se debió esencialmente al rubro de maquinaria industrial que aportó un valor cercano a US\$79 millones CIF, lo que constituyó más de 50% dentro de dicho segmento.

El tercer grupo le correspondió a los bienes de consumo que consiguieron una participación media de apenas 5%, representados en un valor de US\$44,8 millones CIF. El año que registró la contribución más alta fue 2001, al obtener 6,6% consignados en US\$11,6 millones CIF; no obstante, el crecimiento anual promedio se situó en cerca de 13%; en 2011 se superó dicho porcentaje al alcanzar 36,2% luego que en 2010 se registrara 72,7%.

Gráfico 3.5.1.1. Santander. Valor de las importaciones de bienes de consumo, capital, intermedios y diversos 2000 - 2011



Fuente: DANE. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República.

Las subpartida arancelaria correspondiente a productos alimenticios fue una de las de mayor contribución, al promediar cerca de 35% del total de bienes de

consumo importados por el departamento; además, registró un aumento de 138,4% entre los años 2000 y 2011.

La subpartida correspondiente a objetos de adorno, uso personal, etc., alcanzó un valor promedio anual de US\$2,8 millones CIF y para el último año del periodo de referencia obtuvo importaciones por un total de US\$10,8 millones CIF. Seguidamente aparecieron otros bienes con bajas participaciones como objetos de adorno, uso personal, etc. (12,4%); muebles y otro equipo para el hogar (5,7%), y vestuario y otras confecciones de textiles (4,9%).

3.5.2 Importaciones, según país de origen. De acuerdo con el origen de las importaciones, Estados Unidos es el principal socio comercial de bienes para el departamento. El valor total de las operaciones para el periodo de estudio reveló que este país constituyó en promedio 41% del total de las operaciones de compras externas realizadas por Santander. Posteriormente, aparecieron de lejos Argentina (12%), China (10%), Brasil (7%), México y Chile (4%), y Venezuela (2%).

3.6. INDICADORES LÍDERES DE COMERCIO EXTERIOR

3.6.1. Coeficiente de apertura exportadora (CAE). Corresponde al porcentaje del producto interno bruto (PIB) que es exportado. Para el departamento, este indicador reveló valores cercanos al comportamiento nacional, excepto en el 2009, único año en que Santander logró superarlo. La base exportadora presentó un coeficiente promedio de 7,6% para el periodo 2000 y 2010. Se hace necesario aumentar aquellos mecanismos que permitan alcanzar un mayor flujo de mercancías a áreas de desarrollo, por lo que es preciso replantear lo que ha sucedido con los acuerdos comerciales. No obstante, es importante aclarar que en los últimos años se ha trabajado por encontrar nuevos mercados al igual que la diversificación de productos exportados, lo que en el mediano plazo repercutiría para aumentar el grado de apertura exportadora.

3.6.2. Índice Herfindahl - Hirschman. Representa el grado de concentración de las exportaciones totales; este factor disminuye proporcionalmente si se incrementa la variedad de productos exportados⁸. Los resultados obtenidos para Santander revelaron un grado de concentración promedio de 8.938, valor que señala aún alto margen de concentración de productos y que es necesario diversificar para mejorar la base de bienes exportables. En 2011, este superó el valor de 9.600, lo que explica un bajo porcentaje de diversificación de bienes producidos para exportación.

Por otra parte, el coeficiente para las exportaciones no tradicionales registró un promedio de 8.363 para el periodo de referencia, el cual inició en 7.303 en el año 2000 y de 8.332 en 2011. Se evidenció que en los últimos años existe un

⁸ Este índice puede variar entre 0 y 10.000, indicando máxima concentración si tiende a 10.000 y a cero cuando no hay concentración.

mayor grado concentración de los bienes exportados, lo que hace necesario mejorar la multiplicidad de productos para el mercado internacional.

3.6.3. Coeficiente de penetración de importaciones (CPI). Corresponde a la fracción del mercado interno que requiere de bienes importados. El valor del coeficiente es considerablemente bajo para Santander al fluctuar entre un mínimo de 2,7% y un máximo de 3,2%, lo que señala baja oferta de productos para el mercado doméstico; es decir, aún es limitado el mercado de bienes que ingresan al departamento.

3.7. COMENTARIOS FINALES

Las ventas externas totales santandereanas evidenciaron durante el periodo analizado un buen comportamiento, fundamentado hasta 2009 en las exportaciones no tradicionales, las cuales manifestaron sus mayores tasas de crecimiento en 2004 y 2007.

Hasta 2009 las exportaciones no principales representaron entre 65% y 99% del total vendido al extranjero por el departamento, resaltando la relevancia casi que absoluta de la industria manufacturera; sin embargo, esta tendencia cesó para 2010 y 2011, cuando las ventas de productos tradicionales alcanzaron aportes superiores a 70% al consolidado exportado por Santander.

A lo largo del periodo observado, Venezuela se destacó como el principal destino de los bienes manufacturados y exportados en Santander, razón por la cual, en 2010 la crisis vivida con el vecino país afectó fuertemente las actividades no tradicionales en el departamento.

La participación de las importaciones del departamento dentro del contexto nacional permanece en índices muy bajos, puesto que no se marcaron grandes diferencias entre los años 2000 y 2011.

La evolución de las importaciones totales de Santander no ha sido sostenida; por el contrario, en algunos años se presentaron disminuciones en la tasa de crecimiento.

El fuerte de las importaciones estuvo representado en bienes intermedios específicamente en el subgrupo de materias primas y productos intermedios para la industria. El principal proveedor de bienes importados del departamento fue Estados Unidos, seguido de lejos por Argentina y China.

BIBLIOGRAFÍA

Alonso, J.C. & Patiño, C. I. (2007). *¿Crecer para Exportar o Exportar para Crecer? El Caso del Valle del Cauca*. En: *Ensayos sobre Economía Regional*. Núm. 46. Cali: Banco de la República.

Alonso, J.C. & Rincón, E. (julio / diciembre de 2005). *Sostenibilidad de la cuenta corriente del Valle del Cauca: una aproximación desde la econometría*.

En: *Economía y administración*. Núm. 2. Cali: Universidad Autónoma de Occidente. p.p. 201-216.

Bhagwati, Jagdish (1978). *Foreign Trade Regime and Economic Development: Anatomy and Consequences of Exchange Control Regimes*. En: *National Bureau of Economic Research*. Estados Unidos. pp 7-52.

Collazos, J.A. & Rosero, P. (2010). *¿Posee el Valle del Cauca una economía transformadora de importaciones orientadas a la exportación?* En: *Documentos de políticas públicas*. Núm. 01. Cali: Universidad Icesi.

Duran, J. & Álvarez, M. (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*. En *Colección documentos de proyectos*. Santiago de Chile: CEPAL.

Escobar, J. & Romero J. (2004). *¿Por qué el Valle siempre está en rojo? Evolución y caracterización de la balanza comercial regional*. En: *Ensayos sobre Economía Regional*. Cali: Banco de la República.

Gomez, C. (2006). *Convergencia regional en Colombia: un enfoque en los agregados monetarios y en el sector exportador*. En: *Ensayos sobre economía regional*. Núm 45. Cali: Banco de la República.

Grossman, G.M. and Helpman, E. (1991), *Innovation and Growth in the Global Economy*, Cambridge, MA: MIT Press.

Hirschman, A. (1961). *The Commodity Structure of World Trade: Reply*. En: *The Quarterly Journal of Economics*. Núm. 75. Estados Unidos: pp.165-166

_____. (1958). *Industrialization: Other Typical Aspects*. En: *The Strategy of Economic Development*. New Haven, Conn.: Yale University Press. pp. 95-120.

Kaldor, N. (1967). *Strategic Factors in Economic Development*. Estados Unidos: Cornell University.

Krugman, P.; Fujita, M. & Venables, A. (2001). *The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade*. En: *Journal of Economic Geography*. Núm 5. The MIT Press. pp 3-21.

Lawrence, R. Weinstein, D. (1999). *Does a kick in the pants get you going or does it just hurt? The impact of international competition on technological change in US manufacturing*. En: R. Feenstra (ed.). *Globalization and Wages*. Chicago: University of Chicago Press. pp. 197-224.

McKinnon, R. (1964). *Foreign Exchange Constraints in Economic Development and Efficient Aid Allocation*. En: *Economic Journal*. Núm. 74. pp. 388-409.

Ohlin, B. (1933). *Interregional and International Trade*. En: *Journal of International Economics*. Núm 11. Cambridge Harvard University Press. pp 305-340.

Panas, E. and Vamvoukas, G. (2002). *Further Evidence on the Export-led Growth Hypothesis*. En: *Applied Economics Letters*, núm 9. Estados Unidos. pp. 731-735.

Sachs, J., Gallup, J. & Mellinger, A. (1999). *Geography and economic development*. En: *Washington D.C.: Annual World Bank Conference on Development Economics 1998*.

Anexo 1. Santander. Exportaciones no tradicionales, según CIU 2000 – 2011

CLASIFICACIÓN CIU	Miles de dólares FOB											
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
EXPORTACIONES NO TRADICIONALES	107.846	130.231	97.901	114.014	174.681	236.579	186.439	329.602	471.175	449.580	134.057	94.883
AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA	17.284	22.281	11.209	7.062	16.386	25.499	11.712	16.986	41.718	15.238	4.939	2.259
Agricultura, ganadería, caza y actividades de servicios conexas	17.284	22.281	11.209	7.041	16.381	25.499	11.691	16.935	41.663	15.215	4.912	2.259
Silvicultura, extracción de madera y actividades de servicios conexas	0	0	0	22	5	0	20	50	55	23	27	0
PESCA	1	0	0	102	0	0	0	0	0	0	0	0
EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	35	57	53	66	111	53	3	8	5.527	19.255	39	6.122
Explotación de minerales no metálicos	35	57	53	66	111	53	3	8	5.527	19.255	39	6.122
INDUSTRIA MANUFACTURERA	90.526	107.886	86.636	106.783	158.181	210.949	174.701	312.590	423.923	415.073	129.003	86.362
Elaboración de productos alimenticios y de bebidas	1.606	8.723	1.860	11.843	8.937	11.715	11.960	83.620	209.835	262.068	17.286	13.765
Fabricación de productos de tabaco	820	511	460	273	702	2.870	3.193	3.014	4.722	3.820	2.068	1.007
Fabricación de productos textiles	1.903	2.081	1.498	2.185	6.052	6.731	9.175	13.566	12.799	6.065	4.079	5.310
Fabricación de prendas de vestir, preparado y teñido de pieles	12.664	16.060	15.694	17.846	25.108	24.199	24.208	35.486	28.230	12.955	10.000	9.746
Curtido y preparado de cueros, fabricación de calzado, fabricación de artículos de viaje, maletas, bolsos de mano y similares, artículos de talabartería y guarnicionería	5.402	6.341	5.279	5.433	7.302	7.402	8.001	16.327	20.509	12.660	4.714	7.013
Fabricación de sustancias y productos químicos	59.903	62.525	46.712	2.842	2.269	7.854	10.278	15.898	34.289	14.305	24.364	12.593
Fabricación de productos de caucho y de plástico	49	111	174	292	330	428	674	2.754	3.015	3.563	3.783	4.609
Fabricación de otros productos minerales no metálicos	44	395	219	314	320	822	652	1.121	1.961	446	137	225
Fabricación de productos metalúrgicos básicos	281	334	8.204	59.185	92.928	130.669	82.360	101.002	62.987	50.763	30.960	1.113
Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	354	246	239	201	662	548	980	1.744	5.224	4.573	1.411	2.067
Fabricación de maquinaria y equipo ncp	3.399	2.582	2.016	2.503	3.754	4.381	4.339	8.436	10.855	12.623	7.640	10.907
Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	3.491	7.025	3.529	2.807	8.327	11.827	14.398	20.702	20.243	24.260	20.533	15.161
Otras industrias manufactureras	610	952	751	1.060	1.488	1.503	4.484	8.920	9.254	6.973	2.028	2.847
OTROS	1	7	3	0	2	78	23	19	8	13	77	140

Nota: Cifras preliminares sujetas a revisión.

Fuente: DANE. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República

Anexo 2. Santander. Importaciones, según Cuode 2000 - 2011

Partida Arancelaria	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0. DIVERSOS	326	58.992	8.215	118.354	162.328	137.613	1.318.930	170.224
0. Diversos	326	58.992	8.215	118.354	162.328	137.613	1.318.930	170.224
0 Diversos	326	58.992	8.215	118.354	162.328	137.613	1.318.930	170.224
I. BIENES DE CONSUMO	9.446.508	15.838.596	15.348.224	19.557.827	21.176.985	19.059.485	32.907.389	44.822.121
I. Bienes de consumo no duraderos	8.017.235	9.245.223	9.902.271	14.151.111	13.736.156	14.667.465	23.286.468	28.526.056
110 Productos alimenticios	5.489.128	3.084.874	3.803.011	6.739.234	6.482.895	7.699.533	10.596.988	13.089.109
120 Bebidas	49.339	9.766	12.984	40.764	30.638	184.994	230.036	266.682
130 Tabaco	1.778	0	0	5.192	0	0	0	0
140 Productos farmacéuticos y de tocador	41.471	211.355	403.986	1.106.765	1.855.679	1.321.216	1.879.499	1.604.374
150 Vestuario y otras confecciones de textiles	177.455	1.438.912	1.092.180	1.121.665	948.452	573.458	1.057.197	2.831.760
190 Otros bienes de consumo no duradero	2.258.064	4.500.316	4.590.110	5.137.491	4.418.492	4.888.264	9.522.748	10.734.131
II. Bienes de consumo duraderos	1.429.273	6.593.373	5.445.953	5.406.716	7.440.829	4.392.020	9.620.921	16.296.065
210 Utensilios domésticos	159.084	651.465	320.568	280.365	380.141	570.286	594.372	941.205
220 Objetos de adorno, uso personal, etc.	509.964	2.707.437	2.587.457	2.482.124	2.442.130	2.336.900	5.366.285	10.861.338
230 Muebles y otro equipo para el hogar	241.454	1.212.522	1.379.847	1.522.490	2.660.351	1.247.921	2.176.821	2.406.084
240 Máquinas y aparatos de uso doméstico	422.554	1.217.323	897.596	779.911	1.199.351	61.042	862.592	1.275.595
250 Vehículos de transporte particular	93.758	804.096	258.262	341.826	756.757	175.871	620.851	799.108
290 Armas y equipo militar	2.459	530	2.223	0	2.099	0	0	12.735
II. BIENES INTERMEDIOS	116.032.002	186.673.147	241.348.232	299.411.407	386.155.475	326.172.434	407.255.121	479.622.633
III. Combustibles, lubricantes y prod. conexos	917.282	1.091.078	725.818	3.520.267	9.463.026	2.066.216	1.218.398	1.637.288
310 Combustibles	86	10.692	1.523	0	0	4.435	6.775	2.305
320 Lubricantes	917.196	1.080.386	724.295	3.520.267	9.463.026	2.061.781	1.211.623	1.634.983
IV. Mat. primas y prod. int. para la agricultura	25.468.151	23.830.762	32.334.059	48.573.014	70.741.731	69.347.472	69.324.491	75.578.057
410 Alimentos para animales	25.362.003	23.573.496	32.303.790	48.355.282	69.829.995	68.702.119	66.943.871	75.193.791
420 Otras materias primas para la agricultura	106.148	257.266	30.269	217.732	911.736	645.353	2.380.620	384.266
V. Mat. primas y prod. int. para la industria	89.646.569	161.751.307	208.288.355	247.318.126	305.950.718	254.758.746	336.712.232	402.407.288
510 Productos alimenticios	57.439.210	93.409.498	118.516.401	163.590.092	205.607.747	160.341.480	187.183.320	223.919.235
520 Productos agropecuarios no alimenticios	7.166.002	10.622.686	14.921.291	10.807.144	15.011.570	11.289.921	22.733.949	36.870.821
530 Productos mineros	12.237.734	29.479.748	40.107.319	40.145.467	56.740.961	48.799.940	84.980.335	93.704.024
550 Productos químicos y farmaceuticos	12.803.623	28.239.375	34.743.344	32.775.423	28.590.440	34.327.405	41.814.628	47.913.208

**Anexo 2. Santander. Importaciones, según Cuode
2000 - 2011**

Partida Arancelaria	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Conclusión 2011
III. BIENES DE CAPITAL	65.073.385	85.329.729	95.609.946	122.138.859	136.040.303	179.422.319	207.414.958	240.469.363
IX. Equipo de transporte	11.185.752	32.941.220	36.058.687	48.697.460	38.369.764	24.987.137	64.438.308	89.287.090
910 Partes y accesorios de equipo de transporte	11.125.676	25.932.274	27.138.106	36.354.819	31.638.219	22.517.089	43.768.358	49.013.439
920 Equipo rodante de transporte	10.753	6.972.477	8.876.546	12.253.118	6.682.281	2.422.016	20.114.949	39.770.763
930 Equipo fijo de transporte	49.323	36.469	44.035	89.523	49.264	48.032	555.001	502.888
VI. Materiales de construcción	1.292.668	5.848.937	6.791.595	7.230.473	12.100.319	53.829.184	19.101.955	8.202.627
600 Materiales de construcción	1.292.668	5.848.937	6.791.595	7.230.473	12.100.319	53.829.184	19.101.955	8.202.627
VII. Bienes de capital para la agricultura	343.677	2.162.668	1.390.201	3.490.523	2.279.327	5.249.870	2.223.933	3.362.946
710 Máquinas y herramientas	343.474	2.162.668	1.374.981	3.430.277	2.117.402	5.018.908	2.139.906	3.177.952
720 Otro equipo para la agricultura	203	0	2.359	5.044	93.239	0	76.793	115.667
730 Material de transporte y tracción	0	0	12.861	55.202	68.686	230.962	7.234	69.327
VIII. Bienes de capital para la industria	52.251.288	44.376.904	51.369.463	62.720.403	83.290.893	95.356.128	121.650.762	139.616.700
810 Máquinas y aparatos de oficina	3.377.638	11.652.709	14.442.038	25.913.166	31.875.645	32.878.785	31.828.291	41.589.180
820 Herramientas	399.813	2.126.482	1.212.344	1.172.643	1.230.190	2.143.818	3.936.549	5.633.937
830 Partes y accesorios de maquinaria industrial	2.811.561	4.966.500	8.025.827	7.932.653	5.325.015	6.164.824	7.716.026	9.650.455
840 Maquinaria industrial	44.494.714	21.598.902	21.566.912	24.686.907	42.900.959	52.240.103	64.661.446	78.900.440
850 Otro equipo fijo	1.167.562	4.032.311	6.122.342	3.015.034	1.959.084	1.928.598	13.508.450	3.842.688
Total Importaciones	190.552.221	287.900.464	352.314.617	441.226.447	543.535.091	524.791.851	648.896.398	765.084.341

Nota: Cifras preliminares sujetas a revisión.

Fuente: DANE. Cálculos Centro Regional de Estudios Económicos, Bucaramanga. Banco de la República

4. ANEXO ESTADÍSTICO ICER

**Anexo A. IPC, según ciudades
2010 - 2011**

Ciudad	Ponderación	2010			2011		
		Índice	Variación	Contribución	Índice	Variación	Contribución
Nacional	100,0	105,2	3,2	3,2	109,2	3,7	3,7
Medellín	15,0	106,1	3,6	0,5	110,5	4,1	0,6
Barranquilla	5,5	105,2	3,4	0,2	110,1	4,6	0,2
Bogotá D.C.	42,5	105,2	3,2	1,4	108,6	3,2	1,4
Cartagena	2,9	105,3	3,2	0,1	109,7	4,2	0,1
Tunja	0,7	104,2	1,9	0,0	108,7	4,3	0,0
Manizales	1,7	103,7	2,4	0,0	108,5	4,7	0,1
Florencia	0,4	104,6	2,9	0,0	107,9	3,2	0,0
Popayán	0,8	104,5	2,4	0,0	108,3	3,6	0,0
Valledupar	0,7	107,1	4,2	0,0	112,5	5,0	0,0
Montería	0,9	104,6	3,0	0,0	109,3	4,5	0,0
Quibdó	0,2	103,8	3,2	0,0	107,0	3,1	0,0
Neiva	1,1	105,6	2,7	0,0	111,3	5,4	0,1
Riohacha	0,3	104,8	3,8	0,0	107,5	2,6	0,0
Santa Marta	1,1	105,1	3,3	0,0	109,2	3,9	0,0
Villavicencio	1,6	105,8	3,4	0,1	110,5	4,4	0,1
Pasto	1,4	104,3	2,6	0,0	106,8	2,4	0,0
Cúcuta	2,5	107,0	2,4	0,1	112,4	5,0	0,1
Armenia	1,5	103,6	2,5	0,0	106,8	3,0	0,0
Pereira	2,2	104,7	2,8	0,1	108,6	3,7	0,1
Bucaramanga	3,9	107,2	3,9	0,2	113,3	5,8	0,2
Sincelejo	0,7	104,6	2,9	0,0	108,1	3,4	0,0
Ibagué	1,8	105,7	3,4	0,1	110,3	4,4	0,1
Cali	10,5	103,7	2,5	0,3	107,0	3,2	0,3
San Andrés	0,1	105,7	3,2	0,0	108,6	2,7	0,0

Fuente: DANE.

**Anexo B. ICCV, según ciudades
2010 - 2011**

Ciudad	2010				2011			
	Índice	Variación	Contribución	Participación	Índice	Variación	Contribución	Participación
Nacional	179,4	1,8	1,8	100,0	191,7	6,9	6,9	100,0
Medellín	175,6	1,0	0,1	6,9	188,0	7,0	0,8	12,2
Barranquilla	165,5	1,2	0,0	1,8	173,5	4,8	0,1	1,9
Bogotá D.C.	178,7	1,9	0,9	50,3	191,0	6,9	3,2	46,9
Cartagena	174,7	1,1	0,0	1,1	183,8	5,3	0,1	1,4
Manizales	189,9	3,2	0,1	3,8	207,9	9,5	0,2	2,9
Popayán	176,9	2,5	0,0	1,9	189,5	7,1	0,1	1,4
Neiva	164,7	2,4	0,0	2,8	176,3	7,0	0,1	2,1
Santa Marta	160,9	2,4	0,0	2,3	174,5	8,5	0,1	2,1
Pasto	193,0	1,6	0,0	1,3	205,7	6,6	0,1	1,4
Cúcuta	203,5	2,3	0,0	2,1	213,4	4,8	0,1	1,2
Armenia	182,9	3,1	0,1	5,3	199,4	9,1	0,3	4,0
Pereira	182,5	1,6	0,0	2,8	202,8	11,1	0,3	4,9
Bucaramanga	187,9	1,7	0,1	4,0	200,6	6,7	0,3	4,0
Ibagué	168,9	0,9	0,0	1,4	175,7	4,1	0,1	1,7
Cali	185,4	1,6	0,2	12,0	196,8	6,2	0,8	12,1

Fuente: DANE.

**Anexo C. Mercado laboral, por ciudades y áreas metropolitanas
2010 - 2011**

Área	Tasa global de participación		Tasa de ocupación		Tasa de desempleo	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas	65,2	66,2	57,1	58,5	12,5	11,6
Bogotá	68,6	70,9	61,3	64,2	10,7	9,5
Medellín - Valle de Aburrá	64,0	64,2	55,1	56,3	13,9	12,2
Cali - Yumbo	67,5	64,9	58,2	54,9	13,7	15,4
Barranquilla - Soledad	58,4	59,4	53,0	54,5	9,2	8,2
Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Floridablanca	71,2	70,0	63,4	63,3	11,0	9,6
Manizales y Villa María	58,4	59,0	48,8	51,2	16,4	13,3
Pasto	66,7	66,9	56,1	57,9	15,9	13,5
Pereira, Dosquebradas y La Virginia	64,4	66,2	51,2	55,1	20,6	16,8
Cúcuta, Villa del Rosario, Los Patios y El Zulia	62,6	65,6	53,6	55,5	14,4	15,4
Ibagué	66,9	70,5	55,1	58,4	17,6	17,1
Montería	68,0	69,4	57,5	60,1	15,5	13,4
Cartagena	56,4	58,2	49,9	52,1	11,5	10,4
Villavicencio	65,7	66,1	57,9	58,4	11,9	11,6
Tunja	61,5	62,2	53,4	54,7	13,2	11,9
Florencia	58,0	59,4	50,3	51,2	13,3	13,7
Popayán	59,1	58,7	48,3	48,5	18,2	17,4
Valledupar	62,9	60,8	55,2	53,8	12,2	11,6
Quibdó	58,4	62,3	48,1	50,7	17,4	18,6
Neiva	64,3	65,9	56,0	58,1	13,0	11,8
Riohacha	66,0	65,3	57,9	58,2	12,2	10,9
Santa Marta	60,3	60,3	54,7	54,1	9,3	10,2
Armenia	60,3	61,9	49,6	51,2	17,7	17,3
Sincelejo	58,5	62,7	51,8	54,6	11,3	13,0
San Andrés	64,0	63,9	58,0	59,3	9,3	7,3

Fuente: DANE.

**Anexo D. Exportaciones no tradicionales, por departamento de origen
2009 - 2011**

Departamento de origen	Miles de dólares FOB			Participación
	2009	2010	2011	
Nacional	14.900.476	14.468.367	17.167.838	100,0
Antioquia	3.941.942	4.501.011	5.710.288	33,3
Bogotá D.C.	2.608.516	2.677.317	3.342.508	19,5
Valle del Cauca	1.940.638	2.026.013	2.301.828	13,4
Cundinamarca	1.559.538	1.525.788	1.478.016	8,6
Bolívar	1.059.131	1.182.598	1.477.391	8,6
Atlántico	1.083.807	1.044.675	1.084.862	6,3
Magdalena	347.776	290.384	425.476	2,5
Caldas	414.812	338.019	353.978	2,1
Cauca	210.840	199.975	240.501	1,4
Risaralda	196.004	165.163	199.848	1,2
Norte de Santander	635.886	100.870	145.022	0,8
Boyacá	95.264	114.965	136.277	0,8
Santander	449.611	134.019	88.772	0,5
Córdoba	85.133	27.514	45.819	0,3
Sucre	86.602	47.839	45.370	0,3
Tolima	32.372	23.544	22.227	0,1
Huila	7.717	12.220	14.252	0,1
Nariño	17.447	7.159	11.596	0,1
Chocó	14.284	11.928	11.259	0,1
Quindío	35.559	15.477	9.604	0,1
Meta	3.973	1.077	9.476	0,1
La Guajira	11.597	6.249	5.392	0,0
San Andrés	1.315	3.768	3.050	0,0
Vichada	0	13	1.982	0,0
Cesar	57.934	9.923	1.923	0,0
Casanare	307	227	750	0,0
Caquetá	34	62	236	0,0
Arauca	1.133	151	46	0,0
Putumayo	123	147	40	0,0
Amazonas	24	133	27	0,0
Vaupés	209	105	21	0,0
Guainía	930	26	3	0,0
Guaviare	0	5	0	0,0
No diligenciado	20	5	0	0,0

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE.

**Anexo E. Importaciones, por departamento de destino
2009 - 2011**

Departamento de destino	Miles de dólares CIF			Participación
	2009	2010	2011	
Nacional	32.897.672	40.682.699	54.674.822	100,0
Bogotá D.C.	13.972.164	18.085.464	25.166.226	46,0
Antioquia	3.697.396	4.844.489	6.723.579	12,3
Valle del Cauca	3.257.921	4.200.141	5.250.671	9,6
Cundinamarca	2.796.023	3.685.274	5.153.453	9,4
Bolívar	2.440.463	2.502.498	3.098.378	5,7
Atlántico	1.919.072	2.102.407	2.701.028	4,9
Magdalena	1.333.350	1.391.774	1.846.439	3,4
La Guajira	557.089	672.208	810.527	1,5
Santander	525.341	648.962	765.105	1,4
Nariño	362.615	412.237	555.190	1,0
Cesar	743.190	517.934	481.476	0,9
Cauca	219.501	301.634	344.109	0,6
Risaralda	214.427	266.809	337.736	0,6
Caldas	244.703	297.999	337.451	0,6
Casanare	66.554	120.831	211.509	0,4
Boyacá	104.230	156.282	181.919	0,3
Meta	45.729	106.995	178.394	0,3
Norte de Santander	174.476	134.093	153.634	0,3
Córdoba	61.947	68.213	135.311	0,2
Huila	58.500	57.975	85.707	0,2
Quindío	32.360	44.363	71.495	0,1
Tolima	27.440	39.250	70.208	0,1
Sucre	4.789	8.201	4.173	0,0
Arauca	4.532	1.526	2.267	0,0
San Andrés	1.694	2.049	2.012	0,0
Putumayo	28.664	777	1.793	0,0
Amazonas	1.480	1.615	1.697	0,0
Chocó	340	896	1.529	0,0
Caquetá	1.188	8.447	906	0,0
Vichada	496	1.315	565	0,0
Vaupés	0	0	293	0,0
Guaviare	0	42	39	0,0

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE.

**Anexo F. Sacrificio de ganado vacuno y porcino, según región¹
2010 - 2011**

Región	2010		2011		Variación		Participación	
	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino
Nacional	3.623.662	2.475.718	3.900.419	2.718.799	7,6	9,8	100,0	100,0
Atlántica	675.679	81.789	735.734	73.148	8,9	-10,6	18,9	2,7
Pacífica	286.622	363.449	303.267	399.643	5,8	10,0	7,8	14,7
Amazonía	73.381	13.725	67.341	12.213	-8,2	-11,0	1,7	0,4
Andina Norte	970.527	1.134.831	1.025.614	1.298.959	5,7	14,5	26,3	47,8
Andina Sur	1.374.788	841.073	1.475.332	894.872	7,3	6,4	37,8	32,9
Orinoquía	242.665	40.852	293.132	39.965	20,8	-2,2	7,5	1,5

¹ División regional:

Atlántica: Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre.

Pacífica: Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca.

Amazonía: Amazonas, Caquetá, Guaviare y Putumayo.

Andina Norte: Antioquia, Norte de Santander y Santander.

Andina Sur: Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Quindío, Risaralda y Tolima.

Orinoquía: Arauca, Casanare, Meta y Vichada.

Fuente: DANE.

Anexo G. Financiación de vivienda, según departamentos 2010 - 2011

Departamento	Valor de créditos individuales de vivienda nueva (millones de pesos)		Viviendas nuevas financiadas		Valor de créditos individuales de vivienda usada (millones de pesos)		Viviendas usadas financiadas	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Nacional	3.264.171	3.659.449	62.188	67.232	3.143.768	3.951.242	52.707	59.403
Amazonas	386	212	10	6	4.691	5.120	87	87
Antioquia	391.838	445.874	6.683	7.619	434.093	540.644	6.629	7.510
Arauca	2.877	1.751	32	30	4.263	5.900	101	128
Atlántico	86.026	96.666	1.287	1.344	101.685	129.505	1.663	1.991
Bogotá D.C.	1.520.031	1.569.779	27.474	26.305	1.480.414	1.810.783	21.677	23.128
Bolívar	63.814	85.053	977	1.223	57.536	73.348	780	855
Boyacá	37.859	58.850	845	1.197	44.599	53.054	986	1.105
Caldas	40.181	42.089	854	830	63.242	74.808	1.453	1.513
Caquetá	2.233	3.866	36	74	13.657	14.649	306	308
Casanare	8.868	11.076	173	265	16.599	29.000	363	510
Cauca	22.955	28.457	434	512	21.778	30.758	546	687
Cesar	34.470	39.395	833	905	22.338	35.160	426	617
Chocó	628	1.100	11	19	2.659	2.485	48	37
Córdoba	21.850	31.264	360	495	25.746	31.935	392	511
Cundinamarca	212.432	262.206	5.599	7.141	100.382	114.839	2.041	2.174
Guainía	43	370	1	3	246	341	7	9
Guaviare	279	466	6	10	714	1.811	19	44
Huila	37.036	44.029	713	791	51.193	68.574	1.162	1.403
La Guajira	3.871	7.887	94	106	11.100	15.387	220	268
Magdalena	26.531	33.243	491	505	21.794	32.841	413	545
Meta	66.719	86.393	1.179	1.350	56.264	89.696	1.306	1.751
Nariño	30.533	40.546	752	893	38.701	43.023	845	873
Norte de Santander	66.851	61.251	952	832	57.568	76.740	1.003	1.272
Putumayo	723	480	18	21	5.641	7.038	129	151
Quindío	14.459	27.069	361	609	26.840	34.873	665	841
Risaralda	83.118	76.377	1.780	1.493	53.354	69.462	1.113	1.322
San Andrés	107	347	1	4	2.154	3.143	24	32
Santander	162.590	194.648	2.432	2.749	138.082	175.515	2.622	2.845
Sucre	8.953	10.125	182	201	12.944	17.631	295	374
Tolima	50.121	59.131	1.007	1.152	68.865	102.669	1.673	2.158
Valle del Cauca	265.015	339.389	6.598	8.547	202.673	257.033	3.667	4.284
Vaupés	0	0	0	0	50	73	1	2
Vichada	774	60	13	1	1.903	3.404	45	68

Fuente: DANE.

**Anexo H. Transporte aéreo de pasajeros y carga, según ciudades
2010 - 2011**

Aeropuertos	Pasajeros					Carga (toneladas)				
	2010		2011		Variación nacional	2010		2011		Variación nacional
	Movimiento nacional	Movimiento internacional	Movimiento nacional	Movimiento internacional		Movimiento nacional	Movimiento internacional	Movimiento nacional	Movimiento internacional	
Total	26.515.304	6.158.801	27.430.896	6.821.880	3,5	205.896	482.738	217.454	468.318	5,6
Arauca	78.190	---	92.954	---	18,9	1.393	---	1.530	---	9,8
Armenia	221.966	---	242.933	---	9,4	147	---	229	---	55,7
Barrancabermeja	142.956	---	188.140	---	31,6	337	---	428	---	27,0
Barranquilla	1.313.848	235.169	1.333.852	211.477	1,5	14.864	6.788	17.517	7.226	17,8
Bogotá D.C.	10.242.249	3.799.878	10.642.483	4.510.945	3,9	79.700	401.409	87.317	386.899	9,6
Bucaramanga	1.131.045	65.131	1.109.431	65.918	-1,9	1.195	65	1.531	91	28,1
Cali	2.427.092	600.086	2.333.117	595.794	-3,9	14.837	14.570	16.825	11.297	13,4
Cartagena	1.626.727	315.209	1.750.107	293.872	7,6	5.841	151	5.911	157	1,2
Cúcuta	756.308	16.694	754.269	18.968	-0,3	2.037	0	2.117	24	4,0
Florencia-Capitolio	54.362	---	55.317	---	1,8	720	---	2.516	---	249,6
Ipiales	5.793	---	7.067	---	22,0	20	---	6	---	-71,8
Leticia	155.021	---	152.764	---	-1,5	12.893	---	14.561	---	12,9
Manizales	217.672	---	210.992	---	-3,1	203	---	247	---	21,3
Medellín	916.837	---	874.098	---	-4,7	2.327	---	2.313	---	-0,6
Montería	555.091	---	554.695	---	-0,1	1.636	---	2.011	---	22,9
Neiva	243.124	---	259.815	---	6,9	457	---	337	---	-26,4
Pasto	209.339	---	225.619	---	7,8	326	---	316	---	-3,0
Pereira	638.082	150.013	670.024	138.141	5,0	1.187	64	1.310	81	10,3
Popayán	87.458	---	73.891	---	-15,5	105	---	42	---	-60,6
Quibdó	229.326	---	252.296	---	10,0	908	---	1.048	---	15,3
Riohacha	50.346	---	56.372	---	12,0	368	---	336	---	-8,8
Rionegro	2.461.128	818.345	2.586.853	812.136	5,1	18.136	59.047	19.084	62.125	5,2
San Andrés	706.210	63.413	725.441	65.311	2,7	6.648	73	7.120	171	7,1
Santa Marta	799.440	---	829.295	---	3,7	1.461	---	1.407	---	-3,7
Valledupar	237.655	---	272.631	---	14,7	323	---	386	---	19,6
Villavicencio	68.223	---	66.786	---	-2,1	3.965	---	3.785	---	-4,5
Otros	939.816	94.863	1.109.654	109.318	18,1	33.863	572	27.227	247	-19,6

--- No existen datos.

Fuente: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil.

Anexo I. Producto interno bruto (PIB), según departamentos 2009 - 2010

Departamento	Miles de millones de pesos		Participación	Miles de millones de pesos		Variación
	2009 A precios corrientes	2010p		2009 A precios constantes de 2005	2010p	
Total	504.647	543.747	100,0	408.379	424.719	4,0
Bogotá D.C.	131.188	138.379	25,4	107.059	110.343	3,1
Antioquia	67.707	71.672	13,2	55.333	57.270	3,5
Valle	51.385	54.353	10,0	42.384	43.466	2,6
Santander	34.193	39.445	7,3	27.301	29.231	7,1
Cundinamarca	25.890	27.427	5,0	21.374	22.302	4,3
Meta	16.133	22.673	4,2	12.775	16.312	27,7
Bolívar	19.533	21.558	4,0	15.708	16.248	3,4
Atlántico	20.352	20.752	3,8	16.567	16.482	-0,5
Boyacá	14.072	14.926	2,7	11.082	11.386	2,7
Tolima	11.780	12.192	2,2	9.454	9.418	-0,4
Cesar	10.287	10.596	1,9	7.835	8.033	2,5
Córdoba	9.415	10.159	1,9	7.744	7.909	2,1
Huila	9.037	10.046	1,8	7.078	7.568	6,9
Casanare	8.460	9.659	1,8	6.453	6.627	2,7
Norte Santander	8.996	9.273	1,7	7.216	7.255	0,5
Caldas	8.063	8.512	1,6	6.601	6.777	2,7
Nariño	7.863	8.330	1,5	6.291	6.497	3,3
Risaralda	7.772	8.159	1,5	6.335	6.473	2,2
Cauca	7.191	7.972	1,5	5.765	6.156	6,8
Magdalena	7.074	7.324	1,3	5.762	5.907	2,5
La Guajira	6.459	6.566	1,2	4.821	4.863	0,9
Arauca	4.889	5.129	0,9	3.778	3.577	-5,3
Sucre	4.144	4.221	0,8	3.317	3.319	0,1
Quindío	3.997	4.208	0,8	3.201	3.293	2,9
Chocó	2.139	2.777	0,5	1.609	1.967	22,2
Putumayo	2.126	2.729	0,5	1.710	1.993	16,5
Caquetá	2.245	2.329	0,4	1.788	1.843	3,1
San Andrés y Prov.	772	786	0,1	611	618	1,1
Guaviare	472	487	0,1	352	352	0,0
Vichada	351	406	0,1	284	323	13,7
Amazonas	363	379	0,1	293	304	3,8
Guainía	173	185	0,0	139	145	4,3
Vaupés	126	138	0,0	107	116	8,4

p: cifra provisional.

Fuente: DANE.

GLOSARIO⁹

Actividad económica: proceso o grupo de operaciones que combinan recursos tales como equipo, mano de obra, técnicas de fabricación e insumos, y se constituyen en una unidad cuyo resultado es un conjunto de bienes o servicios.

Área total construida: corresponde al metraje total del destino encontrado en el proceso, incluye los espacios cubiertos, sean comunes o privados de las edificaciones.

Bien(es): se considera el conjunto de artículos tangibles o materiales como alimentos, vestido, calzado, muebles y enseres, menaje y vajillas del hogar, artefactos eléctricos, textos escolares, periódicos, revistas, etc.

Bien de consumo: bien comprado y utilizado directamente por el usuario final que no necesita de ninguna transformación productiva.

Canasta básica: conjunto representativo de bienes y servicios a los cuales se les realiza seguimiento de precios. Esta canasta se conforma tomando como referencia un año base.

Captaciones: comprende los recursos captados por el sistema financiero a través de cuenta corriente, CDT, depósitos de ahorro, cuentas de ahorro especial, certificados de ahorro de valor real, depósitos simples y títulos de inversión en circulación.

CIU: Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas. Es una clasificación de actividades económicas por procesos productivos de las unidades estadísticas con base en su actividad económica principal.

Colocaciones: hacen referencia a los recursos de cartera colocados por los diferentes agentes económicos. Comprende cartera vigente y vencida, y por productos se refiere a créditos y *leasing* de consumo, créditos de vivienda, microcréditos y créditos y *leasing* comerciales.

Comercio: es la reventa (venta sin transformación) de mercancías o productos nuevos o usados, ya sea que esta se realice al por menor o al por mayor. Incluye las actividades de los corredores, agentes, subastadores y comisionistas dedicados a la compra y venta de mercancías en nombre y por cuenta de terceros.

Comparabilidad (criterio de calidad estadística): es una medida del efecto de las diferencias en los conceptos y en las definiciones, cuando las estadísticas son comparadas en el ámbito temporal, geográfico y no geográfico (entre dominios de interés).

⁹ Las definiciones que se presentan en este glosario provienen de diversos documentos, normativas y metodologías nacionales e internacionales que han estandarizado el significado y uso de estos conceptos.

Consumo intermedio: representa el valor de los bienes y servicios no durables utilizados como insumos en el proceso de producción para producir otros bienes y servicios.

Contribuciones porcentuales: aporte en puntos porcentuales de las variaciones individuales a la variación de un agregado.

Coyuntura: combinación de factores y circunstancias actuales que, para la decisión de asuntos importantes, se presenta en una nación.

Crédito externo neto: corresponde a la diferencia entre desembolsos y amortizaciones de préstamos provenientes de organismos y bancos internacionales.

Crédito interno neto: corresponde a la situación en que el sector público acude a los agentes residentes en el país para captar recursos, bien sea haciendo uso de mecanismos de mercado o colocando bonos y papeles de obligatoria suscripción.

Déficit o ahorro corriente: esta partida corresponde a la diferencia entre los ingresos corrientes menos los gastos corrientes, más ajustes por transferencias corrientes.

Desempleo: corresponde a las personas que en la semana de referencia presentan una de las siguientes situaciones: 1) sin empleo en la semana de referencia pero hicieron alguna diligencia para conseguir trabajo en las últimas cuatro semanas y estaban disponibles para trabajar; 2) no hicieron diligencias en el último mes pero sí en los últimos 12 meses y tienen una razón válida de desaliento y están disponibles para trabajar. Esta población se divide en dos grupos: los "cesantes" que son personas que trabajaron antes por lo menos dos semanas consecutivas y los "aspirantes" que son personas que buscan trabajo por primera vez.

Empleo independiente: aquel en el cual la remuneración depende directamente de los beneficios derivados de los bienes o servicios producidos para su comercialización o consumo propio.

Empresa: entidad institucional en su calidad de productora de bienes y servicios. Es un agente económico con autonomía para adoptar decisiones financieras y de inversión y con autoridad y responsabilidad para asignar recursos a la producción de bienes y servicios y que puede realizar una o varias actividades productivas.

Estadísticas: es la información cuantitativa y cualitativa, agregada y representativa que caracteriza un fenómeno colectivo en una población dada.

Estado de la obra: caracterización que se les da a las obras en cada operativo censal; corresponde a obras en proceso, paralizada o culminada.

Financiamiento: la contrapartida del balance fiscal es la necesidad de financiamiento del sector público. Ella expresa el cambio neto en su posición deudora. Así: $\text{Financiamiento} = \text{Crédito externo neto} (\text{desembolsos} -$

amortizaciones) + Crédito interno neto (desembolsos – amortizaciones) + Variación de depósitos (saldo inicial – saldo al final de la vigencia) + otros.

Gastos de capital: su principal partida es la formación bruta de capital fijo que corresponde a las inversiones públicas creadoras de nuevos activos productivos en la economía, pero que también abarca la compra por parte del sector público de otros activos tales como terrenos, edificios e inclusive intangibles.

Gastos de funcionamiento: comprende las remuneraciones del trabajo (sueldos, salarios, primas, bonificaciones, etc.) y la compra de bienes y servicios de consumo (materiales y suministros, arrendamientos, combustibles, reparaciones y mantenimiento, etc.).

Gastos por transferencias: en el orden nacional se contemplan básicamente las contribuciones pagadas al SENA, ESAP, ICBF y a las Escuelas Industriales e Institutos Técnicos, por parte de las administraciones públicas.

Grupos económicos: grupos de empresas operativamente independientes, pero que están entrelazadas por medio de propiedad accionaria o por el hecho de tener un dueño común, casi siempre una sola familia o lo que es más frecuente, una combinación de las dos. Los grupos económicos también se distinguen por tener una unidad de mando y control o una coordinación central. Esto significa que las decisiones que puede tomar cada empresa están circunscritas a los objetivos del grupo como un todo.

Hogar: es una persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda, atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten sus comidas.

Índice de Precios al Consumidor (IPC): indicador del comportamiento de los precios de una canasta de bienes y servicios representativa del consumo final de los hogares del país.

Industria: transformación física o química de materiales o componentes en productos nuevos, ya sea que el trabajo se efectúe con máquinas o a mano, en una fábrica o a domicilio, o que los productos se vendan al por mayor o al por menor; exceptuando la actividad que sea propia del sector de la construcción.

Información: es el conocimiento sobre hechos, eventos, cosas, procesos o ideas que en determinado contexto adquieren significado particular.

Información estadística: es recogida por medio de una observación o producida por un procesamiento de los datos de encuesta. La información estadística describe o expresa en cifras características de una comunidad o población.

Información estadística estratégica: se refiere a la información cuantitativa y cualitativa, agregada y representativa generada a través de procedimientos metodológicos, normas y estándares de carácter científico y estadístico como censos, registros administrativos, encuestas por muestreo y estadística derivada; producida por organizaciones de carácter gubernamental o avalados por ellas en

desarrollo de su misión institucional que caracteriza un fenómeno económico, social, ambiental o demográfico y la cual es requerida por los agentes, tanto gubernamentales como privados, para la toma de decisiones.

Ingreso disponible: ingreso del hogar menos ciertos gastos en impuestos de renta y patrimonio, contribuciones a la seguridad social, transferencias a otros hogares, gobierno e instituciones sin ánimo de lucro, intereses y rentas de la tierra.

Ingreso (para los hogares): entradas en efectivo, en especie o en servicios que por lo general son frecuentes y regulares, están destinadas al hogar o a los miembros del hogar por separado y se reciben a intervalos anuales o con mayor frecuencia. Durante el período de referencia en el que se reciben, tales entradas están potencialmente disponibles para el consumo efectivo.

Ingresos corrientes: son aquellas rentas o recursos de que dispone o puede disponer regularmente un ente territorial con el propósito de atender los gastos que demanden la ejecución de sus cometidos.

Ingresos de capital: este rubro está compuesto principalmente por la venta de activos fijos ya existentes, como edificios, ejidos y terrenos. También incluye las transferencias recibidas de otros niveles gubernamentales con fines de inversión, comprende entre otros, los aportes de cofinanciación recibidos por las entidades descentralizadas de todos los órdenes y los gobiernos centrales municipales y departamentales.

Ingresos no tributarios: esta comprende una amplia gama de importantes fuentes de recursos como la venta de bienes y servicios, rentas contractuales, ingresos para seguridad social, multas y sanciones que no correspondan al cumplimiento de obligaciones tributarias.

Ingresos por transferencias: una parte importante del financiamiento de las entidades públicas nacionales, territoriales y locales proviene de recursos transferidos por la nación u otros organismos públicos. Las transferencias corrientes se emplean para financiar gastos de funcionamiento o de inversión social de la entidad o empresa que las recibe. Pueden ser transferencias nacionales, departamentales, municipales y otras.

Ingresos tributarios: son los valores que el contribuyente -sujeto pasivo- debe pagar en forma obligatoria al ente territorial -sujeto activo-, sin que por ello exista ningún derecho a percibir servicio o beneficio alguno de tipo individualizado o inmediato, ya que el Estado -ente territorial- haciendo uso de su facultad impositiva, los recauda para garantizar el funcionamiento de sus actividades normales.

Intereses y comisiones de deuda: comprende los intereses, las comisiones y otros gastos por conceptos de servicios financieros; sin embargo, se excluyen las amortizaciones, las cuales se consideran una operación de financiamiento.

Municipio: es la entidad territorial fundamental de la división político-administrativa del Estado, con autonomía política, fiscal y administrativa, dentro

de los límites que señalen la Constitución y la Ley, cuya finalidad es el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población en su respectivo territorio.

Obras culminadas: aquellas obras que durante el periodo intercensal finalizaron actividad constructora.

Obras en proceso: aquellas obras que al momento del censo generan algún proceso constructivo.

Obras nuevas: construcción de una estructura completamente nueva, sea o no que el sitio sobre el cual se construye estuviera previamente ocupado.

Obras paralizadas: todas aquellas obras que al momento del censo no están generando ningún proceso productivo.

Ocupación: categorías homogéneas de tareas que constituyen un conjunto de empleos que presentan gran similitud, desempeñados por una persona en el pasado, presente o futuro, según capacidades adquiridas por educación o experiencia y por la cual recibe un ingreso en dinero o especie.

Oportunidad (criterio de calidad estadística): diferencia media entre el final del periodo de referencia y la fecha en que aparecen los resultados ya sean provisionales o definitivos.

Participación: mide el aporte en puntos porcentuales de cada insumo al 100% del total del indicador, la variable o su variación.

Ponderaciones: participación porcentual que tiene cada elemento dentro una unidad.

Precio CIF (*cost insurance freight*): es el precio total de la mercancía, incluyendo en su valor los costos por seguros y fletes.

Precio FOB (*free on board*): precio de venta de los bienes embarcados a otros países, puestos en el medio de transporte, sin incluir valor de seguro y fletes. Este valor que inicialmente se expresa en dólares americanos se traduce al valor FOB en pesos colombianos, empleando la tasa promedio de cambio del mercado correspondiente al mes de análisis.

Precios corrientes: es el valor de la variable a precios de transacción de cada año.

Préstamo neto: se refiere a erogaciones que dan lugar a títulos de crédito financiero contra terceros y a participación de capital en empresas del Estado. Incluye los préstamos concedidos entre entidades del sector público no financiero, compras de acciones emitidas por las mismas o participaciones, menos los ingresos por recuperaciones de préstamos, venta de acciones, participaciones o devolución del capital.

Regional: cada una de las grandes divisiones territoriales de una nación, definida por características geográficas, históricas y sociales, y que puede dividirse a su vez en provincias, departamentos, etc. En el desarrollo del ICER, el término hace referencia a cada uno de los 32 departamentos del país y el Distrito Capital para los cuales se elabora, si bien la desagregación de la mayor parte de las investigaciones incluidas tiene cobertura departamental. Según la metodología de dichas investigaciones, la noción de “regional” hace referencia a departamentos, ciudades capitales, áreas metropolitanas, municipios o zonas territoriales.

Relevancia (criterio de calidad estadística): es una medida cualitativa del valor aportado por la información estadística producida. Esta se caracteriza por el grado de utilidad para satisfacer el propósito por el cual fue buscada por los usuarios. Depende de la cobertura de los tópicos requeridos y del uso apropiado de conceptos.

Reserva estadística: es una garantía de orden legal que encuentra respaldo constitucional al hacer efectivo los derechos a la intimidad y ser informado.

Sector informal: lo constituyen las personas que cumplen con las siguientes características: a) laboran en establecimientos, negocios o empresas que ocupan hasta diez trabajadores en todas sus agencias y sucursales; b) trabajan en el servicio doméstico o son trabajadores familiares sin remuneración; c) trabajan por cuenta propia, excepto si son profesionales; d) son empleadores con empresas de diez o menos trabajadores (incluyéndose ellos); e) no trabajan en el Gobierno.

Sistema financiero: comprende la información estadística de bancos comerciales, compañías de financiamiento comercial, corporaciones financieras y cooperativas de carácter financiero.

Situación fiscal: cuadro que muestra los ingresos y gastos totales de un ente territorial (gobiernos centrales departamentales y municipio capital), desagregados por componentes, a partir de una previa clasificación económica.

Subempleo por insuficiencia de horas: son los ocupados que desean trabajar más horas ya sea en su empleo principal o secundario, están disponibles para hacerlo y tienen una jornada inferior a 48 horas semanales. Se obtiene también las horas adicionales que desean trabajar.

Subempleo por situación de empleo inadecuado: son los ocupados que desean cambiar el trabajo que tienen actualmente por razones relacionadas con la mejor utilización de sus capacidades o formación, para mejorar sus ingresos, etc., y están disponibles para hacerlo.

Término: una designación de un concepto definido por medio de una expresión lingüística.

Unidad de medida: es la unidad real en la cual se miden los valores asociados. Su precisión depende del grado de especificidad.

Unidad de observación: objeto de investigación sobre el cual se recibe información y se compilan estadísticas. Durante la recopilación de datos, esta es la unidad para la cual se registran datos. Cabe señalar que esta puede o no puede ser la misma unidad de información.

Valor agregado: es el mayor valor creado en el proceso productivo por efecto de la combinación de factores. Se obtiene como diferencia entre el valor de la producción bruta y el consumo intermedio.

Vivienda: es un lugar estructuralmente separado e independiente, ocupado o destinado para ser ocupado por una familia o grupo de personas familiares que viven o no juntos, o por una persona que vive sola. La unidad de vivienda puede ser una casa, apartamento, cuarto, grupo de cuartos, choza, cueva o cualquier refugio ocupado o disponible para ser utilizado como lugar de alojamiento.

Vivienda de interés social: aquellas viviendas que se desarrollan para garantizar el derecho a la vivienda de los hogares de menores ingresos.

Vivienda multifamiliar: vivienda tipo apartamento ubicada en edificaciones de tres o más pisos, que comparten bienes comunes, tales como áreas de acceso, instalaciones especiales y zonas de recreación, principalmente.

Vivienda unifamiliar: vivienda ubicada en edificaciones no mayores de tres pisos, construidas directamente sobre el lote, separadas de las demás con salida independiente. Se incluyen las viviendas unifamiliar de dos pisos con altillo y la bifamiliar, disponga o no de lote propio.

BIBLIOGRAFÍA

Banco de la República (2011). *Comunicados de prensa* de noviembre [en línea], consultado el día 23 de marzo de 2012, disponible en:

<http://www.banrep.gov.co/sala-prensa/com2011.html#25112011>, Bogotá.

_____. (2012a). *Informe sobre Inflación* de marzo, Bogotá.

_____. (2012b). *Informe de la Junta Directiva al Congreso de la República* de marzo, Bogotá.

Capital: Bucaramanga

Extensión: 30.537 km²

Municipios: 87

Población en 2011: 2.020.604 habitantes

Geografía humana: se sabe que los primitivos habitantes fueron en su mayoría exterminados por los conquistadores españoles, por lo que los colonizadores que posteriormente fueron llegando poblaron lentamente el territorio. En términos generales, es uno de los departamentos donde ha desaparecido casi en su totalidad los rasgos indígenas; por tanto se aprecia muy escaso mestizaje.

Actividades económicas: sobresalen los cultivos de café, cacao, maíz, caña panelera, palma africana, frijol, papa, sorgo, plátano y yuca. La ganadería cuenta con variedades vacunas, porcinas, equinas, ovinas, mulares, asnales y caprinas. El territorio es especialmente rico en recursos naturales: se encuentra carbón, y se explotan intensamente el petróleo, el oro y la plata. El sector selvático ofrece una gran variedad de maderas comerciales. El desarrollo industrial de Santander es sólido; entre otros, sobresale la industria artesanal que produce tejidos confeccionados, cigarros, conservas y dulces, empaques de fique y cordelería. Bucaramanga, Barrancabermeja, San Gil, Vélez, Socorro, Barbosa, Charalá, Málaga, Piedecuesta, Puerto Wilches y San Vicente de Chucurí, constituyen los principales centros económicos y comerciales del departamento.