

## DESARROLLO RURAL PARA UNA COLOMBIA EN PAZ

José Antonio Ocampo  
Co-Director del Banco de la República  
Director, Misión para la Transformación del Campo

Presentación en Aexandes

Bogotá, Junio 18, 2018

### Diagnóstico

Grandes disparidades urbano-rurales  
y entre regiones rurales.

Mayor avance en inclusión social  
que en inclusión productiva.

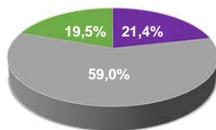
Alta concentración e informalidad de la propiedad  
y conflictos en el uso de la tierra.

Bajo dinamismo del sector agropecuario e  
inadecuada diversificación exportadora.

Baja protección y regulación de los recursos  
naturales.

## Alta concentración e informalidad de la propiedad

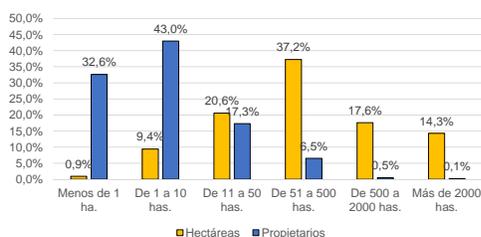
Informalidad y acceso a tierra en los hogares rurales



■ Proprietarios ■ Poseedores u ocupantes ■ Tenedores

Cerca de tres quintas partes de las tierras tienen tenencia precaria

Distribución de la tierras por tamaño y propietarios 2011

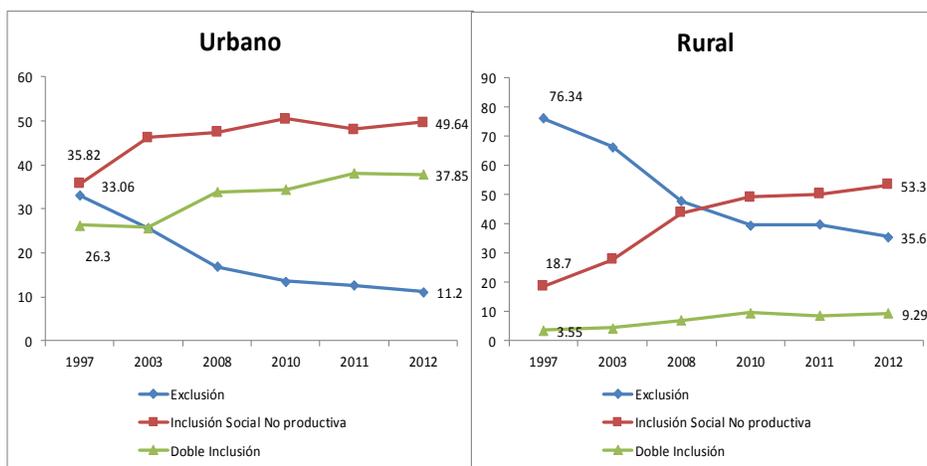


Doble distorsión en la propiedad: gran propiedad y mini/microfundios

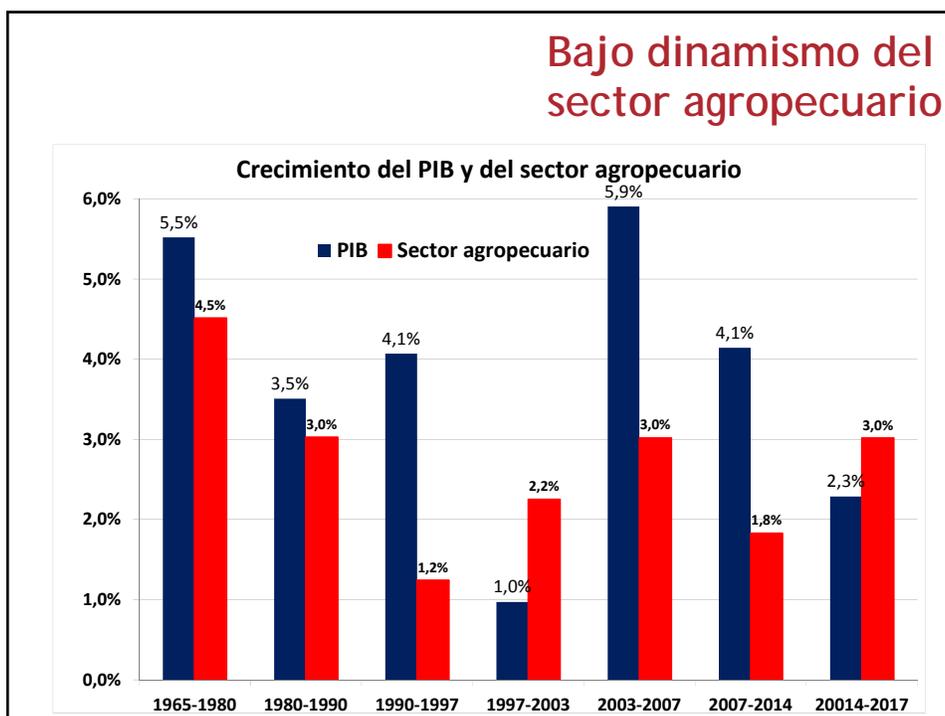
Los hogares acceden a tierras en proporciones insuficientes para desarrollar sistemas productivos sostenibles

Fuente: Cálculos DNP-DDRS-SPDR con datos del Atlas de la distribución de la Propiedad Rural en Colombia. CEDE (UNIANDÉS)-IGAC-Universidad de Antioquia ECV 2011

## Ha habido más avance en inclusión social que en inclusión productiva



## Bajo dinamismo del sector agropecuario



### Ideas fuerza

- **Enfoque territorial participativo**, que reconoce una ruralidad diferenciada y a los habitantes rurales como gestores y actores de su propio desarrollo. Esencial para “crear sociedad” y construir la paz.
- El desarrollo rural como un proceso integral, que busca la **inclusión, tanto social como productiva, de todos los habitantes rurales**. Considerar a los habitantes rurales tanto como agentes de desarrollo productivo así como sujetos de derechos.
- Promover un desarrollo rural competitivo y ambientalmente sostenible basado, ante todo, en la **provisión adecuada de bienes públicos** para el desarrollo tanto de actividades agropecuarias como no agropecuarias.



### Derechos sociales: algunos elementos

- **“Ruralizar” la política social.** **Instancias especializadas** en las políticas rurales en los Ministerios de Educación y Salud.
- **Nutrición y seguridad alimentaria:** universalización del programa de alimentación escolar, reformular el modelo para atender población rural dispersa
- **Analfabetismo Cero.**
- **Educación:** Modelos flexibles, con formación situada de docentes. Inclusión de proyectos pedagógicos productivos
- **Salud:** Modelo dual con subsidios a la oferta en municipios rurales. Recuperar la figura de las promotoras de salud.
- **Piso de protección social,** que otorgue beneficios gradualmente crecientes para la vejez, riesgos laborales y programas de empleo, complementando así la cobertura virtualmente universal del aseguramiento en salud.

### Inclusión productiva (I)

- Promover la **asociatividad** para la producción, transformación y/o comercialización, e integrar asociaciones a las cadenas productivas. Esto debe hacerse a través de políticas horizontales, basadas en el intercambio y cooperación de asociaciones exitosas.
- Promoción de **emprendimientos sociales** en actividades agropecuarias, de pesca y acuicultura, turismo (incluyendo ecoturismo), artesanías, construcción, minería artesanal y servicios ambientales. Diversificar las economías locales.
- **Servicios financieros integrales**: uso más activo de cooperativas, microfinancieras y fondos rotatorios de las asociaciones de productores.
- Convertir la asistencia técnica en un sistema de **acompañamiento integral**, basado en construcción de capacidades tecnológicas, empresariales, comerciales y organizativas.

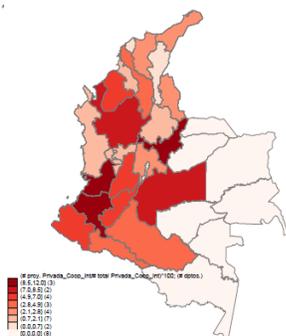
### Inclusión productiva (II)

- **Comercialización agropecuaria**: modernización de infraestructura. Promoción de circuitos cortos y alianzas incluyentes.
- Apoyo y promoción de **compras públicas e institucionales** en todos los sectores. Esto implica la inclusión de criterios de equidad y solidaridad en la política de compras del Estado, incluyendo la inserción de la agricultura familiar en compras de alimentos
- Implica también desarrollar las capacidades de organizaciones para que ejecuten muchas de las **obras públicas locales** en infraestructura vial, acueductos, alcantarillado y vivienda rural.

## Análisis de experiencias en proyectos de agricultura familiar (I)

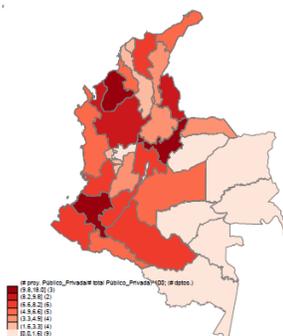
148 proyectos con financiación privada o de cooperación internacional (C.I.)

Privada\_Coop\_Int



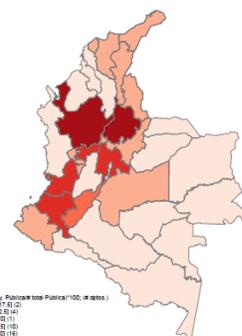
81 proyectos con financiación privada o pública

Público\_Privada



30 proyectos con financiación pública

Pública



## Análisis de experiencias en proyectos de agricultura familiar (II)

### Factores de éxito

- **Intervenciones integrales de mediano o largo plazo**
  - Desarrollo de capacidades más allá de lo productivo o lo comercial: Acompañamiento social
  - Decisiones de producción a partir de **estudios de mercado**
  - Alianzas comerciales con el sector privado
  - Apoyo en gestión de Certificaciones Internacionales
  - Acompañamiento recurrente durante todas las etapas de producción y comercialización
- **Construcción participativa de estrategias de inclusión**
  - Empoderamiento social a través de procesos participativos
  - Intervención del implementador en estos procesos de acuerdo al capital social de la comunidad:
    - En comunidades con procesos avanzados, las organizaciones comunitarias tienen un papel fundamental en la mediación entre el implementador y los productores
    - En comunidades con procesos en etapa temprana el implementador debe ayudar a la construcción del capital social

## Análisis de experiencias en proyectos de agricultura familiar (III)

### Otros factores de éxito

- **Financiamiento**
  - Fondos rotatorios
  - Crédito a asociaciones
- **Insumos**
  - Dotación de maquinaria
  - Buena calidad de insumos, adaptados al entorno y con entregas de acuerdo con parámetros técnicos
- **Rol del Implementador**
  - Conocimiento sobre agricultura (cadena, mercados, insumos, certificaciones, etc.)
  - Confianza de la Comunidad
- **Rol de Sector Público**
  - Provisión de bienes públicos
  - Titulación de tierras
  - Facilitador de Alianzas

## Análisis de experiencias en proyectos de agricultura familiar (IV)

### Factores negativos en el diseño o ejecución de programas

- Metas muy ambiciosas
- No incorporan heterogeneidad regional, lo cual afecta el uso de insumos, semillas y técnicas ofrecidas.
- Falta de fortalecimiento de procesos sociales
- Mal seguimiento y gestión de recursos de crédito
- Choques climáticos y otros riesgos no contemplados
- Falta de planeación de acuerdo a factores de mercado
- Problemas operativos entre implementadores
- Vías de acceso limitadas y en mal estado
- Desconfianza entre miembros de la comunidad, o entre la comunidad e instituciones públicas, o entre la comunidad y el ejecutor.

## Provisión adecuada de bienes públicos: tres temas críticos

- En **ciencia, tecnología e innovación agropecuaria**, trascender del modelo lineal de flujo de conocimiento, a un modelo basado en la cooperación horizontal (redes). La asistencia técnica agropecuaria debe convertirse, como ya se señaló en un sistema de **acompañamiento integral**.
- El presupuesto de inversión en **vías terciarias** tendrá que aumentar por lo menos del 0,3% al 0,5% del PIB y debe contar con un esquema de cofinanciación que incentive la participación de los entes territoriales y su compromiso de garantizar el mantenimiento de las vías.
- Crear **una Agencia de Promoción de Inversiones Agropecuarias y Agroindustriales** para grandes apuestas productivas en los mercados externos o internos y con participación de pequeños productores.

## Ordenamiento social de la propiedad

- Formalización de la propiedad a través de intervenciones masivas en el territorio por barridos prediales.
- Acceso a tierra: crear un Fondo de Tierras con fines redistributivos, incluyendo con compra de tierras.
- Líneas de crédito para reconstitución de los micro y minifundios.
- Administración de tierras baldías: entrega de derechos a pequeños y concesiones a grandes productores.
- Crear una Jurisdicción Agraria y mecanismos de solución alternativa de conflictos.
- Facilitar la creación de las Zonas de Desarrollo Empresarial (ZDE) o figuras similares.
- Abrir una discusión alrededor de la figura de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) para delimitar su uso en la política rural.

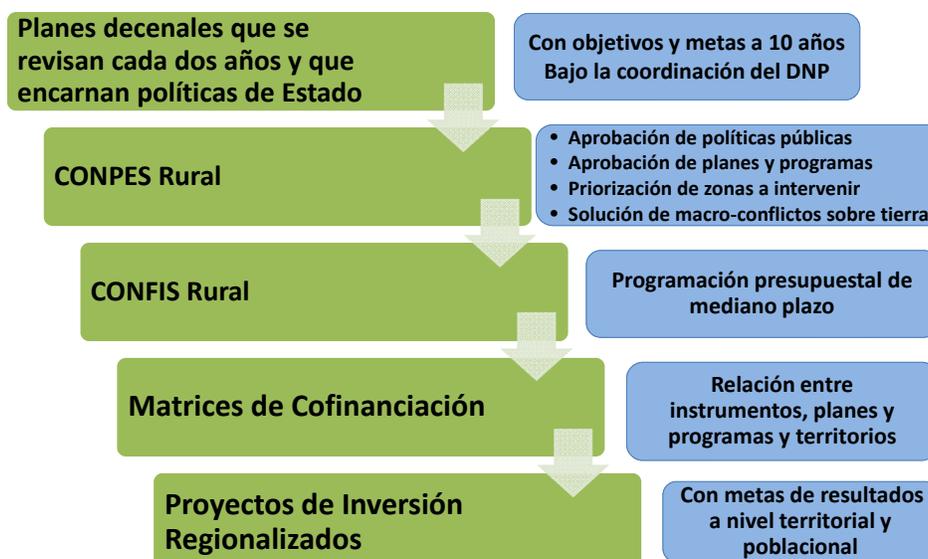
## Programas de desarrollo rural integral con enfoque territorial

Impulso a **Programas de desarrollo rural integral con enfoque territorial (PDRIET)** para llevar la oferta del Estado a un mismo territorio a través de una acción integral.

Deberán ser construidos gradualmente en todo el territorio nacional, de manera participativa, partiendo de las potencialidades del territorio y aspiraciones de sus habitantes, y asegurando su coherencia con los POT. Deberán tener:

- Escala territorial, es decir beneficiar a dos o más municipios.
- Núcleos dinamizadores para aprovechar vínculos urbano-rurales.
- Planes y proyectos de desarrollo elaborados, formulados y ejecutados por actores del territorio.
- Apoyo a la adquisición de capacidades institucionales y productivas por parte de la comunidad y gobiernos locales
- Cofinanciación del Gobierno Nacional.

## Institucionalidad intersectorial



## Institucionalidad sectorial y territorial

- **Poner en plena marcha las nuevas Agencias** (de Tierras, de Desarrollo Rural y de Renovación del Territorio) con fuerte presencia territorial y activa interacción entre ellas.
- **Comisión Nacional de Diálogo de Políticas para la AF** y un **Registro Nacional de Agricultores Familiares** para identificación de beneficiarios de programas productivos, interoperable con el SISBEN.
- **Diseñar formas activas de coordinar al gobierno nacional con los territorios y las comunidades**, que incluya: apoyo a la formulación de programas y proyectos, órganos cogestionados de decisión, una red de ejecutores locales y mecanismos de rendición de cuentas con activa participación de las comunidades.
- **Aumentar significativamente los recursos** para esta estrategia, acorde con los estimativos de la Misión.

## Costo de la estrategia: elevar de 0,5 al 1,2% del PIB la inversión en el sector rural

Costo de las estrategias de la Misión, 2016-2030  
(Millones de pesos de 2015)

ESTRATEGIA	TOTAL GASTO (2016-2030)	PROMEDIO POR AÑO	% del PIB
Inclusión social	\$ 48 178 008	\$ 3 211 867	0,3%
Inclusión productiva*	\$ 19 390 000	\$ 1 292 667	0,1%
Competitividad - Ad. Tierras: Riego	\$ 11 765 456	\$ 784 364	0,1%
Competitividad – CTI	\$ 32 187 607	\$ 2 145 840	0,2%
Competitividad - Vías Terciarias	\$ 50 134 859	\$ 3 342 324	0,3%
Competitividad – ICR	\$ 9 430 410	\$ 628 694	0,1%
Ordenamiento – Catastro	\$ 2 904 386	\$ 193 626	0,0%
Ordenamiento – Formalización	\$ 1 173 912	\$ 78 261	0,0%
Ordenamiento - Compra de Tierras	\$ 13 611 160	\$ 907 411	0,1%
Sostenibilidad ambiental	\$ 6 748 264	\$ 449 884	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 195 524 061</b>	<b>\$ 13 034 937</b>	<b>1,2%</b>

**DESARROLLO RURAL PARA  
UNA COLOMBIA EN PAZ**

José Antonio Ocampo  
Co-Director del Banco de la República  
Director, Misión para la Transformación del Campo

Presentación en Aexandes

Bogotá, Junio 18, 2018