

---

# Tasa de cambio real y recomposición sectorial en Colombia

Thomas Goda  
Alejandro Torres

## Agenda

Introducción y motivación

Explotación de los sectores primarios y desindustrialización: revisión de literatura

Sobreapreciación de la TCR y recomposición sectorial: estrategia metodológica

Resultados econométricos

Conclusiones

# Introducción

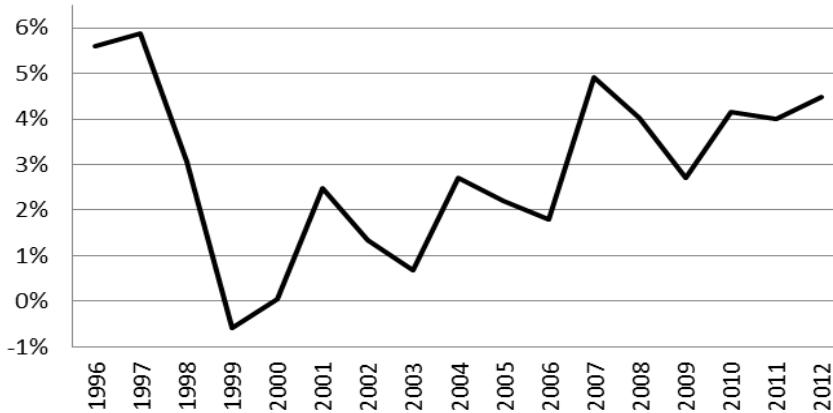
- El aprovechamiento de recursos naturales puede ser una alternativa para impulsar el crecimiento económico:
  - Fiebre del oro en Australia (1850's, 2000's)
  - Holanda y Noruega (1970's)
  - Chile (1970's)
  - Canadá (1900's)
- Sin embargo, la explotación de recursos naturales también puede poner en riesgo el desempeño de otros sectores comprometiendo el crecimiento de largo plazo de la economía

# El boom minero-energético en Colombia: 2004-2012

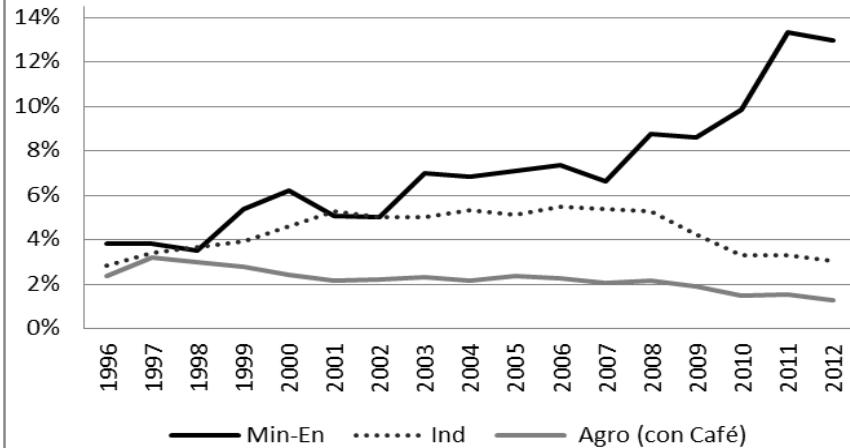
- Aumento sostenido de la producción del sector minero-energético, compuesto principalmente por petróleo, carbón y oro:
  - **Petróleo:** desde 500.000 hasta 1.000.000 bpd (creció **2 veces**)
  - **Carbón:** desde 37 hasta 86 mlls/ton (creció **2.3 veces**)
  - **Oro:** desde 411.000 hasta 2.460.000 oz. Troy (creció **6 veces**)
- Explicaciones para este *boom*:
  - Boom precios de *commodities*
  - Estabilidad macroeconómica y aumento de la seguridad
  - Apertura comercial y financiera
  - Incentivos tributarios y estabilidad jurídica

# Consecuencias del boom

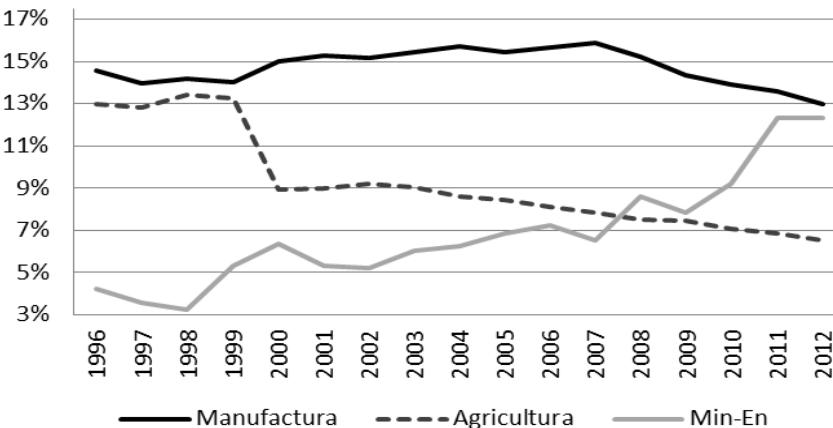
a. Cuenta Financiera (% de PIB)



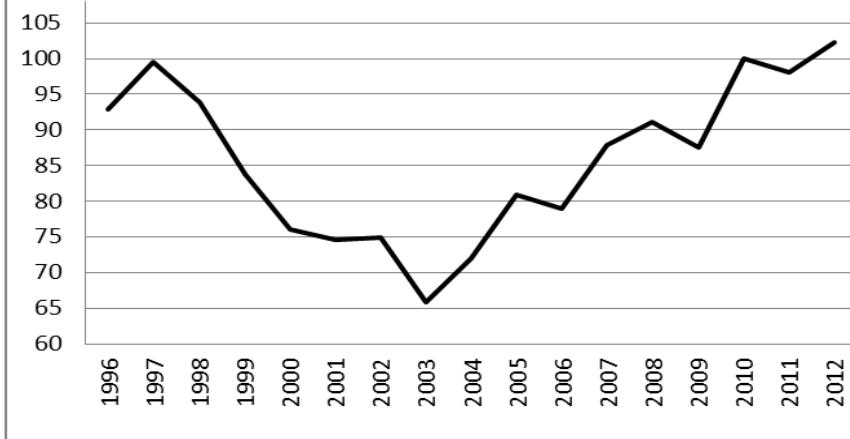
b. Exportaciones segun Sector (% de PIB)



c. Participacion sector Manufactuera y Agricultura (% de PIB)



d. Tasa de Cambio Real (Índice)



# ¿Qué explica el caso colombiano reciente?

Existen pocas investigaciones rigorosas sobre el reciente *boom* en Colombia:

- **Echavarría et. al. (2008):**

Estimación de un Modelo VEC estructural (SVEC) para la TCR. Concluye que la TCR presenta un ligero desequilibrio, asociado principalmente a un exceso de gasto público y mayor endeudamiento externo.

- **Clavijo et. al. (2012):**

Estimación de un modelo de Corrección de Errores (VEC) para desindustrialización. Los resultados sugieren que Colombia actualmente enfrenta una DD.

# Objetivos

- Evaluar los efectos del resurgimiento del sector extractivo en el período 2004-2012 sobre la estructura sectorial
  1. Determinar si la TCR en Colombia presenta una sobreapreciación producto del *boom*.
  2. Determinar si la caída en la participación de los sectores transables (manufactura y agricultura) está relacionada con la sobreapreciación de la TCR.

## Agenda

Introducción y motivación

Explotación de los sectores primarios y desindustrialización: revisión de literatura

Sobreapreciación de la TCR y recomposición sectorial: estrategia metodológica

Resultados econométricos

Conclusiones

# Recursos naturales y crecimiento económico

## Teorías sobre la “maldición de los recursos naturales”

### Sector primario vs. industrial

- Prebisch (1959)
- Sachs y Warner (1995)

### Capital humano

- Gylfason (2001)
- Maloney (2002)

### Capital humano

- Lederman/Maloney (2007)
- López (2012)

## Teorías existentes sobre la “enfermedad holandesa”

### Corden y Nearly (1982) y Corden (1984)

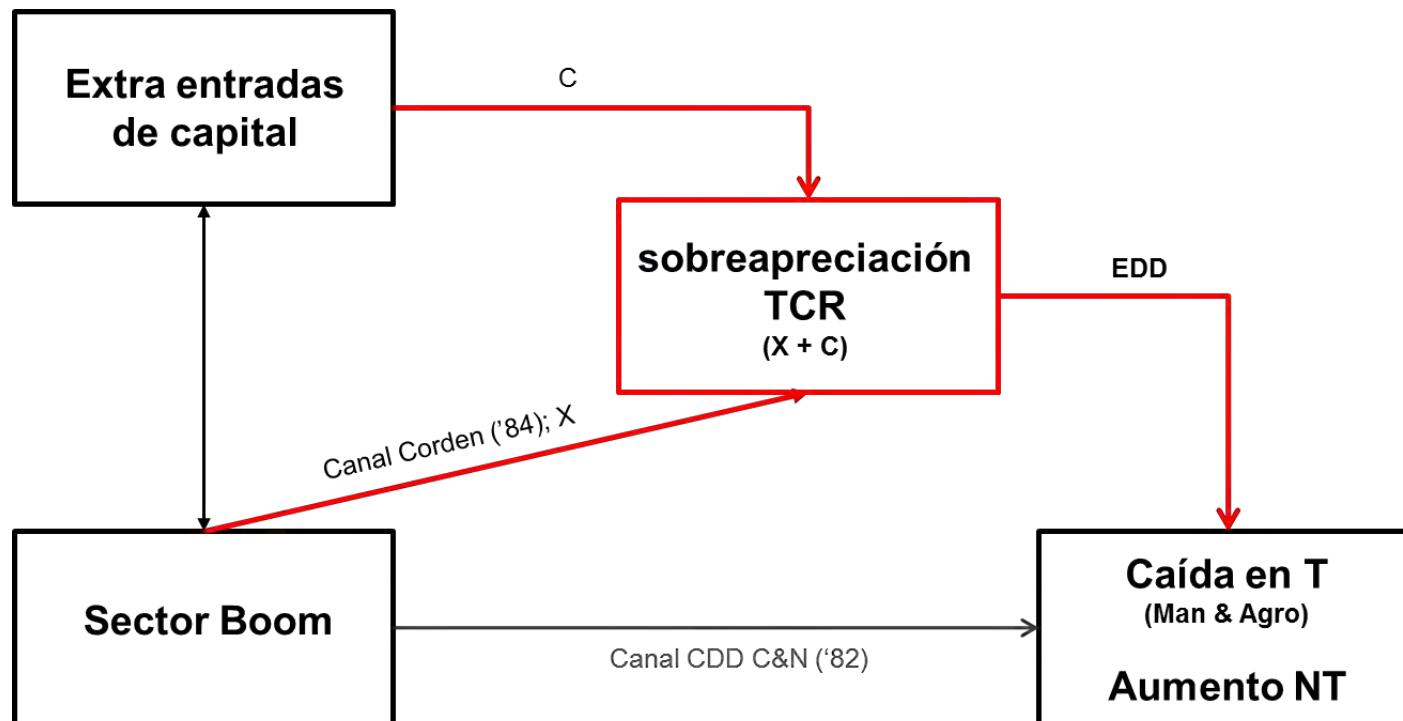
- *“Efecto relocalización”*
- *“Efecto gasto”*
- *“Efecto exportaciones”*

### Flujos de capital y apreciación de la TCR

- Ayudas para el desarrollo  
Fielding y Gibson (2002) y Rajan y Subramanian (2011)
- Remesas  
Bayangos, 2011; Lartley *et. al.*, 2012

# „Sobrevaloración“ y recomposición sectorial

- La interacción de ambos mecanismos depende de que la TCR sobrereaccione ante el surgimiento del sector *boom*
- El exceso de apreciación de la TCR genera un efecto adicional de perdida de competitividad en los *lagging* sectores



## Agenda

Introducción y motivación

Explotación de los sectores primarios y desindustrialización: revisión de literatura

Sobreapreciación de la TCR y recomposición sectorial: estrategia metodológica

Resultados econométricos

Conclusiones

# Modelo tasa de cambio real

- Etapa 1: “Sobreapreciación” de la TCR:

$$TCR = f(Prod, Gov, i, Com, TB, FI, RES)$$

Prod: índice de productividad relativa COL/EEUU (+)

Gov: gasto público/PIB (+/-)

i: Diferencial de tasa de interés COL-EEUU (+)

Com: Índice de precio *commodities* (+)

TB: Balanza comercial neta/GDP (PPP) (+)

FI: Flujos financieros netos/GDP (PPP) (+)

RES: Reservas internacionales (-)

# Modelo participación sectorial

- Etapa 2: “Sobreapreciación” y competitividad:

$$SECTOR = f(TCR, ARANC, CREC, COST, TERC)$$

TCR: Tasa de cambio real (-)

ARANC: Tarifas de importación promedio (+)

CREC: Tasa de crecimiento mundial(+)

COST: Índice de costos de producción (-)

TERC: Participación promedio del sector a nivel mundial(+)

# Estrategia econométrica

- Muchas de estas variables son no estacionarias y no tienen el mismo orden de integración, y nuestra muestra es limitada
- Por estas razones, seguimos a Ibarra (2011), empleando un modelo de corrección de errores con rezagos distribuidos (*ARDL*)

$$\Delta y_t^l = \beta_0 + \sum_{i=0}^p \gamma_{1i} \Delta X_{1t-i} + \cdots + \sum_{i=0}^p \gamma_{Ki} \Delta X_{Kt-i} + \sum_{i=1}^p \alpha_i \Delta y_{t-i}^l + \alpha_0 y_{t-1}^l + \sum_{k=1}^K \beta_k X_{kt-1} + u_t$$

- Datos entre el primer trimestre de 1996 y el último trimestre de 2012 (modelo agrícola entre 2000 – 2012 por cambio en la metodología de DANE)
- En todas los modelos el coeficiente de error de largo plazo (*long run error coefficient*), es altamente significativo y negativo, no hay evidencia de subespecificación y se acepta la hipótesis de cointegración múltiple (*bounds test*)

## Agenda

Introducción y motivación

Explotación de los sectores primarios y desindustrialización: revisión de literatura

Sobreapreciación de la TCR y recomposición sectorial: estrategia metodológica

Resultados econométricos

Conclusiones

## Etapa 1. “Sobreapreciación” de la TCR

	(i)	(ii)	(iii)	(iv)	(v)	(vi)	(vii)
$\Delta(\text{TCR}(-2))$	-0.2786*** (-2.69)	-0.2955*** (-2.95)	-0.2766*** (-2.84)	-0.2937*** (-3.02)	-0.2616*** (-2.76)	-0.2605** (-2.84)	-0.2907*** (-3.10)
$\Delta(\text{IPR}(-1))$	-0.4980*** (-3.00)	-0.2060 (-1.04)		-0.1545 (-0.77)			
$\Delta\text{FAB}(-2)$		0.5921** (2.03)		0.6583** (2.37)			0.7372*** (2.85)
$\Delta\text{FDI}$			0.7362* (1.69)		1.0951** (2.53)	1.0771** (2.64)	
$\Delta\text{OTHER}^{s8Q3}$			1.2609*** (2.84)		1.0212** (2.43)	0.9924** (2.41)	
$\Delta\text{OTHER}(-2)$			0.6206*** (2.82)		0.5150** (2.38)	0.4953** (2.35)	
$\Delta\text{FR}(-4)$				-0.7674** (-2.35)	-0.7735** (-2.40)	-0.8014** (-2.56)	-0.8342*** (-2.71)
$\Delta\text{FR}(-4)^{s8Q3}$				2.0545** (2.19)	2.1733** (2.20)	2.4106** (2.58)	2.2611** (2.52)
$\text{TCR}(-1)$	-0.2862*** (-4.26)	-0.2902*** (-4.31)	-0.2745*** (-4.24)	-0.2435*** (-3.69)	-0.2247*** (-3.48)	-0.2116*** (-3.70)	-0.2189*** (-3.84)
$\text{TCR}(-1)^{s8Q3}$	-0.1673*** (-2.82)	-0.1535*** (-2.67)	-0.1628*** (-2.75)	-0.1035*** (-4.35)	-0.0910*** (-3.67)	-0.0916*** (-4.25)	-0.1044*** (-5.23)
$\text{FAB}(-1)$	0.6672 (1.62)	0.7660* (1.85)		0.7571 (0.75)			1.0938** (2.57)
$\text{FDI}(-1)$			0.9828* (1.71)		0.9107 (0.86)	1.3296** (2.43)	
$\text{FPI}(-1)$			0.2621 (0.50)		0.3447 (0.35)	0.7352 (1.49)	
$\text{OTHER}(-1)$			1.0824** (2.62)		0.9427 (0.95)	1.4190*** (3.15)	
$\text{TB}(-1)$	2.9104*** (3.60)	3.5720*** (4.36)	3.0655*** (3.75)	3.5660*** (2.70)	3.1192** (2.45)	3.4226*** (4.69)	3.7949*** (5.32)
$\text{IPR}(-1)$	0.5593*** (5.87)	0.5692*** (6.17)	0.4957*** (5.79)	0.5288*** (5.96)	0.4628*** (5.56)	0.4484*** (6.01)	0.5005*** (6.76)
$i\text{-LIBOR}(-1)$			0.3069* (1.96)	0.3513*** (2.78)	0.3579** (2.35)	0.3905*** (3.17)	0.4022*** (3.42)
$\text{COM}(-1)$	-0.0278 (-1.29)	-0.0061 (-0.26)	-0.0039 (-0.17)				
$\text{COM}(-1)^{s8Q3}$	0.0588 (1.62)	0.0318 (0.86)	0.0448 (1.19)				
$\text{GOV}(-1)$		-4.0262 (-1.07)	-5.2535 (-1.46)	-2.9588 (-0.79)	-3.6873 (-1.01)		
$\text{NP}(-1)$				-0.0563 (-0.05)	-0.1902 (-0.17)		
$\text{FR}(-1)$				0.4808 (0.44)	0.5937 (0.56)		
Sample:	1996Q4 to 2012Q4 (65 observaciones)				1997Q2 to 2012Q4 (63 observaciones)		
Adj. R <sup>2</sup>	0.44	0.48	0.53	0.53	0.57	0.58	0.55
Schwarz crit.	5.62	5.68	5.71	5.69	5.72	5.56	5.46
BG(4) prob.	0.70	0.70	0.83	0.88	0.91	0.97	0.97
Jarq.-Bera prob.	0.55	0.62	0.30	0.22	0.11	0.09	0.11
Arch(1) prob.	0.62	0.28	0.82	0.13	0.36	0.49	0.15
White prob.	0.45	0.38	0.29	0.34	0.47	0.18	0.40
Ramsey LR prob.	0.35	0.11	0.66	0.05	0.05	0.06	0.11
Wu-Haus. prob.	-	-	0.73	-	0.31	0.34	-
Bounds F-stat.	7.62***	6.82***	6.01***	6.41***	5.91***	6.77***	10.39***
Bounds t-stat.	-4.58**	-4.59*	-4.76*	-4.92**	-4.60	-5.38***	-5.61***

## Etapa 1. Impacto máximo acumulado (2004Q1 – 2012Q)

Tasa de Cambio Real	
IPR	14.70 ip
FAB	3.66 ip
TB	3.48 ip
i-LIBOR	1.07 ip
Sector Manufactura	
TCR	-0.93 bp
ARANC	-0.44 bp
GROWTH	-0.46 bp
Sector Agropecuaria	
TCR	-0.80 bp
ARANC	-0.27 bp
GROWTH	-0.13 bp

## Etapa 2. Sobreapreciación y competitividad del sector manufacturero

	(i)	(ii)	(iii)	(iv)	(v)	(vi)
$\Delta \text{MAN}(-1)$	-0.3079*** (-3.30)	-0.2640*** (-2.80)	-0.2974*** (-3.23)	-0.3147*** (-3.35)	-0.3578*** (-3.64)	-0.2896*** (-3.22)
$\Delta \text{MAN}(-4)^{4Q3}$	0.6067*** (5.50)	0.6364*** (5.76)	0.5885*** (5.53)	0.5523*** (4.94)	0.5863*** (5.16)	0.5579*** (5.08)
$\Delta \text{TCR}$	-0.0003*** (-3.37)	-0.0257*** (-3.25)	-0.0263*** (-3.50)	-0.0316*** (-3.64)	-0.0362*** (3.93)	-0.0343*** (-4.05)
$\Delta \text{TCR}(-2)^{4Q3}$	0.0003** (2.30)	0.0228** (1.96)	0.0176 (1.57)	0.0138 (1.19)	0.0127 (1.10)	
$\Delta \text{IPP\_MAN}$				-0.0352 (-1.63)	-0.0399* (-1.84)	-0.0366* (-1.70)
$\text{MAN}(-1)$	-0.1637*** (-2.96)	-0.2684*** (-3.35)	-0.3092*** (-3.98)	-0.3203*** (-4.12)	-0.2693*** (-3.16)	-0.3186*** (-4.12)
$\text{TCR}(-1)$	-0.0002*** (-3.80)	-0.0194*** (-3.96)	-0.0223*** (-4.67)	-0.0209*** (-3.85)	-0.0278*** (-3.79)	-0.0223*** (-4.69)
$\text{ARANC\_MAN}(-1)$		0.0566* (1.71)	0.0560* (1.78)	0.0971* (1.80)	0.1311** (2.23)	0.0710** (2.25)
$\text{ARANC\_MAN}(-1)^{4Q3}$		0.0211 (1.67)	0.0304** (2.44)	0.0220 (1.44)	0.0266* (1.71)	0.0328*** (2.70)
GROWTH(-1)			0.0462** (2.65)	0.0641*** (3.13)	0.0750*** (3.45)	0.0636*** (3.41)
IPP_MAN(-1)				0.0020 (0.73)	-0.0048 (-0.86)	
MAN_WORLD(-1)					-0.3080 (-1.39)	
Sample:	1996Q4 to 2012Q4 (65 observaciones)					
Adj. R <sup>2</sup>	0.57	0.59	0.63	0.63	0.64	0.63
Schwarz crit.	0.38	0.45	0.39	0.46	0.49	0.38
BG(4) prob.	0.48	0.25	0.35	0.49	0.29	0.25
Jarq.-Bera prob.	0.60	0.62	0.85	0.91	0.92	0.97
Arch(1) prob.	0.78	0.78	0.83	0.68	0.55	0.51
White prob.	0.55	0.66	0.82	0.86	0.93	0.95
Ramsey LR prob.	0.67	0.67	0.18	0.43	0.28	0.22
Wu-Hausm. prob.	0.59	0.49	0.56	0.16	0.35	0.29
Bounds F-stat.	7.30**	4.58**	5.46***	5.12***	4.75***	5.92***
Bounds t-stat.	-2.96*	-3.35	-3.98*	-4.12*	-3.16	-4.12**

## Etapa 2. Sobreapreciación y competitividad del sector agrícola

	(i)	(ii)	(iii)	(iv)	(v)	(vi)
ΔTCR	-0.0137** (-2.38)	-0.0138** (-2.49)	-0.0146*** (-2.69)	-0.0145** (-2.65)	-0.0141** (-2.60)	-0.0147*** (-2.87)
ΔTCR(-2)	0.0141** (2.58)	0.0096 (1.66)	0.0048 (0.80)	0.0039 (0.60)	0.0040 (0.62)	
ΔTCR(-4)	0.0109** (2.06)	0.0089* (1.70)	0.0048 (0.89)	0.0046 (0.82)	0.0027 (0.46)	
AGR(-1)	-0.4961*** (-4.30)	-0.5866*** (-4.87)	-0.6114*** (-5.10)	-0.6235*** (-5.02)	-0.6261*** (-5.09)	-0.6074*** (-5.22)
AGR(1) <sup>s3Q3</sup>	0.1573*** (3.94)	0.1597*** (4.13)	0.1499*** (3.90)	0.1418*** (3.35)	0.1534*** (3.60)	0.1399*** (3.83)
TCR(-1) <sup>s3Q3</sup>	-0.0226*** (-4.28)	-0.0215*** (-4.18)	-0.0223*** (-4.39)	-0.0213*** (-3.86)	-0.0236*** (-4.14)	-0.0210*** (-4.33)
ARANC_AGR(-1)		0.0484* (2.00)	0.0528** (2.23)	0.0485* (1.95)	0.0398 (1.57)	0.0598*** (2.78)
GROWTH(-1)			-0.0507* (-1.90)	-0.0571* (-1.87)	-0.0463 (-1.48)	-0.0587** (-2.33)
GROWTH(-1) <sup>s3Q3</sup>			0.0645** (2.14)	0.0698** (2.13)	0.0631* (1.93)	0.0763*** (2.79)
IPP_AGR(-1)				-0.0013 (-0.48)	-0.0014 (-0.51)	
AGR_WORLD(-1)					-0.0472 (-1.38)	
Sample:	2000Q1 to 2012Q4 (52 observaciones)					
Adj. R <sup>2</sup>	0.30	0.35	0.38	0.37	0.38	0.40
Schwarz crit.	-0.73	-0.74	-0.69	-0.62	-0.59	-0.82
BG(4) prob.	0.15	0.55	0.30	0.14	0.14	0.76
Jarq.-Bera prob.	0.54	0.53	0.53	0.58	0.50	0.65
Arch(1) prob.	0.10	0.14	0.73	0.84	0.62	0.81
White prob.	0.39	0.41	0.64	0.76	0.91	0.53
Ramsey LR prob.	0.26	0.53	0.34	0.32	0.42	0.30
Wu-Hausm. prob.	0.99	0.91	0.96	0.91	0.83	0.86
Bounds F-stat.	7.04***	6.63***	5.46***	4.60***	4.36***	5.89***
Bounds t-stat.	-4.29***	-4.83***	-5.20***	-4.82**	-4.77**	-5.47***

Eta	Tasa de Cambio Real		Q)
	IPR	14.70 ip	
	FAB	3.66 ip	
	TB	3.48 ip	
	i-LIBOR	1.07 ip	
Sector Manufactura		Sector Agropecuaria	
TCR	-0.93 bp	TCR	-0.80 bp
ARANC	-0.44 bp	ARANC	-0.27 bp
GROWTH	-0.46 bp	GROWTH	-0.13 bp

## Agenda

Introducción y motivación

Explotación de los sectores primarios y desindustrialización: revisión de literatura

Sobreapreciación de la TCR y recomposición sectorial: estrategia metodológica

Resultados econométricos

Conclusiones

# Conclusiones

- La interacción entre DDC y DDE pueden generar un efecto de sobreapreciación de la TCR
- Los resultados sugieren una existencia de sobreapreciación en Colombia evidenciada en la significancia de los variables TB y FAB.
- La sobreapreciación ha generado pérdidas de competitividad tanto al sector manufactura como agrícola
- La disminución de aranceles y bajas tasas de crecimiento en otros países son otros factores que explican la perdida de los dos sectores en los últimos años
- Los resultados la importancia de implementar políticas para fortalecer estos sectores y asegurar un crecimiento sostenible

---

# Tasa de cambio real y recomposición sectorial en Colombia

Thomas Goda  
Alejandro Torres